Издание осуществлено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), Проект № 10-01-16074д

Составитель, автор вступительной статьи, комментариев и примечаний кандидат исторических наук К. А. Соловьев

Дневник А.А. Киреева. 1905–1910. – М.: «Российская политиче-Д54 ская энциклопедия» (РОССПЭН), 2010. – с.

ISBN 978-5-8243-1494-6

Киреев Александр Алексеевич (1833—1910) — один из идеологов неославянофильства, богослов, военный деятель. Киреев был близок к окружению императора, лично знаком со многими представителями высшей бюрократии, генералитета, церковной иерархии, консервативной общественной мысли. Благодаря чрезвычайной информированности А. А. Киреева, его «Дневник» — уникальный по информативности источник по политической истории России начала XX в. В нем сообщаются сведения о настроениях, взглядах императора, его семьи, бюрократических кругов, о подготовке правительственных решений, о характере работы Совета министров, Думы, Государственного совета. Кроме того, «Дневник» включает в себя рассуждения Киреева на политические, философские, богословские темы, пересказ его дискуссий с оппонентами и сторонниками, что делает этот текст важным источником по истории общественной мысли России. В полном объеме текст «Дневника» за 1905—1910 гг. публикуется впервые.

Издание снабжено вступительной статьей и комментарием.

УДК 94(47) ББК 63.3(2)5

ISBN 978-5-8243-1494-6

- © Институт общественной мысли, 2010
- © Российская политическая энциклопедия, 2010

Генерал Киреев и его дневник

«Какие бы судьбы не разбивала Россия, какие бы типы не создавала заново или воспроизводила по моделям прошлого, — можно сказать наверное, что другого Александра Алексеевича Киреева у нее уже никогда не будет. Он последний могикан в своем роде. Это не потому, что он лично был чем-нибудь особенно замечателен, а потому, что для создания его нужен такой последовательный ряд исторических условий, которых никогда уже не будет больше. Для того чтобы выработать А.А. Киреева, нужно иметь старорусского дворянина, пропустить его через стремления декабристов, через школу императора Николая Первого, через мечтания славянофильства и через освободительные порывы реформ Александра Второго. Ни одного из этих составных элементов нельзя отбросить для получения того своеобразного, но рыцарски благородного типа, который представлял он и отражения которого давали жизнеспособность старой императорской России. Различные черты этого типа можно улавливать у самых разнообразных деятелей старой России: у Жуковского, Ростовцева, великого князя Константина Николаевича и т. д. Но он вымирал уже при жизни Киреева, который был последним его представителем», — вспоминал близко знавший старого генерала Π .А. Тихомиров¹.

Александр Алексеевич Киреев родился 23 октября 1833 г. Факт его рождения был окутан тайной. По Петербургу ходили слухи, что он был незаконнорожденным сыном императора Николая I и известной столичной красавицы А.В. Алябьевой. Л.А. Тихомиров находил даже какое-то сходство А.А. Киреева с покойным императором². Как бы то ни было, Александра Алябьева действительно очаровала все столичное общество. О ней писал и А.С. Пушкин, сравнивая с будущей супругой³, посвящал ей стихи и М.Ю. Лермонтов⁴.

В 1832 г. А.В. Алябьева вышла замуж за Алексея Николаевича Киреева, офицера Ольвиопольского гусарского полка. Вскоре после свадьбы молодожены переехали в Москву, где и родился Александр Киреев, 7 лет спу-

 $^{^1}$ Тихомиров Л.А. Тени прошлого. М., 2000. С. 654.

² Там же. С. 663.

 $^{^3}$ Пушкин А.С. Полное собрание сочинений: В 6 т. М.; Л., 1937. Т. 1. С. 567.

⁴ Лермонтов М.Ю. Собрание сочинений: В 4 т. М.; Л., 1961. Т. 1. С. 265.

стя — его сестра Ольга, а на следующий год — Николай. Их крестным отцом был сам Николай I¹. Любящая мать большого семейства не была чужда интеллектуальных запросов, интересуясь новостями политики, науки, философии. Это столь слабо вязалось с образом светской красавицы, что даже вызывало насмешки у окружающих. 9 июня 1855 г. А.Ф. Тютчева записала в дневнике: «У меня была с визитом г-жа Киреева, московская дама, очень известная несколько лет назад своей большой красотой, которая привела к ее ногам самого самодержца. Она сохранила еще остатки былой красоты и, несмотря на некоторую полноту, ее черты не утратили еще античную правильность. Но странно в этой даме то, что она нисколько не тщеславится этой красотой, которую поэты воспели в великолепных стихах. Ее честолюбие в том, чтобы быть умной женщиной, ученой и прежде всего образцовой матерью. Она говорит только об ученых — своих близких друзьях и о всех достоинствах, умственных и нравственных, которые она развила в Александре. Николае и Ольге (своих детях. - K.C.), которых я после двухчасового разговора с их мамашей знаю, как будто я сама произвела их на свет. Это наивное и суеверное преклонение перед наукой и эта материнская гордость были бы трогательными, если бы к ним не примешивалась крайне глупая претензия. Когда она с вами говорит о политике или метафизике, хочется сказать ей: "Ах, сударыня, какой у вас красивый нос..."»².

Вероятно, сама судьба определила Кирееву быть славянофилом. Его отец был хорошо знаком с семьей Аксаковых, Самариных, Хомяковых — соседями по Тамбовской губернии, где находилось родовое имение Киреевых³. Были и другие знакомства, сыгравшие немалую роль в жизни семьи. Вскоре после смерти А.Н. Киреева в 1849 г. к вдове покойного заехал сам император. Ему представлялось все семейство: оба сына почившего офицера и дочь. Страшно волновавшаяся маленькая Ольга так глубоко поклонилась государю, что повалилась на колонну. Мать в ужасе и гневе смотрела на нее. Но это продолжалось лишь мгновение. Император бросился к Ольге, взял ее за дрожащую руку и очень хвалил и подбадривал смущенную девочку⁴. Спустя некоторое время, как раз по указанию Николая I, Александр Киреев был определен в Пажеский корпус. С 1853 г. он служил в лейб-гвардии Конного полка, принимал участие в Крымской войне 1853—1856 гг.⁵ Далеко не у всех молодой Киреев вызывал симпатию. Возможно, сказывалась материнская закваска. Гр. С.Д. Шереметев вспоминал: «Еще служа в Конном

полку, он отличался своими ужимками и аффектацией и всегда желал казаться чем-то иных от прочих... Про него можно повторить известное грибоедовское изречение: "Словечка в простоте не скажет — все с ужимкой"» 1. Не довольствуясь полученным образованием, в 1856—1859 гг. Киреев был вольнослушателем Санкт-Петербургского университета². Самообразованием же Киреев занимался до старости, целенаправленно штудируя книги по этике, эстетике, философии и богословию³. В 1862 г., наверное, случилось важнейшее событие его жизни. Он был назначен адъютантом великого князя Константина Николаевича, с которым будут связаны следующие тридцать лет его жизни⁴. Киреев исполнял самые разные поручения великого князя. Показательно, что в 1869 г. именно он способствовал примирению Константина Николаевича и издателя «Московских ведомостей» М.Н. Каткова⁵. Вместе с великим князем А.А. Киреев оказался в Царстве Польском, где в 1863 г. принимал участие в подавлении восстания⁶.

В те же годы А.А. Киреев проявил себя и как публицист, сотрудничая в изданиях «Русское обозрение», «Богословский вестник», «Церковные ведомости», «Московские ведомости», «Славянские известия»⁷. Он был завсегдатаем многих столичных салонов. Невзлюбивший его граф С.Д. Шереметев относил Киреева к разряду «светских львов»⁸. Однако его общественная деятельность не ограничивалась светской беседой, всегда имея практическое приложение. Так, в 1872 г. Киреев участвовал в организации петербургского отделения «Общества любителей духовного просвещения». Он был одним из создателей Петербургского Славянского комитета. В 1875 г. Киреев организовал Герцеговинскую комиссию, которая оказывала помощь (в том числе и военную) балканским славянам⁹.

С освободительным движением на Балканах были связаны многие события в жизни А.А. Киреева. Так, желая помочь личными средствами южным славянам, он и его брат Николай вложили значительную часть своего состояния в промышленные предприятия, рассчитывая получить доход, который мог бы быть полезен в деле освобождения от турецкого ига. Од-

¹ Novikova O. Russian memories. L., 1916. P. 91.

 $^{^2}$ Тютчева А.Ф. Воспоминания: При дворе двух императоров. М., 2008. С. 247–248.

³ Славянофилы: Историческая энциклопедия. М., 2009. С. 272.

⁴ Novikova O. Russian memories. L., 1916. P. 91-92.

⁵ Большая Российская энциклопедия. М., 2009. Т. 14. С. 5.

^{1 [}Шереметев С.Д.], Мемуары графа С.Д. Шереметева, М., 2001, С. 138.

² Большая Российская энциклопедия... С. 5.

³ Тихомиров Л.А. Указ. соч. С. 656.

 $^{^4}$ Правительственный вестник. 1910. 15 июля. № 152. С. 4.

 $^{^5}$ Феоктистов Е.М. За кулисами политики и литературы. М., 1991. С. 129-130.

⁶ Славянофилы... С. 272.

 $^{^7}$ Энциклопедический словарь. Брокгауз Ф.А. и И.А. Ефрон И.А. СПб., 1895. Т. 15. С. 153.

⁸ [Шереметев С.Д.] Указ. соч. С. 43.

⁹ Большая Российская энциклопедия... С. 5

нако Киреевы не только ничего от этого не выиграли, но и полностью разорились¹. В 1876 г. в Сербии погиб Николай Киреев, который отправился добровольцем на Балканы как раз при помощи Славянского комитета. Н.А. Киреев поехал туда работать в отрядах Красного Креста, однако, оказавшись на месте, решил присоединиться к восставшим². Он сражался в сербской армии под именем Гаджи-Гирея. О его подвигах писалось в газетах. Отряд Гаджи-Гирея одерживал победы над превышающими силами турок. Под Раковичами Н.А. Киреев вновь повел свой отряд в бой, однако сербы не пошли за своим военачальником и горстка русских добровольцев была уничтожена³. Киреев несся вперед, несмотря на ранение в левую руку, в шею, затем в правую руку, наконец, в легкое. И все же он продолжал кричать «Вперед!», «Вперед!» в то время, как его отряд беспорядочно отступал. И это продолжалось до тех пор, пока он не был поражен в самое сердце⁴. Его смерть, послужив сигналом русскому обществу, заметно ускорила начало войны 1877-1878 гг. И.С. Аксаков отмечал, что гибель Н.А. Киреева всколыхнула Россию: сотни молодых людей последовали за ним в Сербию⁵. Меньше, чем через месяц 75 столичных гвардейцев отправились на Балканы, туда же поехали 120 офицеров Москвы и Юга России. Английский посол информировал свое правительство, что тогда же 20 000 казаков готовились к отправке на помощь сербам⁶. А.А. Киреев выезжал под Раковичи, на поле битвы, надеясь найти труп брата. Однако среди множества обезображенных тел Николая опознать не удалось⁷.

В 1892 г. скончался великий князь Константин Николаевич. А.А. Киреев остался при дворе его вдовы Александры Иосифовны, проживая вместе с ее семьей в Павловском дворце 8 . Фактически он был членом великокняжеской семьи, отечески заботился о великом князе Константине Константиновиче, известном поэте — К.Р.9 При этом симпатиями Александра III Киреев не пользовался. Император любил разглядывать прохожих из окна своего кабинета. Однажды он увидел проходившего генерала Киреева. «Самый гнусный генерал в русской армии, — заметил он стоявшему рядом гр. С.Д. Шереметеву» 10 . Те, кто хорошо знали Киреева, с этой точкой зрения

согласиться не могли. Так, по мнению его племянника А.И. Новикова, в отличие от дяди придерживавшегося леворадикальных политических убеждений, «лучше Александра Алексеевича нет человека на свете» 1 . Л.А. Тихомиров вспоминал о Кирееве как об очень добром человеке, готовом идти на многие личные жертвы, чтобы помочь незнакомцу, попавшему в беду 2 .

Как раз тогда, в 1890-е гг., Л.А. Тихомиров познакомился с генералом. Кирееву было около шестидесяти лет, но тем не менее он «выглядел не только молодцом, а, пожалуй, даже красавцем... Это был мужчина крупный, высокого роста, крепкий и стройный, щегольской военной выправки.... На нем все было чисто, изящно, мундир обтягивал талию как вылитый, сам он держался ровно и стройно, все манеры элегантные, обращение изысканно-вежливое... Он строго держался "хорошего тона" — быть всегда спокойным, в самообладании, избегая всяких резкостей. Короче, это был тип высшего аристократического воспитания доброго старого времени». Жил А.А. Киреев в скромно обставленных трех комнатах. «Сам же хозяин вносил в эти комнаты одну своеобразную черту: множество холодного оружия, развешанного по стенам. Это была целая коллекция рапир, эскадронов и т. п. Было у него много и книг, но это дело обычное, а оружие бросалось в глаза. Он сам обратил мое внимание на некоторые замечательные образчики его и говорил об этом предмете с большим оживлением». По воспоминаниям современников, А.А. Киреев был искусным фехтовальщиком и, согласно сведениям Л.А. Тихомирова, он даже был членом Итальянской академии фехтовального искусства³. Представления о рыцарстве, джентльменстве во многом определяли мотивы поведения Киреева, его взгляды, пристрастия. Так, он был принципиальным сторонником дуэлей как способа разрешения конфликтов, гарантирующего уважительное отношение к чужому достоинству. Сам же Киреев был предельно деликатен и обходителен со своими собеседниками даже тогда, когда радикально расходился с ними во мнениях⁴.

И в преклонные годы А.А. Киреев поражал знакомых удивительной физической выдержкой. Зимой часто он ходил в одном мундире. Ежедневно, вне зависимости от погоды, Киреев пешком добирался до Царского Села, а затем возвращался в Павловск 5 .

Киреев с донкихотской отвагой бросался на защиту своих идеалов. Принимая вызов Первой русской революции, в 1905 г. он, никогда не чувствовавший политического призвания, занялся партийным строительством.

¹ Тихомиров Л.А. Указ. соч. С. 657.

² Novikova O. Russian memories. L., 1916. P. 32.

³ Тихомиров Л.А. Указ. соч. С. 657.

⁴ Novikova O. Russian memories. L., 1916. P. 33.

⁵ Ibid. P. 35.

⁶ Ibid. P. 36.

⁷ Тихомиров Л.А. Указ. соч. С. 657.

⁸ Там же. С. 655.

⁹ Там же. С. 657–658.

¹⁰ [Шереметев С.Д.] Указ. соч. С. 582.

 $^{^{1}}$ Тихомиров Л.А. Указ. соч. С. 660.

² Там же. С. 662.

 $^{^3}$ Тихомиров Л.А. Указ. соч. С. 656.

⁴ Там же. С. 656.

⁵ Там же. С. 655–656.

Киреев стал одним из инициаторов консолидации консервативных кругов вокруг «выверенных» идеалов славянофильской программы. В 1905–1906 гг. Киреев входил в число лидеров политического объединения «Отечественный союз». «Знаменательный день, — записал он в своем дневнике 24 марта 1905 г. — Мы, консервативные "земско-соборники", собрались у графа Толя... человек 25. Разные сановники... Мы решили присоединиться к программе 22-х дворянских предводителей собравшихся в Москве, т. е. Земский с собор лишь с совещательным голосом... В сущности, это и программа славянофилов» 1.

Ядро объединения составили завсегдатаи салона К.Ф. Головина: А.А. Нарышкин, А.П. Струков, Н.А. Хвостов, С.С. Бехтеев, конечно, А.А. Киреев и сам К.Ф. Головин². По всей видимости, и первое заседание 14 апреля 1905 г. состоялось на квартире Головина. «Основоположения (нового объединения. — K. C.): самодержавие, совещательный земский собор, борьба с конституционализмом», — записал в дневнике А.А. Киреев³. В дальнейшем заседания происходили на петербургской квартире гр. А.А. Бобринского, избранного председателем. «Живо вспоминается мне собрание правления Союза на Галерной в уютном особняке гр. А.А. Бобринского, — впоследствии писал В.В. Гурко. — В сравнительно небольшом зале, устланном мягким ковром и уставленном шкапами, заполненными бесчисленным множеством предметов археологии, полученных от произведенных графом раскопок, за продолговатым столом, при смягченном розовыми абажурами свете нескольких канделябров, собрались созидатели Союза и серьезно обсуждали вопросы, на решение которых они, в сущности, лишены были возможности сколько-нибудь значительно повлиять. Происходила, однако, работа мысли, выяснялись взгляды участников, выяснялось одновременно и то разногласие между ними, которое впоследствии должно было распределить их по различным политическим группировкам, хотя в общем и консервативного, но совершенно различного по существу направления*4.

Последовавшие события не давали никаких надежд на реализацию славянофильских идеалов. Поворотной точкой стал Манифест 17 октября 1905 г., который вводил законодательное представительство и, соответственно, провозглашал конституционную форму правления. На следующий день после издания Манифеста А.А. Киреев записал в своем дневнике: «Тяжело на душе! 60 лет (мне на днях 72 года) верил я в русское самодержавие (окружен-

ное совещательными учреждениями (Земск[ий] Собор, Дума). Эти чувства в начале неясные мало по малу обращались в мысли, затем превратились в систематизированные убеждения— и вот когда я думал, что заветная мысль моя уведет свет, что она даже (хотя очень неполно и как бы карикатурно увидела свет в Государственной думе. Тут-то, благодаря трусости, глупости, неумелости, шаткости правительства этот идеал рухнул!»

Тем не менее Киреев не отчаивался. Он боролся за свою мечту: увидеть Земский собор в России, дуэльный кодекс для армии и объединение старокатоличества с православием. Ради этого он неоднократно встречался с властями предержащими: Николаем II, императрицей Александрой Федоровной, П.А. Столыпиным, А.Ф. Редигером, П.П. Извольским, С.М. Лукьяновым, В.Б. Фредериксом, митр. Антонием и многими другими. В 1907 г. Киреев получил чин генерала от кавалерии, став, таким образом, одним из самых высокопоставленных военных в стране². Выше по званию были лишь фельдмаршал Д.А. Милютин и великий князь Николай Николаевич. За полтора года до смерти Киреев признавался, что бодр, полон сил и совсем не чувствует дряхлости. Однако время брало свое. Под конец жизни А.А. Киреев потерял зрение. «Ослепший и скоро уже лишенный сил подниматься с постели, он несколько месяцев терпеливо ждал смерти, ни на что не жалуясь и погруженный в свой внутренний мир. Думаю, что он молился и готовился к переходу в иную жизнь. О делах, внешних, политических и т. п. он уже не заботился. Немного и распоряжений оставил он сестре. У него нечем было "распоряжаться" и из близких людей оставалась уже на свете одна единственная Ольга. Ее он много раз благодарил и говорил, как он счастлив, что умирает на ее руках. Ни страха перед смертью, ни сожаления о жизни не было уже у умирающего могикана старой России»³. В эти последние дни к нему часто заходил великий князь Константин Константинович. Как-то он сказал: «Генерал... Вы друг моего отца, и я Вами так же горжусь, как он гордился Вами». О.А. Новикова (сестра) потом писала, что никогда не забудет любящих глаз великого князя, глядевших на ее брата⁴. Незадолго перед смертью Киреев позвал к себе сестру: «Ольга, Ольга... что это такое?». «Что такое?» — недоумевала О.А. Новикова. «Да голубь... Вот он спустился. Неужто ты не видишь?». Ольга ничего не видела, а Киреев все повторял: «Да посмотри же. Вот спускается голубь...»⁵. А.А. Киреев скончался в Павловске 14 июля 1910 г. На его отпевании присутствовала вся семья великого князя Константина Константиновича. А.А. Киреев

¹ ОР РГБ. Ф. 126. К. 14. Л. 28 об.

² Гурко И.В. Черты и силуэты прошлого: Правительство и общественность в царствование Николая II в изображении современника. М., 2000. С. 279–280. 451

³ ОР РГБ. Ф. 126. К. 14. Л. 34.

⁴ Гурко И.В. Указ.соч. С. 452.

¹ Гурко И.В. Указ.соч. Л. 97 об.

² Большая Российская энциклопедия. М., 2009. Т. 14. С. 5.

 $^{^3}$ Тихомиров Л.А. Указ. соч. С. 671.

⁴ Novikova O. Russian memories. L., 1916. P. 252–253.

 $^{^{5}}$ Тихомиров Л.А. Указ. соч. С. 671.

был похоронен в родовом имении Ново-Александровском в Тамбовской губернии¹.

А.А. Киреев — один из наиболее видных представителей неославянофильства, которое остается одним из наименее изученных направлений общественной мысли конца XIX — начала XX в. Будучи в тени идей «отцов-основателей» классического славянофильства, оно чаще всего не выделялось в историографии как особый предмет исследования. Границы этого явления были размыты, оригинальность выдвигаемых им идей категорически отрицалась. Не случайно в литературе неославянофилами подчас называют лиц, очень далеких по своим взглядам от собственно доктрин славянофильства, а сам динамичный процесс развития столь влиятельных и популярных концепций оказался на периферии исследовательского интереса. Это тем более удивительно, что неославянофильство начала XX столетия было представлено весьма влиятельными мыслителями (К.Н. Пасхалов, Ф.Д. Самарин, Л.А. Тихомиров, Д.А. Хомяков, С.Ф. Шарапов, Д.Н. Шипов и др.). Анализируя их интеллектуальные построения, следует иметь в виду, что речь идет не о партийной идеологии, предполагающей общий консенсус и безусловную монолитность. Неославянофильские концепции нельзя свести воедино, игнорируя их очевидные индивидуальные особенности. Каждая из них предлагает особый путь адаптации славянофильских идей к условиям модернизационных процессов начала ХХ в. В этом ряду обращает на себя внимание и политико-правовое учение A.A. Киреева².

Развивая принципы, обоснованные еще в классическом славянофильстве, А.А. Киреев разрабатывал собственную политическую доктрину. По его мнению, Россия демонстрировала особый вариант общественного устройства, который обуславливал и характерный для нее государственный порядок. Западноевропейский социум традиционно представлял собой механически организованное единство. В XVI—XVIII вв. оно обеспечивалось абсолютной монархией, то есть подчинением всех одной воле и отсутствием какого-либо политического плюрализма. В XIX в. ей на смену пришел конституционализм, в основе которого лежал принцип свободной конкуренции всех граждан во имя удовлетворения их частных потребностей. Социальное единство гарантировалось динамичным равновесием противоборствующей воли¹.

Русское же общество представляло собой органически сложившееся единство тесно взаимодействовавших между собой сословий. Каждое из них — исторически укоренившееся бытовое явление. Оно не представляло собой какой-либо самостоятельной политической силы. Взятое в отдельности оно не обладало государственной волей. Соответственно, Россия нуждалась в политическом центре, способном консолидировать общество и осуществлять от его имени власть во имя всеобщего блага. Это объясняло установление в России самодержавия, которое основывалось не на насилии, а на широком общественном консенсусе. В рамках этой системы власть не могла управлять без учета общественного мнения, настроений различных групп населения. Она стремилась к установлению тесных связей между царем и народом, которые основывались бы не на каком-либо формальном, правовом принципе, а вытекали из самой природы данной власти и общества. Именно с этой целью в XVI в. стали собираться Земские соборы, благодаря которым гармоничное взаимодействие царя и народа обрело институциональные формы. В период Смуты XVII в. отсутствие сильной, всеми признанной царской власти вынудило земскую Россию принять на себя ответственность за будущее страны. Земский собор января-февраля

¹ Правительственный вестник. 1910. 16 июля. № 153. С. 3.

² В литературе термин «неославянофильство» (позднее славянофильство) интерпретируется по-разному. В одних случаях неославянофилами называют К.Н. Леонтьева и Н.Я. Ланилевского (Чуйко В. Старое и новое славянофильство // Наблюдатель. 1890. № 3. С. 107), в других – к этому направлению мысли приписывают религиозных философов «серебряного века» (Розанов В.В. Литературные изгнанники. Н.Н.Страхов. К.Н. Леонтьев. М., 2001. С. 126). Отсутствие определенности по этому вопросу объясняется тем, что проблема неославянофильства в историографии остается неосвещенной. В данном случае представляется оправданным исходить из понимания, бытовавшего собственно в славянофильской среде, одним из ярких представителей которой был А.А. Киреевым: «Мы живем бессознательно, без точной формулировки наших принципов, наши "три кита", на которых стоит Русь —православие, самодержавие и народность — были, безусловно, тверды, пока на них смотрели с детской райской простотой, но с тех пор, как мы начали относиться критически к этим формулам, мы сообразили, что пора отдать себе ясный отчет в значении их. Отцы славянофильства, конечно, вкладывали в них очень определенный смысл, но со временем, хотя самые принципы остаются неизменными, способ их применения к жизни видоизменяется вследствие изменения видоизменившихся обстоятельств... Можно считать половину XIX столетия эпохой проч-

ного установления славянофильства как теории. С тех пор много воды утекло! Три "кита" поплыли и проплыли далеко. Явились новые факторы, новые вопросы и во внешней, и во внутренней политике России, которые требуют, чтобы русское общество стало к ним в известное отношение; иначе оно будет сбито со своего пути!» (ОР РГБ. Ф. 126. К. 13. Л. 184). Иными словами, позднее славянофильство ставило перед собой цель приспособить идеи «отцовоснователей» к современным условиям. В силу этого А.А. Киреев не считал ни В.С. Соловьева, ни К.Н. Леонтьева славянофилами (Киреев А.А. Спор с западниками настоящей минуты // Русское обозрение. 1895. № 5. С. 207−208). Для него славянофильство на настоящем этапе — не переосмысление интеллектуального опыта А.С.Хомякова или И.С. Аксакова, а его необходимая конкретизация в соответствии с новыми запросами времени.

¹ Киреев А.А. Россия в начале XX столетия. СПб., 1903. С. 41

1613 г. провозгласил начало новой династии и таким образом лишний раз подтвердил преданность русского народа монархическим началам.

Причем, по мнению Киреева, Земский собор принципиально отличался от западноевропейского парламента. Он не был органом власти, не обладал никакими законодательными функциями. Он имел право лишь советовать государю. Его члены представляли не нацию или партию, а свое сословие с его бытовыми потребностями, частными проблемами. «Уклад Государственный должен соответствовать социально-экономическому быту и нравствен[ным] и духовным положит[ельным] стремлениям народа. Решающее значение должны иметь те классы, которые имеют главнейшее vчастие в произведении богатства страны. Главнейшие интересы — сельскохозяйственные, т. е., которые производят богатства, — должны быть гарантированы в этом производстве. Мы, по преимуществу, землевладельцы. Конечно, и свободные профессии, духовные интересы должны быть тоже представлены. Состав: он зависит от существующего положения дел. У нас существуют ныне разграниченные сословия, они и должны быть представлены. Мы, Россия, так организованы, и нет повода ломать эту организацию. Она должна отражать существующее положение»¹.

По мнению А.А. Киреева, ситуация в корне изменилась в начале XVIII в., когда торжество приказной системы нарушило процесс органического развития России². Самодержавие уступило место традиционному для стран Западной Европы абсолютизму, для которого характерно установление диктата политической власти над общественной организацией. Эта форма правления была чревата социальными конфликтами, так как она неизбежно вступала в противоречие со сложившимися сословными интересами. Опиравшийся на «беспочвенную» бюрократию, абсолютизм был лишен живой общественной поддержки. Соответственно, он не мог привлекать в правительство лучшие силы всех сословий. Также он слабо представлял насущные потребности населения и поэтому не всегда его решения были уместны. Абсолютизм препятствовал гармоничному развитию страны, и кому-то могло показаться, что это развитие вообще приостановилось. В действительности же народные силы лишь накапливались, и они вступали в неизбежное противоречие со сдавливавшими рамками приказной системы. А.А. Киреев сравнивал это положение «...с замерзшей рекой: на поверхности лед, полное спокойствие, но тем стремительнее движется под ним вода; а мы блуждаем по этому льду, блуждаем со слепыми глазами, ощупью огораживая проруби и полыньи, не замечая, что самый лед-то, на котором мы стоим, тает, тает не по дням, а по часам»³.

Бюрократическая система управления исключала возможность упрочения гражданских свобод: свободы слова, печати, совести. По мнению А.А. Киреева, неприкосновенность личности прямо противоречила административному произволу, на котором и строился приказной порядок. «Да ведь прикосновенность личности — "палладиум" нашей бюрократии... Падет и современная бюрократия, когда у нее отымут "прикосновенность личности. Это слишком соблазнительное право, чтобы с ним расстаться! Вы скорее уговорите папу отказаться от догмата непогрешимости"»!

Решение данной проблемы А.А. Киреев видел в кардинальной перестройке системы власти. Во-первых, для этого следовало возродить в России Земские соборы. Они должны были бы формироваться на основе сословного принципа, гарантируя преимущественное положение традиционным для России социальным группам: дворянам, священникам и крестьянам. По мнению Киреева, представители «земли» должны быть избраны из среды земства и дворянства, а не назначены правительством. Причем власть должна гарантировать свободу выражения мнения при обсуждении государственных вопросов в Земском соборе и право печати публиковать протоколы заседаний, «но не иначе как целиком и безо всяких изъятий»². Во-вторых, следовало отказаться от ведомственного принципа организации политической власти, когда министры концентрировали в своих руках абсолютные полномочия, подменяя собой императора. Для этого было необходимым отойти от практики всеподданнейших докладов, когда решения судьбоносного характера принимались во время частной беседы императора с руководителем того или иного министерства. Естественно, в этом случае самодержец, обычно малокомпетентный в обсуждаемом вопросе, был вынужден полностью довериться мнению назначенного им бюрократа, который отстаивал в лучшем случае ведомственные, а иногда даже корыстные интересы. А.А. Киреев предлагал, чтобы такого рода доклады зачитывались в присутствии третьих лиц, которые могли бы дать им экспертную оценку. Помимо этого он считал необходимым, чтобы каждый министр обязательно имел декларированную программу действий. Это сделало бы политику в России более прогнозируемой и избавило бы ее от гнетущей зависимости от частных влияний и многочисленных случайных обстоятельств. В-третьих, следовало децентрализовать систему управления в стране, передав многие властные полномочия органам местного самоуправления, то есть земствам и городам³.

По мысли А.А. Киреева, эти преобразования позволили бы России избежать конституционализма, который бы имел для страны даже более

¹ ОР РГБ. Ф. 126. К. 14. Л. 13 об.

 $^{^2~}$ Переписка А.А. Киреева и Ф.Д. Самарина // Нестор. Между двух революций. СПб., 2005. № 3. С. 45.

³ Переписка А.А. Киреева и Ф.Д. Самарин. Указ. соч. С. 31.

¹ Там же. С. 62.

 $^{^{2}}$ ОР РГБ. Ф.126. К. 13. Л. 272 об.-273.

 $^{^3}$ Переписка А.А. Киреева и Ф.Д. Самарина // Нестор. Между двух революций. СПб., 2005. № 3. С. 40–43.

пагубные последствия, чем абсолютизм. Победа конституционалистов обозначала упразднение сословной, исторически сложившейся, бытовой организации русского общества. В этом случае она должна быть заменена механическим единством противоречивших частных и классовых интересов. Тогда Россия лишалась бы шанса реализовать те потенции, которые были скрыты в ее истории и которые пока давали надежду на существование иных форм социальной жизни, нежели те, которые имели место в странах Западной Европы. «С конституцией мы выходим в период упадка нашего государства, которое падет скорее Англии или Германии, может быть, даже скорее Франции. Падением я называю такое состояние государства, где правление захватывается большинством вооруженным абсолютной силой, против которой нет апелляции и в котором мнение этого большинства признается не только юридически правым, но еще правым этически и в котором руководительным принципом является демонизм, получающий все более и более окраску материальную, финансовую, отсюда все более и более распространяющееся поклонение золотому тельцу. Понижению культуры (следствие снижения идеалов) соответствует понижение образования. Над классицизмом, над литературой подымаются технические знания. Начинается царство золотого тельца. Это и есть Антихрист. Он и понижает, извращает христианство, затемняет его учение (альтруизм) своим (эгоизмом)» 1 .

А.А. Киреев верил, что русское общество должно было продемонстрировать пример единства социальной и церковной организации. Это позволило бы реализовывать нормы христианского поведения в каждодневной политической, правовой и социальной практике. Не случайно, что религиозная проблематика относилась к числу вопросов, наиболее волновавших А.А. Киреева. Выстраиваемая им правовая модель вытекала из представлений о законе, который должен базироваться на религиозных, христианских ценностях. Для неославянофилов фетишизация права представлялась очевидным недоразумением. Более того, в некоторых в случаях они считали возможным и даже должным поступать вопреки правовым нормам. Рассуждая об этом, А.А.Киреев приходил к выводу, что народ в некоторых случаях может быть вправе выступить против собственного правительства, и в такой ситуации восстание будет вполне оправданным. «...В случае столкновения различных, противоречащих друг другу прав, очевидно, право высшее имеет преимущество перед низшим. Кто же представитель высшего права? Церковь как носитель "Воли Божьей" (по-новому, представительница этических идеалов высшего разряда)... Стало быть, во всех вопросах нравственности, когда оно попирается правительством, восстание законно»². И наоборот, правительство будет легитимным, всякое его решение, пускай даже самое спорное, будет вполне законным, если это правительство будет «носителем нравственного прогресса» 1. Таким образом, согласно мнению А.А. Киреева, власть правителя зиждется не на правовых установлениях, а на этико-религиозных нормах, признаваемых всем обществом. «...Правовой порядок — ложь, неудержимо понижающая этические идеалы народов и государств. Да, правовой порядок есть не что иное, как узаконенный эгоизм, кощунственно возведенный в этическое начало, и этому началу мы должны противопоставить наше христианское начало, твердо его отстаивая, твердо проводя его в нашу общественную жизнь», — писал Киреев в своей работе «Россия в начале XX столетия» 2.

По мнению А.А. Киреева, возрождение церковной жизни предполагало ее реформу — прежде всего, прихода. Он должен был строиться на доверительных отношениях духовенства и мирян, которые составляли бы неразрывное единство церковного организма. Этот принцип следовало воплотить и на уровне поместных соборов, которые демонстрировали бы пример тесного взаимодействия священства и верующих.

Большинство богословских работ А.А. Киреева было связано с проблемой так называемого старокатоличества. Сторонники этого религиозного течения откололись от католической церкви после решения Ватиканского собора, провозгласившего принцип непогрешимости папы в делах веры. По мнению Киреева, отвергнувшие «цезарепапизм» старокатолики, в сущности, заняли православную точку зрения, что должно было найти соответствовавшее институциональное оформление. Киреев был убежденным сторонником слияния старо-католичества с русским православием³. «Его богословские выводы ясные и твердые: единение церквей в объективной вере, то есть в истинных догматах Христа»⁴. В данном случае позиция Киреева не нашла поддержки среди высших иерархов православной церкви.

Л.А. Тихомиров усматривал в религиозности Киреева элементы протестантизма. Его вера была рациональна. Храм он посещал не часто, на богомолья не ходил и не искал бесед с почитаемыми старцами. Правда, порой у него самого удавалась роль проповедника, миссионера. Так, иногда он даже обращал «иноверцев» в православие, чем очень гордился⁵.

Внутренняя противоречивость политического учения А.А. Киреева бросалась в глаза современникам. При всем своем скептическом отношении к праву, он анализировал политические реалии в категориях современ-

¹ ОР РГБ. Ф. 126. К. 14. Л. 98.

² ОР РГБ. Ф. 126. К. 11. Л. 24 об.–25.

¹ Там же. Л. 25.

² Киреев А.А. Указ. соч. С. 41.

 $^{^3}$ Соколов В. Памяти А.А. Киреева // Богословский вестник. 1911. № 11. С. 644–645.

⁴ Там же. С. 651.

 $^{^{5}}$ Тихомиров Л.А. Указ. соч. С. 662.

ной ему юридической науки и в соответствии с этим предлагал свой выход из политического кризиса. Причем в рамках правового осмысления феномена государственной власти меры, предложенные А.А. Киреевым, представлялись палиативом. Кроме того, они во многом были уже реализованы властями, на что не преминул обратить внимание Ф.Д. Самарин¹.

При всей этой противоречивости А.А. Киреев, пожалуй, был одним из наиболее последовательных продолжателей славянофильского учения, что во многом обуславливало его значение в ряду прочих консервативных мыслителей начала XX в. «Очень ты хорошо понял добрейшего, милейшего генерала Киреева, — писал Д.А. Хомяков племяннику А.Н. Хомякову, — это Петербургская редакция славянофильства, но он так искренен и предан своим идеям, что нельзя перед ним не благовеять. А его культурность — прямо редкостная»².

А.А. Киреев оставил после себя немало публицистических статей и брошюр, многие из которых были переизданы после его смерти сестрой О.А. Новиковой³. Однако наиболее масштабным трудом всей его жизни стал дневник, который он вел с 1861 г. Жанр ежедневных записей, в которые «вкрапливаются» философские или богословские размышления автора, позволяет увидеть целостное, внутренне непротиворечивое сознание, в котором теологические вопросы прямым образом увязаны с бытовыми, политические и правовые теории с религиозными переживаниями Киреева. Кроме того, дневник является уникальным источником политической, культурной и церковной истории России начала XX в. В этом отношении показателен краткий перечень лиц, с которыми сводила судьба А.А. Киреева хотя бы за период 1905-1910 гг.: Николай II, великие князья Константин Константинович, Николай Николаевич, Владимир Александрович, С.Ю. Витте, А.Д. Оболенский, К.П. Победоносцев, В.Б. Фредерикс, П.А. Столыпин, А.Ф. Редигер, А.А. Мосолов, А.Н. Куропаткин, С.Ф. Шарапов, А.И. Дубровин, Л.А. Тихомиров, Д.А. Хомяков, митрополит Антоний (Вадковский), архиепископ Антоний (Храповицкий) и др. В дневнике описываются нравы придворной жизни, пересказываются слухи, воспроизводятся политические дискуссии в ближайшем окружении императора, характеризуются перипетии думской жизни, настроения консервативных кругов общественности, процесс их политической консолидации, формирования «Отечественного союза», «Союза русских людей», Союза русского народа, Постоянного совета объединенного дворянства и т. д.

Дневники, переписка и прочие материалы из личного архива летом 1910 г. были переданы А.А. Киреевым в Румянцевский музей. 15 июня 1910 г.

он писал хранителю Рукописного отделения Г.П. Георгиевскому: «Как настоящий москвитянин и по рождению, и по убеждениям я всегда намеревался передать мою корреспонденцию и некоторые предметы в Румянцевский музей. Но мне постоянно указывали на то, что в музее решительно нет места. Раз это затруднение Вами устраняется, я позволю себе воспользоваться им в широкой степени. Я бы очень желал передать в музей не только значительную часть моей корреспонденции, но и некоторые семейные портреты, предметы и мой сорокалетний дневник, который может быть открыт для публики не ранее как в 1975 году. Поэтому мне бы очень хотелось, чтобы все это было сосредоточено в одном месте, в каком-нибудь одном углу Румянцевского музея. Мою корреспонденцию, в которой найдется очень много интимного, придется открыть тоже не ранее 1975-го года... Пока сестра и я занимаемся очищением дневника»¹. Г.П. Георгиевский уговаривал А.А. Киреева открыть рукописи для читателей заметно раньше намеченного срока. Он ссылался на опыт К.П. Победоносцева и Г.А. Рачинского, чьи материалы должны были стать достоянием публики через десять лет после смерти². Киреев оставался неумолим. Однако впервые отрывок из дневников А.А. Киреева был опубликован Е.В. Тарле в журнале «Красный архив» в 1926 г.³

Ныне рукопись дневника хранится в Научно-исследовательском отделе рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ. Ф. 126). В данном случае предлагается полный текст дневника за 1905—1910 гг. — то есть за последние годы жизни А.А. Киреева, когда убежденный славянофил был вынужден принять вызов времени и попытаться адаптировать свой «язык» к принципиально новым обстоятельствам, переосмыслив славянофильскую доктрину как правовое и социальное учение.

При подготовке текста к публикации устаревшая орфография была заменена на современную. Явные опечатки были исправлены без оговорок. Вставленные составителем слоги или же пропущенные слова заключены в квадратные скобки. Пометки редактора заключены в угловые скобки. Сохранены сделанные Киреевым подчеркивания отдельных слов и фраз.

Подготовка к изданию «Дневник А.А. Киреева. 1905–1910 гг.» осуществлена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), исследовательский проект № 05-01-01246 а.

К.А. Соловьев

 $^{^1~}$ Переписка А.А. Киреева и Ф.Д. Самарина. С. 40–43.

² ГА РФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 398. Л. 95.

³ Киреев А.А. Сочинения. Ч. 1–2. СПб., 1912.

¹ ОР РГБ. Ф. 217. К. 11. Л. 56. Л. 1−2.

 $^{^{2}}$ ГА РФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 455. Л. 81

 $^{^3}$ Письмо В.К. Плеве к А.А. Кирееву // Красный архив. 1926. № 5. С. 201–203.

1905 год

Павловск

1 января

Читаю Евангелие. Обычная моя встреча Нов[ого] года! Что-то поделывает Ольга? Тяжело ей от наших неудач! 2

Тяжело переносить сдачу Порт-Артура³, да и будущность на Дальнем Востоке темна. Куропаткин⁴, может быть, <u>слишком</u> осторожен. Бой Ляоянский⁵¹ проигран, потому что Куропаткин не довольно решительно выдвинул против Куроки⁶ наш резерв; удержи мы Куроки — мы бы на правом фланге одержали окончательно верх. Наука дается нам дорого!

Пересылаю Победоносцеву⁷ вырезки из английских газет с разными сведениями о мнимых обращений Синода к царю⁸. Никаких обращений не было... Пишу Поб[едоносцеву]: «Вы не хотели призвать земских людей к совместной работе»⁹. Но а как они, непрошенные, сами к Вам приедут». Этого господа, советующие царю не идти ни на какие уступки (с Витте¹⁰ во главе), по-видимому, в расчет не принимают.

2 [января]

Брожение продолжается, антиправительственные демонстрации, адресы, тосты со всех сторон! 11 Положим, правительство отказалось от «произвола», от «исключительных» мер, но что же молчит и бездействует Министерство юстиции?! Есть же законы?!

У нас совершенно разучились писать по-русски! Даже такой серьезный документ как обращение царя к своей армии и своему флоту 1 янв[аря] о продолжении войны¹² не сумели написать грамотно... «Одиннадцать месяцев длилась борьба за <u>его</u> (Порт-Арт[ура]) защиту» (борьба <u>за</u> защиту!!). Далее: «Доблестные войска мои и моряки». Прилагательные добл[естные] или местоимение к морякам не относится. Впрочем, слово Царя к воинам хорошо, живо, твердо! Когда же будет слово к России, но не писанное, а сказанное?!

 $^{\rm I}$ Далее зачеркнуто: Мы победили и отретировались по обыкновению (1910 [г.]).

Все толкуют о замене Св[ятополк]-Мирского 14 ... Кем-то... Едва ли. Стахович 15 говорит, что Лев Толстой 16 очень одобряет мои статьи о разводе 17 ... Я очень одобряю то, что он говорит о конституции и политиканстве. Видел адмир[ала] Казнакова 18 , он действительно нервен и очень I . Государь его видел, продержал долго, был крайне любезен, но о Париже — ни слова.

Общественное мнение становится все тревожнее, то, чем оно несомненно удовольствовалось бы вчера, кажется ему уже недостаточным сегодня. Правительство не идет впереди его, не ведет его, а, хромая, тащится за ним! Один Витте идет сознательно вперед и ведет нас к конституции.

4 [января]

Гурко¹⁹ (вдова фельдмар[шала]²⁰) говорит, что ее сыну²¹ удалось убедить Св[ятополк]-Мирск[ого] в необходимость положить предел отчаянной ломке, заведенной Витте (в славно[м] комитете о с[ельско]хоз[яйственных] нуждах) всего крестьянского строя²²), восстановив компетенцию земских учреждений. С[вятополк]-М[ирский] сказал ему: «Да ведь это может быть, я завтра уже не буду министром». (Действительно, ходят слухи о том, что его заменят или Витте или Оболенский²³). Но доклад все-таки был. Появился соответствующий циркуляр, восстанавливающий действие губерн[ских] советов, и Государь согласился с Св[ятополк]-Мир[ским] (надолго ли??). Она же рассказывает, что Скобелев²⁴ говорил Куропаткину: «Знаешь что, Ал[ексей] Ник[олаевич], ты превосходен на втором месте, но никогда не становись на первое!». Бои при Лаояне и Шахе²⁵, проигранные нами благодаря Куропаткину, не решившемуся [бросить] наш последний ресурс, подтверждают мнение Скобелева.

5 [января]

Гейден²⁶ (нач[альник] канц[елярии] имп[ераторской] глав[ной] кварт[иры]), близкий человек к государю, тоже с беспокойством говорит о Витте, и сам государь его не любит, hic tamen vivit^{II}, и не только vivit^{III}, но и управляет Россией (по крайней мере, управляет осуществлением Указа 12 декабря!²⁷). В Москве существует революционное агентство, которое

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: Но это, казалось бы, не должно бы служить причиной (разве предлогом?) отозвания его из Парижа с Гулльской конференции.

II Однако он еще живет (*лат.*).

^{III} Живет (лат.).

выкрадывает важные документы, разные бумаги. Так, у предв[одителя] дворянства Трубецк[ого]²⁸ украден черновик его письма (прекрасного) государю²⁹. Полиции не удается до сих пор открыть его. Революционеры выставляют теперь убийцами детей. Стрелявшим в Трепова³⁰ (в Москве) 17 лет³¹.

6 [января]

Во время благовещенского водосвятия 32 одно из салютовавших орудий оказалось заряженным старой картечью (употребляемой на учениях). Две пули попали в окна Николаевской залы³³, одна сильно ранила городового, а одна попала в древко знамени морского корпуса в нескольких шагах от Царя. Риск смерти очевиден. Сначала думали, что это покушение на царя? Некоторые дворянства (н[а]пр[имер], новогородское)³⁴ прямо становятся на славянофильскую точку зрения: «Совет народу — решение царю». Государь благодарил. Эта благодарность была бы делом очень многозначительным, если бы она была вполне дело[м] сознательным. Новгородцы очень точно и ясно сопровождают мысль самодержавия дополнительной мыслью — совет^І людей, избранных народом. Правда, тут можно понимать различие слова «избранных». Избранных ad hoc^{II}, для подачи совета или вообще избранных, т[о] е[сть] даже избранных теперь³⁵. А мужики?? Мы, славянофилы (м[ежду] пр[очим] особенно Дм[итрий] Хомяков³⁶), ничуть не желаем, чтобы из числа представителей «Собора» были исключены крестьяне. Хомяков, напр[имер], требует даже, чтобы число представителей соответствовало числу лиц, ими представляемых, но ведь тогда на 20 или 30 мужиков придется 1 дворянин и 1 купец. Не будет ли это нечто иллюзорное?

9 [января]

Революционеры добились таки своего. Кровь пролилась³⁷, они теперь будут выезжать на этом коньке. Как она пролилась, кто в этом виноват? — безразлично! «Тираны стреляют в народ!». Стачка, начавшаяся мирно и законно³⁸, вчера уже приняла насильственный характер, тех рабочих, которые совсем и не думали о стачке, угрозами заставляли покидать работу. <u>Явное насилие, беззаконие!</u> Вчера организовался поход, и сегодня многие тысячи рабочих³⁹, <u>чисто одетых</u> и <u>трезвых</u>, отправились подавать прошение Царю. Им объяснили, что Царь выйдет к ним, выслушает их и если согласится с ними, то велит выкинуть^{III} белый флаг, не согласится — выкинет красный.

^I Далее зачеркнуто: народный

Конечно, никакого Царя и никакого флага не оказалось⁴⁰. Толпа стояла перед войсками, которые, конечно, ничего не делали. Это надоело вожакам и они начали браниться и бросать в войска разные камни, поленья6, которые ответили. Так было около Зимнего дворца и <u>Адмиралтейства</u>. Стычки были на Василь[евском] острове и Нарвской заставе.

Троекратное приказание толпе разойтись ею не исполнялось. Всего убито и ранено было (из толпы) до 200 человек⁴¹. Когда я ехал по улицам, то замечал, что кучки людей собирались вокруг каких-то личностей, которые им что-то потихоньку говорили. Вероятно, делались распоряжения <u>на завтра.</u> Мирные толпы ходят по Невскому в ожидании какой-нибудь драки. Патрули разъехались по городу.

10 [января]

Убитых и раненых оказывается до 300. На Васильев [ском] острове старались построить баррикады, из соседних домов бросали кирпичи и стреляли, но все это велось еще неумело. Репрессия нужна сильная, но умелая, она должна распространяться только на вожаков, но их-то должно покарать. Опасность, что этого-то и не будет. Неумелость наша выразилась, м[ежду] п[рочим], что мы это рабочее движение вверили священнику Гапону⁴². У этого $^{\rm I}$ хохла $^{43\,{\rm II}}$ прескверные антецеденты 44 , он был законоучителем в какомто институте (Екатерин[ский]?⁴⁵). Увез оттуда, говорят, институтку... Его, однако, поставили во главе разрешенного правительством рабочего союза⁴⁶, а он обманул правительство и, став во главе нескольких десятков тысяч рабочих, сразу повернул дело на политику. Вечерние слухи противоречивы. У нас и в нормальное, тихое время врут жестоко, а теперь и тем более. Кто говорит, что 12 000 рабочих ворвались в город? Кто — что все спокойно... Кажется, решено пустить в ход картечь. Пора, рабочие, по-видимому, хотят действовать ночью — расчет верен. Ночью огонь войск значительно сокращается, а холостое оружие при громадном несоответствии числа войск и бунтовщиков теряет часть своей действительности^{III}.

Какая помощь японцам!

11 [января]

Политический характер бунта теперь не подлежит сомнению. Начался он фабричной стачкой на почве заработной платы⁴⁷, а кончается полити-

 $^{^{}m II}$ Для этой цели ($^{
m \it nam.}$).

III Далее зачеркнуто: красный.

^{*} Далее зачеркнуто: Конногвардейцу б[арону] Палену разбили колено.

¹ Далее зачеркнуто: армянина.

^{II} Далее зачеркнуто: вернее первое.

III Так в тексте.

кой. Действовать необходимо, стало быть, энергично. Войска, раз выведены на улицу, не должны бездействовать или действовать слабо! К бунтующим присоединились хулиганы.

12 [января]

Свящ[енник] Гапон умно организовал все дело бунта 9-го янв[аря]. Прямо повести рабочих в «политику», конечно, было трудно, да и с «Царем» нужно было обходиться «бережно». Вот и была им (?) челобитная к царю. «Ты, мол, наш отец, да мы твои дети, да ты нас только выслушай...» 48 Вот и вывел их на площадь, на убой. Кажется, св[ященник] Гапон сам не повел их на убой, а уговорил другого священника (из Коломны?) вести народ на площадь, тот сдуру и повел, да еще с крестом?! Нечего теперь сомневаться в том, что началась революция (или бунт) на почве экономической, но немедленно тут же приняла характер политический, а когда бунт, да еще политический, выходит на улицу, то, несомненно, его следует подавлять силой. Тут сентиментальность ни к чему. Она увеличивает без нужды число жертв. Этого мнения придерживается Муравьев (Виленский)⁴⁹. И он повесил менее повстанцев нежели мы и Берг 50 (в 63–64 г.) 51 . Юра Хитрово пошел в один из таких рабочих клубов (c`etait cran^I). Все было полно. Его провели через кухню к главарям. Он просил позволения говорить, но главари ему не дали слова. Люди мол достаточно возбуждены. Очевидно, все это сфабрикованное политическое движение. Как же с ним не бороться силой, раз оно вышло на улицы?!

13 [января]

Обедаю у Фредерикса! ⁵² Честный, хороший человек, преданный Царю. Рассказывает удивительные вещи. В субботу 8 было известно, что бунт (или приготовление к нему) уже вполне готовы, и никаких мер к предотвращению его не было принято. Фр[едерикс] отправился к Царю, умоляя его приказать принять меры предосторожности... Военное положение... Он с согласия Царя едет к градоначальнику Фуллону⁵³ и застает его плачущим (буквально), принимающим из рук доктора капли... «Аh M-r Baron donnez nous la constitution...» (и этого-то Фуллона, говорят, назначают воен[ным] губ[ернатором] в Варшаву!!!). Св[ятополк]-Мирский и Коковцов⁵⁴, к которым обратился по поручению Царя Фредер[икс], отправились к Царю, объясняя ему, что если будет объявлено воен[нное] положение, то ему, Коковцову, нельзя будет сделать заем! В это время Мосолову⁵⁵ пришла счаст-

^I Это смелость (франц.)

ливая мысль предложить в генерал-губернаторы Трепова, придав ему большие полномочия, и Трепова назначили! Tp[enob] — генерал-майор только, но что за беда! Он человек очень энергический, способный, человек долга и сейчас мне [рассказали] эту подробность — челов[ек] очень религиозный. Об нем Одоевская⁵⁶ очень высокого мнения, а она умная.

Горький 57 , Кареев 58 , еще восемь-девять человек, адвокаты... Кедрин 59 (думс[кий]) составили нечто вроде временного правительства (на всякий случай).... С разными заявлениями Рыдзевскому 60 , тот их принял довольно сухо. Они отправились к Витте, тот дал им почувствовать, что он ничто теперь не может сделать, намекая, что будь его власть, то тогда, конечно, и т. п.! 61 (Шельма)

14 [января]

Мне кажется, что лучше, что, благодаря попустительству администрации, дело кончилось, в сущности, пустяками (убитых и раненых с обеих сторон человек 400, много [если] 500), если бы это случилось годом позже! Бог весть что бы случилось.

15 [января]

Чем больше вдумываешься в события 9 янв[аря], тем яснее понимаешь, что должно благодарить, что все это было теперь, а не в 1906 году.

16 [января]

Члены временного правительства (назначенного революционной партией) (Горький — министр просвещения!) были задержаны, но теперь почти все выпущены на свободу. Не подлежит сомнению, что список этот, найденный у Кедрина (кажется), котор[ый] должен был бы быть министром внутр[енних] дел, служит несомненным признаком подготовлений государственного переворота, стало быть, несомненно подводит этих господ под уголовную кару. Стало быть, их арест был обоснован серьезно!

Не подлежит тоже сомнению, что Гапон и Ко 1) злоумышляли против настоящего государственного строя, что 2) они обманывали рабочих и подвели их под выстрелы войск совершенно сознательно, а это разве не преступление! Мне кажется, стало быть, что виновных нужно судить и скорее!

17 [января]

Интересно, что в[о] временном правительстве Горького, Кедрина, Кареева и др. они оставляли министром путей сообщений Хилкова⁶². Почему? По совету ли Витте или потому что двоюродный брат Хилкова, тоже

II «Ах, господин барон, дайте нам конституцию...» (франц.).

Xилков 63 , стал во главе террористического комитета, осудившего Царя на смерть.

18 [января]

Вчера был у Св[ятополк]-Мирского, жалуется на свое шаткое положение (благодаря отчасти назначению Трепова ген[ерал]-губерн[атором]). Я объясняю ему положение дел, говорю, что несмотря на затруднения он должен оставаться на своем месте, что с его именем связан престиж порядочности, джентльментства нашего правительства, что теперь должно поспешить [с] опубликованием дела «временного правительства». Нужно доказать участие революционеров в бунте 9-го янв[аря], доказать, что они безусловно обманули рабочих, их нужно выставить в их настоящей, бесстыдной лживости. Св[ятополк]-[Мирской] мне рассказал, что тот параграф указа (кажется, он был 3-м), в котором говорилось об обращении к народу⁶⁴, был устранен по настоянию Витте. Интересно также, как все дело 12-го дек[абря] попало в руки Витте. По окончании заседания Витте, обращаясь к государю: «В[аше] В[еличество], мы здесь заседаем как члены Совета министров, но у Совета министров нет канцелярии, а у Комитета министров 65 канцелярия есть, так позвольте взять все это дело в нашу канцелярию!». Очень просто! Государь и отдал Витте все дело.

Пав[ел] Жуковский⁶⁶ обедал у царя. Назвал бунт 9-го янв[аря] пляскою св[ятого] Витте (не Вита⁶⁷). «Да, — заметил Царь, — но святого не совсем ясно». Но несомненно, Ц[арь] думает, что В[итте] — в его руках. Он как-то заметил: «Я пользуюсь выдающимися способностями Витте, но ведь я устранил его от дел. Он уже не министр финансов!!». Наивно!

19 [января]

Е[лизавета] Н[арышкина] говорит, что Царь впал в какое-то безвольное настроение, апатию. Он не понимает, что войну вызвал он сам, войдя в глупые гешефты на Ялу⁶⁸. Ему кажется, что война эта как-то с неба свалилась. Он был втянут в эту войну гешефтом, предложенным Лярским⁶⁹ Воронцову⁷⁰. Они выдумали Безобразова⁷¹. Воронцов представил этот корейский гешефт Царю, qui à donne l'etait laissée^I. Отсюда начинается ряд глупых ошибок. Секретно от японцев (вот наивность-то!!) целая бригада под председательством плута — Вочака (а не 2 батальона, как я прежде думал), солдат, переодетых рабочими, вводится в Корею, Ялу и т. д. (И вот мы сидим по горло в затруднениях, и внешних и внутренних — случай, гешефтмахеры⁷² и глупость — и судьба России скомпрометирована). Суворин⁷³

^I Тот предоставил свободу рук (*франц*.).

20 [января]

Святоп[олк]-Мирской ушел; положение его было тяжело, а жаль! Уход его породил много недовольства. Все будет зависеть от того, кто будет назначен на его место. Я бы желал Васильчикова 75 . Оказывается, что автор статьи в «Quarterly review» 76 , описывающий царя в такой sheepish in priority I , Dillon 77 (Ланин) — агент (заграничный) Витте. Не умеют говорить правители наши с народом. Слишком литературно-официально; нужно бы попроще. Это относится и к обращению Трепова–Коковцова и к обр[ащению] С[ятейшего] Синода. А ведь я думаю, что мое письмо к синодалам тоже (и в немалой степени) побудило С[инод] обратиться к народу 78 . Жаль, что поздно.

Обращение Царя к депутатам рабочих хорошо, но некоторые говорят: жаль, что Госуд[арь] их раньше не принял, не было бы 9 янв[арского] бунта. Не думаю. Революционеры все равно добились бы своего. На место Св[ятополк]-Мирского назначен Булыгин⁷⁹ (московский). Про него много говорят хорошего. Он отлично знает крестьянский вопрос. А это особенно важно в данное время.

22 [января]

Трудно разобраться в противоречиях нашей жизни, госуд[арственной] и общественной. Опасности страшные. Правительства нет. Есть Царь, но нет общего направления, нет руководящей мысли. Об Булыгине слышно много хорошего. Каким окажется министром? Сказать нельзя пока. Мысль о Земском соборе принимает некоторую определенную форму. Конечно, из ста человек, толкующих о нем, 99 не сумеют указать разницу между З[емским] с[обором] и конституцией. Опасно то, что власть, лежащую на полу, может подобрать всякий нахал и, преимущественно, обер-нахал Витте. Невероят-

¹ Трусливое метание из стороны в сторону (*англ.*).

ная комбинация. Царь его очень не любит. Он Царя презирает... И Витте в действительности исполняет роль, как теперь его называют, Годунова⁸⁰. С тех пор, как себя помню, я был почитателем самодержавия. Все возражение против него я мог оспаривать победоносно, и вот теперь является вся его несостоятельность в виде argumentum ne ad hominem, in homine^I. Но даже и теперь я за него стою, ибо еще сильнейший такой же аргумент in hominibus^{II} могу представить и я в виде списка временного правительства, избранного нашей петербургской интеллигенцией. Кедрин (член Думы) известный взяточник. М. Горький и Ко.... Кажется, списка этого не существует. Ужасные известия приходят с Дальнего Востока... Оказывается, что Куропаткин снова проиграл дело (на нашем правом фланге) по той же причине, по которой мы проиграли под Лаояном и Шахе! Нерешительность и неумелость поддержать первоначальный наш успех! Опасения остаться без резерва! Да ведь резерв и существует для того, чтобы выдвинуть его для окончательного удара! Слышно, что Гриппенберг⁸¹, возмущенный неоказанием ему поддержки на наше[м] право[м] фланге и даже приказанием отступить, когда победа была уже почти в наших руках — подал в отставку!!? Факт небывалый. Ведь и Куропаткин оказывается плохим..! Убрать его? Невозможно!

24 [января]

По-видимому, дни Куропаткина сочтены? Его сменяют? Заслуживает ли он такой страшной кары? Да! В третий раз победа у нас уходит. У Лаояна и Шахе К[уропаткин] не решился выдвинуть резерв, и мы даром потеряли много народу, не вырвали победы из вражеских рук тоже и у Сандепу⁸². Чтобы такой человек, как Гриппенберг, мог отказаться от своего места ввиду неприятеля, он должен был иметь очень веские данные. Победа была, повидимому, в наших руках, когда вместо поддержки Гриппен[берг] получил приказание отступить! Ведь резерв и существует для того, чтобы в случае нужды явиться на место боя! По-видимому, Кур[опаткин] все чего-то ждет, особенного какого-то случая для того, чтобы нанести поражение. Вот и дождался того, что осадная армия $Horu^{83}$ (40 тысяч -50), взяв Aртур, явилась под Сандепу! Что менялись военачальники на половине войны, этому примеры бывали. Кутузов⁸⁴ сменил Барклая-де-Толли⁸⁵, Дибич⁸⁶ — Витгенштейна⁸⁷, Паскевич⁸⁸ — Дибича... Но тут заместитель был готов, не худший замещаемого, но на лице у нас только тот же Гриппенберг, Линевич⁸⁹, да и обчелся... Говорят о Гродекове? 90... То же о В[еликом] к[нязе] Николае Николаевиче⁹¹. Но ведь это было бы ужасно! Н[иколай] Н[иколаевич] —

^I Личных свойств монарха (*лат.*).

Св[ятополк-]Мирского, которого следовало назначить на Кавказ, уволили крайне сухо. Может быть, он действовал не осторожно, не тактично, но во всяком случае программа одобрена Государем. На Кавказе он был бы очень хорош в особенности после самодура Голицына⁹³.

В адресах земств и двор[янских] собраний (почти во всех) есть прямые указания на необходимость совместного действия земских сил и правительства, но тоже почти во всех остается невыясненным вопрос, какого голоса добиваются эти ходатайства — совещательного или решительного, т. е. земского собора или конституции? Здесь, в Дворян[ском] собрании, лишь благодаря Павлу Корфу удалось провести неясную редакцию, в которой обе стороны могли бы видеть свою программу. Зато Москва оказалась коренной «Русью», там прошла программа Самариных ⁹⁴, выражающая надежду, что самодержавие само, без помощи земли, в состоянии дать нам то, в чем мы нуждаемся.

Задача Булыгина — не из легких, именно: он должен, по-моему, воспользоваться заявлениями страны для того, чтобы отделить славянофильскую, древнерусскую программу, от конституционной. Но это нелегко! Сумеет ли?

26 [января]

Поступают адресы дворянств и земств. Очень «пестрое» впечатление... Московский (самаринский) — безусловно консервативный. Казанский тоже. Есть и довольно нахальные (земский). Несомненно из всего этого можно бы сделать выбор, образовать <u>партию</u>, консервативную партию. Элементы для сего <u>есть</u>, они на лице в адресах, но для этого нужен <u>человек</u>. Окажется ли таковым Булыгин.

27 [января]

Победоносцева⁹⁵ говорит, что Булыгин всячески отказывался от министерства, говоря, что он недостаточен для такого поста, в том же смысле писал Царю и В[еликий] к[нязь] Сергей Александрович⁹⁶ о Булыгине. Очевидно, революционеры рассчитывали на всеобщую забастовку всего служебного организма России. Вся машина, мол, станет, и счастье будет заведено! Однако забастовка удалась только в школе, где она приняла трагикомические размеры. В Саратове, кажется, забастовали 2 старших класса гимназий, которые

II Основанного на личных качествах различных лиц (*лат.*).

^I Животное (франц.).

II Это изощренный способ оскорбить? (франц.).

пошли к двум женским гимназиям, желая и у девочек произвести забастовку. Говорят о детском крестовом походе⁹⁷ как о действии гипноза, а у нас разве не то же самое, только не поэтично, как все это делается ныне.

31 [января]

Снова возникает слух о том, что В[еликий] кн[язь] Николай Николаевич посылается на Дальн[ий] Восток. Но не на место Куропаткина, а наместником?! Il manquait pas plus que cela une brute! Гриппенбергу приказано возвратиться к армии!?

Посылка Абазы с письмом к Куропаткину не подтверждается. Он будто бы послан в Париж расплачиваться за купленные, наконец, суда??

Вчера у Головина⁹⁸ излагал свои соображения на счет созыва Земского собрания⁹⁹. Оно должно первоначально состоять из представителей русских губерний (где есть земское самоуправление) и из представителей сословий (преимущественно дворянства и крестьянства)... Не земство, которое в значительной степени не надежно!

1 [февраля]

С отъездом Свят[ополк]-Мирского и того правительства, которое он как будто представлял, не стало, по крайней мере, ценсуры (нет больше). Министр где-то прячется... Необходимое разъяснение о беспорядках 9 янв[аря] не дается, не публикуется. Дошло до забастовки даже среди дворянства, и где же? В Москве Базилевский забастовал со своим уездом! Решили ввиду смутного времени рассмотреть лишь текущие дела (бюджет etc). К весне во многих местах крестьяне собираются засевать барские поля (это говорит Гагарин).

3 [февраля]

Сегодня читал в Слав[янском] бл[аготворительном] обществе о «злобах» настоящего дня с точки зрения славянофильского учения с большим успехом. Необходимость сплочения консервативной партии (славянофильской) очевидна, но как же может существовать партия без органа, но где же органы? «Московские ведомости», скомпрометированные своим глупым (подлым) огульным восхвалением действий правительства? Не поднять ли снова кандидатуру Хомякова? 101 Это человек подходящий; конечно, нужно, чтобы он был свободен, мог бы свободно критиковать действия правительства.

5 [февраля]

Вчера в 3 часа дня убит наповал бомбою, брошенною в карету, В[еликий] к[нязь] Серг[ей] Александр[ович]. Бедная В[еликая] к[нягиня]¹⁰², услыша[в] взрыв, выбежала из дворца и увидела разметанные члены убитого и лужу крови! Убийцу остановили. Это член террористической партии, лет 30, имени не говорят¹⁰³.

Вопрос о Земск[ом] соборе обсуждается у Царя в Цар[ском] Селе. Фред[ерикс], которому я объяснил его значение, просит составить для Царя краткую записку, «очень, очень кратк[ую], так на 2-3 страничках». Очевидно, для Царя! Охотно! Вот положения: 1) Земский собор имеет значение только совещательного собрания^I, он советует, а не решает (чем и отличается от конституционной камеры). 2) Ему свободно можно дать право запроса по всем действиям администрации. 3) Право предлагать проекты законов. 4) Несогласие Царя с предложением Собора (Земск[ий] собор можно назвать «З[емским] советом») должно быть мотивировано. Состав: только то крепко, что основано на истории народа, (прецеденты) они у нас есть. Только люди, сомневающиеся в творческих силах русск[ого] народа, советуют взять конституционный уклад, выработанный за границей. У нас Земск[ий] собор есть лишь восстановление старого уклада, выработанного нашей историей. Уклад государственный должен соответствовать социально-экономическому быту и^{II} нравствен[ным] и духовным полжит[ельным] стремлениям народа. Решающее значение должны иметь те классы, которые имеют главнейшее участие в произведении богатства страны. Главнейшие интересы — сельскохозяйственные, т. е., которые производят богатства, — должны быть гарантированы в этом производстве, voix au chapitre^{III}. Мы, по преимуществу, землевладельцы. Конечно, и^{IV} свободные профессии, духовные интересы должны быть тоже представлены.

Состав: он зависит от существующего положения дел^V. У нас существуют ныне разграниченные сословия, они и должны быть представлены. Мы, Россия, так организованы, и нет повода ломать эту организацию. Она должна отражать существующее положение.

- 1) Дело нелегкое. Действовать неторопливо! Все должны быть представлены (не интеллигенты одни).
- 3) Итак, сословное представительство. Дворяне, крестьяне, духовенство (?), горожане (?). Все должны быть представлены.

^I Не хватает только этого животного (ϕ ранц.).

II Далее зачеркнуто: свинья (п[едерас]т) Мещерский (и взяточник).

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: а не решительного, чем отлича
[ется].

^{II} Далее зачеркнуто: этическим.

 $^{^{}m III}$ Право голоса (франц.).

^{IV} Далее зачеркнуто: либеральные.

^V Далее зачеркнуто: Кто многочисленнейший?

- 2) Соборный Совет.
- 4) Одно / Двухстепенный выбор, для крестьян 3-х ст[епенный]??
- 5) Для начала Собор назначается лишь для русских губерний: велико[русских], мало[русских], ново[русских] и белорусских, Донского Войска.

Составляю краткую записку о Соборе, «очень краткую, чтобы не более 2-х, 3-х листов»! Иначе ее Царь не будет читать... Да ведь это ужас!! Наша государственная жизнь протекает с силой внимания 5-и, 6-и минут. Сабурова 104, которому поручена столь важная комиссия по «введению законности», Царь принимает, стоя (что для старика с разбитыми ногами было не легко). Принимал в продолжение 10 минут! О мно[го]м ли можно было сговориться?! И во всем так! Полная забастовка в учебном ведомстве! Бесстыдники профессора. А небось содержание получают. Гимназисты тоже бастуют, и глупые родственники вместо того, чтобы их «урезонить», стали на их сторону. Вот первый результат глупого приглашения родителей к совещанию с руководителями школы. Профессора стали на сторону бастующих студентов и, стало быть, [не] тех благоразумных, которые хотят учиться, а таких ведь большинство! И это правительство!

8 [февраля]

Вчера сходка в университете с разрешения начальства. Явилась масса посторонних, много женщин, обменивались мнениями и пощечинами, «большинство» постановило <u>бастовать!</u> Причем <u>желающим</u> не дозволяется учиться. Это называется «свобода». Финал таков: сняли портрет государя и разорвали на клочки... Совсем по-новорусскому! В Николаевском училище один кадет, узнав о смерти В[еликого] к[нязя] Сергея Ал[ександровича] говорит: «И прекрасно! Одним паршивцем меньше». Cela promet!

9 [февраля]

По крайней мере, одно утешительно: Царь решительно за продолжение войны, разговаривая с Голицыным 105 (виноделом) о войне, он ударил кулаком по столу и заявил, что не положит оружия, пока не разобьет японцев, не добьется почетного для России мира, это он и мне говорил.

10 [февраля]

Добрая, верующая В[еликая] к[нягиня] Елизавета Федоровна пожелала видеть убийцу, <u>привезла ему крестик</u>, беседовала с ним и <u>простила ему</u>. Убийца сказал ей, что исполнил свой долг, не мог его не исполнить. В[еликая] к[нягиня] причастилась. Ищет и нашла (пишет она) утешение

^I Что это предвещает (франц.).

11 [февраля]

По-видимому, правительство решило делать вид, что в Университете ничего предосудительного не произошло. Но ведь, кретины Вы этакие, разве эта разнузданность может не распространяться, не расти!

13 [февраля]

Замечательное дело! Много адресов земств и корпораций выражают Царю соболезнование, но во многих не квалифицируют поступка убийцы, не выражают отвращения от злодеяния, точно Вел[икий] князь умер от простой болезни! Конституционалисты и террористы, в сущности, преследуют одну и ту же цель — уничтожение самодержавия, введение конституции. Разница — лишь в средствах.

14 [февраля]

Забастовка мало коснулась <u>действительно</u> хороших заведений. Лицеи 107 , Правоведение 108 , Annen Schule 109 , в Москве — Лиц[ей] Цесар[евича] Николая.

16 [февраля]

По-видимому, Царь отказался от созыва Вселенского собора. Но на кого же будет опираться правительство, пришедшее в полную анемию, бездействие.

Сегодня возвращался вместе с Булыгиным в Петербург. Его сопровождали агенты охраны, но как все это неуклюже делается! Как такая охрана малодействительна.

17 [февраля]

Куропаткин все отступает, собирается отдать и Мукден¹¹⁰.

19 [февраля]

Сегодняшние 19-е февраля может быть смело поставлено наряду с 19 февр[аля] 1861 года 111 . Великое обновление ожидает Россию, лишь бы не попасться с сети конституционализма. Разумею рескрипт Булыгину 112 .

Манифест появился вчера. Это туманное, мистическое произведение показалось смешным¹¹³. Борьба на Дальнем Востоке за христианские народы! Сопровождающий его указ о праве, даруемом Царем всем и каждому к нему обращаться письменно, — детски наивно, но рескрипт Булыгину дал всему иное значение. Рескрипт министру вн[утренних] дел — документ громадной важности. Но крамола будет легко побеждена, правда восторжествует, если в Совет будут привлечены к Совету Царя действительно достойные люди. Это можно достигнуть, если: 1) люди будут избраны — не политиканы, а такие, которые связаны действительно с землей, ведомо, прежде всего, земледельцы! Прежде всего, консерваторы, прежде всего религиозные, пр[ежде] вс[его], монархисты. Как же будут нашими предста[ви]теля[ми] наши интеллигенты, конституционалисты — неверующие! Стало бы, выборы должны быть произведены честно, но умно, осторожно, с устранением тех элементов, котор[ые] не представляют настоящей России, хотя они и толкуют о том, что они — Россия, они — соль земли. Это не так, Россия не они. Врагами новой реформы будут конституционалисты разных наименований, от самых умеренных до социал-демократов. Они одинаково враждебны нашим русским началам... Славянское общество должно подать свою челобитную.

20 [февраля]

Я приписывал манифест 18-го ф[евраля] Императрице, потому что в нем есть какая-то мистическая окраска. Мы, русские, призываемся воевать... из-за господства на водах Тихого океана, необходимое!? для мирного преуспеяния нашего и иных христианских народов (quel comble^I). Кого же это? Германии? Англии? Это напомнило M-me Krudner¹¹⁴ и Александр[а] І¹¹⁵, а ведь Царица Ал[ександра] Ф[едоровна] настроена очень мистически. Но вот рассказывают, что будто писал это по указаниям Царя Юзефович¹¹⁶ (Киевский??). Ничего более неловкого в дипломатическом отношении нельзя было вообразить. Теперь японцы знают, чего им ожидать от нас! Это, конечно, еще более затрудняет мир, японцы с еще большей энергией будут вести войну! Но рескрипт Булыгину — величайший акт мудрости, хотя и бессознательный. Люди радовались, приветствовали друг друга, точно в Рождество Христово. Лишь бы не вздумали отобрать мужиков и напустить в этот Земск[ий] собор интеллигентов и разночинцев-конституционалистов. На моих московск[их] друзей (Д. Хомяков) Рескрипт, дурно понятый, произвел удручающее впечатление. Finis Russia^{II} — пишет он, воображая, что это начало конституции. Известия из Маньжчурии — опять плохие известия. Японцы атакуют — мы только защищаемся. Очевидно, японцы гденибудь прорвутся! Мукден будет нами оставлен. Наш престиж погибнет. Заменить Куропаткина, однако, не решаются. Гриппенберг каждый день «конферирует» с В[еликим] к[нязем] Николаем Николаевичем. Пожалуй, его назначат генералиссимусом и отошлют в Маньчжурию, дабы не «обижать» отзывом Куропаткина... и отстранят его от ведения дела, к которому он не пригоден, но ведь В[еликий] к[нязь] Никол[ай] Ник[олаевич] грубый. Осел! Драгомиров 117 высказался в «Разведчике» в пользу Гриппенберга. Это сильный удар Куропаткину, против которого и Сахаров (воен[ный] мин[истр]) 118. Куропатк[ин] ищет протекции в «beau monde» Смешно! и бесцельно. Переписывается с М-тем Moulin, с кн[ягиней] Юсуповой 119... Есть видно лишнее время! Газенкампф 120, очень умный человек, говорит, что Куропаткин — никуда не годный главнокомандующий. За Гриппенберга стоит горой В[еликий] к[нязь] Ник[олай] Николаевич.

22 [февраля]

Говорят, Манифестнаписан ^{III} подвлияниемразных проходимцев ^{IV}. Быть не может, чтобы он ¹²¹ написал мистический вздор о нашем призвании охранять интересы наши и других христианских народов на берегах Тихого океана!? В Министерстве иностр[анных] дел очень сконфужены... Les Japonais et les Amerecains savent maintenant a quoi s`en <нрэб $>^V$! Да, сами дали им в руки документы! Воронцова посылают наместником на Кавказ! Вид у него внушительный, но голова пустая, надурит, какой-нибудь Кривенко ¹²² его снова оседлает, а туда теперь нужно умного! Одним <видом> не возьмещь, ну все же будет лучше Голицына. Максимович ¹²³ — в Варшаву! Молоденек, но человек хороший, говорят, с тактом, хорошо управлял на Дону. Жаль, что жена <u>очень</u> не Grand-dame ^{VI 124}; правда и Черткова ¹²⁵ была происхождения самого не Веаи monde `horo ^{VII 126}. Но Михаил Иванович ¹²⁷ ее отлично вымуштровал и она прекрасно <прикидывалась>.

Ужасно все мелкие люди! А события ужасно большие. У Александра III все же были люди. Дм[итрий] Толстой¹²⁸, Победоносцев, Вышнеградский¹²⁹, а у Ник[олая] II и этих нет. Конечно, есть крупный Витте, но он крупный мошенник, занимающийся крамолой.

 $^{^{\}rm I}$ Это чересчур (*франц*.).

^{II} Конец России (*лат.*).

 $^{^{\}rm I}$ To есть беседует.

^{II} Высшем свете (ϕ ранц.).

^{III} Далее зачеркнуто: Юзефовичем.

 $^{^{\}mathrm{IV}}$ Филипп и Катенин.

 $^{^{}m V}$ Японцы и американцы теперь знают, что... (франц.) <неразборчиво>.

 $^{^{}m VI}$ Великосветская дама (франц.).

 $^{^{}m VII}$ Не из высшего света (франц.).

24 [февраля]

Не разберешься в подробностях происхождения Рескрипта Булыгина, указа Сенату и Манифеста (18–19 февр[аля]). Верно одно — что Манифест был одобрен Победоносцевым. Верно и то, что Государь «распек» министров за их бездеятельность, отсутствие энергии, допущение беспорядков, в особенности досталось Глазову! И поделом! Он хуже всех!

28 [февраля]

Мы снова понесли поражение и тягчайшее, Куропаткин снова оказался нерешительным и непредусмотрительным. Он все выжидает атаки японцев, не переходя в нападение, ну понятно, где-нибудь и прорвется неприятель. Числом мы не слабее япон[цев], а наголову разбиты! Правда, говорят, что у Куроп[аткина] нет снарядов. Конечно, если это правда, то он не виноват. Вообще, главный виновник несчастной войны — сам Царь, поддавшийся влиянию проходимца Лярского, Безобразова еtc. Царю не хотелось подписывать рескрипт¹³⁰, наста[и]вал министр Коковцов — для того, чтобы сделать заем. Познакомился с Булыгиным. Производит прекрасное впечатление. Уравновешенный, благоразумный человек, умеренно либерального направления. Славянофильского, говорит. Что направление Грингмута¹³¹ вредно для самих тех принципов, которые он защищает. Совершенно верно. Но сам он как-будто нерешителен, по крайней мере, не уверен в успехе. Встретив Воронцова, говорю, что двоюр[одная] сестра Голиц[ына], Саша Карам[зина]¹³² говорит про Голиц[ына]: «Се pauvre Grigri! Tout ce qu'il a «soudant» au Caucase...»^I. Вор[онцов] замечает: «Tout ce qu'il a "se-fair"^{II}». Верно. Как-то сам Вор[онцов] справится. Вероятно, ничего не будет делать, может быть, в мирное время этого и достаточно! Но а теперь??? Видел Грохольского (старого товарища конногвардейца), его принимал государь (по случаю шталмейстерства) и говорил с ним не по-русски, а по-французски! Вот и обрусение Зап[алного] Края!! Рыдзевский рассказывает, что он распорядился арестовать Гапона (котор[ый], по словам Кочубей 133, сын жида, жившего в Полтаве). Посланный офицер его арестовать просто струсил... Вообще Лопухин¹³⁴ — милый человек, но никуда не годны[й]. Директ[ор] департ[амента] полиции.

4 [марта]

Несомненно является необходимость нашей партии. Эта трудная задача ввиду того, что само правительство мешало нам иметь орган, запрещало

писать. Сейчас умный Столетов¹³⁵ сообщил, что Куропаткин сменен и заменен Линевичем. И просто безжалостно, грубо сменен. Положим, он действительно плох, но что бы стоило приказать ему заболеть (хоть нервами) и попросить отставку об отчислении! Так легко быть любезным и вежливым! Cela conte si peu et cela rapporte tout¹! В этой^{II} грубости просвечивает детскость, я, мол, не виноват в том, что у тебя неудачи, ты, вот, дурак, не сумел воспользоваться моими милостями^{III}, великими средствами, тебе данными! То же самое и с Ванновским¹³⁶, прогнали как собаку. За Куропаткиным есть заслуга. Он все же держался против японцев, которые превосходили нас и числом, и организацией, и снаряжением, и знанием местности... Конечно, се n`est pas un caractere^{IV}, он прекрасный начальник штаба, прекрасный артист на вторые роли, но не более...

А все же следовало сказать «merci, chien» . Притом он ведь еще летом 1903 года указывал на возможность избегнуть войну, стало быть, он понимал нашу неподготовленность. Когда собрался Военный совет у Государя, было очевидно, что Совет хочет съесть Куроп[аткина]. В нем были Сахаров (в[оенный] мин[истр]) и Драгомиров. Оба его терпеть не могут. Снова толкуют о посылке в Маньчж[урию] В[еликого] к[нязя] Никол[ая] Николаевича, но говорят он отказывается (к счастью!!)? Н[иколай] Н[иколаевич] — тоже противник Куропаткина.

Линевича едва ли успеют достаточно усилить для того, чтобы он мог дать отпор Ояме¹³⁷. Приходится уходить! Спеша!

9 [марта]

Ноw very childish! ^{VI} Прогнали Куропаткина, как собаку, даже не сказав ему «merci, chien» ^{VII}, и вдруг дают командование армией*. Несомненно, Куропаткин лишен главного условия для того, чтобы быть хорош[им] военачальником — твердой воли! Он присматривается к Петербургу... Но и, кроме того, он сделал и громадную ученическую ошибку — он не связал Мукден с Телином ¹³⁸ дорогами, на что у него было достаточно времени. Он вообразил, что Мукден не возьмут и сосредоточил там массу запасов, которые пришлось бросить. Так грозные телинские позиции, которые мож-

II Все это его собственных рук дело (*франц*.).

¹ Так легко быть вежливым, и как это ценится (франц.).

II Далее зачеркнуто: детской.

III Далее зачеркнуто: моими.

 $^{^{\}mathrm{IV}}$ Это не характер (франц.).

V Спасибо, пес (франц.).

 $^{^*}$ И в это время я еще верил в него! Разочаровался лишь позднее (*Примеч. авт.*).

VI Как по детски! (англ.).

VII Спасибо, пес (франц.).

но было легко защищать, были потеряны в один день, а они могли задержать японцев месяц! (А теперь, по словам Хилкова, он берется провести в месяц 300 000 человек (без обоза)). Мы дошли до Геркулесовых столбов 139. Фельдфебель пажеского корпуса Верховский 140 во время смут уговаривал конногвардейских солдат, размещенных в Паж[еском] корпусе не стрелять в народ — его отправили солдатом в Маньчжурию. Бездействие правительства тоже доходит до Геркулесовых столбов. Его совсем нет. Булыгин как будто в себя не верит; или он сомневается в поддержке Царя! Это возможно! Царь переходит от одной крайности в другую. Ар[мия] — Куропаткин, приказ, назначавший Штюрмера 141 министром вн[утренних] дел, был подписан, то же с Фуллоном. Он был 2 дня Варшав [ским] Ген[ерал]-Губернатор[ом]. Пузыревский 142 слышал о своем назначении Г[енерал]-Губернатором] в Киев из уст самого Царя — и не был назначен — and so on I. И все трое на посты не попали.

11 [марта]

Линевич, конечно, отступает, ему иначе нельзя и действовать. Непонятная непоследовательность царя — давать целую армию Куропаткину, оказавшемуся столь плохим военачальником. Над этим умиляются quelle grandeur^{II} Kouropatkin aussi á faire preuve d'un esprit chevaleresque, le fouettée á Linevitch, qui etait sous ses ordres... ^{III} Глупость! Немецкие газеты справедливо говорят, что такое chasse-croise^{IV} в армии возможно только в России! При нашей правительственной путанице понятий. Наше правительство само себя упраздняет, «ввиду реформ» оно перестало действовать. Ценсура бездействует, берет меры никуда не годные, напр[имер], «Русь» ^{I43} (орган Витте) запрещена к уличной продаже, не допущена к продаже в разные книжн[ых] лавках. Это составляет ей рекламу! Мин[истр] юстиции ^{I44} не преследует Москов[ское] С[ельско]-Хозяйств[енное] Общество, рассылавшего прокламацию мужикам о перемене образа правления. О Мин[истерстве] народн[ого] просвещения и говорить нечего. Все, все расползается.

11 [марта]

Познакомился с В.О. Ключевским¹⁴⁵ (Земск[ий] собор). Очень интересный человек, о современных делах говорит очень осторожно. Одна-

14 [марта]

Оказывается, что Линевич сам предложил Царю назначить Куропаткина на место Командующего 1-й армией. Куропатк[ин] же просил Царя дать ему какое-нибудь командование. Это говорит в пользу Линевича, а тут восторгаются рыцарскими чувствами Куропаткина...

Это ему устроил Фредерикс, обратившись к доброму сердцу Царя, так жестоко прогнавшего Куропаткина. Изгнанию этому в особенно[сти] помогли В[еликий] к[нязь] Никол[ай] Николаевич, захвативший безвольного и недалекого Воронцова. В Совете мин[истров] жестоко и зло нападал на Куропаткина Драгомиров, говоривший о преступной неспособности Куропаткина... Неспособность-то есть, к несчастью!

Сколько осталось у нас войск? Удивительная «indiscretion» II Boeнного министерства, опубликовавшего, что им отправлено (Куропаткину) в Маньчжурию 771 000 человек, все же дает право предполагать, что несмотря на громадность наших потерь (200 000? (всего)) у нас, отчислив и на Владивосток, и на больных, и на охрану дороги, должно остаться все-таки тысяч 350-400??? Где они??? The crucial point^{III} в вопросе о Земском соборе присутствие в нем элемента крестьян. Мнения разделяются: Гурко говорит, что в Соборе они будут молчать, служить сконфуженной «декорацией». Сегодня долго говорил с Зиновьевым¹⁴⁶ (очень знающим человеком, практик[ом]), опасается, что на этих крестьян подействуют не столько дворяне, сколько революционеры-интеллигенты... Но, во всяком случае, этим элементом мы должны пользоваться для того, чтобы сохранить Самодержавие... Военному министру Сахарову тоже «невмоготу». Вообще все разваливается, расползается. Министерство перестает действовать. В «тайном» заседании наших gros bonnets^{IV} совещательному совету, Собору, решено всетаки дать ^V солидные права. Название, по-видимому, будет «Дума». Разные «интеллигенты» (адвокаты, доктора, газетчики и т. п. и т. п.) из кожи лезут, чтобы доказать свое право участвовать в реорганизации России, в управлении ею! Но могут ли управлять Россией люди, не имеющие ничего общего

^I И тому подобное (*англ.*).

II <Неразборчиво>

 $^{^{}m III}$ Этим размером... Куропаткин также должен был доказать рыцарский дух, взбучка Линевичу, который находился под его началом (*франц*.).

IV Перекрестный бой (франц.).

V Так в тексте.

 $^{^{}m I}$ С заменой того, что подлежит замене ($\it nam.$).

^{II} Неосмотрительность (*англ.*).

 $^{^{}m III}$ Ключевой вопрос (англ.).

^{IV} «Шишек» (франц.).

^V Далее зачеркнуто: некоторые.

с огромным большинством русского народа?! Заявление съезда 20 представителей дворянства в Москве очен[ь] важно. Они высказались за <u>особое русское неограниченное самодержавное</u> устройство (<u>не</u> конституционное), но с большими правами.

16 [марта]

Царь, видимо, тяготится работой, чтением. А ведь есть такие бумаги, которые следует читать. Фредериксу стоит немало труда заставить Царя прочесть иногда и самое необходимое. Видел Дубасова¹⁴⁷. Госуд[арь] им доволен, назнач[ил] генер[ал]-адъют[антом]. Толкуют о его назначении морским министром. Было бы хорошо. Он бешеный, но дельный^{II}, честный. Говорит, что судов у Аргентины мы не купили еще. Первый раз не удалось теперь. Послали за ними Абазу (в[роде] котор[ый] должен их купить и доставить в Либаву). Они пойдут с 3-го декабря через Суэц... «Но ведь они не могут поспеть вовремя. Рождественский¹⁴⁸ будет к тому времени разбит», — сказал я. «Конечно», — ответил Дубасов. Господи, зачем же все это?! Зачем эта глупая трата людей и денег. И неужели нельзя было купить эти суда раньше?.. Распоряжения с флотом еще глупее, нежели с сухопутными войсками. Да и Абаза не внушает Дубасову доверие. А[база] — интриган, да и дела-то у него какие-то денежные...

17 [марта]

Правительство работает с такой медлительностью, что приходится думать, что для него времени не существует, что время в угоду ему остановилось и ждет son bon plaisir! А между тем фельдфебеля Пажеск[ого] корпуса (казалось бы, чего консервативнее?!) должны были сослать рядовым в Маньчжурию 49 за то, что он подговаривал солдат (конногренадер[ов], оберегавших Паж[еский] корпус) не стрелять в бунтующих! Самарин пишет очень унылое письмо, видит все в очень черном цвете; а ведь сильный человек. Гурко (Влад[имир]), дир[ектор] департ[амента] 150, толкует о Земск[ом] соборе (многочисленном). Избирательн[ые] собрания на месте, в уездах. Крестьяне, землевладельцы и крестьяне, духовенство, горожане (и 3, 4 предст[авителя] свободн[ых] профессий). Эти выборные (1500—2000 чел[овек]?) собираются в Петербурге 10, открывает собрание Царь. Им предлагают некоторые элементарные законопроекты, они затем избирают

^I Далее зачеркнуто: воен.

 $^{
m II}$ Далее зачеркнуто: человек.

III По его воле (ϕ рани.).

^{IV} Далее зачеркнуто: избирают.

18 [марта]

Толкуют о смене Сахарова и о замене его Редигером¹⁵¹, начальн[иком] Канцелярии воен[ного] министр[а]. Почему? Редигер, говорят, умный и работящий человек. Вчера умный Гурко бесился на нашу халатность, нашу преступную и притом безнаказанную леность, бестолковость, напр[имер], во Владивосток посланы подводные лодки (это необходимо!), а мины к ним не посланы или где-то застряли, куда-то запропастились.

21 [марта]

Мы находимся в состоянии разложения и революции. Царь в заключении в своем Царскосельск [ом] дворце (к[а]к зверь в клетке). Правительство не может дать нам ни имущественного, ни личного обеспечения, даже и там, где можно воспротивиться насилию, оно ничего не делает! Напр[имер], в Варшаве, где целый день происходил грабеж, войска не показывались. Стоило им на следующий день показаться, чтобы смута прекратилась; то же и в Ялте, разгром шел беспрепятственно, показались войска, выстрелили на воздух — порядок восстановлен! Рядом с обещаниями льгот, мирного развития страны, необходимо, должно идти на наказание преступников! А безнаказанность царствует полная.

Заявление Булыгина о медленности работ его комиссии тоже действует очень нехорошо. Работы несомненно могли бы идти ускоренно. Periculum in mora! $^{\rm I}$

22 марта

Кажется, вопрос о восстановлении патриаршества — дело решенное. Прекрасное дело, прекрасная декорация! Но ведь дело не в декорации, а в свободе церкви. Странно, конечно, чтобы религиозная реформа чуть бы не попала в руки Витте и Со. Но ведь и Победоносцев не лучше! Дело в целом строе церкви, а не в Табеле о рангах. Вероятно, Патриарх будет причислен к 1-му классу, приравнен к фельдмаршалу и госуд[арственному] канцлеру, но ведь это не придаст ему силы и самостоятельности. А ведь дело в этом! Можно ли дело начать с декорации, с фасада?! Чем должен быть Патриарх! Представителем Церкви. Где она?! Усилится ли она тем, что Синод будет

^I Опасность в промедлении (*лат.*).

заменен Патриархом? Нет. Несомненно, что коллегиальность лучше II единоличности (разумею не^{III} большую «коллегию») для обсуждения вопросов, но для принятия решений лучше единоличность. Тут есть ответственность, не за кого спрятаться! Стыдно сплоховать! В этом отношении патриаршество гораздо лучше Синода, но дело может принести пользу лишь в том случае, если Патриарху представится возможность рассчитывать на настоящую свободу Церкви. Какой же фундамент у этой Церкви? Приход. Но его у нас, в сущности, нет. Свободный древний приход с братствами, с деятельным общением мира с церковью (в их первоначальных ячейках) не существует, а пока этого не будет, не на что патриарху и опереться. Он будет висеть в воздухе, как и Синод нынешний. Несомненно, однако, что Церковь как будто пробуждается. Кроме вопроса о восстановлении патриаршества, возбужден вопрос о церковном Соборе всей Русской Церкви. Дай Бог!! Давно, давно пора! Но будет ли на нем достаточно свободы?! Дело не в названиях, дело в том, чтобы Церковь могла быть независима от мира, могла восстановиться. Двухсотлетняя обер-прокуратура вылущила нашу церковь, отняла у нее возможность проявлять свою душу^{IV}, точнее: загнала ее душу в департамент. Думать, что возвращение к патриаршеству само собой вдохнет новую жизнь в наш церковный организм — очень наивно, столь же наивно, как думать, что перемена политического режима тоже «переменит» и всю Россию. Только продолжительной борьбой с самим собой, продолжительной работой над собой изменится наше общество. То же и с Церковью. Ведь Церковь — это тоже мы, а чтобы сделаться лучшими, для этого недостаточно снять одно платье и нарядиться в другое, для этого необходима работа, упорная систематическая работа (на которую мы так не способны). Несомненный переход от петровского синодального строя к древнему церковному (патриаршему) — великое благо. Неканоничность нашего строя^V вредила развитию нашей церковностью, и только ее официальные апологеты, готовые защищать per fas et nefas^{VI} все существующее, все нелепейшие учения VII (навязанные нам VIII оканчивающейся эпохой нашего богословия (хотя бы учение о Церкви учащей и Ц[еркви] учащейся) и т. п.). Повторяю, возвращение к каноническому строю было [бы] доброе [дело], но не в нем только дело. Гораздо более надежды воздагаю я на преподагаемый Собор

всей русской церкви. Казенные богословы объясняли на настоящий синод и есть де Собор.

Но все зависит от избавления от влияния мира на церковь. Ведь Патриарх будет он Гермогеном или Никоном — мир на него подействует, будет он греческим Досифеем или русским Иовом 155 III властвовать будет мир.

Необходимость обновления^{IV} нашего «строя» V — сознано^{VI} не только в сфере мирской, но, [что] гораздо важнее, и в сфере церковной, и в ней ощущаетсянеобходимостьобновления и VIII тоже путемвозвращения кдревнем у VIII строю незаконно измененному в начале XVIII стол[етия]. По-видимому^{IX}, вопрос о восстановлении патриархии — дело решенное, избран будет Антоний Митроп[олит]?¹⁵⁶ Конечно, не Гермоген¹⁵⁷... да и не очень учен, далеко нет. Это он доказал в полемике со мной (под псевдонимом Васильева) 158. Человек он очень добрый, хороший. Дело не в том, что или кто будет в видимой главе нашей церкви, а в том, сумеет ли он Х отвоевать свою независимость от «мира». За свое почти двухсотлетнее существование Св[ятейший] Синод сделать этого не сумел, не смог^{XI}. Несмотря на то что и за это время членами его были такие величины как митроп[олиты] Платон¹⁵⁹ и Филарет¹⁶⁰. Патриархи бывали разные, разных величин. Были и Гермогены, на которых весь русский народ сомтрел как на руководителя, бывали и Иовы и худшие Иова Игнатии¹⁶¹, бывали и на востоке^{XII} плохие, в особенности в XVII ст[олетии] (Дионисий ¹⁶², Досифей, ставленники ^{XIII} западн[ых] держав)^{XIV}. Роль будущего патриарха будет не из легких, несомненно, что подавляющее большинство русского народа будет обрадовано наступающей переменой. Св[ятейшего] Синода наши низшие слои народа не знали, не понимали Синода. Они иногда смешивали его в своих прошениях

 $^{^{}m I}$ Далее зачеркнуто: правления.

^{II} Далее зачеркнуто: для.

III Далее зачернуто: слишком.

IV Далее зачеркнуто: думать что...

^V Далее зачеркнуто: нам.

 $^{^{}m VI}$ Правдами и неправдами (*лат.*).

VII Далее зачеркнуто: хотя бы рожден.

VIII Далее зачеркнуто: Рим.

^I Далее зачеркнуто: человек.

II Далее зачеркнуто: Константинопольским.

^{III} Далее зачеркнуто: Российский.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: всего.

^V Далее зачеркнуто: нашей Церковью.

VI Далее зачеркнуто: нашей.

VII Далее зачеркнуто: при том.

VIII Далее зачеркнуто: кано[ническому].

^{IX} Далее зачеркнуто: мы возвращаемся.

^X Далее зачеркнуто: стать.

^{XI} Далее зачеркнуто: Он.

XII Далее зачеркнуто: совсем.

XIII Далее зачеркнуто: Зап. Фран.

XIV Далее зачеркнуто: Мне кажется, что буд[ущий] патриарх должен будет...

с Сенатом. Это факт. Образованные слои знали, что Св[ятейший] Синод, по меньшей мере, стеснен в своих действиях... и основания... шатки, что ни в каком случае Синод этот , управляющий церковью лишь фиктивно, в действительности, ею не управлял. Стало быть ни в каком случае не мог служить эквивалентом Собору всей русской поместной церкви, как в этом хотели уверить Россию учредители Собора (по-гречески σύνοδος) правда, значит собрание, собор, но Синод Российской церкви никак не служил и не мог служить представителем нашей церкви. До сих пор со времени 1666—1667 мы, православные не слыхали голоса нашей церкви. Великое будет счастье снова его услышать. Хотя бы по одному частному вопросу замены Патриархом настоящего Синода.

Видел Янышева¹⁶⁴. Думаю, что несмотря на его бодрость, ему осталось недолго жить. По-видимому, и этому оптимисту per fas et nefas^{VI} ясно, что мы стали при Никол[ае] II на <u>опасный путь, стоим над пропастью.</u> «Верю в лучшее, — говорит он, — ибо худшего ожидать уже нельзя». В первый раз^{VII} слышалятакое^{VIII} справедливое и резкое осуждение наших глупых <u>бед</u>. О восстановлении Патриархии (в России) он высказался загадочно-иронически (приведя поговорку «Дай Боже нашему теляти волка поймати»). Имеет ли он в виду Антония, который будет, по-видимому, патриархом. Немало будет работы нашему Патриарху!

Дай Бог, чтобы он был силен и телом и духом. Немало придется ему работать! И притом в разных направлениях. Относительно мира ему должно будет отвоевать от него самостоятельность церковной жизни, ее автономию (не нарушая при этом исконной органической связи мира с церковью). Затем ему же совместно с мирскими властями придется устраивать первоначальную ячейку нашей гражданско-религиозной жизни — приход. Наконец, ему же придется освободить и нашу богословскую науку от западных (преимущественно латинских) влияний, стесняющих ее самостоятельный рост! Будем молить Бога, да даст он нам хорошего, бесстрашного Патриарха! А ведь я думаю, что немалое влияние на все это дело имел Павел Жуковский.

24 март[а]

Знаменательный день. Мы, консервативные «земско-соборники» собрались у Гр[афа] Толя (член Госуд[арственного] совета) 165. Человек 25. Разные сановники, gros bonnets 1. Мы решили присоединиться к программе 22-х Дворянских Предводителей, собравшихся в Москве, т. е. Земск[ий] собор лишь с совещательными голосом (и остальное — право интепелляции министров, бюджет) и послали им телеграмму d`adhesion 11. Борьба с конституционалистами поставлена на первый план. В сущности, эта програм[ма] славянофильская 166.

Что это за странное дело! (Восстановл[ение] Патриарха). Инициатива церковн[ой] реформы принадлежит г-ну Витте!! Не верящему ни в Бога, ни в черта! Очевидно, это новая и нахально-умная ступенька плута Витте заручиться протекцией Синода^{III} (!) при будущей борьбе за «скипетр и корону» или, по крайней мере, за президентское кресло. Удивительный союз Антоний — Витте. Видел Победоносцева. Несмотря на слабость (Побед оносцев) оч[ень] болен), он яростно восстает на осуществление проекта Ант[ония] — Витте. Должно, однако, сознаться, что аргументация его слаба, ибо несомненно положение нашей церкви неправильно, неканонично! Несомненно, что мир держит ее в тисках. Насколько дело это подстроено и со стороны Антония? Не выяснено пока. Во всяком случае, то, что все члены Синода (и Антон[ий] Волынский) подписались под прошением, доказывает, что гнет мира несомненно им претит! Инициатором дела является Витте, произнесший в Комитете министров речь о необходимости восстановить свободу церкви! Заручившись согласием Царя, он совместно с Митроп[олитом] Антонием (и его, A[нтония], подкупило, Bитте — это всеобщий развратитель) $^{\rm IV}$ внес было уже обделанное дело в Ком[итет] мин[истров]. Но Победоносцев успел предупредить Царя, и Ц[арь] остановил дела церков[ной] реформы. Оно лежит у него 4-е дня, и вчера еще Поб[едоносцев] не знал еще, какое будет решение Царя.

29 [марта]

Москва «идеальничает». Ей все $^{\rm V}$ подавай все совершенное, идеальное, иначе ничего не хочу. Так и должно поступать, разбирая вопрос теоретически, витая в заоблачной правде, но на практике нужны компромиссы. Вот,

^I каноничного действия Син[ода].

^{II} Далее зачеркнуто: не соотв.

 $^{^{}m III}$ Далее зачеркнуто: русские.

IV Далее зачеркнуто: избрания.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: на место.

 $^{^{}m VI}$ Правдами и неправдами (*лат.*).

^{VII} Далее зачеркнуто: я.

VIII Далее зачеркнуто: истинное.

IX Далее зачеркнуто: Относительно ее внутренней.

^I Влиятельные люди (ϕ ранц.).

 $^{^{}m II}$ Поддержки, приверженности (ϕ ранц. и англ.).

 $^{^{}m III}$ Далее зачеркнуто: И сам то, для того чтобы.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: и ему дана взятка.

^V Далее зачеркнуто: нужно.

Дм[итрий] Хомяков, выставляя прекрасную схему самодержавия (идеального), отказывается служить тому, которое у нас налицо!

Витте — удивительный политик. Ему, конечно, судьбы православия ноль. А все-таки он стал как бы его союзником, беседует он сообща с Митр[ополитом] Антонием. Приобрел положение защитника церкви, поддержку духовенства. А мы (консерваторы) не хотим дать ему представительства (в Земск[ом] соборе)! На последнем «консервативном» собрании Головина, где рассматривались основания нашей программы для Земск[ого] собора, мне пришлось спорить (м[ежду] прочим, против Зыбина 167, Оболенского и других! Я отстаивал необходимость представительства духовенства как такового. Дело отложено (по случаю моего ухода) до 4-го апр[еля]. Жалею, что нарушил порядок заседания (начинающихся так безалаберно поздно)! Мои Аргументы: 1) мы подчеркиваем наше желание остаться на исторической почве, ищем примеры в древнем нашем строе, находим^I прецедент наших древних «Земск[их] соборах», в которых духовенство играло даже первенствующую роль и не хотим ему дать участия в новом Земск[ом] соборе! 2) На каком основании? а) «не сословие»! но ведь оно несомненно — представители нашей церкви, несомненно сильная группа людей, связанных^{II} тождественными интересами, не только материальными, [но] и нравственными, не меньше во всяком случае, нежели мануфактуры и промышленность. б) Есть, правда, многочисленные плохие попы, пьяницы и т. п. Но столь важные вопросы нельзя решать на основании личных впечатлений. Есть, конечно, негодные «духовные», но нужно посмотреть на дело несколько шире, с точки зрения исторической, а тут можно ли отказать духовенству в несомненном значении?! Именно его политическое значение велико! Несомненно оно будет велико и впредь, когда церковь, дай Бог, освободится «канцелярского заполнения», в котором оно находится.

2) Оно а) неконсервативно! Гапон! Оно б) торгуется с мужиком за требы 168 , стало быть не будет влиять вредно на народ и становится во враждебное отношение к народу.

Да, думаю, что есть дурные примеры: но не считаю, что большинство духовенства враждебно <u>основам</u> русского Государства.

Разве мы, дворяне, лучше? Гапон? Да, а Рюрикович кн[язь] Кропот-кин? А Гедиминович кн[язь] Хилков; а имеющие приезд ко Двору Перовская 170 и Леонтьева? Думаю, что в большинстве случаев оно несомненно станет на консервативную почву и также будет влиять на народ IV . Э) Отстаи-

вая права духовенства, я имею в виду не одних священников, но вообще лиц духовного сословия, стало быть и епископов. Я думаю даже, что из числа избранных найдутся и архиереи (много умных). Было указано, что стать вразрез с желанием представительства промышленности и торговли, что нежелательно восставлять их против предлагаемого нами проекта, а разве лучше будет, если мы станем во враждебное отношение с духовенством, разве это не несомненная сила? И разве она имеет меньше прав, нежели промышленность или торговля на особливое представителство!? Признавать, что превращение этой несомненной силы из сочувствующей во враждебную, безразличную — едва ли основательно! Заметьте, как^I поступил недавно Ст[атс]-Секретарь Витте. Он сделал очень интересный шаг. Я его почти не знаю, судить о его богословских мнениях не могу, но я не слыхал $^{\rm II}$ про ${
m ero}^{
m III}$ труды $^{
m IV}$ на почве богословия или аскетизма, однако он не преминул принять во внимание настоящее положение дел и сблизился с высшими представителями иерархии^V. Он и впредь, я думаю, ежели поле его деятельности расширится, едва ли (как некоторые из нас) пожелает восстановить против себя представителей русской церкви.

2 [апреля]

По-видимому, царь старается «умалить» грозного Витте, сокращая его деятельность, «вытаскивая из под его ног» разные комиссии, ему переданные и т. п. Так, $\underline{\mathbf{H}}[\mathbf{e}]$ ожиданно для \mathbf{B} ссх VI комиссия крестьянской реформы 172 , бывшая под председатель[ством] Витте, передана под другим наименованием Горемыкину 173 . Мы, оказывается, не без некоторого <u>лукавства</u>, не без хитрости. Кто подсказал этот маневр? Конечно, не Булыгин? 174

3 [апреля]

Победоносцеву удалось победить Антония — Витте. Но лишь временно. В заключительном, историческом акте Государь <u>отстрочил</u> созыв Собора русск[ой] церкви до окончания войны, что очень мудро, зато расширил его. Витте — Антоний (и Синод) говорили <u>о съезде иерархов</u>, Царь же о Соборе русской Церкви. (Прекрасно. Бог в помощь).

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: его в.

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: очень.

^{III} Далее зачеркнуто: Нет.

 $^{^{\}rm IV}$ Далее зачеркнуто: во всяком случае.

^I Далее зачеркнуто: рассказывают, что...

II Далее зачеркнуто: чтобы он ознаменовал свою многолет[нюю].

^{III} Далее зачеркнуто: богословские.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: никак аск.

^V Далее зачеркнуто: Мне.

 $^{^{}m VI}$ Далее зачеркнуто: дело.

4 [апреля]

Единомышленники вызывают в Москву подписывать адрес Государю о церковных делах. Жаль, что не могу ехать. Но ведь Государь решил его именно в нашем смысле?

Видел Гриппенберга. Это <u>правдивый</u> человек, он не врет. Рассказывает удивительные вещи про Куропаткина. Это совершенно негодный теоретик без последовательной воли. Он в один день четрые раза давал противоречивые приказания Каульбарсу! ¹⁷⁵ Все генералы знали, понимали, что японцы обходят наш правый фланг, Куропаткину об этом доносили, но он несмотря на все перевел войска на наш левый фланг, которому японцы и не думали угрожать!

Да, несчастный выбор! Да и как человек Куропаткин — дрянце... $^{\rm I}$ (Какие-то женские дела тоже...)

Гриппенберг говорит, что одно время перевес в силах был даже на нашей стороне.

6 [апреля]

Прочел рапорт Курино (японск[ий] посланник у нас) своему правительству. Не подлежит сомнению, что мы (государь) тянули преднамеренно дело. Положение Ламздорфа¹⁷⁶ было отчаянное. Он вынужден был лгать как мальчишка. Курино был доведен до того, что предупредил об опасности войны... Тянули под глупейшими смешными предлогами — то путешествие, то маневры, то не подходящий день (не докладной) (тоже было при покупке кораблей), то тезоименитство наследника, то нездоровье императрицы! Одним словом, совершенно ребячество!

9 [апреля]

Витте царь прогнал. (Уничтожил его Комиссию сельскохозяйственного совещания, заменив ее так[о]вой же (о[б] укреплении Крестьянского землевладения) под командой Горемыкина); хорошо, но дразнить такого плута, как Витте, у которого в руках опасные документы (мало ли что и какого рода) небезопасно*. Он ведь несомненно станет во главе оппозиции (если не революции) как только она начнет одолевать наше глупеющее, слепотствующее правительство. А это не невозможно. Прав[ительство] ни-

^I Далее зачеркнуто: Грипп[енберг].

 $^{
m II}_{*}$ Далее зачеркнуто: нуждах.

Витте — persona gratissiuma^I у Имп[ератора] Вильгельма II¹⁷⁷ II, котор[ый] разрешил ему прямо к нему обращаться в случае нужды. Этим объясняется, что Витте однажды (конец 1904 года) заявил, что если ему дадут поручение заключить мир, он это сделает без особенно обидных или тяжких условий для России. Витте воспользовался разрешением императора и обратился к нему по вопросу, обсуждающему^{III} внутреннее наше положение, через германск[ого] посла гр[афа] Альвенслебена¹⁷⁸, котор[ый] об этом написал в Берлин^{IV}. Но на почте письмо Альвенелебена было перлюстрировано, и через несколько дней государь сказал (на докладе) Витте... «а я Вам советую, Сергей Юльевич, впредь быть поосторожнее в Ваших сношениях с иностранными государями».

10 [апреля]

Мы, в особенности русские консерваторы, решительно не умеем организовываться. Даже не умеем организовывать кассу для канцелярий. Нас вот собирается человек 30, 35 и то уже начинаются раздоры. Правда, у нас состав не безупречный. К нам попали люди не вполне желательные, из-за этого другие хорошие не хотят к нам присоединяться. Но что же делать! Ведь партия — не полк, не родня!

10 [апреля]

Толкуют о падении Витте! Да ведь падать можно с <u>чего</u>-нибудь <u>вниз;</u> понижаться, но наше правительство само лежит на полу, с <u>него</u> падать нельзя! А, пожалуй, расходиться с ним, значит повышаться!

12 [апреля]

Окончили редакцию «челобития». Проведено представительство по сословиям (или группам лиц, связанных тождественными интересами). Я настоял на том, чтобы было дано (и определенно точно) участие \mathbf{B}^{V} Земск $[\mathbf{o}\mathbf{m}]$ соборе духовенства.

^{*} Le Roi me reverra! — *Примеч. авт.*) [Король меня вновь заметит. — ϕ *ранц.*].

III Далее зачеркнуто: оппозиц[ии].

^I Персона в высшей степени желательная (*лат.*).

^{II} Далее зачеркнуто: имп[ератор].

III Так в тексте.

IV Далее зачеркнуто: к имп[ератору].

^V Далее зачеркнуто: *нем*.

13 [апреля]

По-видимому, организуются довольно многочисленные кружки «консерваторов» и притом влиятельных. Общим для них лозунгом служит самодержавие (т. е. антиконституционализм). Прекрасно.

14 [апреля]

Сегодня мы (консервативная партия) «конституировались» ¹⁷⁹. Начали, впрочем, не вполне «корректно». Мы сами себя провозгласили «правлением» или «бюро». Нас семеро. Алексей Бобринский (председатель) ¹⁸⁰, Ал[ександр] Нарышкин ¹⁸¹, Струков ¹⁸², Хвостов ¹⁸³, Волконский ¹⁸⁴ (сын Лизы В[олконской] ¹⁸⁵ и Исакова), я и секретарем Врангель ¹⁸⁶. (Люди все с крепкими убеждениями). Основоположения: Самодержавие. Совещательный Земский Собор. Борьба с конституционализмом. Выборы в Зем[ский] собор по сословиям (и группам). Не всеобщ[ее] право голосования. Мне приходится говорить довольно много и кажется, что у меня с Нарышкиным мысли более систематизированы, нежели у остальных.

15 [апреля]

Стахович 187II (брат камергера-трибуна) предлагает предоставить выбор директоров гимназий самому обществу, т. е. родителям и др[у]г[им]! Геркулесовы столбы впрямь III .

17 [апреля]

Пасха^{IV}.

Работаю усердно над составлением охранительной партии. З пункта: 1) Сохранение полностью «самодержавия». 2) Освещение его советом З[емского] Собора и 3)^V.

3) Совещательный этот собор должен быть избираемым сословиями и группами людей.

Следствием постановки этого вопроса является борьба (необходимая) с конституционализмом (и революционистами).

Странные назначения в Госуд[арственном] совете, м[ежду] пр[очим] Лазарева 188 , одного из глупейших ех-губернаторов, должно быть pour ne pas perdre la tradition des cretins haut places $^{\rm I}$.

На сегодня обещали резню, бунт... Конечно, ничего не^{II} было. Все дело вот в чем: Внушит ли наша консервативная партия достаточно доверия стране для того, чтобы страна отшатнулась от конституционных стремлений или нет? Придется в некоторых вопросах стать на почву неприятную свободомыслящим. Напр[имер], несомненно Кобеко¹⁸⁹ со своей ценсурной комиссией идет слишком далеко, vult captare benevolentiae plebis^{III}.

Составляли списки надежных лиц консервативного направления, к которым можно бы обратиться в провинции для составления партии.

Мне стоило немало труда отстоять в нашем комитете представительство духовенства.

20 [апреля]

Собирались у Алексея Бобринского, который хорошо ведет прения, но (как и Нарышкин) должен еще возиться с Александровским¹⁹⁰, который хочет их вызвать на поединок (и еще Тизенгаузена¹⁹¹) за то, что они не выдали ему аттестат честности, не поручились за то, что идеально вел дела. По-моему, он даже не имеет ни малейшего права подымать историю: так как он не сдал отчет еще по суммам голода¹⁹² и Китайской войны! 193 И все оттого, что у нас все делается спустя рукава! Кое-как. И дела^{IV} поручаются дуракам или, по крайней мере, ни на что не способным, ка[к] Воронцов, допустивший полное дискредитирование Красн[ого] Креста. Багратион 194 (команд[ующий] конной гвардии) рассказывает неутешительные вещи. За глупое губернаторствование полусумасшедшего Grigri Голицына¹⁹⁵ революция пустила глубокие корни даже в Грузии. Багр[атион] говорит, что без очень крутых мер обойтись нельзя, в особенности среди так наз[ываемого] дворянства, которое нечто среднее между крестьянами и князьями. Придется просто снова завоевать Закавказье! Генер[ал] Малама 196, лично храбрый, оказался совсем неспособным в деле подавления восстания, не выслал вовремя войск и т. п.

^I Далее зачеркнуто: подача.

^{II} Далее зачеркнуто: кажется.

III <Неразборчиво>

 $^{^{\}rm IV}$ Далее зачеркнуто: Зима сразу замесилась всеночью.

 $^{^{\}rm V}$ Далее зачеркнуто: как следствие первых двух пунктов, борьба с конституционализмом.

 $^{^{\}mathrm{I}}$ Чтобы не утратить традиции крестинов на высоких должностях (*франц.*).

^{II} Далее зачеркнуто: вышло.

III Желает приобрести расположение толпы (лат.).

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: ведутся.

21 [апреля]

Вчера Гурко представил нам свою редакцию нашей челобитной в ответ на великие акты 18-го числа. Но хотя в его проекте заключается многое potentialiten не этого решительно недостаточно, мы должны крепко стоять на наших трех тезисах: Самодержавие, Совещательная Дума (Земск[ий] собор), правильно (по сословию) составленное представительство (дворянство, землевладельцы, духовенство, горожане) в результате борьбы с конституционалистами. 22 и 23 был у старого Отт[о] Борисов[ича] Рихтера 197, обсуждали (с грустью) положение дел. По-видимому, правительство, resp[ectively] Булыгин и Со начинают передвигаться налево, из страх[а] конституционалистов!!! Number не раз говорил с Госуд[арем] в смысле необходимости услышать голос страны... «Mais Je ne vois plus l'empereur» Однако охотно взялся передать нашу записку государю VI.

В статьях наших «западников», противников славянофильства $^{
m VII}$ — и теперь еще, несмотря на очевидность, хронически появляются статьи, в которых над неприятным им славянофильством — «отходные» и даже совершаются «панихиды».

Славянофильство, действительно, сослужило какую-то службу, говорят более вдумчивые из них, но теперь его нет, оно давно умерло, мы его давно похоронили, прочтите, что мы о нем говорили; это нами давно заявлено. Славянофильства нет, есть лишь славянофильствующие, — заявляет пр[офессор]. Милюков¹98 (см. статью пр[офессора].... в «Нов[ом] вр[емени]» №...). Но ведь если есть славянофильствующие, есть и сумма этих лиц т. е. славянофилы, славянофильская партия. Но ведь VIII теперь славянофильствует чуть не больше половины всей России!!! В чем^{IX} преимущественно выражается политическая программа этой «партии»? В том, что она отстаивает самодержавие, укрепляя его советом земли, что, по ее формуле XI, народупринадлежитправомнения, самодержцуправо XII решения,

свобода народной мысли^I освещает свободу царского действия. Именно эта мысль, эта формула и выражаются^{II} в более или менее различных выражениях, мысль эта выражается в значительнейшем большинстве дворянских адресов; как в некоторых земских. Вообще $^{\rm III}$ склонны $^{\rm IV}$ поставить Россию на наклонную конституционную плоскость. Которое из этих направлений одержит верх, покажет ближайшее будущее (среди бюрократов немало конституционалистов). Но нужно быть совершенно слепым, что^V славянофильская мысль именно теперь в переживаемую нами эпоху и захватывает все больше и больше^{VI} умов. Наш дряхлый Polizei Staat^{VII}, наш бюрократический уклад доживает свои последние не годы, а месяцы. У него два наследника: славянофильский уклад и конституционализм^{VIII}; очень важен вопрос — на чью сторону станут остатки $^{\rm IX}$ бюрократической рати, наголову разбитой государственными (действительно весенними) актами 18-го Февраля. Слышно, что некоторые трусливые бюрократы начинают «пасовать» перед^X смелым напором конституционализма; может быть последнему в союзе с ослепшим, правда еще могущественным бюрократическим аппаратом и удастся поставить Россию на конституционный путь, но, во всяком случае, только гипнотизированный человек может не видеть, что славянофильская мысль не только не перестала жить в народном сознании, но еще захватывает все большие и большие сферы. Кретин «Гражданин» ¹⁹⁹ иронизирует над нашим консервативным союзом, говоря, что^{XI} члены аристократического яхт-клуба^{XII} хотят управлять Россией. Был у Марии Михайл[овны] Голицыной²⁰⁰, передал ей мое «Сообщение о злобах дня самодерж[цу]». Для молодой императрицы. По-видимому, опасные слухи о том, что правительство (Булыгин) намерено спасовать перед конституционалистами, оправдываются (Mais si on ne les invite pas ils y aura des cris de paon...) XIII, точно задабривание их (конституц [ионалистов] и земцев) может повести к чему-нибудь путному?!!! Тут уступать нельзя

 $^{^{}m I}$ Далее зачеркнуто: для представления.

^{II} Что может быть перспективным, потенциальным (*лат.*).

III Соответственно (*англ*.).

IV Так в тексте.

^V Но я не вижу больше императора (ϕ *ранц*.).

VI <Неразборчиво>

VII Далее зачеркнуто: очень.

VIII Далее зачеркнуто: эта.

^{IX} Далее зачеркнуто: всегда.

 $^{^{\}rm X}$ Далее зачеркнуто: говоря о настоящем времени.

^{XI} Далее зачеркнуто: самодержцу.

XII Далее зачеркнуто: действия.

^I Далее зачеркнуто: оно.

II Далее зачеркнуто: вырабатывать.

III Далее зачеркнуто: в значительной степени можно ли закрыть.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: искать.

^V Далее зачеркнуто: именно.

VI Далее зачеркнуто: число.

VII Полицейское государство (нем.).

VIII Далее зачеркнуто: куда станет.

IX Далее зачеркнуто: войск.

^X Далее зачеркнуто: конституционалистами.

^{XI} Далее зачеркнуто: я.

XII Далее зачеркнуто: за сим наши изложенные фамилии.

XIII Но если он их не поманит, будет павлиний вопль (франц.).

ни йоты! Из слов Гол[ицыной] можно вывести и другое заключение: именно, что правит[ельство] предполагает не приглашать крестьян в Земск[ий] собор! Это будет грубейшей ошибкой. Крестьяне должны быть представлены (и сильно) в Земск[ом] соборе. Выборные будут служить соединительным элементом между Собором (правительством) и 90 миллионным крестьянством. Нужно всячески этому помешать. Я это говорил Голицыной^I. Но это недостаточно.

1 мая

Предполагаемая «революция», «резня», «восстание», конечно, не состоялись! Опасность в том, что правительство может быть застращано и пойдет на <u>уступки</u> конституционализму. Конечно, этими уступками ничего нельзя II достигнуть!

Пишу письмо Царю, объясняя ему положение дел, объясняя необходимость опереться на нашу партию, консервативную (самодержавие московского типа). Пять курий: дворянство, землевладение, крестьянство, духовенство и города. В наших совещаниях (Союза) принимает участие Гурко (сын фельдмаршал[а]), очень способный человек, работающий необыкновенно быстро, отличный редактор, и он смотрит грустно события. Признает необходимость диктатуры. «Il nous faut la terreur blanche on ils avrons la terreur rouge» III). Верно!

8 [мая]

Ну вот и Земск[ий] собор! Получится ли в конце концов успокоение? Станем ли мы на настоящую дорогу? Вокруг престола нет никого. Министр в[нутренних] дел Булыгин оказывается не на высоте своего «поста». Он намерен делать уступки конституционалистам!! (Пишу об этом Царю). Да и вообще у него нет определенной программы. Я говорил с его секретарем (Любимовым²⁰¹). У Булыг[ина] в голове — сумбур, он и сам считает, что он временно занимает свой пост^{IV}. Откладывает дела на осень... Вероятно, он имеет в виду Земск[ий] собор! Только он может нас выручить из беды, может дать нам точку опоры для борьбы с конституцией и революцией, он даст нам и людей... Разве Федор Самарин — не человек? Разве Николай Хомяков — не человек... Лишь бы Земский собор не сдался на конституцию.. Но нужно, чтобы он был составлен, как должно!

Думать, что можно задобрить конституцию и революцию, — до глупости наивно.

С ними нужно бороться ad oltranza!^I

10 [мая]

Вел[икий] кн[язь] Николай Николаевич назначен военным диктатором, председателем Комитета, который будет ведать всеми нашими (сухопутн[ыми] и морскими) военными силами, обороной страны 202 . Кто будет его членами? Во всяком случае, Ник[олай] Ник[олаевич] not the right man, not on the right place... , дуралей. А ведь дело в особенности серьезно благодаря тому, что эта диктатура из военной, пожалуй, сделается и общей... Диктатура может быть будет и нужна (пожалуй, иначе не справишься с террором), но ведь нужно иметь подходящего человека. Жаль, что Трепов недостаточно умен, а то — il a l' étoffe d'une dictateur ...

13 [мая]

Очень грустные сведения приходят из Холмщины 203 . Униаты, которые перешли в католицизм (большинство 2/3), заставляют <u>насильственно</u> следовать за ними тех, которые хотят оставаться православными (разгромы имущества, побои etc...).

14 [мая]

Перечитываю в «Мирн[ом] труде» 204 (Вязигина 205) мою переписку с Самариным. Я говорил, что Самодержавие $^{\text{IV}}$, настоящий гедіте $^{\text{V}}$ не может нам дать свободу слова, свободу совести, неприкосновенность личности и т. п. ... А между тем Самарин оказался правым. Царь дал нам все это, но как? — против воли «правительства», и, во всяком случае совсем не так, как бы следовало; а la Duchesse de Gerolstein 206 . С ее panache $^{\text{VI}}$ и несомненно поневоле.

16 [мая]

Да, я дожил до дня, где славянофильство торжественно признано руководящей истиной русского быта! Земский собор восстановлен! Восстанов-

 $^{^{\}rm I}$ Кот
[орая] это передаст молодой Царице. — Примеч. авт.

^{II} Далее зачеркнуто: забыть.

III Нам необходим белый террор или будет красный (*франц*.).

IV Далее зачеркнуто: Верует.

^I До последнего! (итал.).

II Не тот человека на не том месте (*англ.*).

 $^{^{}m III}$ Он создан для диктаторства (ϕ ранц.).

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: не может.

^V Режим (*франц*.).

^{VI} Плюмаж (франц.).

лена связь прямая, непосредственная между царем и народом, средостение между ними падает. Лишь бы Булыгин не выдумал кокетничать с конституционалистами, с интеллигенцией, с револющией. Пишу письмо Нарышкиной (Zizi)²⁰⁷ для передачи (показа) Царице (молодой)²⁰⁸.

17 [мая]

Вчера вечером разнеслась по городу ужасная весть о разгроме эскадры Рождественского 209 . Весть эта подтверждается. Но другого нельзя было ничего и ожидать при превосходстве численном японцев и их организании 210 .

18 [мая]

Поражение! Рождественский ранен... может быть и потери японцев велики, но море невозвратно перешло к ним. И Корея, и Порт-Артур, и Дальний, и Маньчжурия, и Корея... У Линевича 38 000 человек, но у японцев, по-видимому, гораздо более... Конечно, мы избавились от Куропаткина как главнокомандующего... Мучительно тяжелое сознание нашей военной слабости и общего нашего падения. Но на ком остановиться! Единственное спасение — это Земский собор. Он может нам указать людей, которых в правительстве нет, но он должен снять с Царя «оdium» заключения мира, который, кажется, неотвратим! Он же должен восстановить и правительство, забастовавшее. Его нет, оно спряталось!!! Боже, в каком мы положении!! Не дай Бог, народ спросит: «Кто виноват»?. Ведь виноват бедный царь, которого народ называет «царенком». Ведь это ужас.

19 [мая]

Полное наше поражение подтверждается! Рождественский ранен и в плену. Флота нет! Ужас нашего поражения усугубляется еще тем, что, как говорят, Небогатов²¹¹ должен был сдаться, потому что на его эскадре обнаружился бунт! Бунт в виду врага! Ведь это ужас!

Небывалый стыд! Горе, горе! Что далее??

21 [мая]

Вчера из достовернейшего [источника] узнал, во-1-х, что Рождественский знал, что его ожидает гибель, но он не мог отказаться от своей командировки! Он не мог не быть разбит, у японцев было до ста миноносцев, и мин было разбросано много, но что важнее это то, что его артиллерия

¹ Ненависть, вражда, злоба (*лат.*).

была менее дальнобойна, нежели японская^I. Одно время ведь хотели отозвать Рождественского (он был около Мадагаскара²¹²). Это было, конечно, умно... Кто, кто посоветовал его опять обратить в Японию? Пока он был цел, это был крупный козырь в наших руках; для переговоров, а теперь чем мы будем грозить Японии?!! 2. Но что ужасно, это то, что у Линевича всего 150 000 человек. Это невероятно, и, однако, это сказал мне по секрету Фредерикс! Куда же делись наши войска. В плену 64 000 чел[овек], убитых, скажем, 120 000, больных 50, охрана дороги 25, во Владивостоке 40 000. Всего 300 000, но ведь ему послано по спискам Воен[ного] минист[ерства] 770 [000]. Все же должно быть около 400 000? «Растаяли» — поясняет Фредерикс!? Быть не может! Но вот вопрос: можно ли произвести набор при отсутствии малейшей дисциплины, при настоящем брожении? После Мукдена здесь судили Куропаткина, председатель Царь. Драгомиров высказался резко против, назвав Кур[опаткина] изменником. Воронцов и Фредерикс высказались осторожно — за.

К[омаров] (?), по крайней мере, за осторожную его смену. Рооп²¹³ — за назначение главнокомандующим Николая Николаевича — а Куропаткина к нему начальником штаба!.. Комаров²¹⁴, Крикунов и, в особенности Никол[ай] Николаевич, резко против... (Гродеков).

24 [мая]

Молодая царица говорила вчера сестре Ольге, что Бог карает нас военными несчастьями за то, что мы Его оставили, малорелигиозны, мало молимся! Следовало бы исправить такое ложное богословское мнение, сваливающее все на Господа Бога и оставляющее в душе чувство, что я-то прав, я-то действовал правильно... нет; исправление может явиться, когда Царь и Царица убедятся в том, что царь просто действовал неразумно, что он именно своими ошибками довел Россию до беды — ошибками политики, внутренней и внешней. Вот корень зла, нечего сваливать беду на какое-то богословие. Ведь и самое несомненное отчуждение от Бога произошло от дурной, глупой политики церковной.

Трепову даны вчера диктаторские полномочия. Тр[епов] подходящий по энергии, по настойчивости человек, но для диктатуры нужен и великий ум! При таких полномочиях, конечно, Булыгину, оставаться министром нельзя. Конечно, диктатура нужна ввиду всеобщей смуты.

Но и эта нужная мера взята не в соображении остальных дел! Как-то с боку с припеку! Ohne hinein zu pulsen $^{\rm II}$.

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: Оказывается, что Вел. кн. Александр Михайлович не виноват в посылке Рождественского.

II Без какого-либо волнения (*нем.*).

Дела идут ускоренным шагом, а^I правительство все идет по-старому, из комиссии в комиссию, от г-на N.N. к г-ну М.М. Я писал Булыгину, тоже очень медлительному (ввиду, по-видимому, что он сам уходит). М[ежду] пр[очим], о необходимости дать крестьянству широкое участие в деле представительства, даже более широкое, нежели другим, а он успокаивает меня, пишет, что крестьянству дано такое же участие, как и другим!

Решено созвать Собор на основании правил для созыва <u>первоначального</u> земства 1864 года, т. е. от землевладельцев (частных), жителей городских и сельских общин. Это не дурно. Но нужен и ум! Это решение дает возможность быстро созвать Земский собор, да и консервативные элементы будут при этом решающим фактором: сословность и имущество. Это не помешает впоследствии установить новые начала, более консервативные (согласно нашей программе); но и положение 1-го января 1864 г. недурно, жить с ним можно!

25 [мая]

Взгляды религиозные Царицы, разделяемые, конечно, и Царем, могут нас повести к гибели. Это какое-то смешение безграничного абсолютизма, основанного, утвержденного на богословской мистике! При этом пропадает всякое понятие об ответственности. Все что нами совершается, совершается правильно, законно, ибо l`Etat c`est moi^{II}. Затем так как другие (наш народ, Россия) отошли от Бога, то Бог нас карает, вымещает ее грехи. Мы, стало быть, не виновны, мы тут не при чем, наши распоряжения, наши действия все хороши, правильны; (а если их Бог не благословляет, то виноваты не мы!!). Ведь это ужасно!

Неужели Путятин²¹⁵, внушивший (или написавший) несчастный манифест 18-го февраля продолжает иметь влияние на ход дел?! Неужели мало глупостей! Назначение Трепова маленьким диктатором не дурно.

Лишь бы он не помешал правильному созыву Земского собора! Необходимо представить выборам <u>полную</u> свободу, они должны быть свободны от всякого давления и безусловно честны.

Сестра Ольга видела царицу (вдовствующую), бедная плачет, но при этом негодует на то.

On (?) vent, forer l'Empereur a certaines concessions, mon, les reformes doivent venire d'en haut et pas d'en bas^{III}, и при этом показывала руками, как

^I Далее зачеркнуто: мы.

28 [мая]

Увижу сегодня Царицу молодую, буду говорить, конечно, откровенно, и en moulant les points sur lest^{II} о невозможности обойтись без опоры, без помощи Собора, о невозможности иначе знать истину и восстанавливать потерянный prestige^{III}, без которого нельзя управлять; о необходимости решать все дела сообща министрами. Министерством. О том, что Земский собор даст нужных людей, укажет их; что мир или войну решит он. Что война наша несправедлива и что никаких интересов у нас на Дальнем Востоке нет и не было, что это была глупая и преступная авантюра. Но усидит ли? Ведь это потребует не мало минут...

Был у Царицы. Я ее давно не видел. Теперь долго разговаривал и снова sous son charme^{IV}, как и первый раз (давно). Тяжело было слышать такие слова: Que voulez vous, il n`y a pas de patriotisme chez nous... Они (Царь и Царица) опасаются, чтобы «Совет» земли (Земск[ий] собор) не возмутился против Царя, не превратился в констит[уционную] камеру. Я объяснил, что все будет зависеть от того, из каких элементов будет составлен 3[емский] соб[ор]. Объяснял, что если элементы эти будут консервативны, то нечего опасаться, но^{VI} я допускал серьезность и даже опасность этой операции, хотя считал ее <u>необходимой</u>. Я объяснял необходимость лучше выбирать людей deux homes, ramollement bourres, ont оссире les places premieux importance! [I.] N. Durnovo et Sipiaguin VII. Упомянул о помощи, которую оказывала Александру II его тетка Вел[икая] кн[ягиня] Елена Павловна!

Ah! Oui. Si nous avions une tante Helene! Точно трудно в их положении иметь кого угодно! Указывал на Самариных, Хомякова, находящихся здесь, на то, что в России несомненно есть такие же умные люди, как и прежде. Царица еще раза два возвращалась к опасности, чтобы Земск[ий] собор не превратился в Парламент, я все то же выражал, что ежели З[емский] собор

 $^{^{\}text{II}}$ Государство — это я (франц.).

III В соответствии с веяниями времени следует принуждать императора к уступкам, мой <пропуск>, реформы должны прийти сверху, а не снизу (франц.).

^I Сверху, а не снизу (франц.).

^{II} Ставя напрямую вопросы (франц.).

III Престиж (франц.).

 $^{^{}m IV}$ Под ее обаянием (*франц*.).

 $^{^{}m V}$ Что вы хотите, у нас нет патриотизма (ϕ ранц.).

 $^{^{}m VI}$ Далее зачеркнуто: что.

 $^{^{}m VII}$ Два человека, выживших из ума полицейских, знимали посты первой важности! [И.] Н. Дурново и Сипягин (франц.).

VIII Ax! Да. У нас же была тетка Елена! (франц.).

будет составлен на консервативных началах, то он не представит опасности, я^I объяснил, что нужно, чтоб [в] эти выборные коллегии должны быть [избраны] дворяне, землевладельцы, крестьяне, духовенство и горожане (тут мануфактуры, торговля, либеральные профессии). При таком консервативном^{II} закале избирательных коллегий не будет опасности. Объяснял тоже необходимость fair play^{III}. Необход[имость] вполне честного отношения к выборам. Она слушала меня с большим и благосклонным вниманием. Это шло к ее величественной красоте. I'etais sous son charme^{IV}.

Что же будет с ними. Пришла шаловливая дочка. Кажется, Таня 217 . Принесли наследника. У него как будто грустный взгляд... («Это спросонья», — пояснила мне няня). В комнатах (в <u>самих комнатах</u>!!) — сторожевые солдаты. Un ordre de choses qui s'en va^V, — промелькнула у меня в уме. Но почему? Почему нельзя его спасти? Можно! Должно! Но не иначе как если он будет усилен Земски[м] собором! Se no — no! VI

29 [мая]

Трепов, в сущности, превращается в начальника прежнего III отделения²¹⁸, маленького диктатора. Я не вижу в этом беды, лишь бы Тр[епов] не делал бестактностей, ограничился бы своими нигилистами, не стеснял бы Земского собора, котором[у] должна быть представлена полнейшая свобода сужд[ений].

История сдачи отряда Небогатова все еще не выяснена. Как мог, как смел он сдаться! Невероятно.

Агитирую и пропагандирую! Партия наша понемногу растет. Приходится очень работать. Вырабатываем программу действий, выборов и организации Земского собора. Некоторые совершенно не знают разницы между совещательным голосом Земск[ого] собора и решительным парламента.

Суворин основательно замечает, что у нас очень не ясен закон, регулирующий внешнюю жизнь (улицы), собраний, митингов и т. п., неизвестно, что именно дозволено и запрещено, и где начало административного произвола! Толкуют о заграничных порядках! Но за границей репрессия гораздо законнее и строже!

Репин (товарищ мин[истра] нар[одного] просвещения) рассказывает, что Глазову мешали (в его репрессивных мерах) Витте и Ермолов!²¹⁹ По-

видимому, Глазов хочет набраться храбрости u^I уволить в отставку бастующих учеников и профессоров. Bravo!

[Июнь]

Как быстро идут события! Как падает царский авторитет! Адрес разных лиц, дворян, земцев еtc., подписанный в Москве, просто неприличен²²⁰... Милютин²²¹, один из редакторов, телеграфировал с радостью: пришли к соглашению! Да ведь согласиться было легко — в адресе не сказано, какие подписавшиеся^{II} советуют собрать^{III} собор? С голосом совещательным или решительным? А ведь все дело в этом! Боюсь, чтобы назначение Трепова полудиктатором не повредило Земскому собору, открываемому, говорят, 6-го августа. Уже теперь слышатся возгласы: Трепов — диктатор? Ну значит все насмарку, ничуть! Подавление анархии (само по себе необходимое) не должно мешать созыву З[емского] собора!

До разговора с императрицей (28-го июня) разговаривал с Путятиным, новым «случайным» человеком. Именно случайным. Подставленным Царю и Царице случаем. Он помощник Бенкендорфа²²² «по кухне», как он выражается не без горечи! Он что-то очень за мною ухаживает. Просит позволения явиться ко мне для «поучения» еtс... Может быть, искренне. Да почему же нет? Он, может быть, понимает, какую он скверную услугу оказал России, сочинив (заодно с Юзефовичем) несчастный Манифест 18-го (19-го), в котором Царь уверяет, что России нужно преобладание в Тихом океане!! (И это после Мукденского боя)! Во всяком случае, полезно иметь в виду готовность Путятина у меня поучиться!

Сдача эскадры Небогатова все еще не выяснена. Неужели русские моряки струсили? Неужели мы до этого дожили, до такого позора. Быть не может! Расстройство нашего государственного строя дошло до крайних пределов; нет дня, чтобы не было убийств то губернатора, то полицейского, то городового, не говоря уже о кавказских массовых убийствах. Все это оправдывает назначение Трепова полудиктатором, но несомненно, что это назначение возбудит и уже возбудило много толков и много недовольствия. Нужно будет много такта для того, чтобы не помешать созыву Собора, подтягивая вместе с тем «бразды правления». Соборные выборы и даже соборная агитация должны быть свободны, вполне свободны и вполне честны. Сумеет ли это сделать Трепов? Ведь на это нужно много ума и много такта.

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: что.

II Далее зачеркнуто: направле[нии].

III Честной игры (*англ*.).

 $^{^{}m IV}$ Я нахожусь под ее обаянием (франц.).

 $^{^{}m V}$ Каков порядок (положение) вещей (франц.).

 $^{^{}m VI}$ Если нет — нет (итал.).

^I Далее зачеркнуто: отчислить.

II Далее зачеркнуто: они.

III Далее зачеркнуто: сам.

1 [июня]

Партия наша — «Отечественный союз» ²²³ — формируется. Поступают в нее «подходящие» люди. Мы, совет, тоже подобраны хорошо. Мы, конечно, можем кое-кому не нравиться, но что ни Бобринский, ни Нарышкин, ни я (да и не остальные — Головин, Хвостов, Струков, Волконский и Врангель) не ищем каких-либо личных выгод, не преследуем личных целей, это сомнению не подлежит. Но вот мы написали нашу подробную программу, подали ее царю — what next? Должно агитировать! И агитировать энергично и скоро. Сказывают, что З[емский] собор должен будто быть собран 6-го августа (Преображение). Но мало ли что может случиться. У нас ведь постоянные сюрпризы. (Впрочем, иногда очень удачные. Таковы были неожиданные смены Витте и Ермолова). Но Витте — настоящий «Ванька — встань-ка». Он думает: «Le Roi me reverra»! II

Дмитр[ий] Хомяков находит Витте человеком демоническим. Он видел его выходящим из Государств[енного] совета c^{III} другими членами Государств[енного] совета. Витте показался ему Полифемом 224 , выгоняющим свое стадо на пастьбу. Monstrum horrendum informe ingens cui lumen ademptum $^{IV\,225}$ — но у Витте — изъян совершенно другой 226 . Как известно — «lues Venera» 227 . Хом[яков] находит, что его следовало бы сделать министром иностр[анных] дел.

Сегодня впервые собрался наш «Отечественный союз»; было человек 30. Утверждали нашу программу («Земский собор и Земская дума»). Если суждено партии нашей сыграть роль (а я думаю, что она таковую сыграет, что Государь должен будет принять нашу программу), сегодняшнее собрание будет очень знаменательно. Очевидно, как люди средних, умеренных, центральных мыслей, идущие по равнодействующей, мы никому не угодим, ни правой, ни левой, но в конце концов Россия несомненно пойдет по равнодействующей. Такова судьба всякой средней партии, le parti des honnetes gens^V. «Сословность», введенная в нашу программу, конечно, возбудит против нас крики левых, но иначе нельзя удержать самодержавного строя, иначе мы попадем в конституцию. Секретарем выбрали мы Гурко. Очень умного и деятельного человека (сын фельдмаршала). Бобр[инский] оказался оч[ень] хорошим председателем. Вообще мы организованы прекрасно.

Очень интересный инцидент: в числе присутствующих (приглашенных) граф Берг — финляндец. Он твердо и ясно сказал, что Финляндия,

хотя и^I пользуется самостоятельностью в смысле управления, однако связана, соединена с Россией, составляет с нею одно целое, и что поэтому он (Берг) находит (и желал бы), чтоб Финляндии следовало бы прислать 12 депутатов в наш Земский собор. Знаменательно! Ноте rule^{II} присоединяется к центральному парламенту! Устройство финляндского парламента тоже сословное. Может быть, финляндцы понимают, что им выгодно сойтись именно с нашей партией. 6-го июня произошло событие: Государь торжественно повторил обещание созыва Собора! Конечно, собор этот превратится в учреждение постоянное. Ежели бы он это сказал вместо несчастной приветственной речи, внушенной ослом И.Н. Дурново²²⁹ («бессмысленные мечтания»), мы были бы счастливым народом. Опять — les gendrmes de Offenbach^{III}. Все дело — попасть в данную, настоящую минуту, но это редкий талант.

Когда разные депутаты, собранные в Москве (преимущественно земцы и предводители), выбрали для представителей для поднесения довольнотаки грубого адреса, было немало толков во Дворце и около о том, принять ли их или нет. Посоветовались с Треповым. Он очень разумно ответил, их следует или посадить в крепость или любезно принять. Решились на последнее. В числе депутатов были (лучших, видимо, не оказалось?) Петрункевич²³⁰ и Родичев²³¹, участвовавшие в jeu de paume^{IV232}. Когда сам ли Родичев или проф[ессор] юрид[ической] академии Кузьмин-Караваев²³³(?) говорил: на теле России две раны — самодержавие и православие (хороши^V москвитяне)^{VI}, к ним примкнула часть (большая) Петербургской думы (меньшинство было удержано Бобринским). Туда же попал и Павел Корф!! Речь держал Трубецкой ²³⁴ (проф[ессор] Моск[овского] университета). Сначала «вежливую» и «добрую», в конце он высказал довольно ясно, что да и всем вообще, и, стало быть, евреям, должны быть даны одинаковые права. (Это сказано и у нас в нашем проекте в смысле участия достойнейших из них в З[емском] соборе). Но Тр[убецкой] пошел, очевидно, далее. Из его слов выходит, он хочет, чтобы отдельные группы и части населения не исключались из части населения, а не по сословиям. Чтобы^{VII} выборные были избираемы от VIII населения. Вот тут-то и есть логическая ловушка. Может быть. Трубецкой и сам в нее попадается невольно. Большая разница — ли-

^I Что дальше? (англ.).

^{II} Король меня вновь заметит (ϕ ранц.).

^{III} Далее зачеркнуто: стадом.

^{IV} Чудовище страшное, гнусное, огромное, лишенное зрения (*лат.*).

V Партия честных людей (франц.).

^I Далее зачеркнуто: составляет.

II Самоуправление (*англ.*).

 $^{^{}m III}$ Жандармы Оффенбаха (ϕ ранц.).

 $^{^{}m IV}$ Зал для игры в мяч (ϕ ранц.).

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: представит[ели].

 $^{^{}m VI}$ Далее зачеркнуто: от имен[и].

VII Далее зачеркнуто: люди.

VIII Далее зачеркнуто: от всех сословий.

шать кого-либо известных гражданских прав (напр[имер], равенства перед законом и т. п.) или призывать его к участию в законодательстве (прямо или через выборы)! Для этого нужно иметь известные данные, а именно или принадлежность к известному историческому сословию (группе) — дворянству, имеющему известные предания или связанному с имуществом и выборами по сословиям (обнимающими ведь наиболее надежные слои). Ведь для избрания «лучших людей» нужно хорошо знать этих людей, ближе к ним стоять, стало быть из своей среды, из своей «близости». Знать их давно, не по их речам, а по их действиям, для сего — группировка бытовая из своей среды. Из посторонних лиц — посторонние влияния. Система избрания по округам, по местностям тут эта разнородная толпа не может хорошо сговориться. Земство ведает хозяйством, а не политикой. Самарино-Хомяковский проект близко подходит к нашему (потомств[енное] дворянство, духовенство, купечество, мещанство и крестьянство).

Ответ Государя хорош. Он гов[орят], ответил: «моя воля — <u>созывать</u> (не созвать)». Указано на <u>соответствие самобытным русским началам</u>. Не хорошо то, что он не остановил Трубецкого там, где было нужно. Очень. Ведь молчание — знак согласия.

9 [июня]

Работаем без устали. Нас осталось 3-ое. Бобринский, Нарышкин и я, секретарь Врангель и главный секретарь и советник Гурко. Преполезный человек, редкая рабочая сила, отчасти в Петербургском стиле. Депутация «земцев» хвастается своим приемом у царя, либералы-конституционалисты стараются представить дело так, что царь своим молчанием утвердил их программу. В речи Трубецк[ого] главный вопрос обойден — «Самодержавие или конституция». Совещательный голос (у Собора) или решительный, Земск[ий] собор по-старинному или парламент. У Царя ссылка на древние исторические устои, самобытность, «как было встарь», недостаточно сильна. Депутаты хотели, однако, смошенничать перед публикой. После аудиенции они хотели проредактировать ответ царя и хотели вставить вместо выборных от народа — представителей народа. Фредерикс — Путятин воспротивились! Был спор. Депут[аты] должны были подчиниться. Им затем даны были листки с текстом речи, так сказать, авторизованном.

10 [июня]

Необходимо всем кружком, союзом, еtc сплотиться, вчера толковал в совете о необходимости сделать контр-демонстрацию земцам-консти-

^I Далее зачеркнуто: этой.

Москва. Вторн $[u\kappa]$ 14-го и сред[a] 15[-го]

Московский союз («С[оюз] Русских людей»²³⁵) уже довольно многочислен. Очень пестр, есть всякие люди, к нему примыкают даже целые деревни. Он деятельнее нас, но ведется дело Павлом Шереметевым²³⁶, еще очень молодым и неопытным человеком. Те же люди, которые авторитетны, напр[имер], Фед[ор] Самарин, от него держатся в стороне. От этого некоторые (это мне подтвердил и Козлов²³⁷ (ген[ерал]-губернатор (который, кстати сказать, очень похудел и постарел)) над ними «очень смеются», однако, несмотря на этот «смех», они дело делают и дело у них спорится! Мысль приглашения состояла в том, что подать адрес Государю в противовес адресу Трубецкого, Петрункевича и С°; которые действительно трубят о своей победе. Как основательно было замечено Самариным (с которым я, наконец, познакомился — симпатичный, очень умный человек — в дядю Юрия Фед[оровича])²³⁸ и историком Павловым²³⁹, дело не столько в том, что говорилось 6-го июня, а в том, что Царь принял разных Петрункевичей и С°. В Москве это произвело самое скверное впечатление, да кажется, в России вообще. Мы вот и хотим сделать контрдемонстрацию.

Я неофициально узнал, что Государю будет приятно, если эта контрдемонстрация $^{\mathrm{II}}$ совершится.

Вторн[ик]

Сегодня по поздней ночи разбирали проект адреса. Я его писал в вагоне. Гурко и Нарышкин помогали привести в надлежащую форму. Вышло очень хорошо. Ф[едор] Самарин подаст особую записку (против Петрункевича, Трубец[кого), прекрасно написанную (у него и перо прекрасно). Решаем отпечатать и разослать по России.

Среда

Утреннее заседание: выбираем $^{\rm III}$ депутацию к царю. ${\rm M}[{\rm eжду}]$ пр $[{\rm очим}]$ 4-х крестьян.

Общее впечатление от моего московского пребывания — прекрасное. Дм[итрий] Хомяков с «опаской» говорит об аграрном вопросе; он считает землю государственным достоянием, данную в пользование ее настоящим

 $^{^{}m I}$ Далее зачеркнуто: кружков.

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: удастся.

^{III} Далее зачеркнуто: комиссию.

владельцам. Опасная теория. Несомненно, однако, нужно умело распоряжаться тем, что есть.

16 [июня]

Павловск. Страшное известие о бунте моряков в Од[ессе]?²⁴⁰ Шесть офицеров убито матросами. Где же древняя наша доблесть, где железная дисциплина, которой мы славились. Небогатов сдается, матросы возмущаются!! Поневоле ищешь виновного, ищешь с детским желанием наказать его, выместить на нем всю досаду, весь гнев за наши беды и неудачи... За все. И останавливаешься перед этим несчастным «ребенком»! Тяжелые времена приходится переживать.

Co to b dzie, co to b dzie?^{I 241}

17 [июня]

Был у Бобринского. Оказывается, что Двор в полном неведении насчет того, какой «эффект» произвел в России проект Петрункевичей и С° и на этих же Петрункевичей. Фредерикс (министр) боится, чтобы сet excellent produit par l'Empereur sur la deputation! Вот иллюзии-то! В России — прескверный, а на «Петрункевичей» — нулевой! Неужели их можно разжалобить! Ведь они радовались в особенности тому, что Царь, не протестуя Птрубецкому ни по еврейскому вопросу, ни по системе выборов (всеобщей), как бы связал себя. А растроганы были люди честные, как, м[ежду] пр[очим], Павел Корф.

Конституционалисты-революционеры совершенно уверены в победе! Ужасные вести с Черного моря подтверждаются. Команда на броненосце «Князь Потемкин» взбунтовались, убили командира и офицеров и подойдя к Одессе, говорят, даже бросили в нее несколько бомб?? Es sieht sehr bunt aus! Чухнин²⁴² поехал в Севастополь с тем, чтобы заставить подчиниться команду Потемкина или пустить ее ко дну. Трус Небогатов будет отдан под суд, а суд может подвести его и под смертную казнь! Il ne l'aura pas vole V. Он опозорил наш честный флаг.

18 [июня]

Видел Трепова у Фредерикса. Устраиваю депутацию насчет представления царю. Объясняю, что прием Трубецк[ого] и ${\rm C}^\circ$ произвел в России са-

мое скверное впечатление и что нужно «противопоставить» прием нашего адреса, нашей депутации. Трепов боится, что у нас сословность слишком выдвинулась и что этим Государь (принимая нас и наш адрес) как бы «выдает на себя вексель» и впредь связывает себя... Я объясняю ему, что адрес уже подписали (более 200 человек в Москве), Трепов вполне за сословное представительство, что оно будет несомненно обеспечено... Это очень хорошо, но при этом нужно, относясь к делу выборов вполне честно, смотреть в оба! Объясняю ему необходимость законов, регулирующих отношения администрации к толпе (сборищам, речам еtc). Эти законы существуют и применяются за границей весьма строго. У нас их нет и поэтому явился административный произвол. Тр[епов] ответил мне, что это разрабатывается в комиссии Игнатьева²⁴³.

Как иногда вздор может быть важен! После представления Царю, представляющихся кормят завтраком, как было с крестьянами, котор[ые] будут представляться вместе с нами? Я объясняю Фредериксу, что $^{\rm II}$ делать малейшую разницу между «депутатами» нельзя. Крестьяне непременно должны быть «третированы» одинаково с нами, или сажай всех за один стол — или не давай завтрака. Решили с Фредериксом дать всем закуску и чай etc $^{\rm III}$... Это должно появиться в газетах. Все крестьяне должны это знать.

Приходится спешить, иначе консервативные элементы все выдохнутся в народе. Бобринский говорит, что даже представители дворянства шатаются! Начиная с довольно-таки глупенького (niais^{IV}) предводителя петербуржского [дворянства] Гр[афа] Гудовича²⁴⁴. Фред[ерикс] говорит, что Сахаров ушел (уходит) со своего поста. Военное министерство делится на две части, на Гл[авный] штаб (собственно война) и Воен[нное] министерство (приготовляющее войну) — хозяйство, вооружение etc... Всем будет заведовать В[еликий] к[нязь] Николай Николаевич! Это просто несчастье! Это будет хуже, нежели Алексей Александрович. «L'Empereur n'a pas la main heureuse» V. Да! Худшего нельзя назначить, но Царь, командовавший эскадроном гусарского полка, когда Ник[олай] Ник[олаевич] командовал (и спаивал) полком, вообразил, что Н[иколай] Н[иколаевич] — военный гений! Гриппенберг назначен инспектором инфантерии... Это тоже неловко после ухода Грипп[енберга] с войны, но все же Гр[иппенберг] настоящий боевой человек, но на место инспектора всей кавалерии назначается Остроградский²⁴⁵, только ген[ерал]-лейтен[ант].

^I Что же будет, что же будет? (польск.).

II Император произвел впечатление на депутацию (*франц*.).

^{III} Далее зачеркнуто: против.

 $^{^{\}mathrm{IV}}$ Это уж чересчур (*нем.*).

 $^{^{\}rm V}$ Это не карточная игра (дословно: это не будет картежным выиграшем) (*франц*.).

 $^{^{}m I}$ Далее зачеркнуто: депу[татами].

II Далее зачеркнуто: лучше.

III И т. д. (франц.).

 $^{^{\}mathrm{IV}}$ Глупый, простоватый (франц.).

 $^{^{}m V}$ Император не относится к числу везучих (*франц.*).

19 [июня]

С Черного моря вести^I непонятные, но страшные. К взбунтовавшемуся «Князю Потемкину Таврическому» подошла было вся Севастопольская эскадра, но потом, оставя около него одно судно, сама ушла на юг от Одессы? Что это судно оставлено сторожить «Потемкина» или оно стало на его сторону? Тоже взбунтовались?? И это флот Лазаревых²⁴⁶, Корниловых²⁴⁷, Нахимовых!²⁴⁸ До чего мы дошли, до чего мы пали!

20[июня]

Собираемся у Нарышкина — Бобринский, Шереметев и я. Устанавливаем порядок и речи на завтрашнем приеме у Царя. Наше постановление (записка Φ [едора] Самарина) редактировано очень определенно, даже резко и направлено прямо против адреса т[ак] н[азываемых] московских депутатов, принятых царем 6-го июня (Трубецкой, Петрункевич, Родичев). Это наше объявление войны конституционалистам-радикалам. Может быть, было бы лучше дать нашему ответу более широкое значение, принципиальное, а не только политическое. Бобринский предвидит ругань, может быть, бомбы. Ругань — да, но не бомбы. Рано или поздно придется поставить дело ребром; metre les points (et les poings) sur les i H. Борьба может быть, жестокая. Желательно, чтобы она началась поскорее, чтобы избирательная агитация началась скорее, дабы революция не успела распространиться и оказать помощь конституционализму, явно идущему с нею рука об руку!

21 июня

Мы, депутация от Моск[овского] «Союза русских людей» и здешн[его] «Отечественного союза» представлялись царю. Бобринский, Нарышкин, я, Шереметев, гр[аф] Доррер²⁴⁹, 4 крестьянина и Расторгуев. Шер[еметев] прочел адрес. Бобринск[ий] и Нарыш[кин] сказали речи, в которых выражали наши верноподданнические чувства, наши опасения, чтобы конституционализм не заел Россию, не погубил ее. Царь уверил, что все будет по старине, что нам нечего опасаться. Но прибавил, что собственно форма, которую примет^{VI} собрание, (созыв) земли будет зависеть от хода дел, от об-

прием, чтобы не слишком сразу озлобить конституционалистов. Эта же нота звучала и в многозначительных словах, сказанных мне еще зимой. Оці, mais il ne faut pas trop les (constitutionalistes) maltraiter, les repousser^{II}. Это палка о двух концах... Нельзя не видеть, что и дворянство шатается, оказывается, что предводители дворянства отшатнулись от нашей формулы сословного представительства. Трубецкой (Московск[ий] пред[водитель]) гипнотизирован своим братом профессором, а баран Гудович загипнотизирован Труб[ецким], предводителем. Несколько предводителей вышли из «Союза русск[их] людей» (Москов[ский]) из-за сословности. Вздор! Из трусости или из-за того, что хотят приуготовить путь конституционализму. Вот их я и выведу на чистую воду! Что будут кричать и браниться газеты — это мне совершенно безразлично!

стоятельств. Очевидно, царь хочет иметь свободные руки для действий, les mains libres¹... Я писал и Ему и недавно Царице молодой о том, чтобы он вве-

рился нашей партии, древнерусской консервативной, ведь конституциона-

листы съедят несомненно самодержавие, если их не осадить! Может, со сто-

роны Царя это не трусость, а лишь политич[еский] маневр, полит[ический]

23 [июня]

Ковалевский²⁵⁰ сообщает, что съезд городских представителей и Дворянских предводителей решили, что если будет принят проект Булыгина, они его перед всей Россией опротестуют и возбудят движение (восстание) в Москве и на всем юге! Их программа — равноправность всех народностей России и всеобщая подача голосов! Это произойдет 15-го июля, они дают, стало быть 3 недели царю для принятия их ультиматума! Это хуже японцев (их союзников). Броненосец «Кн[язь] Потемкин» продолжает разгуливать по Черному морю и притом безнаказанно. Теперь объясняется странный факт, что когда он был у Одессы Севастопольская эскадра подошла к нему и отошла, оказывается, что командиры не решились его пустить ко дну, не будучи уверены в том, что их команда будет стрелять! В[еликий] к[нязь] Алекс[ей] Ал[ександрович] 251 , прощаясь с флотом (адмиралами), кончил свою речь след[ующими] словами: «А тем, что происходит теперь в Черном море, мы обязаны Baм!». Ближайше да, но все же беспорядок заведен самим А[лексеем] А[лександровичем]. Все же начальник он беспечный, ленивый, допускает всякие безобразия. What next?^{III}

^I Далее зачеркнуто: неопределенные.

^{II} Далее зачеркнуто: дать.

 $^{^{}m III}$ Поставить точки над і (франц.).

^{IV} Далее зачеркнуто: несомненно будет.

^V Далее зачеркнуто: борьба.

^{VI} Далее зачеркнуто: Земское.

 $^{^{}m I}$ Свободные руки (ϕ ранц.).

 $^{^{\}rm II}$ Да, но нельзя слишком нападать на них (конституционалистов), отбрасывать их (*франц*.).

III Что дальше? (англ.).

24 [июня]

Был у Трепова. Уверяет, что правительство не намерено спускать флаг перед городскими и дворянскими «представителями», что даже съезд их не будет допущен. Но как этому помешать? Трепов уверяет, что можно. Он понимает, что необходимо спешить [с] опубликованием созыва З[емского] собора, что конституционализм растет ежедневно!*

Саша (Новиков, племянник)²⁵² говорит, «мы отвергаем буржуа Петрункевича и К°. Мы хотим правление Гапонов, Вы, дядя, их не смешивайте». Партию свою правительство еще не проиграло. Под условием, чтобы оно приняло нашу (сословную) программу, и не скупилось бы на права 3[емскому] собору (хорошо составленному). Государь, стало быть, просто, по своей боязливости так говорит, как будто соглашается с вами^I.

27 [июня]

Оказывается, не совсем так! Видел Гурку (Дир[ектора] Деп[артамента]). Сообщил следующее: творцы исправленного проекта Булыгина — члены Совета министров — желали бы, чтобы их исправленный проект был прямо утвержден Царем, минуя Госуд[арственный] совет. Дело в том, что по их проекту (основанному отчасти на правилах 1864 год[а] (Земские собрания)) устраивает[ся] дело так, что плохие крестьяне, профильтрованные двойным избранием, не пройдут в Госуд[арственную] думу. Это, конечно, не запрещено, но на деле они не будут ими избираться. В Совете же председательствует гр[аф] Сольский 253, котор[ый] не что иное как фонограф Витте. Как бы то ни было, проект этот не хорош и его творцы боятся, чтобы он не попал в Госуд[арственный] совет, где его могут сильно изменить (что желательно, ибо его тогда изменят в нашем направлении...). Гурко советует написать Царице! Нужно подумать... Ведь Суворин говорит, что Витте стал на сторону сословности.

28 [июня]

Настает кризис! Величайший в нашей истории. Мы стоим на распутье! Самодержавие (конечно, в русском духе, освещенное умом народа) или конституция, а затем очень скоро и республика. Ведь мы радикалы и по натуре и по отсутствию образования, культуры, которую столь тщательно понижало Минист[ерство] народн[ого] просвещения^{III}. Мы стоим накануне

 * Трепов, оказывается человеком очень преданным Царю, но и ограниченным (Примеч. авт.).

 $^{
m I}$ Далее зачеркнуто: Ну слава Богу, если так.

^{II} Далее зачеркнуто: проек[те].

III Далее зачеркнуто: Если.

29 [июня]

Был у Митрополита Антония. Очень ослабел, болен, головокружения... Переутомлен, говорят ему доктора. Я думаю, что главная причина — это $^{\rm I}$ история патриаршества. Он говорит, что Победоносцев не доложил Царю объяснительной записки, составленной для сего^{II} С[вятейшим] Синодом. Видя такую недобросовестность. Митрополит обратился прямо к царю и разъяснил ему, что инициатив[а] в этом деле принадлежит Витте, который сказал Антонию, что он уполномочен государем поднять это дело. Антон[ий] сказал, что^{III} реформа церковная несомненно состоится, что ее задержать невозможно, да и не желательно. Но пока Победоносцев жив, многого не дождешься. Ширинский-Шихматов²⁵⁴ — наследник Саблера²⁵⁵. Антоний не недоволен. Он хороший человек; в beau monde'ной публике его называют le petit Pobedonostsev^{IV}. Пожалуй, это окажется верным; он ультра-консерватор! (Я его видел на собраниях у Головина, у Толя). Все мои товарищи по правлению «Отечественного союза» разъехались, я остался один за всех. Приходится работать много, но эта работа «продуктивная», более полезная, нежели любого министра, что хоть что-нибудь выходит, а у мин[истров] ничего путного не выходит.

1[июля]

А Витте добивается-таки своего! Муравьева 256 , которого посылали в Вашингтон, отправили обратно в Рим, а теперь в «Нов[ом] времени» пишут, что в Вашингтон едет Витте! М-те Vitte 257 , которая шла по 25 р. за вечер (с ужином), за ней посылали гарсонов из гостиниц, в роли — в роли жены госуд[арственного] канцлера. Почему же нет? А Екатерина $1??^{258}$ Соловьев 259 , историк, мне рассказывал, что видел такую записку к Меншикову 260 Петра 1: «Саша, пришли Катьку — смерть е... хочется!»

8 [июля]

Целую неделю не открывал своего дневника, а сколько воды с тех пор утекло! Витте назначен уполномоченным в Америку для ведения переговоров о мире! Еще не вполне выяснилось, как произошло это назначение. После доклада у Государя гр[аф] Ламздорф сообщил Витте, что он едет

^I Далее зачеркнуто: его.

II Далее зачеркнуто: ???

III Далее зачеркнуто: дело.

IV Маленький Победоносцев (франц.).

на «мир». В[итте] пожелал услышать это от самого Государя, что и совершилось. В[итте] был у Государя, прося дать ему инструкции, но никаких инстр[укций] не получил. Государь сказал ему, чтобы он спрашивал его по телефону о каждом данном вопросе. Очевидно, командировка скверная, но если случайно Витте удастся заключить не слишком дурной мир, его Министерство иностранных дел не минует! Но едва ли мир может быть не тяжкий! Нелидов²⁶¹ должен был ехать, но отказался, потому что не переносит качки. Вызвали Муравьева (великого дипломата!). Он отказался, говорят, потому что нашел, что ему дают мало денег (эта версия невероятна). Верно.

Главный вопрос — это вопрос о Земском соборе. У Царя перед глазами 2 проекта, Булыгинский и наш. На какой он решится? Кто знает?? Я, с своей стороны, сделал, что мог. На основании слов Царицы, я переслал Ей наш проект при письме к М.М. Голицыной, которая взялась быть нашей посредницей. Затем писал еще раз. Писал наставление и Путятину. Пошлю 2 экземпляра моей статьи в «Нов[ом] времени»... а затем, что Бог даст! Этот мотив «воли Божьей» очень сильно слышится в ответах Царя, при этом он как будто своих ошибок и не признает! Во всем виноваты мы все, грешники... Но ведь тут греховность наша не играет никакой роли, а грубая политическая ошибка, глупость! Олсуфьев 262 подробно рассказывал, как дело началось! Дело на Ялу сначала было просто аферой. Когда вмешались сановники и лица, имеющие к ним доступ, дело получило мошеннически-политический характер. Японцы стали на дыбы!

Добрейший наш Максимович оказывается никуда не годным! Он просто трусит перед бомбой!!! В Зчерже он переехал ночью в наемной карете. Распоряжаться совсем не умеет, целый день не решался принять меры к успокоению Варшавы. Все еще не решается вопрос о Земск[ом] соборе!! Ежели будет принят проект Булыгина, крестьяне не попадут в Думу! Дело будет дрянь. Как помочь?! І did my best! Говорят о Путятине, как о человеке наиболее влиятельном в данную секунду (даже не минуту), но ведь он совсем наш! Писал и ему. Случай нами управляет. Даже влияния нельзя иметь на ход дел. Булыгин настаивает на отставке, ежедневно ее представляет царю, но не может ее получить.

10 [июля]

Царь вернулся из Бьерка, встретившись с Вильгельмом II^{263} . Дипломатов (министров) при этом не было, но Вильг[ельм]и сам дипломат, и даже

^I Далее зачеркнуто: позор.

12 [июля]

Был крестьянин Галкин, хочет примкнуть к нашему Союзу^I, издавать газету для крестьян. Вообще мы могли бы составить сильную консервативную партию, ежели бы взялись за дело пораньше, но ведь у нас не было законной почвы под ногами. Консервативной партией было правительство, а условно и свободно примкнуть к нему мы не могли, ибо оно делало глупости и было никуда негодно, а конституционно-революционная партия, незаконно, но работала и устраивалась. Вот мы в дураках и остались.

13 [июля]

Со страхом думаю о том, что может появиться каждый день... (манифест о Земск[ом] соборе). Сигіо sum: на Московском собрании конституционной партии был конечно разработан и забракован действительно плохой проект Булыгина, м[ежду] пр[очим], на том основании, что там элемент крестьянский не доходит до верха. Крестьяне представлены als solche в Земском соборе (Думе). Но нельзя ничего сказать определенного, пока не появится закон о созыве «Госуд[арственной] думы» (так, кажется, будет называться официально «Собор»). Бобринский из Смелы пишет, как будто у нас впереди много времени? Нам необходимо отозваться на закон о созыве Собора. Что же мы за партия такая, когда мы ничего не скажем по поводу того закона, который обусловит всю будущую политическую жизнь России. Должны же мы так или иначе к нему отнестить!? Нельзя молчать.

Сейчас прочел проект Земск[ого] собора Булыгина, исправленный Советом министров. Будет беда, если он пройдет без изменений! В нем не представлена (или слишком слабо) церковь, крестьяне до самого З[емского] собора не дойдут, не доползут. Останутся люди правда, с цензом, но таким, который легко добудут разные политиканы. Какая же это гарантия?? Крестьяне будут обездолены, а на них-то и можно было рассчитывать! Гурко совсем «обескуражен». Помочь делу трудно. Решаюсь писать молодой царице. Она все-таки может повлиять на мужа! Вот! Стараются спасти самодержавие! Сами в петлю лезут... Собрание земцев и горожан под председатель-

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: снова.

III Далее зачеркнуто: Дело было Как дело На Ялу был.

IV Я сделал все, что мог (*англ*.).

 $^{^{}m I}$ Далее зачеркнуто: учредить.

^{II} Далее зачеркнуто: в.

III Обобщая (лат.).

 $^{^{}m IV}$ Как таковой ($\emph{нем.}$).

ством Гейдена²⁶⁴ в Москве, охаяв проект Булыгина (весьма основательно), постановило провозгласить конституцию, народу (крестьянам) они обещали прирезки земель! Это такая captatio benevolentiae^I, с которой придется считаться. Правительство намерено принять строгие меры против этих господ (их собралось около 200). «Московские ведомсти» спрашивают, как же г. Киреев, понимающий опасность конституции, может рекомендовать Земск[ий] собор? Отвечаю, тот З[емский] собор, котор[ый] регламентируется сословиями, не представляет опасности. Не я виноват, если Царь примет Булыгинский. Беда! Куда мы лезем!?

16 [июля]

Пишу письмо Царице. Дело принимает дурной оборот. В Совете министров 18 человек высказались за глупый булыгинский проект II . Против лишь двое III : и контролер Лобко 265 , но IV ... Еще V дело будет рассматриваться хотя не VI Госуд[арственным] советом, но VII 7-ю членами Гос[ударственного] совета разных направлений: Половцев 266 , Таганцев 267 ...

17 [июля]

Вильгельм II передал, говорят, царю через Михаила Александровича²⁶⁸, что Царю следует избрать министрами людей, которым он доверяет и уже держаться их, не меняя их постоянно. Голицына Мар[ия] Мих[айловна] усердно помогает, телеграфирует, что передала письмо Царице сегодня утром. Посмотрим, какое оно возымеет действие. Завтра великий день у Государя — заседание по делу Земского собора (Думы). Туда приглашен из нашего Союза Нарышкин. Очевидно, этот результат моих писем государыне! Досадно, что такое громадное большинство — за проект Булыгина. Сейчас видел Зиновьева (губернатора). Он защищает Трубецкого и Гудовича VIII. Многие говорят, что слишком поздно (что нужна конституция). Нет, когда будет провозглашена Дума, то можно будет успешно бороться с революцией и конституцией, опираясь на Думу. Нужно бы тут же объявить состав однородного министерства, а кого предсе-

19 [июля]

Сеголня открытие мощей Серафима Соровского²⁶⁹ и, очевидно, подогнанное к этому дню открытое обсуждение проекта Земского собора. Sancta Simplicitas!^{III} Янышев слушал молебен^{IV}. Пройдет ли проект с теми изменениями, которые мы считаем необходимыми (мы — наш Союз). Едва ли. За (отчасти измененным Советом министров) проект Булыгина — 18, против — 2. Во всяком случае, мы возвратились к Соборному Совещательному строю! Почти все говорят: это не продержится, это шаг к конституции! Может быть, если будем очень глупы и очень слабы. В противном случае, почему этому строю не продержаться?! Он, безусловно, хорош, а для России только он один и хорош! Но вель, конечно, и самый лучший строй можно испортить, ослабить. Вот это-то и страшно! Ведь Зем[ский] собор, «Думу» нужно все же ввести. У нее должен быть председатель. Кто им будет. Как будут к нему относиться министры, Госуд[арственный] совет^V. Сам Царь, настоявший на том, что «все же последнее слово будет оставаться за ним». нужно выказать много такта, чтобы не испортить дела с самого начала. А это очень важно. Ну, что бог даст! Только на Бога надейся, а сам не плошай. Да и на Серафима-то не очень полагайся!

20 [июля]

По-видимому, Государь начинает понимать VI , где, в каких кругах нужно ему искать советников — приглашен историк Павлов (союз московск[ий]), приглашен[ы] из нашего «союза» Нарышкин, Бобринский (?).

22 [июля]

Все наши труды, по-видимому, пропадут даром. На совещаниях у Царя в Петергофе Булыгинский, хотя и измененный, но неясный проект, кажет-

^I Снискание расположения (nam.).

^{II} Далее зачеркнуто: министр.

III Далее зачеркнуто: глуповатый.

IV Далее зачеркнуто: на этом настаивал и я в нынешнем письме царице.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: раз.

^{VI} Далее зачеркнуто: в.

VII Далее зачеркнуто: с приглашением.

 $^{^{}m VIII}$ Далее зачеркнуто: Нужно reconsider [вновь обдумать — *англ.*] мою статью.

^I Далее зачеркнуто: лишь.

II Далее зачеркнуто: Булыгин.

III Святая простота (*лат.*).

 $^{^{}m IV}$ Царь и Царица приписывают рождение Алексея Николаевича влиянию Серафима. Время совпадает (Примеч. авт.).

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: Все это.

^{VI} Далее зачеркнуто: как.

ся, проходит значительным большинством, ни духовенство, ни крестьянство, как таковые, в Думу не попадут? Очевидно, наш консервативный проект принят не будет? Сегодня мы собирались у Ширинского—Шихматова. Были Ш[иринский]-Ш[ихматов], Нарышкин, Стишинский²⁷⁰, Игнатьев (Алексей), Струков, Бобринский, Павлов (историк) и я (не участвующий в петергофских совещаниях). Они предлагают разные средства, раз[ные] аmendments ... Царь голосов не собирает и присоединяется к той или другой стороне. Очевидно, что высшая бюрократия склоняется на сторону конституционалистов, боится за свою шкуру... Начиная с Сольского. Я не ожидал, что Стишинский окажется таким дельным человеком (и защитником правого дела).

23 [июля]

Необходимы не столько разные средства переустройства государства, разные «философии права», нужны <u>люди.</u> Где их мне найти, при какой системе можно их легче обнаружить — та система и хороша или, по крайней мере, лучше других...

Думается, при Думе, избранной по нашей системе... Быть же не может, чтобы на Руси не было умных людей. Они есть, но в них не ощущалась потребность с вступления на престол Александра III, котор[ый] затормозил ход России. Он был прав, поступая таким образом в начале своего царствования (убийство отца!). Но это дело могло иметь смысл 3, 4 год[а], но затем нужно было приступить к созиданию. Этого сделано не было. Очевидно, для такой отрицательной работы никаких людей не нужно было разыскивать; при Николае II вожжи выскользнули из слабых рук царя, все расползлось... людей и для этого не понадобилось!

26 [июля]

Петергофские совещания закончены, и пишет мне сейчас Нарышкин: Nous (наша партия) avons perdu sur tout les points. La Russie va nous une espece di constitution $^{\rm III}$ qui ne satisferent personne $^{\rm IV}$.

27 [июля]

Съезд у Бобринского. Оказывается, что царя просто обощли как ребенка. Он явился прекрасно нами подготовленный, но, повторяю, его обощли,

напр[имер], по вопросу о дворянах, которые как таковые не будут представлены в Думе. Царю объяснили, что они все-таки будут и непременно в Думе. Да, но некоторые. То же и духовенство. Но Царь настоял на крестьянах, которые могли бы и не попасть по булыгинскому проекту. Вместо нашей сословной системы принята земская 1864 года, оставленная для земства, т. е. для решения хозяйственных вопросов (а не политических, как 3[емский] собор (Дума)).

Царь председательствовал терпеливо, спокойно. С нашей стороны говорили Бобринский, Нарышкин, Игнатьев, Ширинский-Шихматов, Павлов (истор[ик]), гр[аф] Голен[ищев]-Кутузов²⁷¹, Стишинский, Струков. Особенно грубо говорил, даже кричал В[еликий] кн[язь] Владимир Александрович²⁷². Что же это такое? Ругал дворянство. Кажется, мечт[ает] в Philippe Egalite²⁷³. Бобринский ему резко ответил. На последнем заседании Вел[икий] кн[язь] не явился (почему??). Трепов (будущий министр внутр[енних] дел??) оказался довольно ограниченным человеком (честным... но). Некоторые выражали заботы о том, чтобы не утруждать государя чтением обоих мнений Думы (большинства и меньшинства). Не явная ли это нелепость. Ведь все дело-то в том и состоит, чтобы дать Царю возможность выбора, когда v него будет мнение одного большинства, то ему будет трудно с ним не согласиться, это хорошо для конституционного короля! Вся задача в Земско-Соборном [строе] состоит совсем не в том, чтобы добыть мнение большинства, а именно в том, чтобы иметь два (или больше) мнения. Вообще, по-видимому, большинство неохотно соглашалось на принципиальную постановку вопросов. Избегало антиконституционной ¹ постановки вопроса. Старалось как-то в будущем угодить au parti avance! II... Дураки! Разве можно угождать противнику! Ведь конституционалистов ничем не успокоишь, кроме конституции!

28 [июля]

Вообще, по-видимому, страх играл немалую роль в мероприятиях, поведших к дарованию Думы русскому народу. Жаль, страх — дурной советчик. Впрочем, повлияла и японская война. Неужели без этого бы мы ничего не получили?

30 [июля]

Социал-демократы говорят, что они не допустят народ до голосования, что они будут этому препятствовать силой. Многие желают тоже пропо-

^I Далее зачеркнуто: для.

^{II} Поправки (*англ*.).

III <Неразборчиво>.

 $^{^{}m IV}$ Мы проиграли по всем пунктам. Россия ведет нас к особой конституции, которая никого не удовлеторит (*франц*.).

^I Далее зачеркнуто: мер[ы].

II Партии большинства (франц.).

ведовать воздержание от голосования. Вот тут нужна бы помощь духовенства, а оно-то и исключено <u>как таковое</u> исключено, не внесет ли это в его сердце нежелание служить правительству.

1 [августа]

В «Рус[ском] деле»²⁷⁴ Шарапова²⁷⁵ (№ 31)^{II} окончена моя полемика с Самариным. Представлю несколько пояснений к тому, что напечатано «Р[усским] д[елом]». Дела идут так быстро, что обгоняют мероприятия, которые запаздывают. У нашего государственного корабля мало балласта^{III} (он дается сильным правительством и высокой культурой), поэтому движение его чересчур быстро, волны бросают его из стороны в сторону, трудно предвидеть IV быстроту его движений. Шарап[ов] не усматривает V программы, говорит, что у г-на Киреева программы нет. Нет, программа у меня и есть и была. Я писал («Россия накануне XX ст[олетия]»²⁷⁶) о тех реформах, которые могли быть в то время применены без коренного переворота. Это было еще в 1902 г. (издана в 1903). Рассчитывать на созыв Земск[ого] собора — «Думы» — было нельзя, я ограничивался советами того, что было в пределах возможного. Это уничтожение бесконтрольного личного доклада министров и обещание лучшего. Моя дружественная полемика с Ф.Д. Самариным относилась только к моей книжке! Росс[ия накануне XX столетия]. То, что VI могло казаться недосказанным в письмах, было высказано в книжке. Вот что я писал: стр. 41. Цель — восстановление древнего строя (выписать целиком). Признаться, я 3 года тому назад надеялся, что выдвинутся какие-нибудь крупные люди — но крупнейшим оказался Гапон! Но вот мы вошли (вернее, более стремительно втиснуты, выброшены) в область либеральных реформ, самих по себе необходимых, но которым^{VII} должны^{VIII} предшествовать органические^{IX} мероприятия. Администрация была застигнута врасплох. Свобода слова ворвалась в нашу прессу, но соответствующих законов и даже соответствующих судов не оказалось и для $^{\rm X}$ укрошения явных проступков, незаконностей прессы. К удивлению^{XI} пишущих, вообразивших, что они могут писать, что угодно. Снова за неимением новых законов, появились административные распоряжения! (В области религиозной это явление обозначилось еще более резко!) Я писал Ф.Д. Сам[арину], что Зем[ский] соб[ор] выдвинет настоящих людей. Верно это и теперь (не один же у нас Гапон)!. Выдвинутся же и настоящие люди. Но ведь я, как уже сказано, это писал, имел в виду З[емский] собор (Думу), т. е. такую, какими были древние земские допетровские Земские соборы, а не на манер земских собраний. Я именно имею в виду то действительно культурное меньшинство, которое^I готово поддерживать правительство и которое несомненно имеется и в консервативной и в конституционной партии. Это культурное меньшинство вступило в ряды оппозиции, потому что оно не хотело, не могло вступить в ряды бюрократии. Хотя земск[ая] Дума (по-видимому) окажется совершенно не похожа на то, что было «встарь», хотя Россия новым положением в Думе в значительной мере сдвинута с своих устоев. Церковь в новой Думе не нашла себе представления²⁷⁷, однако я вижу полную возможность $^{\rm II}$ достигнуть желанных результатов с помощью <u>Сов</u>ета земли. В этом и заключается вся суть дела, это и есть реформа, корень всяких будущих благ^{III}. Конечно, испортить можно все. Если наши подслеповатые конституционалисты $^{\mathrm{IV}}$ в союзе с нашими социал-демократами захотят $^{\mathrm{V}}$ помещать благим начинаниям государя и если правительство не найдет в себе достаточных сил для того, чтобы побороть небольшую группу людей, которые захотят $^{
m VI}$ столкнуть Россию с пути, на который хочет ее поставить правительство, если оно даст себя загипнотизировать и уверует в то, что в союзе с Думой оно не справится с союзом конституционалистов и революционеров, то, конечно, в этом случае нельзя ожидать успеха, но зачем же давать себя загипнотизировать. Надежды А.А.Кир[еева] на общество, говорите^{VII}, не осуществились, оно не вышло из своего злобного отрицания. Да потому, что мы не имеем еще Думы, потому что нами бесконтрольно и безнаказанно еще управляют сановники-бюрократы. Осуществится Дума и, Бог даст, общество поддержит обновленное правительство, заменит неудачных бюрократов деятелями удачными^{VIII}. Для удачи реформы нужно согласное действие общества и правительства. Действовать сообща или так^{IX}, чтобы общество помогло пра-

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: будет.

^{II} Далее зачеркнуто: помещена.

III Далее зачеркнуто: котор[ый].

IV Далее зачеркнуто: ту.

^V Далее зачеркнуто: моей.

VI Далее зачеркнуто: было.

VII Далее зачеркнуто: по-настоящему.

VIII Далее зачеркнуто: бы.

IX Далее зачеркнуто: реформы соответствующих или законов.

^X Далее зачеркнуто: явных

XI Далее зачеркнуто: ожидающих «весны».

^I Далее зачеркнуто: будет.

II Далее зачеркнуто: благожелательной.

III Далее зачеркнуто: Ведь.

IV Далее зачеркнуто: и.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: испортить.

 $^{^{}m VI}$ Далее зачеркнуто: помешать.

^{VII} Далее зачеркнуто: Вы.

VIII Далее зачеркнуто: Нужно первее всего что.

^{IX} Далее зачеркнуто: был.

вительству создать Думу, оставило бы свою критику, перешло к действию. С своей стороны и на правительстве лежит обязанность помочь делу^I. Оно должно отнестись с доверием к обществу, ни в каком случае не стараясь отобрать одной рукой то, что дает другой. А затем оно должно в сознании своей правоты и в пределах строгой законности и не^{II} дозволять, чтобы^{III} улица распоряжалась там, где должно распоряжаться правительство. Итак, на дня[x] Государственный переворот! Мы — с Думой. Можно опасаться обеих сторон — и Царя, и Думы. Царь слабохарактерен, ему может показаться, что на его авторитет совершается посягательство, Дума, конечно, будет бестактна, захочет себя показать. Мы, русские, любим спорить, ссориться (Ерш[ов]²⁷⁸ в «Коньке Горбунке» — дайте чуточку подраться!²⁷⁹) Опасаюсь, чтобы царь под влиянием каких-нибудь подлых льстецов или глупых сторонников самодержавия не вздумал «афишировать» своей властью. Молодая Царица говорила, что школа для народа — дело опасное, что^{IV} народная вера пропадет. Это, очевидно, нашептывание Победоносцева.

5 [августа]

Завтра, говорят, будет манифест о созыве Думы. Пишет (написал уже 3 дня тому назад) Победоносцев (с^V помощью Сольского, Таганцева и Кутузова²⁸⁰...). Боюсь, что время между манифестом и выборами будет употреблено оппозицией на то, чтобы восстановить народ против Думы. Помешать избирательной агитации нельзя. Свою агитацию вести нам трудно, ибо мы не организованы... Время будет против нас, за революцию. Zizi Нарышкина говорит, что Сольский был главным оппонентом нашей программы сословной и все время (на^{VI} Петергофских совещаниях) нашептывал Царю дурные советы, вообще^{VII} в среде сановников много скрытых конституционалистов. Государь был нахальнейшим образом проведен!

Видел Гартвига²⁸¹ (Дир[ектор] Вост[очного] департ[амента]). Он показывал мне очень точные и подробные инструкции, данные Витте. Они были заготовлены для Муравьева, и Муравьев их принял, но затем отказался ехать в Вашингтон (Портсмут), узнав (это подтвердил и Гартвиг), что денег дают меньше (гораздо) того, на что он рассчитывал! Невероятно! Гарт[виг] даже, конечно, как слух, рассказал, что, может быть, Витте дал ему отступ-

ного! Программа, выработанная для Муравьева, перешла всецело к Витте, как наследнику прав Муравьева. И Витте не имеет никакого права от них отступать! Все, что рассказывает про себя (что, м[ежду] пр[очим], он берет на свою ответственность то, что берет он, Витте), — все это вранье, вздор. Он крепко связан инструкцией весьма подробной. Он не имеет права ни уступить ни пяди нашей территории, ни копейки контрибуции. Затем не давать обязательства относительно флота и разоружения Владивостока. Признаюсь, я бы пожертвовал и этими последними условиями, но ни Сахалин, ни контрибуции! Тогда, конечно, весь Дальний Восток — насмарку! Тяжело для нашего самолюбия — сознание в том, что эта «авантюра» — глупейшая, грубейшая ошибка.

6-го [августа]

Манифест о Государственной Думе!²⁸²

8 [августа]

В Петербурге «дарование» Думы не произвело никакого эффекта! В Москве — наоборот: молебны, гимны, флаги... Издали дело вообще кажется более красивым. Мы видели, знаем, как оно шло; наша радость очень затуманилась тем, что видишь недостатки. Третьего дня 6-го на Преображение (преображение нашего государственного строя) издан манифест о Госуд[арственной] думе. Великий, благой шаг! И притом в славянофильском духе. К счастью, это не конституция, а Дума совещательная, но Думато дурно составленная. Крестьяне, правда, представлены, как таковые, но ни дворяне, ни духовенство — нет! А это громадная ошибка! Ну — будем работать! Но беда-то, что оттенки дела очень его компрометируют, отдает его в руки недовольных.

9 [августа]

Государь говорил Коковцову, что никогда еще Вильгельм II не был так дружественно расположен к нему, как в Бьерке.

12 [августа]

Моя детская мечта осуществилась. Народу — совет, решение — царю. Славянофильская теория принята... Совещательное $^{\rm II}$ Самодержавие. Но какие противоречия, наша партия недовольна, конституционалисты <u>очень</u>

 $^{^{}m I}$ Далее зачеркнуто: Тем именно.

II Далее зачеркнуто: давать.

^{III} Далее зачеркнуто: толпа.

IV Далее зачеркнуто: их.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: присоединением.

^{VI} Далее зачеркнуто: конф[еренции].

VII Далее зачеркнуто: и.

^I Далее зачеркнуто: это.

II Далее зачеркнуто: монархия.

13 [августа]

Отстранение дворянства от дел (в смысле не предоставления ему представительства в Думе <u>как таковому</u>), конечно, обидело дворянство. Гр[аф] Доррер пишет мне в этом смысле (губ[ернский] предвод[итель] курский).

Конечно, у бедного Царя и в уме не было обижать дворянство. Его обошли как малого ребенка. Бюрократы, передавшиеся на сторону конституционалистов. Разные Сольские, Верховские, Коковцовы, Куломзины²⁸³. Все они боятся за свою шкуру и воображают, что идя на уступки они умилостивят конституционалистов-революционеров. Плохой расчет!

14 [августа]

Вопрос теперь в том, чтобы готовиться к выборам, чтобы не допустить в Думу всякой нигилятины. Займут конституц[ионалисты]-интеллигенты Думы, их оттуда нелегко будет выкурить. Трагикомический инцидент о присоединении 26-ти предводителей (с Трубецк[им] и Гудовичем во главе) к заявлению земцев 6-го июня. Оказывается, что предводители поручили это дело Гудовичу (сами уехали). Гудович, милый малый, но не далекий и несмышленый в грамоте, не сумел сказать, что дворяне присоединяются к желанию общения между царем и народом, к выражению мысли о неотложности реформ, а вышло, что сказали «присоединяются» всецело к заявл[еннному]! П. Трубецкой, моск[овский] г[убернский] предводитель, вернулся из-за границы, созывает предводителей на совещание. «Достанется же», — говорит он.

Ходил в Царское Село к Победоносцеву. Мрачнее ночи, бранит все и всех, между прочим рассказывает ужасы про Антонина Нарвск[ого]²⁸⁴ (Викарий здешн[его] Митрополита обвиняет его в педерастии!!). Так что же он терпит его. За это повесить мало. На днях он писал мне по поводу Стэда, которому я хотел доставить аудиенцию у Царя... Не могу же я раскрывать перед ним язвы нашего правительства и безумие нашего общества, не могу же я описывать ему народ, которого у нас мудрецы и правители не знают и знать не хотят».

Итак, мир! ²⁸⁵ После жестоких, отчасти постыдных поражений и на суше и на море. Ни единой, ни малейшей победы! Мы уступили японцам все наши мнимые мирные завоевания, все эти ни для чего не нужные прогосрочные

аренды. Это хорошая сторона мира. Но мы уступили пол-Сахалина! А финансовую сторону мира мы не знаем. Говорят, мы контрибуции не платим. Но сколько уплатили мы за содержание наших пленных? Витте сказал, что мы готовы щедро заплатить! Может быть, тут и есть контрибуция?!*

Может быть, мы гарантируем заем, котор[ый] сделает Япония в Америке?!

Грустно, горько, досадно. Никогда мы не были так глупо разбиты! Так глупо — постыдно!

17 [августа]

Итак — «мир». За границей все, <u>все</u> радуются, у нас <u>многие</u>. Мы все лезли в драку. По крайней мере, дрались, когда японцы были сильнее нас. Теперь мы равны численно, четыре корпуса идут на выручку, у Линевича будет скоро сильный перевес численный, а мы заключаем мир! Японцы согласились не потому, что Витте выказал какие-то удивительные способности, а просто потому, что Ояме (японск[ому] главнокомандующему) нечего было делать. Он не мог ни нападать на Линевича, ни осадить Владивосток.

А затем донкихотская похвальба — столь торжественное возвещение urbi et orbi $^{\rm I}$: «Ни пяди земли, ни рубля контрибуции». Еще недавно это сказал сам царь и пол-Сахалина отдали японцам. Эта похвальба похожа на глупую похвальбу Куропаткина перед Ляояном!

19 [августа]

Уверяют, что японцы подавлены неуспехом мирного договора! Что же имеще?! Ведь они, очевидно, приобрели и Порт-Артур, и Дальний, и Ляодун, и Корею, да фактически и южную Маньчжурию! Да еще и пол-Сахалина. И за содержание пленных Бог весть, что мы им уплатили (41 660 000 рублей)... Кажется, это только восточная хитрость. Познакомился вчера с нов[ым] военным министром Александром Федоровичем Редигером. Производит прекрасное впечатление**. Хочет очистить армию. (Я у него был по вопросу об участии военных в нашей группе Отечественного союза). Это разбиралось еще на дня[х] в Совете министров. Совещание пришло к заключению, что армию должна быть как бы отдалена совершенно от остального народа. Он хочет восстановить дисциплину в армии. То же самое говорил мне морской министр Бирилев²⁸⁶, тоже «очищает» флот. Ко-

^I Далее зачеркнуто: что.

^{II} Далее зачеркнуто: завоевания.

 $^{^*}$ Нет, она в уступке рыбных ловель по всему Восточн[ому] берегу Сибири. Громадная уступка! — Примеч. авт.

^I Городу и миру (лат.).

 $^{^{**}}$ Все знающие его хвалят его ум, работоспособность, говорят, огромная. Кажется сильный, свежий человек (aem.).

нечно, дисциплина ведь необходимая в армии, да и везде, но ведь принцип отрицательный, отказ от своей воли, она может быть сильна, лишь когда у нее основа рыцарски этическая. А эту-то основу и колеблют все сверху до низу. Редигер, кажется, сильный человек, но ему придется бороться со страшными силами. У нас этики нет, потому что бесправность, дикость на подкладке трусости опираются на высокие примеры, поощряются, считаются лихостью^{II}. Дай Вам Бог! Но это будет нелегко. Подумайте! Может ли быть дисциплина в армии, когда главнокомандующий²⁸⁷ таскается с M-lle Пуар и перевозит ее фортепиано, когда нет вагонов для муки и пороха. Когда высокопоставленные молодые офицеры чуть не насильно раздевают сестер Милосердия, когда высокие военные сановники посылают в армию офицеров, у которых^{III} еле стерлись синяки от полученных пощечин (после которых не последовало поединков), что произвело чуть не бунт среди порядочных офицеров. Когда вместо поединков^{IV} офицеры прибегают к убийствам из-за угла^V. Несмотря на положительное приказание Государя Николая II. Приказ его родителя (1894 года 13 мая), у которого рыцарская жилка была очень сильна^{288 VI}, положен под сукно^{VII}, совсем обходит их или обращается в смехотворную комедию! Дай Бог, ему силы.

20 [августа]

Мир тяжел. Мы могли бы совершенно отстоять Сахалин. Через месяц у Линевича было бы без малого 175 000 лишнего войска и он мог бы разбить Ояму. Теперь же нападать на него Ояма бы уже не мог! Оказывается, что какой-то врач лечил (еще до войны) Куропаткина от забывчивости и отсутствия (паден[ия]) воли (?). Если можно найти какое-нибудь утешение в этой бесславной, бездарной, беспримерно глупой войне, так это то, что она (должно уповать) излечит нас от дальневосточных «авантюр». Не знаю, должен ли об этом писать?

21 [августа]

Котик Оболенский 289 , Гейден 290 и Мосолов (все лица, живущие вблизи царя, очень, в особенн[ости] фл[игель]-ад[ъютант] Гейден) подготавливают Витте в premier $^{\rm VIII}$ -министра.

Это сообщает Гурко, а он хорошо осведомлен. Американский посланник²⁹¹ просил аудиенцию у Царя, приехал и уговорил его отдать пол-Сахалина. Прибавляет, что Царь предварительно спросил Линевича: «... можете ли Вы перейти в наступление». Линевич ответил «нет», тогда будто бы Царь согласился на мир. Но зачем же тогда разная детская похвальба! «Ни пяди земли, ни копейки контрибуции». Ведь и 100 000 000 руб. контрибуции платим! Пленные столько не стоят, их 80 000 (maximum) средним числом, они (maximum) живут в плену 6 месяцев, 180 дней (после Порт-Артура и после Мукдена и Цусимы). Ежедневно никак не более 50 коп., стало быть каждый 90 рубл[ей]. Скажем, 100. Помножить на 80 000 = 8 000 000. Прибавить перевозку, постройки и т. п. — никак не более 12-ти, 15-ти миллионов. Стало быть контрибуцию в 100 000 000 руб. платим?!

21 [августа]

Дела, назначения делаются по-детски капризно. На доклад воен[ного] министра Редигера Царь объявил ему ,что на место оказавшегося никуда не годным Максимовича он назначает Скалона²⁹². Редигер замялся (Скалон тоже не многого стоит, кроме «фронта» ничего не знает). Указав на необходимость посоветоваться с министр[ом] внутренних дел, Царь сказал: «Я назначаю Скал[она]. Я имел случай его оценить». Но где? В чем? На маневрах. Ск[алон] действительно прекрасный фронтовик. Булыгину Царь сказал тоже и столь же аподиктично²⁹³. Царь, по-видимому, не уясняет себе значение будущей «Думы». Он полагает, что результаты важной комиссии Горемыкина должно^I внести на Его утверждение через Госуд[арственный] совет, минуя Думу!!! Дельцы, аферисты в восторге от мира и дураки! Но не преданные России люди.

24 [августа]

По-видимому, и на Царя и на Микадо влиял посланник С[еверо]-Американских Шт[атов]. Глазов капитулировал перед бунтующим профессорами! Профессорам дана полная автономия. Они могут преподавать все, что угодно?! И притом беспрепятственно! Посмотрим, что выйдет! Ссылаются на то, что за границей университеты тоже управляются профессорами, положим! Но где же за границей есть бастующие профессора и получающие при этом казенное жалованье.

^I Далее зачеркнуто: она.

^{II} Далее зачеркнуто: Как.

III Далее зачеркнуто: еще.

IV Далее зачеркнуто: пр[очие] люд[и].

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: потасовки между офицерами.

^{VI} Далее зачеркнуто: не.

VII Далее зачернуто: и им.

VIII Премьер (франц.).

^I Далее зачеркнуто: ввести.

II Далее зачеркнуто: тоже.

28 [августа]

Нилов²⁹⁴ адмирал (в 1877 году он взорвал турецкий воен[ный] корабль) говорил о Цусимском бое. Он не может себе объяснить, почему Рождественский, человек очень опытный, полез в Цусиму, а не обошел Японию с востока, с тем, чтобы пробиться через Лаперузов пролив. Японцы были совершенно свежи, чудесно пристреляны, а мы всего 2 раза стреляли (за все время хода от Либавы до Цусимы). Суда потеряли значительную скорость хода (и перегрузка, и тина с ракушками). На днях было заседание морское для обсуждения сдачи Небогатова. Меньшинство предложило Небогатова и Каштанова изгнать из службы, лишить чинов etc., а подчиненных отдать под суд! Но ведь подчиненные исполняли лишь приказания Небогатова, так как же их отдать под суд, котор[ый], конечно, их присудит к гораздо более суровому наказанию?! Происходят поистине непонятные дела, граничащие с умопомещательством. Все яснее и яснее становится, что Стессель мог преисправно продержаться еще месяца два — равно и то, что под Лаояном мы бы разбили японцев, ежели бы Куропаткин не потерял голову и выдвинул резерв, рвавшийся в бой. За границей не сомневаются в том, что ежели бы не было несчастной войны с Япон[ией] — не было бы и Государственной думы! Да! Может быть!

29 [августа]

Со всех сторон слышишь о приготовлениях социал-демократической и конституционной партии к избирательной борьбе, у нас же, консерваторов, нет даже и своего органа. Правда, ежедневн[ый] орган — дело дорогое, но ведь это дело необходимое... Конечно, это дело невыгодное. С постоянным понижением вкуса читающей публики порядочному органу трудно существовать. Выгодна только та литература, где или ругается правительство или где есть порнография... Но кто же на это и пойдет!? Принимаются както неожиданно самые странные решения, точно появился какой-то новый Philippe²⁹⁵ и притом детски-капризный. Как вот решение, насчет Небогатова... Кто начиняет Царя?

В разных иностранных газетах встречаются («Times») статьи, восстанавливающие наше военное доброе имя. Что, мол, наши серенькие солдатики, по-прежнему^I (и в Маньчжурии) умели умирать и т. п. Делали, что могли... безответные, бедные... Но зато привилегию глупости все отдают нам в полной мере! Глупость нашу мы блестяще доказали во все время войны... Поумнеем ли с Думой? That is the question!^{II}

Письмо Голицыной (об[ер]-гофмей[стерины] импер[атрицы]) для передачи молодой царице. Maintenant que la paix est signee... util ils due coups d'oeil^I savoir ce qu on pense en Europe. Proverbe latin — apprendre des nos ennemis. Article de «Times». Il est objectif. Calme. Les anglais. ^{II} Cette guerre a ete desastreux en ce qu elle a prove combien notre administration a ete defectuence, légère ignare. Combien graci a d'adieu a tout control serieux. Ils ignorions ce que nous faisons. Elle a prouve que nos soldats savaient mourir, mais que nos generaux, avaient des appris a Vainera! Notre prestige à outrance! Mais — ^{III}elle (guerre) nous ramene à notre politique normale historique orient (orthodoxies), slave interest repli notre devoir. Eux vont au demander tous nos efforts mais necessité de repaire nos forces cela ne se peut que avec l'aide de la Дума and method [is a] soul of business. La Дума est forme défectueusement. Eglise et noblesse classes. Mais seul indiqura des homes surtout par sa critique de ceux qui gouverment actuallement. Ne pas perdre courage ni calme, si importance incontinence de langage des deputes^{IV}.

(Отправил сегодня 6-го).

6 [сентября]

Вчера был Фредерикс. Рассказывал будто Витте очень недоволен тем, что Царь обратился к нему не сразу, а лишь «en troisienne lie» $^{\rm V}$, т. е. после отказа Нелидова (по старости) и Муравьева, потому что на путешествие дава-

^I Далее зачеркнуто: умели.

II Вот это вопрос (англ.).

^I <Неразборчиво.>

II <Неразборчиво.>

III <Неразборчиво.>

IV Теперь, когда мир подписан^{...} Полезно изучить (дословно: бросить пару взглядов) <неразборчиво>, чтобы знать, что думают в Европе. Латинская пословица — знать наших врагов. Статья «Таймс». Она объективна. Тишина. Англичане <неразборчиво>. Эта война была ужасом, который позволил понять, насколько наша администрация была дефектна, слегка невежественна. Именно благодаря этому произошло прощание с каким-либо порядком. Они не знают, что мы делаем. Это доказательство, что наши солдаты умеют умирать, а наши генералы, они обучались у Венеры! Наш престиж дошел до крайней точки [падения]! Но — < неразборчиво > она (война) нас возвращает к традиционной восточной (православной) политике, мы возвращаемся к долгу отстаивания славянских интересов. Это потребует от всех наших сил, но их необходимое восстановление не может иметь место без помощи Думы, а метод есть душа всякого дела. Лума по форме дефектна. Церковь и благородные классы. Но она [Дума] выделит гражданских лиц (дословно: мужчин в сюртуках) для критики действующего правительства. Не терять мужества и спокойствия, если важно несдержанность языка депутатов (франц., англ.).

 $^{^{}m V}$ В тройном осадке (*франц*. — Ред.).

ли мало денег (по словам Φ р[едерикса]). Он хотел ехать в Америку со всем семейством и т. п. Φ ред[ерикс] не верит, что Витте дал ему «отступного»^I, как уверяли.

7 [сентября]

Stead²⁹⁶, английский публицист (Review of Reviews), был [у] Царя целых 1 ½ часа, находит его "a most charming man, clear and crystal honest... best intentions, but he has no grasp on the events..." Царь говорит ему, что он рассчитывает на Думу, желает познакомиться с выдающимися членами Думы... Stead объяснял необходимость дать свободу прессы, собраний, habeas corpus act²⁹⁷, совести. Но англичанин прибавляет, of course^{III}, под ответственность перед судом, воображая, что у нас суд представляет какуюнибудь гарантию! Да если вздумать дать эти дела присяжным — то никогда никого не осудят! То же и с университетами. Дали автономию! Потому-де и за границей — автономия! Да разве за границей есть бастующие профессора!!?

9 [сентября]

С одной стороны, подвигается необходимость однородности действий министерства, с другой, вырастает фатальная фигура Витте. Растерянность правительства доходит до крайних пределов. К сожалению и к стыду нашему, не подлежит сомнению, что со стороны нашей кавказской администрации (Голицына) допушено крайнее попустительство татар²⁹⁸ к расправе с армянами! 299 Голицын стал явно на сторону татар; Воронцов в этом не виноват, но он унаследовал скверное положение, но едва ли ему удастся скоро восстановить порядок. Правительство расползается, тает. Одно спасение — Дума. Конечно, крестьянство еще крепко, но ведь под него начнут подводить мины революционеры путем возбуждения аграрного вопроса. Дума поставит аграрный вопрос одним из первых, а сумет ли правительство отвести этот удар?! Если Витте будет первым министром, то единство в министерстве он устроит, но он скоро сведет Царя на нуль! Гораздо лучше был бы Алексей Игнатьев. Он сильно защищал нашу программ[му] на петергофских совещаниях. Плеве³⁰⁰ указывал на него как на будущего министра внутр[енних] дел. Кто публикует детские пометки Царя на разных докладах. Вчера на докладе о доставке в Финляндию оружия он написал: «Скверное дело». Какой же смысл публиковать такие пометки?!! Явная компрометация! Stead давал Царю хорошие советы. Но кто теперь стоит у «Царева уха»? Царица? К несчастью, его никто не может окончательно взять в руки (а когда захватывает, то какой-нибудь Филипп!), и Царь и Царица горячо отстаивают самодержавие, но выходит по-детски! Are you not an Autocrat, Nickie?! И выходят странные назначения вроде Скалона... Ц[арь] le discredit augmente avec le broche que fait journellement la gouvernement, — пишу я Бобринскому, — а раиvreté nouvieux tous l'affames des campagnes... Несомненно, 90 миллион[ов] крестьян за <u>Царя</u>. Да, но как до них добраться? Мы видим, как легко сбить^{III} с толка и эти миллионы; обуздать революционеров и подстрекателей наши суды не могут, не умеют. Повторяю: одна надежда — «Дума». На Госуд[арственный] совет надежда плоха! Не он ли на Петергофских конференциях отстранил консервативный проект Думы (наш) и принял булыгинский — очень опасный.

14 [сентября]

Московский съезд земских и городских³⁰¹ деятелей выступил с настоящим манифестом конституционной партии, в нем он прямо говорит, что Дума (настоящая) никуда не годится, но что ее нужно принять для того, чтобы ее же переделать и ею же воспользоваться для борьбы с правительством. Они, подлецы, избегают ставить ясно вопрос о конституции. Там есть, правда, фраза об участии в осуществлении законодательной власти (это выражение Николая Хомякова и меньшинства в весеннем сборе). Нет, этого мало, эти господа должны сказать прямо и ясно, они за Царя или против; их должно разоблачить до выборов, но, конечно, так, чтобы не предоставлять им монополии свободы. Во многом они правы. Это нашей партии следует $^{\rm IV}$ тоже сказать, но подчеркнуть, что мы за Государя, а они — нет, и объяснить это мужикам. Нужно вызвать конституционалистов на чистую воду. Слух о том, что государь уезжает в Дармстад! Быть не может, ведь это совсем отставка!! Можно ли уезжать в такое время, предоставя Россию Витте. Царь прямо сказал Стэду. V[itte] will be prime minister. Her! Heyero работать и хлопотать с таким правительством. Само в петлю лезет. Понимает ли бедный царь, что значит Витте в роли первого министра?!

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: C'est une colonne entre homes [Это столб среди людей. — $\it \phi$ ранц.].

 $^{^{}m II}$ Самый очаровательный мужчина, чистый, кристально честный, с луч-шими намерениями, но он не схватывает суть событий (*англ.*).

III Конечно (англ.).

^I Разве ты не самодержец, Ники? (*англ*.).

 $^{^{}m II}$ «Падение его авторитета лишь продолжается вместе с векселями, выдаваемыми правительством ежедневно, — пишу я Бобринскому, — а новая бедность душит голодом деревню» (франц.).

^{III} Далее зачеркнуто: его.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: сойтись.

V Витте будет премьер-министром (*англ.*).

15 [сентября]

Странная роль Стэда. Просто журналист (его выдумала сестра Ольга, вывела в люди). Он не только получает доступ к царю, не только разговаривает с ним полчаса, но еще получает разрешение «держать конференцию», произносить речи <u>где</u>, когда и <u>о чем</u> желает! Трепов по приказанию царя «дарит» ему арестованного Милюкова³⁰² (профессора) (арестованного за дело...) Над Воронцовым смеются, как только сожгли в Баку его нефтяную вышку — сейчас приехал из Пятигорска (куда не следовало удаляться и войска нашлись).

Да неужели действительно наше халатное правительство допустит, что радикалы, захватывая власть в Думе, превратили [бы] ее в парламент! Ни в чем не выразилась до такой степени глупость (многолетняя глупость) нашего правительства, как в препятствиях его образованию консервативной партии своими постоянными запретами высказываться гласно и независимо. У нас никогда не могла составится сильного кружка, сильной партии, сильной печати!

16 [сентября]

Stead объяснял Царю: The Douma must by all means have the four $legs^{I}$, разумея своб[оду] совести, своб[оду] слова, св[ободу] meeting II бы и своб[оду] союзов. Конечно! И сам Stead, говоря мне это, прибавлял: конечно, с ответственностью перед законом. Вот тут-то и затруднение. У нас нет судов, а какое-то посмешище над судом. Они несомненно будут все оправдывать и выпускать. Московский съезд городских и земских деятелей несомненно постановил упразднение самодержавия, введя конституцию. Но разве пропаганда конституции не есть преступление? Ежели я на площади начну читать эти постановления и буду даже хвалить его, можно ли меня посадить в кутузку? Очевидно, нет, если не будут преследовать и земцев. Ведь это то же долой самодержавие. Что же, спрашивается, запрещено? Как это согласовать? Или мы, по обыкновению «прозевали», «не предвидели», «не знали». Опять как в брошюре «Les ne savaient pas» III. Где же граница? Очевидно, можно кричать, хотя, правда, без красного флага! («Швобода», «долой самодержавие»). Импер[атор] Германск[ий]³⁰³ дал Витте [ор]ден Черного Орла³⁰⁴ и говорил с ним 1 ½ часа.

18 [сентября]

Куда-то поведет нас наш премьер граф Витте?? Царя он «обделает» скоро. (Хотя Царь его и не любит, лаже терпеть не может). А либеральную

партию он подкупит обещаниями либеральных реформ. Первое с чего он начнет, это с составления сильной, его, виттевской партии (он подкупать ведь мастер). Царь будет, вероятно, капризничать, но когда Витте явится не чиновником , которого можно назначить и прогнать, а председателем какой-нибудь партии в Думе, так с ним придется считаться. «Le Roi me reverra — et il l'a revu» Импер[атор] Вильгельм в нем, конечно, [видит] своего сторонника. Он с ним обошелся как с царственной особой. Сегодня Витте с женой обедают у В[еликого] к[нязя] Владимира Александровича. Aux petits cousins! $^{\rm III}$

Вчера был у Мейендорфов. Баронесса³⁰⁵ рассказала мне интересную^{IV} историю^V. Она была у мужа³⁰⁶, когда тот сломал себе ключицу. Это было вблизи расположения Куропаткина. Тот ее пригласил к себе, она поехала и Кур[опаткин], встретя ее, спросил ее: «Вы скажите, посмотрите на меня ну похож ли я на побежденного?!» Тип parvenu!^{VI} Очень грустно, если он смотрит[ся] довольным и бодрым, после всех нанесенных ему поражений! Мейендорф говорит, что японцы не выносят ни нашей штыковой, ни нашей кавалерийской атаки. Огонь их очень умел и силен. Куропаткин — человек совершенно не способный решиться на что бы то ни было. М[ейендорф] не сомневается, что имей Линевич те 150 000 человек, которые к нему идут до заключения мира — он бы непременно разбил японцев. Мир заключен или 6 месяцев слишком поздно или 6 недель слишком рано! Странное известие: в Витебском в одном резервном батальоне, посылаемом в Финляндию для ее усмирения, оказалось VII несколько бунтовщиков, которые выкинули шесть красных знамен и начали кричать «долой самодержавие». Их немедленно посадили под арест и в тюрьму...

20 [сентября]

Да, было бы лучше, если бы вместо всяких комиссий царь созвал постаринному Земский собор и сказал бы ему, давайте сообща работать, представьте мне теперь проект Государственной УШ думы. Вышло бы нечто хорошее... Об этом писал Кутузов³⁰⁷ (мы думали, что он уполномочен царем или царицей. Оказалось, нет. Писал motu proprio^{IX}).

 $^{^{}m I}$ Дума должна во что бы то ни стало иметь четыре «ноги» (aнгл.).

^{II} Собраний (англ.).

III «Этого не знали» (франц.).

¹ Далее зачеркнуто: сделать и разделать.

 $^{^{}m II}$ Король меня вновь заметит — и он заметил.

 $^{^{\}text{III}}$ У милых кузин (франц. — Ред.).

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: подробность.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: характерн[ую].

VI Добившийся успеха, выскочка (франц.).

VII Далее зачеркнуто: 160.

VIII Далее зачеркнуто: Совет.

IX Спонтанно, по собственной инициативе (франц.).

Обедал у Нарышкиной (Гагариной). Она приятельница Витте, и он с нею ушел передо мной. Уверяет, что [не] может принять премьерства, потому что не пользуется доверием Царя. Рассказывает, что Михаил Александрович (который ему очень доверяет, как бывшему учителю) (хотя Витте сам ничего не знает) очень развился, поумнел еtс... Не готовится ли тут чего-нибудь? Ходили слухи о том, что Витте предполагал (год 1 ½ или 2) заменить царя Михаилом Александр[овичем]. Конечно, это нелепо... (да и взд[о]р, что М[ихаил] А[лександрович] поумнел). Однако сопоставление выходит страшное... Витте морщится перед премьерством как пьяница перед рюмкой водки. Возьмет его с велич[айшим] удовольствием, но, конечно, ему будет приятнее и легче с Мих[аилом] Александровичем, нежели с Царем.

Только что назначенный <u>прекрасный</u> военный министр Редигер увольняется 308 , не поладил с Палицыным 309 и Вел[иким] кн[язем] Николаем Николаевичем.

Этот Ник[олай] Ник[олаевич], которому даны обширнейшие полномочия вконец скомпрометирует царя и разрушит нашу былую армию. Ведь все его терпеть не могут, une brute, скотина... только о нем и слышишь! и действительно une brute^I. О Редигере все прекрасного мнения. Бедный, бедный Царь! Сам себя топит.

22 [сентября]

Видел Валя³¹⁰, рассказывает невероятные вещи про Ригу, там толпа (человек в сто) напала на тюрьму, убила начальствующие лица и освободила заключенных! Но ведь у губернатора Звегинцева³¹¹ есть в распоряжении войска! Валь уверяет, что войскам запрещено стрелять! Так зачем же войска?! Смысла человеческого нет!! Валь уверяет, что и Трепов из трусости советует не принимать крайних мер?! Когда Валь был градоначальником, Дурново (нынешний Москов[ский] генер[ал]-губернатор и генер[ал]-адъютант) был бит^{II} нагайкой, помазанной мелом, одним харьковским дворянином, разоренным Дурново по какому-то [делу], в котор[ом] Д[урново] был не прав. Битый Дурново приехал тогда жаловаться Валю. Хорошо правительство! Право дошло до того, что хоть проси Витте управлять Россией. Ведь есть же законы. Ведь запрещено же говорить и печатать, что я такой-то революционер и желаю уничтожения самодержавия — это печатают и от отдельных лиц и от сходок, и от обществ, а Шараповское «Дело» приостановили на месяц за возбуждение ненависти среди народностей.

Странно! Адрес Петербург[ского] дворянства Царю. Это-то не печатают.

Прочел адрес П[етербургского] дворянства. Так себе! О преданности — сухо, но замечательное упоминание о том, что Дворянство не упоминает нигде о самодержавии! Но кто же виноват! Не сам ли Царь, высказавший, что его реформы допускают развитие в зависимости от обстоятельств. Да, Боже! Ведь на то он и Царь, чтобы влиять на обстоятельства! А, допустив мысль (крайне растяженную) о будущих «реформах», не установив крепко мысль о незыблемости самодержавия, сам Царь дает пищу разным конституционным мечтаниям. Грустное сопоставление: Царь начал с обращения (присоветовал дурак И.Н. Дурново) к дворянам и земцам слов... «бессмысленные мечтания».. и вот сам он, вопреки совету своих верных слуг, идет (бессознательно) навстречу этим действительным мечтаниям.

25 [сентября]

Наше учебное ведомство совершенно распалось. Дана университету «автономия», и [она] повела к тому, что Университеты или закрываются или обращаются в арену дикого политиканства. Меньшинство, состоящее из зазнавшихся жидков и глупых русских баранов выступают в университете. Желающее учиться большинство не решается выступить в защиту науки, права учиться, пасует перед меньшинством. Глазов жалуется, что когда он предложил принять строгие меры в Университете, Витте и Ермолов в этом ему воспрепятствовали. Хваленый своею энергией и решительностью Трепов на просьбу министра нар[одного] прос[вещения] помочь ему, отвечает, если Ваши студенты начнут бунтовать на улице, я их усмирю, а если они бунтуют в стенах университета — то это Ваше дело, а не мое! На это у Вас автономия! Однако я у себя в доме — тоже автономия, а если ко мне войдут воры — я позову городового!

Я думаю, что (судя по всему) лекции в университете начнутся, когда все дело образования перейдет в руки тех студентов, которые теперь бунтуют и безобразничают. И будет масса кандидатов и чудесных дипломов — все на 12 баллов, и студенты будут довольны, и отцы семейств будут довольны, и Трепов (государство) будет спокоен... но Россия останется без^{III} ученых, без науки и сделается посмешищем всего мира... Но кто же во всем этом виноват?! Увы, как это ни больно высказать славянофилу, — виноват добрый, милый, любящий царь!

^I Скотина (франц.).

^{II} Далее зачеркнуто: плетью.

^I Далее зачеркнуто: поставив.

^{II} Далее зачеркнуто: может быть.

III Далее зачеркнуто: профессоров.

25 [сентября]

Ренар, товар[ищ] мин[истра] нар[одного] просвещения, говорил, что Трепов отказал Министерству в помощи, сказав, что то, что совершается в стенах университета, до него не касается^I. А так как власть в университете захватила толпа буянов-анархистов, против которой более многочисленная, но вялая, безвольная, дряблая часть студентов, желающих учиться, ничего не решается предпринять, то высшая школа de facto^{II} в руках революции. А правительство хлопает ушами.

26 [сентября]

Мы, члены «Отечественного союза», все еще в разъездах. Соберемся мы к началу октября. Головин прислал воззвание к избирателям, которое мне не нравится. Недостаточно подчеркивается самодержавие. Его и именно его нужно поставить лозунгом, «пистолетом» нашей партии. Правительственный «disastor» прастет ежедневно. В университете прямо студенты разделяются на группы — революционеров, соц[иал]-демократов, конституционалистов. Группы учащихся нет. Кажется, в высших сферах решено так — вот мы им дали автономию, дали свободу — ну так пусть увидят, какая идет безалаберщина... Да, это рассуждение совершенно глупо, безолаберщина не имеет предела, она будет постоянно расти и может дойти до сумасшествия, до преступления... Трепов, на которого так рассчитывали, оказывается не в версту событием.

29 [сентября]

С разных сторон поступают поздравленя и заявления сочувствия по поводу моей (как оказывается) умной, замечательной статье, о Портсмутском мире. Да! А ведь я все это говорил и писал задолго до войны. По поводу флота! Кассандра!³¹²

30 [сентября]

Глупая пассивность правительства растет неудержимо. Москва бунтует. Правительство вместо того, чтобы стрелять, как <u>следует</u>, — стреляет холостыми зарядами и <u>разгоняет</u> толпу, которая стреляет, как следует, и убивает солдат! Ведь правительство, которое слабо, неуважаемо, в конце концов, дискредитируется и изгоняется... Я все надеяля на молодую Царицу... Та-

кая величественная, сильная, красивая!...Толковал с В[еликим] к[нязем] Константин[ом] Констант[иновичем]. Возможность замены Государя и преступна и невозможна. Но она обсуждалась Витте. К этому привлекался Куропаткин с разбитой и недовольной армией. Трагизм положения состоит в том, что Царь живет совершенно fools paradise вображая что он попрежнем силен, всемогущ! Какое страшное ожидает его пробуждение, если Дума не удастся. Этого многие ожидают, но почему? Потому что какие-то адвокаты, земцы, жидки, будут ею не довольны за то, что она лишь совещательная... Но разве это весь русский народ?! Посмотрим! Правда, с таким правительством, как наше, можно ожидать всего! Но я все же верю, что большинство Думы за себя постоит. Я сказал Вел[икому] кн[язю], что я хочу пойти объясниться с Царем, дабы выяснить положение дел, объяснить ему, в какую страшную яму мы лезем. «Хорошо! Но стоит ли, ведь если, что я допускаю, Вы и убедите Государя — что из этого выйдет. Ничего». Да пожалуй, а все-таки пойду!

3 [октября]

Следует обратиться к Елисавете Федоровне. Она действительно имеет некоторое влияние на сестру (и на Царя?) приблизительно так: Се n'est pas qu'en hésitant que je me permets de m'adresser a V. A. Si je le fais c'est par que je suis forcé per le circonstances envers des evenements, qui avaient rapidement et don't on semble meconnaitre ce haut lieu, la terrible partie. Je suis un conservateur d'anncieenne roche un slavophile. C'est a dire adherent d'une monarhie absolute. Pourtant un oreille attentive a la voix du people, voix qui le manifeste dans le dicisions consultatives du la Земск[ий] Соб[ор] donent le nole est tellement devolu a la Дума. Cette Дума a été constituée d'une fa on absolument vicieuse. Le projet que notre parti conservateur a touché di soumettre a S.M. a été rejeté aux conferences de Peterhoff. C'est le projet des bureaucrates-constitutionnalistes qui a parvenu et qui a recu la Sanction Imperial. Nous voulons la defendre come c'est. Cette Дума qui^{IV} notre seul planche de salut, si quelque chose peut sauver le re. Solution — c'est seulement une $\Delta V Ma^{V}$. Il v a ancient russe qui pourra s'appuyer l'Empereur pour maintenir la monarchie aussi malgre que nos avons été battus, nous soutiendrons la Дума et nous defendrons le gouvernement mais encore faut il que le gouvernement ne se suiside pas comme il le fait journellement. S'il ne manifeste pas, s'il laisse la revolution, gagne du terrain

^I Далее зачеркнуто: Выходит, что.

II Фактически (*лат.*).

^{III} Беда, несчастье (*англ*.).

^{IV} Далее зачеркнуто: говорят.

^I Далее зачеркнуто: лично.

II В состоянии призрачного счастья (*англ.*).

^{III} Далее зачеркнуто: будет.

 $^{^{\}rm IV}$ Далее зачеркнуто: nous (conservateurs slavophiles) croyons etoe mal constituce est pourtent.

V Далее зачеркнуто: sur la quelle.

impunement. Il n'y aura plus rien a sauver pour l'epoque de la convocation de la Дума. Il n'y a pas illusions a se faire le souverainement reculé, disperant et cela devant de forces qu'ils sont grandes que force qu'il est petit. C'est un mirage, me fantome que cette revolution qui avance. It is a burglar! L'enorme majorité de la Russie n'en veut pas, mais comme le Gouvernement ne songe pas à l'arreter, au contraine — la protége, elle grandit, elle terrorise, elle devient seriuse. Il y a deux grands fouets ne¹ tolerez pas le Gouvernement: les ecoles et la presse. En on les laisse faire!

L'autonomie des ecoles superieures est admise dans beacoup de pays. Elle est II m'affinet^{III} mais cette autonomie ne doit avoir^{IV} rapport que aux questions scientitiques scolaires, nullement à question politique. On qu'est-ce que se pense et n'appartient que aux etudiants et < Hp36 > aux professeurs. Chez nous? Chez nous. Non seulement etudiants et professeurs s'occupent de politique, mais font tout bonnement de la revolution avec l'aide de gens sans avenue да худиганы de filles qui participent aux meetings, politique ayant I lieu dans les murs memes de l'université. On VII passe de resolutions VIII antigouvernementales, on proclame la IX republique... La vague revolutionnaire qui ne trouve pas des obstacles s'attend grossi et devient mena ante, le gouvernement aux abois se retire, capitule. Dans ancun pays du monde pareilles choses ne seraient plus et^X cela passé chez nous, dans un pays monarchique... Nous devenons la risée de^{XI} l'Europe entiere de tous les pays civilisés! Et nous allons a notre pente. Toutes ces resolutions revolutionnaires sont XII colportées per XIII le journaux etc... Le pays si dit plus que, le gouvernement laisse faire, il parait qui'il y a dictature — le ridicule fantome — devient une realité mena ante: Oui, eh, c'est gouvernement qui l'a «grossgezogen». Il fait interdire du сходки aux quelle pro... part de nos etudiants. Il y a des myopes^{XIV} dans le gouvernement qui de seul. Vous voyez voila ou ils en sont avec leur liberté... Cette fraude! Il ne s'agit pas de prouver que nos universités ne sont pas mures pour l'autonomie, mais de sauver le pays de l'anarchie que les universités repandent; autour d'elles... Sans perdre de temps, il faut que le gouvernement declare que ce ne sont que le professeur et les etudiants qui ont le droit de prendre part aux академические сходки que pardonne des outsider n' a le droit d'en faire partie, et qui sont les ques[tions] tout academiques doivent y être traitées par les formes de gouvernement etc. Ces absurdites vont amener les crimes.

L'autre grand danger sera la presse; la liberté de la presse (qui est utile)^{II} necessaire mais ses abus^{III}. Partout ou il y a la liberté de la presse. On nous n'en pose donc pas. La commission Kobeko^{IV} propose une liberté de la presse deposant de beaucoup cette dont nous avons besoin vette à la quelle peut pretendre notre triste niveau de culture, mais il y a plus, nos tribunals ordinaires qui sont presque tous granges. Nier de l'idée constitutionnelle, donneront, toujours raison au litterateur qui battra un breche à la religion, les moeurs, la monarchie. Il faut donc songer à les mettre dans un cadre conservateur ou on songe à toute autre chose; à juste l'oppose, on travaille a^{VI} confins les affaires de la presse aux tribunaux mister avec des jurés!! Et que sont nos jurés des VII a Peterb. et a Moscou? Pour la plupart des gens obscures, pour civilisées qui se salissont facilement l'influences, par la discour des avocats, qui n'ont aucune idée de la litterateur et de la science, eh bien des интеллигенты enclins a faire oppositions au gouvernement qui acquitte toujours но право divenis ee il pas. En bien il faut la prevoir <нрзб>... Ce sont les VIII grands dangers, le plus rapproche de nous, et ceux aux quels le gouvernement peut encore facilement obvier. Mais tout retard peut devenir fatal... Car il ne s'agit pas seulement de prendre certaines mesures, il faut encore le prendre a

Liberty is only another name for justice^{IX}.

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: de danger.

 $^{^{\}rm II}$ Далее зачеркнуто: utile.

III Далее зачеркнуто: mais que voyons.

IV Далее зачернуто: haut.

V Далее зачеркнуто: prenout part.

VI Далее зачеркнуто: qui ont.

VII Далее зачеркнуто: delara prend.

VIII Далее зачеркнуто: постановили.

IX Далее зачеркнуто: revolution.

X Далее зачеркнуто: tout.

XI Далее хачеркнуто: monde.

XII Далее зачеркнуто: publics.

XIII Далее зачеркнуто: dans.

XIV Далее зачеркнуто: qui.

 $^{^{}m I}$ Далее зачеркнуто: et que ce sont.

^{II} Далее зачеркнуто: mais.

^{III} Далее зачеркнуто: On va.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: depasse de beaucoup.

V Далее зачеркнуто: a la hauteur de la quelle.

^{VI} Далее зачеркнуто: donnent.

VII Далее зачеркнуто: villes.

VIII Далее зачеркнуто: les deux.

IX Я осмелюсь обратиться к Вашему Высочеству. Если я это делаю, то только потому, что обстоятельства чрезвычийно быстро меняются, и, кажется, высшие сферы не признают этого ужасного положения. Я консерватор старого славянофильского закала. Это значит, я сторонник неограниченной монархии. Однако прислушиваясь к гласу народа, гласу, выраженному в законосовещательных решениях Земского собора, мы вовсе не получим того, что ожидаем получить от Думы. Эта Дума была образована порочным способом. Проект, который наша консервативная партия предложила на рассмотрение Его Величества, был отвергнут на совещании в Петергофе. Лишь проект брократов-

5 [октября]

Видел казака Краснова³¹³, корреспондента многих газет. Очень дельный человек. Тоже подтверждает, что Куропаткин решительно никуда не годен. Кр[аснов] приписывает наши постоянные поражения не столько тому, что Кур[опаткин] не выдвигал резервов, сколько тому, что он иногда против очевидности приказывал отступать. Его нерешительность имела

конституционалистов получил одобрение императора. Мы хотим защитить ее хотя бы в том виде, как она сейчас проектируется. Эта Дума — наша единственная надежда, если что-то сможет спасти царя. Решение — это Дума. Есть еще истинные русские [дословно: есть старый русский], на которых мог опереться император, которые могли бы стать опорой монархии; мы, несмотря на собственную позицию, будем поддерживать Думу и защищать правительство хотя имеет ли это смысл, если правительство ежедневно подрывает само себя. Если оно не провозгласит [созыв Думы], оно даст дальнейший ход революции и оставит поле боя. И нечего будет спасать к моменту созыва Думы. Нет иллюзий, что неограниченная власть уходит в прошлое, отчаиваясь в борьбе с множеством сил, чья сила в действительности невелика. Мне видится мираж грядущей революции. Это воровство. Огромное большинство в России ее не желает, но правительство, не препятствует ей, напротив, ей способствует — в итоге она нарастает, наводит ужас, становится все более значимой. Есть два великих хлыста, которые не могут быть терпимы правительством: это школа и пресса. А им все позволено. Автономия университетов принята во многих странах. Но она там «созрела», причем эта автономия должна иметь отношение лишь к академическим вопросам и ни в коем случае ни к политическим. Предполагается, что она принадлежит студентам и их профессорам. А у нас? У нас! У нас студенты и профессора не только занимаются политикой, но делают попросту революцию с помощью бродяг, да хулиганов и девушек, которые участвуют в политических митингах, проходящих в стенах университета. Утверждаются антиправительственные революции, провозглащающие республику... Революционная волна, которая не находит препятствий, будет нарастать и становится угрожающей, загнанное правительство отступает и капитулирует. Ни в одной стране мира подобные вещи не произошли бы, а у нас, в монархической стране, произошли.

Мы становимся посмещищем всех цивилозванных стран Европы. Мы катимся в пропасть. Все революционные резолюции публикуются в газетах и т. д. Страна говорит больше, чем правительство позволяет, кажется, что диктатура, казавшаяся смешным фантомом, становится угрожающей реальностью. Да, это правительство, которое ее приближает... Оно заставляет запретить сходки, на которых [принимает участие] часть наших студентов. Есть близорукие в правительстве, которые и правят. Вы видите, вот где они со своей академической свободой <неразборчиво>... Это <неразборчиво> обман. Речь идет не о том, чтобы доказать, что в университете не должно быть автономии, но чтобы спасти страну от анархии, которую университеты распространяют вокруг себя. Не теряя времени, правительство должно заявить, что только профессора и учащиеся имеют право присутствовать на академических

какую-то антиментальную подкладку, он не хотел «проливать крови». Ему вдруг начинало казаться, что «уж и так очень много крови пролито» и уводил войска, подвергая их страшному поражению. Красн[ов] говорит, в сущности, мы не были разбиваемы, мы отступали, но отступали не по заранее принятому плану, как Φ абий 314 или Кутузов 315 , а просто так! Японцы же отличались именно противоположным свойством жертвовать всем, положить полк, бригаду, целую дивизию, но дойти до цели! Хоть изо всей дивизии останется один человек — пусть идет к цели. Японцы совсем не храбрее русских, человек на человека — русский победит японца, но у японских генералов есть больше настойчивости и методичности, планомерности. Историю Куропаткина с М-те Пуаре Кр[аснов] отвергает. Правительство делает все, что может, чтобы всячески избегнуть скандала, столкновений. Даст Бог дожить до Думы. Хоть с грехом пополам, а там будет сидеть в nursery^{II}, а Дума пускай там разбирается, как знает! Очевидно, это самая плохая политика. Бастующие рабочие третьего дня чуть было не разнесли все заготовление государств[енных] бумаг. Солдаты их прогнали, переколов человек десять! Революционеры подводят этих глупых людей под штыки или пули, а потом кричат о пролитии крови тиранами. И «демонстранты» жалуются на то, что дворники их бьют, «черная», мол, «сотня», не допускайте избиения

сходках, что исключило бы участие посторонних, и все академические вопросы должны разрешаться правительственными учреждениями. Эти абсурдные вещи в скором времени приведут к преступлениям. Другая большая опасность — пресса, свобода прессы (которая полезна) необходима, но бывают злоупотребления. Везде, где есть свобода прессы. У нас на это не обращают внимания. Комиссии Кобеко предлагают свободу прессы в таком объеме, в котором мы нуждаемся и которая бы соответствовала нашему невысокому уровню культуры, но есть большая проблема— наши обычные суды, которые почти все — не более, чем сельскохозяйственные амбары. Отрицание, присущее конституционной идеи, дает основание опровергнуть религию, обычай, монархию. Итак, надо мечту поставить в консервативные рамки, или же мы надеемся на что-то другое, прямо противоположное, чтобы дела прессы рассматривались в суде с присяжными. И это наши присяжные Петербурга и Москвы? Это в большинстве случаев люди невежественные, если цивилизованные, то легко поддающиеся влиянию речей адвокатов, которые не имеют представлений о литературе и науках, кроме того, это еще интеллигенты, склонные к оппозиции правительству, которое всегда оправдывало [преступников], но право стало для нее «узким местом». И вот нужно это предвидеть <неразборчиво>... Есть большие опасности, самая большая все ближе к нам, и это то, что правительство может легко предотвратить. Но всякая задержка может оказаться роковой. Поскольку речь идет не только о том, чтобы принять определенные меры, но и принять их вовремя. Свобода — лишь иное имя для справедливости (франц., англ., нем.).

I Так в тексте.

II Детской (*англ*.).

«интеллигенции». Да этому горю очень легко помочь — не демонстрируйте! Вот и все!

Кирилл Владимирович³¹⁶, старший сын Влад[имира] Александр[овича], против желания родителей, не взирая на запрещение Царя и прямое указание канонов правосл[авной] церкви (хотя в Румынии браки двоюродных разрешаются), женился на своей двоюродной сестре, дочери Марии Александровны³¹⁷, бывшей супруги принц[а] Г[ессен]-Дарм[штадского], брата Царицы³¹⁸. Сверх обычного наказания (изгнания из службы) лишился еще и великокняжеского титула³¹⁹. Влад[имир] Алекс[андрович] и Мария Павл[овна]³²⁰ очень этим возмущены и опечалены, ибо Царь обещал, будто бы не лишит его титула. Это усугубление наказания сравнительно с Никол [аем] Констант[иновичем]³²¹ и Михаилом Михайл[овичем]³²² может быть объяснено официально тем, что в данном случае есть еще преступление религиозное. В действительности — гневом молодой Царицы. Но ежели Царь предварительно обещал не лишать провинившегося титула и не сдержал обещания, то... Да, на его слово не всегда можно полагаться... Ни пяди земли — и пол-Сахалина. Посылаю письмо В[еликой] к[нягине] Елисавете Федоровне. Очень мало шансов на то, чтобы повлиять на Царя.

Витте в роли богослова! Курам на смех, а говорил прекрасно (в «Слове» 323, которое, кстати, говорят, поддерживается Александром Михайловичем), описание Портсмутского богослужения разных соединившихся воедино (?) представителей христианских обществ!

Он сказала, м[ежду] пр[очим], что... ІІ

9 [октября]

L' imperatrice a du passer par les fourches l'audience di Madame Vitte! L' Pифка Цикович, потом Матильда — поедем ужинать — теперь получила от кн[ягини] M[арии] Mux[айловны] Голицыной — L' Majeste etc L' — ну так, что же с Дизраэли? L' Но горько L' было, я думаю, бедной Царице. Королева Ольга говорит... ну а такая-то и такая-то. Да, Ваш[е] Велич[ество]. Вы могли бы еще указать на L' Кн[ягиню] Кочубей... но это любовь — а у Матильды 25 рублей?! Как бы то ни было, а L' Игс — первый министр! Неизвестно, как он споется с Треповым. Ведь Трепов — только бульдог и более ничего. Но верный бульдог. А Витте???

10 окт[ября]

В ответе на мое письмо (на 8 страниц[ах]) сейчас получил телеграмму от Вел[икой] княг[ини] Елисаветы Федоровны: «Profondément touché de Vottre letter admirables. Hélas n'y puis rien»! Я об этом вчера сообщил Фредериксу. «Дай мне черновую твоего письма Вел[икой] княгине, я ее покажу государю», — предложил мне Фредерикс. Я, конечно, согласился и отправил. Вчера же я узнал, что дело, кажется, к конституции (на совещаниях министров по поводу организации министерства с должностью первого министра). Я написал дополнит[ельное] письмо^П, сильно отстаивая славянофильские принципы, и это дополнение Фредерикс повезет Царю. Дело представлено яснее дня. Витте, по-видимому, будет перв[ым] министром и министром внутренних дел, но, по-видимому, ему бы хотелось докладывать и по Министерств[у] фин[ансов].

12 [октября]

Держится упорно слух о том, что 21 окт[ября] Россия получит конституцию! Только этого еще не доставало. А между тем даже такая нелепость возможна, у нас все, все возможно! Витте (окончательно решено) буд[ет] первым министром. Ему будет легко склонить царя на всевозможные уступки несуществующему общественному мнению. Конституция у нас! Когда у нас ни одного сдерживающего элемента; ни английской аристократии, ни немецкой культуры! Я очень опасаюсь, что Дума будет склонна ^{III} стремиться [к] конституции, туда полезут всякие Гапоны, Милюковы и С°, но кто будет виноват? Само правительство? Страшная забастовка жел[езных] дорог ³²⁵, против которых не предпринимается никаких мер со стороны, растет, как растет вообще революция. Только потому, что правительство спит непробудным сном! Но скоро и войска перестанут действовать: им запрещено стрелять, а полиции — производить «скандалы». Поневоле это подействует и на выборы, на состав Думы, но, конечно, в смысле невыгодном для дела! Революция все растет, усиливается. Авторитет царя падает.

Благодаря полнейшему бездействию правительства революция становится день ото дня серьезнее, грознее. На ежедневных митингах в <u>разных учебных заведениях (!!)</u> принимаются все более и более радикальные решения. О Самодержавии никто уже не говорит. Думой <u>совещательной</u> никто уже не доволен. Между тем, а как легко было удовлетворить этим все и всех.

^I Далее зачеркнуто: может б[ыть].

II Пропуск в тексте.

III Императрица вынуждена принять госпожу Витте (*франц.*).

 $^{^{}m IV}$ Мадам графиня (*франц*.).

 $^{^{}m V}$ Ваше Величество и т. д. (франц.).

VI Далее зачеркнуто: будет.

 $^{^{\}rm I}$ Глубоко тронута Вашим замечательным письмом. Увы, ничего не могу (*франц.*).

^{II} Далее зачеркнуто: с.

III Далее зачеркнуто: к.

Какая бы сильная^I могла организоваться консервативно-славянофильская партия. Ежели бы мы имели впереди 2 года (когда я представил Царю свою «Россию в начале XX стол[етия]»), мы бы конечно были могущественной партией! Но правительство само нам мешало, запрещая нам печатать! Железнодорожн[ая] стачка — средство ужасное. Мало повесить тех, которые ее выдумали. Россия погружена в то экономическое положение, в котором она находилась до постройки Николаевской дороги (даже хуже, потому что теперь даже и наша дороженька Петерб[ург] — Павловск забастовала. Почту возят на лошадях). Сколько миллионов людей привыкших к железнодорожному передвижению лишены всяческих средств двигаться. Наша торговля стала. Голодающие губернии голодают вдвое, наш вывоз за границу погиб на дороге, наше место займут Америка и Австралия. Им это очень выгодно. Эта война стоит японской. Уже теперь потери должны быть исчислены сотней, другой миллионов рубл[ей].

Ясно, что железн[ые] дороги должны быть обслуживаемы войсками в достаточном количестве, чтобы хотя [бы] на время и в некоторой степени заменить стачечников! Обещают, что правительство «воспрянет» 21-го. Витте что-то должен будет объявить?!

Не глупо ли!? Если что-нибудь путное выработали en haut lieu^{II}. Если найдена какая-нибудь хорошая, полезная мера (вчера будто бы в Комитете министров просидели до часу ночи — что-то выработали), то как же можно ее откладывать до 21 (день имени наследника!!!). Ведь теперь его, беднягу, будут все проклинать как причину того, что хорошая мера принята неделей позже!! Досадная история Владимира Алекс[андровича]. Он подал к отчислению от занимаемого места главнокомандующего. Он обиделся за то, что у Кирилла отнято было великокняжеское достоинство. Но ведь Царь его возвратил провинившемуся?! И Вл[адимиру] Алекс[андровичу] следовало бы взять отставку обратно. Фредерикс уговаривает Царя сделать первый шаг к примирению. Не время теперь Царской семье ссориться!

14 [октября]

Бездействие власти, все более и более дающее расти революционному брожению, вызывает негодование благомыслящих людей. Чего же еще ждать? — говорят они. Действительно, хулиганы уже начинают не только принимать деятельное участие в митингах в университете, но и просто грабят частные квартиры! Несомненно, что революционная партия организуется очень давно, а между тем революция застала правительство врасплох.

По-видимому, Царь предпочитает жить в Петергофе на случай, ежели бы ему пришлось ехать за границу морем! Боже мой, стыд-то какой! Русский царь в бегах! И все это, весь этот стыд из-за того, что наше правительство всюду и всегда опаздывает! В сводке разведывательного 6-го отделения штаба главнокомандующего № 95 (официальное издание) сказано, что (стр. 8) под Ляояном, Шахе³²⁶ и Мукденом... есть указание, что японцы были в численном отношении — японцы были в меньшинстве! Стало быть нам нет и того отрицательного утешения, что мы были подавлены численностью! Мы просто были подавлены глупостью и неосведомленностью Куропаткина и К°. Японцы, оказывается, просто следовали германскому уставу, а мы какому-то допотопному своему!

Пишу Ольге. А вот у нас революция! Все прошло миролюбиво, мило, систематически, как по нотам. Революция говорит правительству: «Вот что, уступите мне школу». «Хорошо, берите». «Уступите мне фабрики». «Ладно, вот вам фабрики». «Ну теперь Вы мне отдайте и жел[езные] дороги». Отдают дороги! Сегодня рабочие занимали станцию, резали телегр[афные] провода, рабочие смеялись, жандармы и войска (!) стоят тут же дураками! Смотрят!

В Америке, когда вешают негра, его заставляют свить веревку. Ну теперь полезай на дерево, теперь привязывай верев[ку], well and now Paddy jump! And Paddy jumps! Но у нас не Paddy, а Nickie^{III327}. Но где же^{IV} правительство? Куда оно запропастилось??... Бог его знает, где оно! Господи, да что же это такое? Что это за кошмар? Неужели это все происходит наяву?! Господа! Как же это так? Ведь мы куда-то проваливаемся, все проваливается, все рухнуло. Да, по-видимому, так! Дорогие мои идеалы?! Где вы? Я их лелеял 60 лет, дождался Думы, а вот что делается?!!

15 [октября]

Мы живем в Павловске, как жили в России 60 лет тому назад без современных средств. Узнать, что происходит в расстоянии 25 верст, что происходит в Петербурге? Резня? Баррикады? Или может быть еще ждут чего-нибудь? Неужели и теперь ни на что правительство не решится!! Будет продолжать чего-то ждать? Ведь каждый день, каждый час отнимает у него сторонников, усиливает бунт, усиливает разлагающее влияние интеллигентов-революционеров на народные массы....

^I Далее зачеркнуто: мы были.

^{II} На высоком месте (франц.).

III Далее зачеркнуто: нас.

^I Далее зачеркнуто: нам.

II Отлично, теперь Пэдди прыгай! И Пэдди прыгает! (англ.).

^{III} Пэдди, а Ники (*англ*.).

^{IV} Далее зачеркнуто: революция.

16 [октября]

Очень трудно разобраться в тех противоречивых разных влияниях, которые заставляют колебаться и то уже совсем расшатанное «петергофское» ^I правительство. В семейных делах несомненное влияние (чувствуется) молодой царицы; она повлияла на строгость решения в наказании Кирилла Владимировича. Но имеет ли она влияние на политику?? Кажется, весьма вероятным, что она наводит супруга на общие мысли и мероприятия, которые «декретируются» без всякого соображения с существующими жизненными условиями, являются какими-то детскими прописями совершенно отвлеченного характера. Они не укладываются в^{II} строй нашей жизни, навязываются ему без всякого приготовления и сами по себе прекрасные (автономия, свобода слова, своб[ода] собраний и т. п.) оказываются архивредными, являясь навязанными сверху и не входящими органически в наш строй. Ими пользуются враги и этого строя, и самого правительства. И это длится месяцами и уже принесло самые горькие плоды: школы, фабрики, отчасти города уже во власти революции. Нам (консерватор[ам]) говорят, что же Вы ничего не делаете, не предпринимаете!? Да, ведь нам приходится бороться не с одной революцией, а с самим правительством, всячески ей помогающим!

Пишу митрополиту Антонию о необходимости для церкви действовать самостоятельно, в пользу правительства, не дожидаясь его указаний. Церковь должна действовать самостоятельно. Она должна защищать охранительные начала, сословные, те, которые защищает и наш^{III} Союз (Отечественный). Если ничего церковь не будет делать — ее сметет (в ее настоящем виде) революция.

17 [октября]

Чудеса просто! Сестра баронессы Корф передала ей, что банковские чиновники тоже бастуют, что и даже 500 (?) чиновников <u>Государственного банка</u>?! До чего же это дойдет. Скоро министры начнут действовать. Стало быть самое важное министерство для сношения с Западом может быть поставлено в нелегальное положение. Стало быть революция ^{IV} разъела весь наш организм! Ведь тогда придется правительству идти на все уступки, ведь оно в состоянии дать конституцию!? Но что же медлят?! Какую это «бумагу» вырабатывают министры? Витте, говорят, ежедневно у Царя? Что-то готовят будто бы к 21?! Зачем же медлить. Господи, до какого мы срама дошли.

18 [октября]

Сегодня ночью вышел какой-то манифест³²⁸, вызвавший будто бы восторг толпы. Вытребовали павловскую музыку, гимн и т. д. Объявлена какая-то «равноправность»? Между кем? Конституция? Ведь ежели правительство постановит правилом уступать насилию, то где же граница. Кто ее должен устраивать? Забастовщики? Хулиганы?

Вот до чего Бог велел дожить! Манифест этот положит конец нашему самодержавию. 17-го окт[ября] 1905 [г.] оно капитулировало перед улицей, перед профессорами, курсистками, хулиганами, рабочими... В Манифесте прямо сказано, что только тот проект закона может статься законом, на котор[ый] последовало согласие Думы и Совета. Самодержавия нет. О том, что Государсь может не согласиться с решением Думы — умолчено! В конце манифеста говорится об этом, как о невозможном деле. Вообще редакция довольно растяжимая, но обещается полное равноправие всех подданных. Стало быть еврейский вопрос решен. Обещано участие в Думе тем классам населения, которое по настоящему положению доступа в Думу не имеют, т. е. всякие союзы интеллигенции, sans-culottes^I... Ведь разные адвокаты, доктора, ветеринары, бастующие учителя не лишены, если у них есть ценз, права выбирать и быть выбираемыми, если же дело идет о корпорации, то отчего же лишать этого права корпорацию дворянства, которое все же не менее надежнее sans-culot'ов, а в особенности Церковь, казалось бы, что ежели бы [кто-]нибудь может считаться «обойденным», так именно церковь да дворянство. Тяжело на душе! 60 лет (мне на днях 72 года) верил я в русское самодержавие (окруженное совещательными учреждениями (Земск[ий] собор, Дума)) ІІ. Эти чувства, в начале неясные, мало-помалу обращались в мысли, затем превратились в систематизированные убеждения — и вот, когда я думал, что заветная мысль моя увидит свет, что она даже (хотя очень неполно и как бы карикатурно) увидела свет в Государственной думе. Тут-то, благодаря трусости, глупости, неумелости, шаткости правительства, этот идеал рухнул! У нас конституция и даже из передовых!^{III} Октябрьская последняя конституция. Смотр[и] Август.

19 [октября]

Правительство само себя похоронило как <u>самодержавное</u>; вместе с тем похоронено им и славянофильство $^{\rm IV}$ как начало, нормирующее наш госу-

^I Далее зачеркнуто: царство.

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: живой.

III Далее зачеркнуто: общ[ий].

IV Далее зачеркнуто: все.

^I Санкюлоты, республиканцы (*франц*.).

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: сначала.

^{III} Далее зачеркнуто: В августе.

IV Далее зачеркнуто: его понимание.

дарственный уклад, выражающийся в монархии совещательного характера. Этого нам теперь не воскресить. Возвращение к политической истине, к добру — невозможно. С конституцией мы выходим в период упадка нашего государства, которое падет скорее Англии или Германии, может быть, даже скорее Франции. Падением я называю такое состояние государства, где $^{\rm I}$ правление захватывается большинством, вооруженным абсолютной $^{\rm II}$ силой, против которой нет аппелляции и в котором мнение этого большинства $^{
m III}$ признается не только юридически правым, но еще правым $^{
m IV}$ этически и в котором руководительным принципом является демонизм, получающий все более и более окраску материальную, финансовую, отсюда все более и более распространяющееся поклонение золотому тельцу. Понижению культуры (следствие снижения идеалов) соответствует понижение образования. Над... V классицизмом, над литературой (lettera) подымаются технические знания. Начинается царство золотого тельца. Это и есть Антихрист. Он и понижает, извращает христианство, затемняет его учение (альтруизм) своим (эгоизмом). Юдаизм совместно с франмасонством работают над уничтожением церкви и государства.

20 [октября]

У нас события идут несомненно скоро. Витте, наш Мирабо³²⁹, успел уже попасть в число людей^{VI}, которым перестала доверять толпа. По Петербургу курсируют прокламации, в которых его называют обманщиком, в них говорят, что его доклад противоречит Манифесту, что такому правительству уже нельзя верить^{VII}. Вчитавшись в Манифест..., я вижу в нем возможность ввести в Думу дворянство и церковь. Этот пункт очевидно введен как средство удовлетворить разные «слои» (страшное выражение) народонаселения (сарtatio benevolentiae plebis VIII), которые не вошли в Думу. Очевидно, имеются в виду разные адвокаты, фельдшера и т. п. ... Но если хотят им ми-

22 [октября]

Был полтора дня в Петербурге. Собрание нашего «Союза» было у Головина и по обыкновению кончилось раутом, не способным ни к какому делу — чудеса, да и только! Решительно все клонется к тому, чтобы дискредитировать бедного царя и наталкивать на ложный путь. То, что я опасался, что подозревал, — свершается. У безвольного Царя Витте выхлопотал увеличение Думы, в которую войдут теперь элементы крайне левой. «Обездоленные» фабричные, интеллигенты. Это усилит партию радикальную, а нашу, консервативную, ослабит. Говоруны красного направления получат преобладание, фабричные (вызванные к бытию Витте) могут привлечь крестьян. И так благодаря бессословности нашей Думы в ней возобладают радикальные элементы. А теперь Витте намеревается их усилить. Если усиливать, то нужно усиливать консервативные, положим, если становиться на точку зрения уступок мнению толпы, plebis положим, если становиться на точку зрения уступок мнению толпы, plebis положим в силе революции и будут не поддержкой правительства, а его враг [ом]).

24 [октября]

В Финляндии совершенное восстание. Г[енерал]-губернатор Оболенский 330 был посажен под арест. Около 10 тыс. вооруженных III милиционеров заняли Гельсингфорс... и это два дня после того, как Финляндии возвращены все ее бывшие права. Сенат іп согроге IV вышел в отставку, все другие города тоже восстали, русские повсюду изгоняются V . Боже мой, как глупо, как непроходимо глупо наше правительство! Как назло VI , оно делало все, чтобы и лучшие намерения сделать вредными. Дают разные права и не думают о том, что ведь каждое из них должно быть обставлено какими-нибудь законами, гарантиями. Что все должно быть вставлено в свою административную рамку, dans son caisson, в свой ящик. Публика бросилась пользоваться всеми этими благами и, конечно, зарвалась. Правительство спохватилось,

^I Далее зачеркнуто: власть.

^{II} Далее зачеркнуто: властью.

III Далее зачеркнуто: это.

IV Далее зачеркнуто: и.

V <Неразборчиво.>

 $^{^{}m VI}$ Далее зачеркнуто: против.

VII Далее зачеркнуто: У Витте были 50 редакторов газет. 5 радикальных редакторов (так пишет мне один из присутствовавших — Башмаков), они заявили, что правительству уже никто не верит, что оно должно дать гарантии, а именно сменить Трепова, спрятать войска, разрешить создание национальной гвардии. От уступки к уступкам правительство дойдет до полной абдикации, ее толпа втолкнет в самоубийство!

VIII Снискание народного расположения (лат.).

^I Далее зачеркнуто: вход[ят].

II Народных низов (*лат.*).

^{III} Далее зачеркнуто: людей.

IV В полном составе (nam.).

 $^{^{\}rm V}$ Далее зачеркнуто: Вот плоды бобриковского обрусения и уступчивости Оболенского....

 $^{^{}m VI}$ Далее зачеркнуто: глупы.

начало сочинять и издавать законы. Публика кричит: «ты меня надуваешь», — и уже не хочет ему верить. Витте — умный и бывалый человек. Неужели он мог все это допустить, не умея предупредить это замешательство? Думаю, он сознательно толкал бедного царя в болото, рассчитывая его потом и вытащить? Но вытащить оказывается делом нелегким! С журналистами ему дело не удалось — мы Вам не верим, сказали они ему; с Земскими и Городскими представителями (Головин) — тоже фиаско — подавай нам Учредительное собрание.

26 [октября]

Мне минуло 72 года.

Господи, зачем я не умер 2 года тому назад^I, точнее до^{II} начала глупой войны с Японией, приведшей к крушению нашего западного самодержавия, оказавшего[ся] столь печально никуда не годным и доведшего нас до еще более печального 17 окт[ября], до провозглашения конституции — и притом очень демократической, т. е. скверной. Обещание Витте осуществилось. Потерпите — будет Вам конституция, поганенькая — но будет!

Послал длинное письмо Фредериксу, он его покажет Царю, а может быть, Царице. Думаю, что она все же имеет влияние на Царя! Объясняю опасности и неразумности расширения Думы в угоду фабричных рабочих и интеллигентов. Уж если хотят расширить Думу, то, по справедливости, нужно бы было дать в нее доступ духовенству, усилить сравнительно консервативные элементы, а не те, которые состряпали революцию! Этим Витте думает сарtare benevolentiae^{III}, но это ошибка, революционеры уступки возьмут, а на мир не согласятся. Они грозятся новой забастовкой. Но неужели же нет средства устроиться так, чтобы забастовки не было, хотя бы на жел[езных] дорогах, телеграфе?! Конечно, есть! Занять их войсками и милицией, организованной самим правительством.

Финляндия, отделившаяся было от России фактически вооруженным восстанием, отделена и Высочайшим Манифестом. Тоже добилась своего.

27 [октября]

Ведь ежели идет дело о том, чтобы отступать по всей линии, чтобы на все соглашаться, без боя и борьбы все отдавать социал-демократам, то ведь тогда не зачем было и брать г[осподи]на Витте... Забрать побольше миллионов, перевести их в Лондон или Берлин и удрать, передав все дело Гапону!

Как «случилась» у нас Конституция! Да, именно случилась, случайно, неожиданно, под влиянием страха, испугавшего В[еликого] к[нязя] Николая Николаевича!

В первых числах октября должна была произойти «смута» (может быть, это была только угроза!?). Начали беспокоиться. Царь советовался с ближними. Обрисовались два течения: одни — за уступки, другие — за репрессию (к последн[им] — Чихачев³³¹, Горемыкин, Игнатьев). Приглашены были к царю Рихтер, Витте, В[еликий] к[нязь] Никол[ай] Никол[аевич] и Фредерикс. Спросили Трепова. Он сказал, что за Петербург он ручается, но не за Россию. (За день до этого Рихтер говорил, что у него на Россию войск не хватит для того, чтобы держать все в порядке). Николай Николаевич потерял и ту пустую голову, которую ему дал Бог. Он виделся с делегатом революции, вел с ним переговоры об «отсрочке» движения. (Ну не позор ли это?!!) Делегат $^{\rm I}$ — человек суровый, застращал Велик[ого] князя. Он объяснил^{II} Вел[икому] князю, что Царь должен отвечать жизнью за ужасные последствия японской войны. В[еликий] к[нязь] начал божиться, крестясь, что не он (не Царь) виноват в этой войне! «Ведь Вы православный, Вы верите в Бога...» «Ну да, верю», — нехотя отвечал революционер. «Ну так Вам крест», — и В[еликий] к[нязь] начал креститься... Делегату сказано, что на днях будет решение. Царь колебался. Вел[икий] кн[язь] не решился взять на себя ответственность за открытую борьбу... Но в Петербурге-то!! Ведь толпа, хотя... вооруженная, все же толпа! И бежит и от картечи, и от казачьих нагаек. Но — решение капитулировать! Витте составил проект манифеста. Государь приказал его оставить. Комиссия разъехалась, тогда Государь приказал Фредериксу призвать Горемыкина и бар[она] Будберга³³² (комисс[ия] прошений) и велел им сочинить манифест, показав им проект Витте. (Фр[едерикс] запротестовал, отказавшись от председательства такой комиссии). Горемыкин представил свой антиконституционный проект, а Будберг направил гораздо более либеральный сравнительно с Виттевским (это удивительно, ведь б[арон] — феодал³³³). Тогда Государь велел Фредериксу переговорить с Витте. Витте начал очень энергично протестовать... «Как! Передали мой проект на рассмотрение моего врага Горемыкина... Ни за что!..» Все это происходило спешно, действовал и телефон, и телеграф, и пароход. (Фредер[икс] с опасностью [для] жизни плыл ночью из Петергофа в Петербург...) На следующий день^{III} В[еликий] к[нязь] Н[иколай] Н[иколаевич] вбежал к Фредериксу, бегал как сумасшедший по комнате в слезах... «Нужно, нужно спасти Государя, — повторял он Φ р[едериксу]. — Ведь ты готов пожертвовать жиз-

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: т. е.

^{II} Далее зачеркнуто: объявления.

III Добиться расположения (*лат.*).

^I Ушаков — типографщик! Прим. авт.

^{II} Далее зачеркнуто: Царю.

III Далее зачеркнуто: вечером.

нью дя этого»? «Конечно». «Ну да нужно его спасти, спасти...», — повторял он, бегая в слезах по комнате. И этому пустоголовому человеку (человеку, неуважаемому ни обществом, ни войсками) вверяет бедный Царь свою судьбу и судьбу Россию... Витте не пошел ни на какие уступки... и Государь поздно вечером с тяжелой судьбой подписал — конституцию! Вот как глупо, трусливо, поспешно, без того, чтобы об этом был опрошен русский народ (даже не обратились к старым пошлякам Государств [енного] совета), была решена судьба России! Страх и глупость...

29 [октября]

Я постараюсь выяснить дело! Можно ли опереться на нетронутые еще силы народа. На так называемую черную сотню, которая совсем не толпа русских bravi $^{\rm III}$, а — русский народ. Кажется, придется обратиться к Гурку. А, может быть, к Газенкампфу.

3 ноября. Москва.

(О Москве).

4 [ноября]

Я весь день вчера провел в Москве. У Ознобишина собрались представители (по приглашению Φ . Самарина) разных патриотических русских групп и союзов... Я был $^{\rm IV}$ прислан от нашего «Отечественного союза».

И вот не без опасности засесть в Москве (или даже на полдороге) изза глупой забастовки, глупой и преступной, я вернулся из Москвы, из-под сени князя Пожарского³³⁴, Гермогена, Авраамия Палицына³³⁵ под сень Витте, Нотовича³³⁶, Проппера³³⁷ в С[анкт]-П[етер]бург.

Заседание было очень бурное, прочтена прекрасная записка Ф.Д. Самарина о положении дел. Он предлагает три пункта. І. Единство, нераздельность России с Самодержавным Царем во главе. ІІ. Сильнейшее противодействие созыву «Учредительного собрания». ІІІ. Восстановление во что бы то ни стало порядка и власти!

4 [ноября]

Вечернее заседание в Москве в особенности интересно тем бодрым духом, который оживляет всех участвующих. Я чувствовал себя в среде

людей живых, ссыльных, люд[ей] дела, а не фразы. Осторожный Самарин первый предложил формулировать предложенный им I пункт без слова «самодержавный». Чемодуров³³⁸, председательствовавший на съезде, невольно или вольно (не знаю) [произнес] слово «самодержавный». Я встал (один) и, заметив, что хотя я лично (конечно) враг конституции, но раз царь сам отказался от своего самодержавия, стало быть я должен считаться с совершившимся фактом^I. Многие возражали мне. Несмотря на «формальную» правоту, мною сказанного... Они говорят: Манифест 17 окт[ября] — акт вынужденный, стало быть значения не имеет, как не имеет значение н[а]пр[имер], вексель, подпсанный под под пистолета. Замечу еще, что ведь этот вексель выставлен на имя русского народа, а русский народ и не думает его протестовать к взысканию. Во всяком случае, это спорный вопрос.

6 [ноября]

Пишу записку о положении дел Государю. Главные мысли: 1. Витте совсем не тот сильный человек, на которого рассчитывали. Он гнет на популярность у революционных (и конституционных) партий, делает им уступки, но безо всякого успеха. Стало быть, что же он представляет?! В этом отношении нуль. Но его затеи опасны. Он явно клонит на то, чтобы втихомолку провести свои демократические (нигилистическо-интеллигентного пошиба) меры. Он стремится к введению у нас всеобщего и прямого голосования. Это будет гибелью для нас, ведь это голосование лишено всякого смысла. Мужик (да и всякий) может знать хорошо только своих соседей, maximum людей своей губернии IV , крестьянин не пойдет V своего уезда даже на бессмысленные выборы неизвестных ему людей, вместо хорошего охранительного влияния крестьянства на выборы, мы получим выборы самые ненадежные, что не может понять мужик в «scrutin de liste» VI, где будут переименованы разные Петрункевичи, Гейдены, Родичевы... Они ничего ему не представляют, они будут подавать голоса в жмурки под случайными влияниями (даже и под влиянием водки) ^{VII}. Почем они знают, мошенники ли эти господа или святые. Они хорошо знают, что вот их сосед, Иван Петров или Петр Иванов, — хорошие, толковые, трезвые люди, их он и пошлет в губре-

^I Далее зачеркнуто: в выражении глаз.

^{II} <Неразборчиво.>

^{III} Наемных убийц (*итал.*).

IV Далее зачеркнуто: от.

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: Все.

II Далее зачеркнуто: мою.

III Далее зачеркнуто: угроз.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: муж и.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: maximum.

 $^{^{}m VI}$ Голосование по спискам (ϕ ранц.).

VII Далее зачеркнуто: Положим, они все.

нию. Положим, являясь в губернию, им уже труднее будет выбирать, персонал будет уже менее знаком, но все же выборы могут быть сознательные, всеобщие выборы — чистая лотерея! Необходимо удержать непременно хотя бы у мужиков сословные выборы, иначе эта громадная масса мужицких голосов попадет в руки мелкой интеллигенции, т. е. самой поганой идущей на суточные в Госуд[арственной] думе и ничего не знающей. Витте виноват еще и в другом. Он был министром 10 лет, положим прескверным, но все же знает, как делаются законы, он прекрасно знал, что прежде, нежели издать законы, т. е. чтобы дать его в пользование народу, нужно старый закон осудить, обсудить новый, провести его через соответствующие законодательные органы и тогда уже отдать его на пользование «публики», а не до всей это процедуры. А именно это, эту нелепость Витте и допустил. Можно ли допустить, чтобы он не знал всего этого, чтобы он это проглядел, трудно это принять, скорее полагать, что он сознательно все это делал, допуская это все, эту смуту для того, чтобы еще более скомпрометировать бедного царя. Далее я объяснил царю, что его обманывают, уверяя, что он слаб, войск мало, что^I его положение ненадежно, что революционеров много. Да! Но преданных ему людей еще более. Они уничтожают крамолу. Ежели бы правительство решилось обратиться к верным своим подданным, оно бы имело такую опору, о котрой^{II} ему и во сне не снилось. Но на это нужна решимость, т. е. именно того, чего у нас нет.

11 [ноября]

Был в Царском [Селе]. Кн[язь] Путятин, близкий человек еще летом — совершенно «оттерт», как он выражается; Государь с ним не советуется. Был у «les soeurs Siamoises» III, как выражается Нарышкин, т. е. она и Голицына. Государь и Государыня — оба (в особенности она) в мистическом настроении, тоже и Николай Николаевич. Этому-то, казалось бы, откуда набрать мистики. Царица говорит: у других революция была еще хуже... Бедная! Да знает ли она чем наша-то кончится! Саша (мой племянник) говорит, что все крестьянство окажется к весне в руках революции, что флот весь их и т. п. IV Сторонников он считает миллионами... Все он преувеличивает! Но что движение разрастается, это верно, а Витте, «the weak man» V, ничего не делает, ссылаясь на то, что у Редигера нет войск, что нет средств бороться с революцией.

13 [ноября]

Был у воен[ного] министра Редигера. Впечателние, вынесенное мною из нашего первого разговора, еще усилилось. Вот это действительно «the right man on the right place»! $^{\rm I}$

Я пришел к нему с предложением обратиться не к войскам, а к народу, к той части его, которая верна царю. Я указывал ему на разные части (хоругвеносцы, охрана еtс...), готовые и могущие встать как один человек... Редигер ответил, что это дело — не его компетенции, чтобы я обратился к Дурново или к Витте. Конечно, эта мера очень серьезная, которая может быть принята только всем правительством... «С` est la guerre civila que il voulez proposer» по тветили мне в Царск[ом] [Селе]. «Маіз поиз l'avons» по сказал я. Р[едигер] говорит ужасные вещи про положение дел военных и в особенности — морских. Оказыается, что войск нигде не хватает, даже в Петербурге... Приходится брать части из соседних округов, но нигде нет достаточного количества войск. Воронцов говрит, что ему необходимо 3 дивизии, а ему и трех рот не могут прислать.

15 [ноября]

Фредерикс и Трепов советовали Государю перебраться в Петербург. Государыня не согласилась из-за детей.

16 [ноября]

Между двумя плутами идет борьба — Витте и Дурново. Витте меркнет; от него отказываются его сторонники $^{\rm IV}$. Царь его не любит. Это облегчает роль Д[урново], но у самого Д[урново] скверная история на шее... Думаю, что если Витте свалится, то наследником его будет Игнатьев.

Выставляется странная кандидатура — Гучкова 339 , того, котор[ый] так мужественно на $^{\rm V}$ съезде земцев в Москве восставал против автономии Польши 340 . И кто не поддерживает эту кандидатуру? Я сегодня обедал у Soeurs Siamoises $^{\rm VI}$ в Царском. Нарышкина. Статс-Дама! — Zizi!

17 [ноября]

Губернатор Зиновьев говорит, что и в Петерб[ургской] губерн[ии] начинается аграрное движение. Бранит Витте за то, что дает государю

^I Далее зачеркнуто: он.

II Далее зачеркнуто: оно.

III Сиамские сестры, близнецы (*франц.*).

^{IV} Далее зачеркнуто: Что.

V Слабый человек (англ.).

I Верный человек на верном месте (*англ.*).

 $^{^{}m II}$ Это гражданская война, что вы хотиете предложить (ϕ ранц.).

 $^{^{}m III}$ Но мы уже предложили (франц.).

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: Дур[ново].

^V Далее зачеркнуто: москов[ском].

VI Сиамские сестры, близнецы (франц.).

подписывать акты, бестолково написанные! Банкир Лойк де Лобель³⁴¹ (америк[анский] синдикат) уверяет, что у Витте в Англии 30 000 000 франк[ов] minimum. Чем более присматриваешься к действиям^I нашего «премьера» Витте — тем яснее видишь, что он играет двойную игру; что он связан с жидовством (масонством) и с нашей революцией. Действительно, можно ли допустить, чтобы человек, бывший десять лет министром, не знал, напр[имер]^{II}, каким порядком изменяются и объявляются законы. Четыре свободы обещаны актом 17-го октября³⁴². Каким же образом следовало их осуществлять? Нужно было назначить комиссию для изучения положения дел, составить $^{\rm III}$, создать проект нового закона, рассмотреть его, утвердить $^{\rm IV}$ и затем ввести новый закон в жизнь, когда рамки, условия, в которых он призван действовать, будут установлены! Это знает всякий гимназист! Что же мы видим?! Витте не только заставляет Царя огласить будущие вольности, но допускает их фактическое введение в жизнь до издания соответствующих законов, ограничивающих общество от злоупотребления этими свободами. И что же мы видим? Вот уже более месяца, как введены свободы, они сейчас же превратились в неистовые злоупотребления, вся Россия расшатана, а законов нет. Cui bono? V Очевидно, — революции! А в чьих руках это дело? Все в руках Витте! Ergo!VI

21 [ноября]

Было заседание «Отечественного союза». Я предложил крайние меры: прямое обращение к Царю^{VII} с жалобой на правительство (Витте), сознательно отталкивающее Думу и организацию (военную) «белых сотен». Большинство не соглашается, считая это тщетным ввиду безволия Царя! Несмотря на то что бюрократическое государство проваливается, погибает, бюрократы проявляют прежнюю энергическую деятельность в деле взяток. Шауфус³⁴³ (ж[елезно]дор[ожный] отдел) взял 3 000 000 фр[анков] с Джаксона Рокфеллера³⁴⁴ (Сибирск[ая] Семипалатинск[ая] жел[езная] дорога). Он ему выхлопотал комиссии (в сентябре) для рассмотрения его проекта (требующего 4½% гарантий) и устроил отказ Лобелю в такой же комиссии, хотя Лобель (Американский синдикат) предлагает построить вдвое длиннейшую дорогу и стратегически необходимую без всякой гарантии.

23 [ноября]

Старый «режим» постепенно проваливается, то тут, то там образуется яма... и признаюсь, провал этот не симпатичен, провал без борьбы, без попытки сопротивления, точно барана тащат на заклание^I. Виделся с Гурко, умный человек, tres employable^{II}, прекрасно излагает мысль. Он спорит со мною, уверяет, что Витте допустил пользование свободами и «вольностями» (слово, совести...) совсем не сознательно, не изменнически, а просто по легкомыслию, не понимая, что он делает, по невежеству. Что-то не верится. Ведь Витте был 10 лет министром. А теперь оттяжка созыва Думы?? Он (В[итте]) все еще думает, что он с помощью прессы (иностр[анной]) и преданных ему частей земства сладит с революцией — нет, не думаю!

Познакомился с очень интересным человеком д[окто]р[ом] Дубровиным³⁴⁵. Он стал во главе организованной «белой»³⁴⁶ партии. К нему примкнуло около 40 000 ч[еловек]. Найдется и еще более, деятельность его распространилась на Москву и далее. Это человек глубоко убежденный, готовый всем (и жизнью) пожертвовать для достижения цели. Это человек боевой, крепкого закала. Мы сошлись! Вот она, междоусобная война! Я внес в кассу свой золотой и сделался членом «Союза русского народа»³⁴⁷. Мой [билет] № 2951. Вот та «guerre civile»^{III}, которой так испугалась Zizi Нарышкина, когда на днях я ей сказал, что она необходима! Что без этой gue[rre] civil[е] не обойтись уже и потому, что она началась и только потому, что правительство наше так непроходимо глупо, «белая армия» не организована. Ее нужно было организовать при первых признаках организации армии красной, многого бы не случилось. Дело несомненно опасно, нужно его вести умеючи... Кажется, Дубровин — ему в версту!

26 [ноября]

Сейчас вернулся с Георгиевского праздника³⁴⁸. Праздник! Нет, это скорее было какое-то погребальное шествие, и торжественный преображенский марш звучал как-то уныло, и как-то мало нас было... У всех озабоченные лица, и даже кавалеры (георгиевские, вернувшиеся из Маньчжурии) — такие молоденькие маленькие мужички — тоже как-то растерянно смотрели на весь этот блеск... Tout un ordre de choses qui s'erre, qui si effondre... Говорить мне грустно. М[ария] М[ихайловна] Г[олицына], товарка с Z[izi] Nа[richkina], ставит кандидатуру Гучкова. Мысль очень не дурная, но рано. От Витте до Гучкова будет не шаг, а скачок.

^I Далее зачеркнуто: адм[инистрации].

II Далее зачеркнуто: что.

III Далее зачеркнуто: нов[ый].

IV Далее зачеркнуто: его.

 $^{^{}m V}$ Кому это выгодно (*лат.*).

VI Следовательно (лат.)

VII Далее зачеркнуто: и.

 $^{^{}m I}$ Далее зачеркнуто: без сопртивления.

^{II} Очень работоспособный (франц.).

^{III} Гражданская война (франц.).

 $^{^{}m IV}$ Весь порядок вещей, который шатается, который разрушается (франц.).

28 [ноября]

Нарышкина рассказывает, что в Неву вошло какое-то судно с чучелом кита, которое собирались показывать публике. Судно было снабжено всякими законными свидетельствами, паспортами, коносаментами... а в ките оказался целый склад оружия, часть коего уже успели выгрузить и раздать революционерам.

Точно^I Илионский конь³⁴⁹. Danai dona ferentes^{II 350}.

30 [ноября]

Бедный Царь всюду ищет опоры, ищет людей, которые могли бы вытащить нас из нашей ямы. На днях более часа слушал проф[ессора] Харьк[овского] университета Мигулина³⁵¹, который доказывал Царю негодность Витте и даже (так сказал Мигулин Мордвинову³⁵²) оставил проект указа отставки Витте?? Ведь Царь летом^{III} нынешним полтора часа толковал с Шечковым³⁵³ (тоже умным человеком), но и эта умная беседа осталась без результата, безо всякого результата. Правда, 6 августа мы получили совещательную Думу (на это могла повлиять и речь Шечкова, конечно, и моя речь), но вот явились Витте, Ушаков³⁵⁴ и В[еликий] кн[язь] Николай Николаевич и мы получили конституц[ию] 17 окт[ября]. Нами управляет случай и более ничего. Бог наш нас оставил и предал нас безумию. Quos vult perdere — dementat?^{IV} Неужели??

1 [декабря]

Оказывается, что самый надежный человек (способный на энергию) среди правительства — Дурново, испр[авляющий] должн[ость] министра внутр[енних] дел. Он наруку нечист³⁵⁵ (был, говорят), ну да, по теперешним временам и то хорошо! (Лишь бы дело делал). Государю не хочется его назначить окончательно, потому что он грязненький человек (история выслеживания португальского посланника у его любовницы правительственными агентами, когда он был директором Департ[амента] полиции). А Витте видит в нем конкурента. Предложу «От[ечественному] союзу» І. Соединение посредством председателя с другими союзами. ІІ. Обратить внимание на образование боевых дружин^V (милилоны), а la Дубровин. Ему нужно помочь, помочь деньгами. ІІІ. Деньги. ІV. Дальнейшее печатание? V. Указание на желанных кандидатов.

2 [декабря]

В Москве смута проникла в войска, Ростовск[ий] полк возмутился, предъявляет требования. Соединенные депутации москвитян представлялись царю. Произошло нечто глубоко потрясающее и трагическое. Депутациям было сказано, что Царь их примет, но что они же [не] должны¹ говорить речей?? (Довольно странное условие). Все собрались в Цар[ско]сельск[ом] Александр[овском] дворце. Ждут! Царь вошел, держа в руках бумагу! Поклонился и начал читать о неизменности его в воли относительно данных конституциональных прав (17 окт[ября]). Депутаты начали говорить поочередно (нельзя же было совсем молчать). Передали Царю образ, снятых с раки Алексея Митрополита³⁵⁶. По окончании крамолы образ должен был быть возвращен в Москву. Говорили и князья, и профессора, и крестьяне, и публицисты, кто во фраке, кто в кафтане, кто в пиджаке. Смысл был один не давай нас в обиду, ты для нас самодержавный, наш отец, прогони Витте. Царь конфузился... депутаты коленопреклоненные плакали. Это был последний проблеск закатившегося солнца самодержавия! Плачевно кончает оно, без борьбы, безо всякой попытки сопротивления, вяло, трусливо, бесславно! Оно не падает, сраженное в бою, а как-то тает, погружается в тину $^{\rm II}$.

8 [декабря]

Витте в разговоре с Лапиным (Dillon`ом) упрекает русское общество в нежелании поддержать правительство! Но ведь преформы были сделаны без опроса общества? Оно хотело знать, какие это реформы? Ведь каждая из 4-х свобод, данных 17-го окт[ября], могло быть понимаемо различно (напр[имер], свобода союзов, самая опасная из них). Понятно, что поддерживать ее или не поддерживать могло общество, лишь зная ее размеры, а не по-детски, ins blank hinein вите и нашел бы поддержку в некоторых слоях общества. Все это (в лучшем случае) очень легкомысленно, очень подетски. Да что значит общество? Оно могло поддерживать лишь правительство с определнной программой, а у правительства такой программы нет и не было. Кого же поддерживать? Кого же, кому следовало поддерживать? Мы, люди 6 августа 57, конечно, не могли поддерживать программу 17-го окт[ября]. А кто решил отменить 6 авг[уста]?? Кто решил, что она не

^I Далее зачеркнуто: тро[янский].

 $^{^{}m II}$ Данайцы, дары приносящие (*лат.*).

^{III} Далее зачеркнуто: еще.

IV Кого [Бог] хочет погубить, того лишает разума (лат.).

^V Далее зачеркнуто: белые.

^I Далее зачеркнуто: ничего.

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: Кто посоветовал.

^{III} Далее зачеркнуто: общей.

 $^{^{\}mathrm{IV}}$ В полной мере (*нем.*).

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: Понятно что.

верна? Разве об этом спрашивали русский народ? Я уверен, что он бы за нее высказался громадным большинством!

Стахович (Александр)³⁵⁸ уличает и[сполняющего] д[ела] министра внутр[енних] дел П. Дурново в том, что он, Д[урново], сделал со своим овсом какой-то паскудный гешефт; легко может быть; но теперь приходится мириться с такими «деятелями»: лишь бы была у них энергия да ум! Оттон Бор[исович] Рихтер* жаловался Царю на то, что в «Нов[ом] времени» появляются отчеты фотографической верности о заседаниях, происходящих у Царя¹ (о Думе) передает, очевидно, Витте (котор[ый] хорош с Сувориным), хотя «Нов[ое] врем[я]» его и отделывает. Вчера должна была решиться наша судьба — система выборов в Думу! Витте толкает нас все более и более влево: думает он этим способом снискать поддержку левой партии!

13 [декабря]

Alea jacta est! Система выборов решена. Это почти всеобщая подача голосов (к счастью, не прямая пока). Витте добился своего — одемократизировал Россию, но именно в другом направлении, не в смысле стародемократическом — мужицком, в православно-монархическом, а интеллигентско-атеистически-революционном. Бедный загипнотизированный Царь. Передал все управление в руки Витте.

14 [декабря]

Узнал удивительную, постыдную вещь: Вольф для того, чтобы спасти брата (женатого на Барбе) должен был унизиться до того, что поехал просить о протекции Матильду! (Она, впрочем, стала теперь графиней Марией Витте. Приняла православие!) Та послала мужа к Николаю Николаевичу — и солдаты были даны! Стыд и срам!! Матильда, управляющая Россией!?

16 [декабря]

Революцию подавить трудно в Москве. Войск мало^{III}. Повезли в Семеновский полк, да ведь это по мирному положению гораздо менее 1000 человек. Трепов уверяет, что в Москве перебито до 10 000 революционеров, несомненно, вздор. Много — тысячи две. Ведь собственно боя открытого нет. Стреляют из-за засад, из окон и убегают.

 * И его имение разорено. В балтий[ских] [провинц. — зачеркнуто] губерниях совершаются ужасы! Войск нет. — (Прим. авт.).

^I Далее зачеркнуто: это.

^{II} Жребий брошен (*лат*.).

III Далее зачеркнуто: Позже.

По-видимому, Милица Николаевна³⁵⁹ настраивает и Царицу (и Царя) на религиозно-фаталистическое мировоззрение. Это мешает им действовать.

17 [декабря]

Тоит un monde, qu s' en va, sans lutte betement. Sans dignite! (Барана ведут на убой). Витте всесилен тем, что уверил, что он всесилен! Что он один может вести дела, что без него все погибло. М-те Vitte действительно приняла православие и М-ге V[itte], действительно, по окончании заседания о выборах в Думу произнес речь о прелестях всеобщей подачи голосов? Для чего это? — очевидно, он обставляет свою кандидатуру в председатели Думы (а может быть, президента республики) разными произнами демократической партии. Но ведь наша демократия (та, которую с помощью вызванных в неестественных искусственных фабриках самим Витте) ненадежна, она не русская д[емократия]. Это неверующая интеллигенция, фабричная неверующая... Наша настоящая демократия — мужики. У них не виттевские идеалы.

19 [декабря]

Совершено установленно, что Рождественский уведомлял^{IV} <u>Государя</u>, что флот, которым он (Р[ождественский]) командует, не может выдержать боя с японцами, что идти далее — значит идти на верную гибель. Но Государь под влиянием какого-то мистического гипноза потребовал, чтобы Рождеств[енский] шел на смерть! Кажется, из Сайгона. Рож[дественский] вторично доносил Царю о невозможности боя, советуя заключить мир, но Царь и тут не внял благоразумию!... Это какое-то сочетание русского «Авося» с мистикой, по-видимому, тут и Серафим³⁶⁰, и Филипп³⁶¹, и халатность, и авось... и т. п. Ужас!

19 [декабря]

Письмо к воен[ному] мин[истру]. Письмо Редигеру. Сейчас прочел Высоч[айший] приказ, утв[ерждающий] полож[ение] Сов[ета] министров 16 дек[абря], запрещающий военным входить в состав партий, какое бы то ни было участие в политических союзах, партиях...

 $^{^{}m I}$ Весь мир, куда идет, без какой-либо борьбы. Без достоинства (ϕ ранц.).

^{II} Далее зачеркнуто: всего дела.

^{III} Далее зачеркнуто: условиями присягами.

^{IV} Далее зачеркнуто: что.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: советов.

Месяца два тому назад^I я имел честь обратиться к Вам с вопросом, разрешаете ли Вы мне и полковн[ику] б[арону] Врангелю (сост[оящем] при В[еликом] к[нязе] Михаиле Ал[ександровиче]) участвовать в «Отечеств[енном] союзе»*. Тогда Вам угодно было мне сказать, что в виде исключения и в виду полезности «От[ечественного] союза» Вы соглашались на наше в нем участие^{II}. Судя по вновь появившемуся приказу 19 дек[абря] правительство^{III} сочло необходимым усилить прежние относящиеся сюда законоположения и издало приказ 19 дек[абря]. Ввиду сего, дабы выяснить наше (б[арона] Вр[ангеля] и мое) положение, считаю необходимым вторично обратиться к В[ашему] Пр[евосходительству] с вопросом, можем ли мы по-преж[нему] участвовать в «Отеч[ественном] союзе».

Многоуважаемый Александр Федорович. Посылаю Вам официально письмо. Мнение правительства меняется. Может быть, после событий в Кронштадте и Севаст[ополе] правительство решило отнестись к участию военных в союзах более, нежели прежде, формально строго. Критиковать не решаюсь. Замечу лишь, что^{IV} правительство, становясь на чисто формаль[ную] точку зрения, едва ли окажется в барыше. Конечно, люди моего образа мыслей (независимо ^V самодержавного ^{VI} мыслей) подчиняются распоряжению^{VII}. Партия консервативная или полук[онсервативная] (т. е. конституц[ионная]) лишается некоторой поддержки (в среде военной есть немалые консерв[ативные] силы), а^{VIII} люди другого образа мыслей (и их немало среди военных), конечно, неоф[ициально] будут поддерживать деятельность враждебных правит[ельству] союзов. Мне кажется, что в данном случае, правительство повторяет ошибку^{IX}, в которую оно впадало уж не раз, напр[имер], в деле печати^X; ему казалось, что оно может^{XI} стоять выше партий, может^{XII} руководить их деятельностью, прессой^{XIII}. Оно запрещало, напр[имер], писать о Земском соборе. Вот люди, вроде Хомяк[ова],

^I Далее зачеркнуто: пишу.

Самар[ина], меня, подчинялись этому правилу^I, молчали, мы могли озаботиться об основах^{II} органа, а революционеры этим^{III} пользовались — у них целая литература. У нас ничего пока нет.

Как же может правительство не делать различие между партиями?! ^{IV} Я мол стою выше этих там копошающихся муравьев... Ведь для этого нужно быть Бисмарком ³⁶² или Ришелье ³⁶³... А какой же гр[аф] Витте — Бисмарк? Ведь это im besten Fall V — легкомысленнейший человек. (Ему кажется). Безвсякого влияния в ^{VI} стране! А ^{VII} в минуты de clairvoyant politique ^{VIII} он хочет искать опоры в крае — он заискивает перед партиями, которые просто хотят ^{IX} прогнать правительство и стать на его место. Какие же тут заискивания и уступки ^X. Прилагаю программу нашего Союза.

22 [декабря]

Инцидент с письмом Рождественского в «Нов[ом] времен[и]». Рожд[ественский] оканчивает свое письмо в «Н[овое] вр[емя]» фразой, в котор[ой] сказано, что ежели русский флот не был разбит под Цусимой японцами, его поджидал^{XI} у Кореи английск[ий] флот, готовящий ему ту [же] участь. Такое заявление не могло, конечно, не встревожить английское посольство, и Рожд[ественский] должен был заявить сегодня в «Нов[ом] вр[емени], что это было лишь личное его мнение.

24 [декабря]

Получив уклончивый ответ от воен[ного] министра, дающий мне, однако, право участвовать в деле «Союза», несмотря на мой мундир. Все не хочет русское общество успокоиться и признать конституцию, не хочет расстаться с своим самодержавным царем, а несамодержавного оно не признает. Оно, скорее, согласится на избирательную самодержавную монархию, но непременно самодержавную^{XII}. Причем Дума может быть

^{*} пишу военному министру

II Далее зачеркнуто: С тех пор. по-видимому.

^{III} Далее зачеркнуто: усилило.

^{IV} Далее зачеркнуто: за.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: может.

VI Далее зачеркнуто: образа.

VII Далее зачеркнуто: и лишают.

VIII Далее зачеркнуто: заговорщиков.

^{IX} Далее зачеркнуто: некотор[ых].

^X Далее зачеркнуто: оно вообр[ажает].

^{XI} Далее зачеркнуто: должн[о].

XII Далее зачеркнуто: ими.

XIII Что пресса будет его слушаться.

^I Далее зачеркнуто: а революц.

II Далее зачеркнуто: образовать составить себе.

III Далее зачеркнуто: вос[пользовались].

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: Ведь это.

^V В лучшем случае (*нем.*).

 $^{^{}m VI}$ Далее зачеркнуто: крае.

VII Далее зачеркнуто: когда.

 $^{^{}m VIII}$ Прозорливой политики (франц.).

 $^{^{}m IX}$ Далее зачеркнуто: eгo.

^X Далее зачеркнуто: Малыш на смех.

^{XI} Далее зачеркнуто: там же.

XII Далее зачеркнуто: Это.

снабжена какими угодно страшными правами, но от Царя. Источником силы остается все же Царь! Ведь русский народ может сказать Царю: мы выбрали Михаила³⁶⁴ и дали ему самодержавную власть, потом выбрали³⁶⁵ Алексея³⁶⁶ и все у нас были Цари самодержавные. Ты, Царь Николай, преемственно получил ту же власть, ты говоришь, что ты слишком слаб, чтобы быть самодержцем — ну так мы поищем кого-нибудь покрепче тебя, сделаем его Царем — а ты с миром уходи с престола и живи, где хочешь, хотя бы и среди нас! Ты добрый! (Но и слабый, и несчастный). Как не повертывай вопрос с этой несчастной конституцией, все он не вкладывается в русский ум.

26 [декабря]

Правительство воображает, что^I можно начать думскую деятельность лишь при полном наличном составе ее. Но ведь Парламенты никогда почти не собираются в полном числе и на очень важных заседаниях зачастую есть отсутствующие. Что за беда, если вместо 650 членов будет 550?! Ведь каждый день отсрочки — это день, потерянный для порядка и выигранный для революционной пропаганды. Открытая революция подавлена в Москве, но потери людьми в рядах революции очень незначительны, убитых не много... Ведь войска действовали (как оказывается) очень мягко — разгоняя банды вместо того, чтобы их уничтожать. Отобранное оружие легко пополняется, сборы в пользу «несчастных» «жертв беспорядков» (т. е. революции)^{II} продолжаются! Революция может быть и мирная! Опасны и вольности, брошенные народу 17-го Окт[ября] безо всякого предварительного обсуждения тех последствий, которые они неминуемо^{III} должны были иметь и без издания соответствующих законов, которые должны были их регулировать, настолько $^{\rm IV}$ и поразили консервативных людей и не столько обрадовали V оппозиционно либеральных, настолько въелись в народное сознание, что возвратиться к порядку трудно. (Материалы письма к Царю).

27 [декабря]

Воронцов совсем из ума выжил. Он всегда жил чужим умом (Кривенко), а теперь и совсем стал никуда негодным. Лето провел на водах, а теперь переехал в Мухет! (Бросив вверенный ему край!) Можно ли назначать та-

^I Далее зачеркнуто: Думу.

28 [декабря]

Государь принял представителей народного союза³⁶⁷ (д[окто]р[а] Дубров[ина]). Он пожелал ему (союзу) продолжения успешной деятельности, но (хотя в неясных выражениях) указал на то, что он отдает отчет в своей деятельности Богу! И, по-видимому, намерен идти неуклонно по конституционному пути...

Дело ведь вот в чем: Вся Россия держалась царской властью. Власть в слабых руках, положи[м] да! Но выиграет ли она (власть вообще) от того, что она, скажем, наполовину перейдет в руки Думы, что она усилится от этого раздвоения? Нет, вероятно, она ослабевает. Все дело в том^{IV}, найдется ли в Думе «сильный человек»? Сама же Дума не многого сто-ит! В одной руке вся власть лучше, нежели в двух. Совещательная Дума могла бы регулировать, вдохновлять власть, придать ей недостающий ей ум; Дума конституционная ослабит только эту власть, сама же^V новым источником власти не сделается. Думаю, что Государю говорят, что, давши конституцию, он сам сделается обеспеченнее, что она его гарантирует..? Несомненно, что на этом сыграл Ушаков (с разрешения Витте, по его указанию!?).

29 [декабря]

Нахальству Витте нет границ. Он^{VI} (интервьюерам) говорит о незыблемости самодеражвия и после 17 октября. Что же он (в самом деле) думает, что мы все разучились читать? Что мы все дураки? Как же не конституция?» Конечно, К[онституция]. Ведь Царь торжественно заявил, что ни один закон без согласия Думы не пройдет! Не ведома, а согласия, ведь это и есть констиуция!

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: повторяются.

^{III} Далее зачеркнуто: будут.

IV Далее зачеркнуто: всколохнуло, сбило с толку.

^V Далее зачеркнуто: революции.

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: да.

II Далее зачеркнуто: какого-то укрепления.

^{III} Далее зачеркнуто: выгнал.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: что бы.

^V Далее зачеркнуто: власт[ь].

 $^{^{}m VI}$ Далее зачеркнуто: корреспондентам

30 [декабря]

Предполагается изменить Основные законы Российского государства! Тут и будет объяснено, все что нас интересует и смущает. Как бы опять не наступили (или как бы опять плут Витте¹ не предал Царя, как и 17 октября).

31 [декабря]

До какой степени был малооснователен страх Николая Николаевича и ближайшего entourage `a^{II} Царя 15-го, 16-го и 17-го окт[ября] доказывается тем, что у Дубасова было всего 9000 чел[овек] войск (из них один полк был ненадежен), но, собственно, бой велся лишь неполными 2000 чел[овек], ибо часть войск все же дожны была есть и спать, а другая, большая, охраняла Кремль, обществ[енные] заведения, почту, банки, водопровод еtс... — и это при очень удобной для баррикад узеньких и кривых улицах, а в Петербурге гарнизон в 25 000 чел[овек], крепость, могущая обстреливать любую местность и прямые широкие улицы³⁶⁸.

1906 год

1 [января]

Встречаю Новый год, читая Евангелие (полночь). Сегодня в «Нов[ом] времени» Витте трубит отбой, он официально говорит, что Царь и безо всякой конституции будет управлять конституционно! Прекрасно! Но для чего же тогда Манифест 17 окт[ября]? Что же это за глупенький обман? Ведь это тогда именно славянофильская точка зрения. Это и есть монархия, основанная на доверии к лицу Царя, к его характеру. В том же «Нов[ом] времени» Меньшиков³⁶⁹ говорит, что все монархии перешли от мон[архии] самодержавной к м[онархии] конституционной, стало быть, это и есть лучшая форма правления. Нет, конституции являются следствием борьбы между деспотом и народом; народ побеждает монарха; является мир, и побежденный должен давать на себя вексель победителю, ответственного министра, которого камера может судить и повесить, и без подписи которого закон не действителен. Я допускаю, что для среднего человека, для столь презираемого «буржуа» конституционный порядок особенно мил, да и удобен, это тот, который представляет некоторый простор для снобизма (напр[имер], английского), который гарантирует и от толпы (до некотор[ой] степени) и от «иных» $^{\rm I}$ войн, но это, конечно, лишь «переходное состояние», лишь $interim^{II}$ к государст[ву] демократическому, управляемому уже совершенно деспотически большинство[м] камеры, ничем уже не сдерживаемым, меньшинства интересы подавлены, не имеют права на существование. Против этих «эксцессов» преувеличенно реагирует высокая культура и сильная аристократия, но эти две сдерживающие силы могут держаться лишь недолго против демагогической волны, которая смывает в конце концов все, что не может быть обращено в деньги.

Самодержавие — это правительство славы, высокого подъема, нар[одного] духа в^{III} словесности и искусстве, монарх[ия] конституционная — довольство, удовлетворение средних потребностей конст[итуционным] образом правления. Ведет к демократии, деспотизму большинства, поклоняющегося золотому тельцу.

^I Далее зачеркнуто: нас.

II Окружения (франц.).

^I Далее зачеркнуто: неведомых.

II Промежуточное состояние (*англ*.).

^{III} Далее зачеркнуто: науке.

3 [января]

При Витте состоит караул Преображ[енского] полка (по соседству). Такая стража показалась унизительной (и основательно!) для офицеров и они откажались от этой службы. Поставлен караул унтер-офицерский. Глупо. Никто^I открыто не нападает на Витте, никакого караула не нужно, если Витте чем-нибудь рискнет (что сомнительно), то [погибнет] от какойнибудь пули или бомбы, на улице, но ведь он работает на руку революции.

4 [января]

Европа согласна дать деньги, но под залог наших железных дорог!!! Мы пали на уровень Греции и Турции!

5 [января]

Умерла Annete Комаровская³⁷⁰. Гофмейстерина В[еликой] к[нягини] Александры Иосиф[овны]³⁷¹.

8 [января]

Мы переживаем не только государственный кризис, но и церковный! Все устои расшатаны, а все не появляется сильный человек, который должен нас спасти!

Все некогда было писать. Постоянные заседания нашей партии. Мы очень немногочисленны, издаем лишь еженедельный листок, но несомненно наше влияние будет благотворно. К нам явились (вернее объявились) масоны. Их не преследуют на томде основании, что у нас свобода совести! Belle raison?? Но почему же тогда не разрешить союзов изменников, ассасинов и т. п. Государственная канцелярия (Икскуль 372 и К°) вырабатывают изменение Основных законов — приказано согласовать их с Манифестом 17 октября. Дело, очевидно, невозможное. Слово «Самодержавие» остается, но и ограничение 17 окт [ября] остаются. Согласование, очевидно, невозможно. Опять трусливое влияние. Кого теперь надуешь правительственными сообщениями!? Бедный, бедный царь!

[февраль]

Не успел ничего внести в журнал, приходится много возиться с нашей еженедельной $^{\rm III}$ газетой «Отчизна». В «Отечественном союзе» нашем замечается некоторый раскол. Славянофилы: Нарышкин, Волконский, Хво-

стов, Ширинский-Шихматов и я. Конституционалисты (более или менее): Бобринский, Головин, Гурко, Врангель и (?) Струков. Придется выяснить дело. Витте всячески (но неудачно) старается подобрать себе партию. Обратился к земствам, предлагая им сделать из них нечто вроде совета, в котором он бы был более полупрезидентом, это была бы слабая партия, к счастью, земства попятились и Витте остался снова без поддержки. Он, кажется, наиболее deteste человек в России и поделом. Гродеков телеграфирует, что сменили Линевича. Он увез с собою бланки царя о смене Линевича и других. Чтобы $^{\rm III}$ соединить все $^{\rm IV}$ войска воедино.

Сегодня Редигер (воен[ный] мин[истр]) говорил, что Куропаткин доказал свою полнейшую негодность как главнокомандующий, но не участвовал ни в каких грязных денежных делах... но есть и другие, напр[имер], женитьба Сахарова?! (нач[альник] Штаба). Вернулся Алябьев с войны, рассказывает, что перед Мукденом Куроп[аткин] приказал всем обозам очистить Мукден и отретироваться. Приказ был отдан Сахарову. С[ахаров] сказал, что едет встречать куда-то свою супругу! И поручил распорядиться — адъютанту Нарышкину³⁷³ — человеку вечно пьяному^V (внук Кирилла Нарышк[ина])³⁷⁴. Тот на пути встречает приятеля и пропивает с ним всю ночь... Приказ опоздал на 30 часов... Кур[опаткин] жалуется, что его никто не слушается. Так на что же он годен!!!?

6 [февраля]

Черновик Государю с препровождением моей статьи.

В[аше] И[мператорское] В[еличество].

Ежели я решаюсь воспользоваться драгоценным правом личного обращения к B[ашему] Bел[ичеству] $^{\rm VI}$, то лишь $^{\rm VII}$ мы переживаем $^{\rm VIII}$ грозную историческую минуту, когда вся судьба России и ее династии поставлена на карту $^{\rm IX}$, необходимо высказаться, а в лице моем $^{\rm X}$ единомышленники — партия славянофильская, стоящая за самодержавие, освященное советом народа, безгранично Вам преданная, не может не высказаться $^{\rm XI}$.

^I Далее зачеркнуто: явно не.

^{II} Хороший довод?? (англ.).

III Далее зачеркнуто: жур[нал].

^I Далее зачеркнуто: ненавид[имый].

^{II} Ненавистный (*франц*.).

III Далее зачеркнуто: превращение 3-х армий в одну.

IV Далее зачеркнуто: арм[ии].

 $^{^{}m V}$ Далее зачернуто: сын.

VI Далее зачеркнуто: отнять у Вас несколько минут Вашего времени.

VII Далее зачеркнуто: потому что в виду той.

VIII Далее зачеркнуто: наш столь той.

 $^{^{\}rm IX}$ Далее зачеркнуто: которую все мы переживаем и что я.

^X Далее зачеркнуто: мои.

^{XI} Далее зачеркнуто: Да.

Государь! Мы, монархисты древнего типа, подчиняемся Вашему решению потому, что такова Ваша воля (nous subissons le regime que V.M. a donné а la Russie $^{\rm I}$), но считаем, что $^{\rm II}$ у конституции $^{\rm III}$ нет корней в душе народа! Что России придется еще видеть немало перемен^{IV}, может быть нам, Вашим^V подданным, придется оказать еще активные услуги В[ашему] В[еличеству]. Наш «Отечественный союз» ^{VI}, к нам обращаемых ^{VII}, и если ^{VIII}, государь, обстоятельства примут не тот мирный оборот, который Вам обещали сторонники 17 октября, если В[ашему] В[еличест]ву придется изменить конституцию Вами^{IX} октроированную — Вы в рядах наших найдете активных слуг! В числе писем, присланных в наш Союз, оказалось одно детское на имя В[ашего] В[еличества] из Харькова, где^Х писавший пережил все ужасы... Наш «Союз» пропадет среди других. Он слишком благоразумен, а голос благоразумный теряется в тревожные минуты, как те, котор[ые] мы переживаем, пропадает среди бешеных криков борьбы. Наш голос получит значение в Думе, которая, по-видимому, будет серенькая. Присутствие священников — признак хороший. Дворянство само на себя надело петлю и провалилось, благодаря глупым Гудовичам, Требецким и С°, ставшим в хвосте земства и революции.

6 [февраля]

Линевич с самого выступления в командование армиями выказал свою мещанскую бестактность. На след[ующий] день он дал своему сыну Владимира 4 ст[епени] с мечами, а двум дочерям (сестрам милос[ердия]) медали на георгиевских лентах. Он, лично храбрый, потерялся в начале беспорядков, пасовал перед революцией! Справедливость требует заметить, что не он один потерялся и начал сноситься с Союзом союзов³⁷⁵, с революцией. Вообще, все «начальство» оказалось ниже всякой критики — Воронцов, Герард³⁷⁶, Максимовович. Линев[ич] — сношение официальное с революционной организацией. Как с равным!!! Витте поймал тай-

ную типографию, в которой печатали свои статьи Трепов и генер[ал] Богданович!!377 Это, если не сказка, похоже на то, как добровольная охрана³⁷⁸ при Александре III поймала какого-то агента тайной полиции! Повидимому, два течения в нашем правительстве обостряются. Дурново за репрессию — Витте говорит, что Дурн[ово] не в состоянии понять положение, что репрессия не достаточна... Конечно, ну так и созидай — коли можешь! Между тем, Кутлера³⁷⁹ прогнали (и поделом), и вот Тимирязев³⁸⁰ (хорош[ий] человек) сам уходит. Он мне заявлял, что он конституционалист. Как бы Дурново не оборвался. Ему необходимо продержаться до Думы. Да и, вообще, как-нибудь должно продержаться всему этому рыхлому гнилому строю до Думы. Строю, уходящему столь бесславно, трусливо... просто гадко становится. Народ никогда не простит слабости... да и можно ли прощать отсутствие силы в правительстве!!! Какое бы то ни было правительство, хотя бы и самое республиканское и красное, оно несомненно должно быть сильное, должно внушать к себе уважение. Витте тщетно старается составить себе партию, на которую он мог бы опереться. Земства от него отшатнулись. Кутлера (мин[истра] земледелия) прогнали, начальника $^{\rm I}$ Дворянск[ого] банка 381 — тоже. Тимирязев сам ушел... $^{\rm I}$ Соворят об уходе Немешаева³⁸² (пути сообщения) и Толстого³⁸³ (просв[ещения])... Витте снова должен бегать с министерскими портфелями, предлагая их разным людям, отказывающимся от них... Мыслимо ли было такое явление лет 15, 16 тому назад.

13 [февраля]

Отвез статью свою из 3 № нашей «Отчизны» Царю, при письме (мы подчиняемся режиму 17-го февраля³⁸⁴, как подчинялись и бюрократическому режиму (N[ou]s le subissons^{II})).

В нашем Союзе — раскол. Волконский ушел. Нарышкин, Ширинский-Шихматов, Хвостов и я стоим правее Бобринского, Головина и Гурко. Партии начинают обрисовываться справа. «Союз русского народа» (Дубровин), «Р[усских] людей» (Москва, Шерем[етев] — Щербатов³⁸⁵), Землевладельцев, монархическая³⁸⁶ («Моск[овские] вед[омости]»). Кружок москвичей (Самарин, Д. Хомяков), самый мне симпатичный. Слева — «кадеты» (конституц[ионные] демократы), 17-го октября³⁸⁷, правовая³⁸⁸, торговая³⁸⁹...

Стоящие за конституцию.

Затем стоит уже революция. <u>Царь</u> стоит вне всего или вернее согласен со всеми, с последним говорящим (увы!!). Он стоит одинаково прочно

 $^{^{\}rm I}\,{
m M}$ ы подчиняемся режиму, который Ваше Величество даровал России (*франц.*).

II Далее зачеркнуто: он.

III Далее зачеркнуто: у нас не продержится ведь у нее.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: что тогда мы будем в состоянии активно служить В[вашему] В[еличеству].

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: верно.

VI Далее зачеркнуто: в числе писем сочувствующих нам.

VII Так в тексте.

VIII Далее зачеркнуто: оказалось что.

IX Далее зачеркнуто: дан[ную].

^X Далее зачеркнуто: он.

^I Далее зачеркнуто: Крест[ьянского].

II Мы его терпим (*франц*.).

(пока) на манифесте 17 октября. Намерен его честно соблюсти. Я, по крайней мере, исполнил свою обязанность, открывал ему глаза. Это он подтвердил Вере Константиновне. Адмир[ал] Небогатов оканчивает свою пояснительную записку ужасными словами: умирать за настоящую, современную Россию — не стоит. Негодяй! Повесить мало!

27 [февраля]

Царь ставит и себя и нас в очень неловкое положение. Принимая последнюю депутацию, он сказал (текст печатный): «Самодержавие должно быть такое, каким оно было "встарь"». В действительности, он, говорят, сказал: «Я не потерплю никакого умаления самодержавия». Несомненно ощущается поворот в сторону самодержавия настоящего, но как я лично не рад тому, что конституция колеблется, я со страхом смотрю на то, что делается, отказаться от 17 окт[ября] легко (несомненно, народ за самодержавие), но все же для этого нужны люди и даже очень смелые... ведь это революция. Как никак 17 окт [ября] говорит ясно о том, что Царь не может (не имеет права) провести закон, не одобренный Думой. Конечно, можно стать на славянофильскую точку зрения, сказать: «Я самодержавен, автократ и останусь таковым, но я буду действовать в полном согласии с Думою не по неволе, а по доброй охоте, я хочу так действовать. Это будет возвращением к 6-му августу, и все 4 свободы я motu proprio^I буду соблюдать, но не по принуждению, не по обязанности. Прекрасно, повторяю, но для этого нужна сильная власть.

Несомненно, что такая постановка совершенно правильная^{II}. «Кружок москвичей»³⁹⁰ основательно говорит, что закон, не имеющий никаких корней в народных массах, — мертворожденный, что его нет. Царь дал нам конституцию, но мы ее отвергли. Мы отказываемся от векселя, нам навязываемого... Все это было бы прекрасно, ежели бы мы могли реально стать лицом к лицу с русским народом. Но как это сделать? Как никак, а 17 окт[ября] на лице — и от него «интеллигенция» и не думает отказываться!

Coup d etat^{III} некому делать! Для 18 brumaire³⁹¹ нужен Наполеон, а у нас нет даже и Моро³⁹² (для 2 декабря...)

Ну что-то Бог даст! Был вчера в Царском; обедал у Souers Siamoises^{IV}. Н[арышкина] говорит, что Государыня (молодая) настаивает на том, что данное слово (17 окт[ября]) должно исполнить. Ни под каким условием от него отказываться нельзя!

3 [марта]

Вчера прислали мне материалы, т. е. три тома (всего более 1700 печатн[ых] страниц) —мнения всех епископов по вопросам, которые будут предложены Собору. Не успел ничего просмотреть. У митрополита Антония был торжественный «чай». Для участников «присутствия» ³⁹³... 3 митрополита, много епископов, ученых, очень внушительно. «Но...» Все будет зависеть от того, в состоянии ли мы будет выйти из формально-административных вопросов. Будут ли затронуты вопросы веры, а не только второстепенные... Почему вера падает? Потому что она отождествлялась с неинтересными вопросами обрядов, привычек, просто пустяков... или суеверий — вот совершенно общество от них и отшатывается. В нашей церковности нет свободы мышления протестантов или железной дисциплины римско-католиков. Выходит¹, сильный лишь теоретически, на деле слабый, колебленный всяким ветром. Редстокисты ³⁹⁴, толстовцы ³⁹⁵, пашковцы ³⁹⁶ и т. п. Мы в вере также теоретически правы, как и в политике, но наше общество не в версту нашим принципиальным...

Заседание. Присутствие.

Вечер у А. Оболенского. Сам он, очевидно, обреченный на погибель, т. е. будет сменен.

Петербург. 1 марта. (Официально). Государь Император по Всеподданнейшему докладу обер-прокурора Св[ятейшего] Синода, согласно ходатайству председателя учрежденного для разработки и подготовки к рассмотрению на Поместном Всероссийском церковном соборе намеченных ранее и вновь возникших вопросов особого присутствия, преосвященного Антония, митрополита Петербургского, 27 февраля Высочайше повелеть соизволил включить в число членов означенного присутствия генерал-лейтенанта Киреева, дворян Дмитрия Хомякова и Федора Самарина, профессора Киевского университета князя Евгения Трубецкого³⁹⁷ и коллежского секретаря Николая Аксакова³⁹⁸ — как таких лиц, которые приверженностью в богословско-исторической литературе и текущей церковно-приходской жизни могут принести существенную пользу в разработке и подготовке намеченных для рассмотрения на Поместном соборе вопросов.

Петербург. 1 март[а]. Совет мин[истров].

15 [марта]

Сегод[ня] происходило очень интересное заседание нашей (1-ой) секции Предсоборного присутствия. Разбирая вопрос о правах мирян

^I По собственной инициативе (*лат.*).

^{II} Далее зачеркнуто: московск[ий].

III Государственный переворот (*франц*.).

IV Сиамские сестры, близнецы (франц.).

^I <Неразборчиво.>

II Так в тексте.

и священников^I, участвующих на Соборе. Против^{II} присутствия их на Соборе никто не возражал. Вопрос о том, как они на Собор попадают^{III}. В^{IV} прениях возбудил^V споры, наконец, вопрос^{VI} о роде их голоса, т. е. имеют ли они голос лишь совещательный или решительный, т. е. имеют ли они право участвовать в самом голосовании — возбудил горячие споры. Мнения разделились. За лишение священников и мирян права решительного голоса высказалось большинство (... голо[сов]) за то, чтобы признать за мирянами и за священниками право решит[ельного] голоса высказались 7 голосов. Я присоединился к первым. Но лишь под условием, чтобы канд[идатам] священникам и мирянам было предоставлено право^{VII} пользоваться полнейшей гласностью, сообщать свое мнение и его мотив публике.

17 [марта]

На сегодняшнем заседании нашей секции после пятичасового горячего спора мы договорились до совершенно неожиданного результата — председатель арх[иепископ] Херсонский Дмитрий³⁹⁹ высказал оригинальную мысль, что члены Собора должны быть невыборные, а по назначению епархиального начальства!! Что еще удивительнее, это то, что его поддержал не только олух пр[офессор] Бердников⁴⁰⁰, но и проф[ессор] Суворов?!!⁴⁰¹ Мне думается, что тут есть интрига.... Не приказано ли им защищать эту нелепость? Может быть, епископы не решаются сами стать в оппозицию с правильной соборной идеей, так вот профессорскими VIII хотят ее разрушить. (Правильные действия Собора).

18 [марта]

Некогда заниматься политикой, а она очень интересна^{IX}. В Петербурге конституционалисты-демократы (кадеты) одержали полную победу над всеми остальными партиями! (Которые отчасти объединились — 17-го окт[ября], правовая).

19 [марта]

Никак я неожидал встретить такое нелепое мнение среди нашей секции. О назначении епископом членов $^{\rm I}$ Собора или $^{\rm II}$ права устранения неугодных. Нелепо оно по след [ующим] причинам.

1) Говорят, что войдут дурные, маловерующие люди, но ведь это опасение имеет лишь предположительное значение. Может быть, да, может быть, нет. 2) Во всяком случае, люди составят меньшинство или^{III} будут иметь вредное и решительное влияние на ход дел. 3) Было еще указано если члены будут избираться, то это будет сопряжено с хлопотами, затруднение... Назначение же все это устранит. Так, мол, легко! Но ведь дело не в удобстве. Это было бы продолжением теории К.П. Победоносцева quieta non mover e^{IV} , а ведь мы и дошли до настоящего положения, благодаря тому, что ничего не хотели movere!^{VVI}4) Нужно различать причины, почему местная церковная администрация может не избрать того и другого православного или желать его устранить, он, может быть, неприятный, сварливый, несговорчивый человек или даже худой человек и, однако, благодаря своему краснобайству, получивший влияние в своей среде. Если он плохой, дрянной человек, то едва ли его выберут. Если же он только «неприятный», «беспокойный» человек, то ведь, несмотря на эти^{VII} недостатки^{VIII}, он, может быть, сумеет сказать свое веское и полезное слово $^{\rm IX}$. Положим, что $^{\rm X}$ епархиальное начальство, может, пожелало воспрепятствовать выбору человека за то только, что он «неприятен» и «беспокоен». Но что же делать» Очевидно^{XI}, при выборах должны приниматься в расчет только мнения людей; какие-нибудь их ложные учения, мнения, ими пропогандируемые... Но с такими ложными мнениями будет не трудно справиться Собору! Притом ведь не только епархиальное начальство, но и сам Св[ятейший] Синод может легко ошибаться в оценке правильности и неправильности того или иного церковного учения. Яркий пример тому — оценка религиозных понятий Хомякова. Его сочинения были запрещены религиозной ценсурой. Ста-

¹ Далее зачеркнуто: присутств[ующих].

^{II} Далее зачеркнуто: участия.

 $^{^{}m III}$ По назначению Епископов или по выбору — *Прим. авт.*

IV Далее зачеркнуто: Имеют ли они права участия.

V Далее зачеркнуто: некоторые сомнения.

 $^{^{}m VI}$ Далее зачеркнуто: о том имеют.

^{VII} Далее зачеркнуто: давать.

VIII Далее зачеркнуто: чужими.

^{IX} Далее зачеркнуто: Здесь.

^I Епископов устранят.

^{II} Далее зачеркнуто: хотя бы.

III Далее зачеркнуто: произведут.

 $^{^{}m IV}$ Не трогать того, что покоится (лат.).

 $^{^{}m V}$ Трогать (*лат.*).

 $^{^{\}rm VI}$ Далее зачеркнуто: Многое это может.

VII Далее зачеркнуто: качества.

VIII Далее зачеркнуто: могут.

 $^{^{}m IX}$ Далее зачеркнуто: Я не могу допустить.

^X Далее зачеркнуто: бы.

^{XI} Далее зачеркнуто: тут могут.

ло быть, ежели бы Собор русской церкви был созван в пятидесятых годах и тульский владыко мог бы браковать из выбранных в собор кандидатов; он не только бы мог, но и должен бы был забраковать Хомякова как нежелательного, неблагонадежного члена Собора! Не^І яркое ли то доказательство полной несостоятельности предлагаемого способа комплектования Собора по указанию епархиальных властей?!

Наконец, я должен обратить внимание и на то (в[есьма] важное) обстоятельство^{II}. Для чего собирается Собор? Что собственно вынуждает к этому? Недочеты явные нашей народной жизни, разрыв церкви с народом... полное недоверие к [С [вятейшему] Синоду, к его управлению, к управителям. Народ тысячами бежит из Православия в секты, в инославн[ые] церкви^{IV}. Где же искать исход? Очевидно, в восстановлении органической нравственной связи между пастырями и пасомыми, церковь раздвоилась. Нужно, стало быть, сговориться, нужно, чтобы была найдена такая почва, где бы все могли сойтись и сговориться. Говорю именно все; разумею сторонников всех взглядов, всех пониманий. Ежели этого не будет, ежели на Соборе будут представлены лишь одни интересы, одни взгляды, то этим ничего не достигнется. Миряне, белое духовенство будут иметь возможность жаловаться на то, [что] их не выслушали, не дали им высказаться и т. д. Можно ли столковаться при этих условиях? Каким же доверием будет пользоваться Собор? — Никаким! И действительно, на чем будет основано это доверие? Ведь при таких условиях назачем и собирать Собор, незачем «огород городить». Если на Соборе будут те^{VI} лишь лица, назначенные епископом или ими профильтрованные, то на нем будут рассказываться лишь мысли преосвещенных. Так эти мысли можно получить и без Собора! Стоит опасаться. Этого допустить нельзя! Притом ведь такая передача всего дела Собора в руки иерархии предполагает, что она более соблюдает истину религии, нежели миряне. Ну а Лион 1274⁴⁰², а Флоренция⁴⁰³, а Брест-Литовский⁴⁰⁴. Кто предал истину? Иерархия. Кто спас истину на Запад[e] России? — Братство — священники и миряне!

20 [марта]

Оживленное заседание нашего отдела^{VII}. Миряне и Священники. Их присутствие признано необходимым (единодумно). Но два вопроса.

- ^I Далее зачеркнуто: очевидное.
- ^{II} Далее зачеркнуто: Влиял Собор.
- ^{III} Далее зачеркнуто: народному.
- ^{IV} Далее зачеркнуто: Какой.
- $^{
 m V}$ Далее зачеркнуто: же.
- VI Далее зачеркнуто: одни.
- VII Далее зачеркнуто: Отношения.

- I. Каким голосом они пользуются.
- II. Каким путем они попадают в Собор.
- I. Многие за решительный; но большинство признают решит[ельный] за одними епископами, а за мирянам и за клириками один совещательный. Я при особом мнении: да, лишь совещат[ельный], но с правом оповещать всех о своем голосовании (хотя и путем печати).
- II. Миряне и клирики попадают в Собор (9 голосов и я) избранием церкви (по проекту митр[ополита] Антония), (11 голосов) по избранию епархиального епископа.

Это совершенно уничтожит авторитет Собора. А ведь все дело в том, чтобы восстановить этот авторитет церкви путем Собора.

21 [марта]

Несчастный указ 20 февраля⁴⁰⁵, выгораживающий министров из контроля (запросы) Думы, наделал много вреда, не придал министрам никакой силы. Это недостойная игра в прятки, а Дума все-таки может со свету сжить министра, наделавшего глупостей (или подлостей). Многие благомыслящие отшатнулись от правительства (Плеске⁴⁰⁶).

24 [марта]

Кадеты захватили не только рабочих, но много и крестьян. Усиливаются ежедневно. По-видимому, Дума будет кадетская и против нее начинаются приготовления к стеснениям, ограничиваниям ее прав. Соверашется то, против чего я предостерегал императрицу (Алекс[андру] Ф[едоровну]). Устройте консервативную и дайте ей широкие права, а правительство наоборот устроило скверную (кадетскую) Думу, а теперь старается умалить ее права!

25 [марта]

Благовещение отпраздновано в Царском Селе. Все как будто по-старому и блестящий двор, u^I конная гвардия, и «Ура», и завтрак, и «Сircle^{II}» (царица спрашивает об Ольге) и все это мало-помалу превращается в призрак, в воспоминание. Все это должно будет стать лицом к лицу с Думой, которая будет очень всему этому не симпатична (она будет демократичной (кадетской)).

27 [марта]

Пишу через Нарышкину Царице о том, как встретить Думу (необходимость и <u>х[орошей]</u>, полной программы). Необходимо явиться перед Думой

^I Далее зачеркнуто: войска.

II «Кружок» (англ.)

с выработанными программами по всем министерствам, чтобы ввести ее in medias res^I, поставить лицом к лицу с делом, иначе она начнет «говорить речи» и, конечно, доврется до революции. И то будет трудно справиться с краснобаями, никогда еще нахальство не торжествовало такой победы над благоразумием и правдой, как на этих выборах. Несомненно народ еще за царя и за целость России, и за церковь. Кадеты несомненно ничего этого не признают и тем не менее они победили; победили по всей линии, Петербург и Москва целиком за них.

Кто в этом виноват? Правительство графа Витте? Оно всюду опаздывало. Ежели бы уклад 6-го августа, хотя и очень плохой, но все же с совещательным (в славянофильском духе), а не решительным голосом, был «октроирован» весной, мы были бы счастливы, ежели бы он^{II} смело поддержан был^{III}, было бы хорошо. Но все делалось, как нарочно, навыворот, против здравого смысла. Дворянство действовалало тоже глупее глупого! В лице Трубецкого и Гудовича оно смиренно поплелось за земством Трубецких, Петрункевичей, Караваевых... Правда, на Петергофских совещаниях, дворянство нашло мало поддержки, но оно и там мог[л]о бы показать зубы, s`affirmer^{IV}... Ну что же делать? Поделом нам дуракам...

Апрель 2 [апреля]

Светлое Христово Воскресение! Торжественная встреча в нашем тесном кружке в Павловске, полдворца а giorno $^{\rm V}$.

4 [апреля]

Не подлежит сомнению, что правительство постоянно опазывает, и в этом главная его вина и беда. Ежели бы проект нашего Союза был принят Государем летом (1905), если он был октроирован либерально и смело, ежели бы Государь стал во главе все[го] этого дела, мы бы несомненно были бы спокойны и счастливы. Конечно, тогда было бы много недовольных, но они не посмели бы и пикнуть. Ведь революция сделалась сильная только благодаря тому, что 17 окт[ября] Витте бросил улице свои 4 «свободы», их поспешила подобрать именно революция и, благодаря им, усилилась. Несомненно и аграрный бы вопрос не получил бы того острого характера, который он получил ныне. Вчера провел день в политических кружках. Разные

проекты для противодействия демократической Думе. Я думаю, все это рано. Нужно посмотреть, так ли действительно плоха Дума как кажется и она, и вообще «кадеты». Они мошенники, да. Но, может быть, они «побелеют», сделавшись «властью». Во всяком случае, нужно осмотреться прежде, нежели действовать, вызывать бурю во всей России.

Центр тяжести — теперь в мужиках, а их голосование связано с прирезкой земли, которую <u>нельзя допустить</u>. Какие подлецы «кадеты. От них отправился кн. П. Долгоруков⁴⁰⁷ в Париж к Рувье⁴⁰⁸ и другим министра[м] для того, чтобы помешать нашему займу? Горький тоже поехал в Америку для того же с какой-то девкой⁴⁰⁹, выдавал за жену. Его из-за этого прогнали! Но какое это извращение понятий! Мне не нравится правительство — давай я погублю Россию! Мне все равно, лишь бы свергнуть правительство и занять его место.

Конституционализм разрешает всякие подлости против своих же сограждан, позволяет смотерть на них как на <u>внешних врагов!</u> Разрушает понятия о патриотизме, напр[имер], «кадет» смотрит на правых так же враждебно, как на японца, даже враждебнее соц[иал]-дем[ократов]. Он идет рука об руку с японцем против России. Лишь бы получить место в Думе.

8 [апреля]

Что нам делать? Нужно объяснить причины нашего поражения. Они тяжкого рода. 1-я — наша беспечность и неумелость, неподготовленность. 2-я. Полнейшее недоверие всего русского общества к бюрократии, к правительству, которое мы иногда ошибочно поддерживали и кот[орое] наши противники сумели отождествить с нашей консервативной партией и 3) недобросовестность наших противников.

Нужно обратиться с воззванием к нашим единомышленниками с объяснением причин наш[ero] поражения (с планом действий на будущее время...).

- I. 1-ю причину нечего объяснять, нужно сбросить нашу халатность, нашу лень, беспечность и недостаток патриотизма, потому что главшейшая причина нашего поражения заключается именно в этих низких свойствах нашего народного характера.
- 2. Многие из нас^{II} консерваторов (NB славянофильская партия никогда в этом виновата не была) очень неосторожно и наивно отождествляли консерватизм, преданность самодержавному монарху, защиту его прав с защитой прав весьма сомнительного правительства, бюрократии. Демократы очень ловко этим воспользовались и в своих обращениях сделали из

^I В самю суть дела (*лат.*).

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: даже бы были.

^{III} Далее зачеркнуто: правительством.

IV Утверждаться (франц.).

 $^{^{}m V}$ Освещено как днем (итал.).

^I Далее зачеркнуто: члена 17 окт[ября].

II Далее зачеркнуто: слав[янофилов].

нас^I, свободомыслящих сторонников древнерусского самодержавия, непременно лично связанного с народом^{II}, прислушивающегося к его голосу (Собору), с западным империализмом^{III}, с монархией типа «l`Etat c`est moi»^{IV}. Благодаря тому, что консерваторы недостаточно определнно отделяли^V понятие^{VI} русского самодержавия от современного бюрократического, кадетам и удалось оклеветать русских людей в том, что они поддерживают петербургский строй, т. е. бюрократическ[ий] империализм, столь враждебный свободе, и мы были выставлены врагами свободы.

3. Недобросовестность <u>явная</u>. У кадет две программы^{VII}, несхожие (в одной из них они прикидываются сторонниками Царя!)⁴¹⁰. Они давали крестьянам обещания, которые не выполнили, они давали такие же обещания и окраинам. Констит[уционные] демократы^{VIII} и теперь кокетничают с революционерами и не хотят выразить порицание политическим убийствам. Кадеты, кажется, поощряли к[нязя] Долгорукова и Ко хлопотать о том, чтобы помешать нашему займу во Франции. Не знаю, ездил ли Горький с их согласия в Америку.

Мне кажется, что съезд «Русск[их] людей» должен обратиться к русскому народу с воззванием, в котором он должен объяснить (как выше сказано) свое поражение и в котор[ом] он призывал всех истинно русских к борьбе с левыми партиями во имя Веры, Царя и Отечества. Не имея возможности лично присутствовать на Всерос[сийском] съезде «Р[усских] л[юдей]» я прошу поч[етного] пред[седателя] Союза кн[язя] Щербатова прочесть, если не поздно, прилагаемое при сем письмо^{IX}.

9 [апреля]

Кадеты очень неясно и неохотно отвергают свое сообщничество (и симпатии) с разными революционными действиями самого преступного характера. Напр[имер], политические убийства, поездка Долгорукова в Париж. Все эти опровержения стараются стать на какую-то неопределенную фактическую почву. Кадеты чувствуют, что ежели они отвергнут свою связь с революцией, они потеряют значительную поддержку среди очень деятельных

и смелых революционеров, опять кривят душой, подлецы! Меня вызывает в Москву Кружок дворян. Ответное проект[ируемое] письмо: «Значение дворянства несомненно понизилось не только вследствие радикальных мер правительства, но и по вине самого дворянства. Вместо того чтобы стать во главе движения, отнестись самостоятельно, дворянство, следуя за некоторыми исключениями из своих губ[ернских] предводителей¹, смиренно поплелось за земцами и другими самозванцами^{II}. Престиж нашего сословия сильно поколебался! Роль наша до крайности сузилась^{III}. Было бы, однако, неправильно думать $^{\rm IV}$, что роль Дворянства окончена, мне кажется, что сословие наше несомненно может еще сослужить немалую службу Царю и Отечеству и при новых условиях существования, но для этого необходимо, чтобы оно объединилось около одной и той же программы, обязательной для всех членов нового дворянского союза. Оно бы могло и теперь еще бороться с успехом, если не в Думе, то на месте. Унимая Кадетск [ую] Думу в том, что они оболгали весь народ, что они дали невыполнимые обещания. Но успех возможен лишь тогда, когда все дворянство объединится. Необходимость съезда скоро будет. Поэтому я полагаю, что и кружку лучше присоединиться к общему дворянскому съезду, который соберется на днях. Программу наших действий (или основоположений) едва ли можно установить ныне. Можно наметить лишь общие положения и то не без оговорок. Переход. Интересы дворян неотделимы от интересов России. Инт[ересов] других сословий!»

Двор[янство] идет впереди. Заключение!

Программа кружка. Мне кажется, что прогр[амма], им выработанная, представляет много хороших сторон $^{
m VI}$.

11 [апреля]

Сегодня родилась дочка у «молодых» — Конст[антина] Конст[антиновича] и Елисав[еты] Маврикиев[ны] 411 , назвали Верой 412 (в честь тетеушки). Приезжала Царица. Очень похудела и похорошела.

Победа кадетов полная, Дума будет их! Толки: что делать? Некоторые предлагают призвать кадет к управлению и передать им министерство. Это

^I Далее зачеркнуто: людей.

^{II} Далее зачеркнуто: соборы.

III Так в тексте.

 $^{^{\}text{IV}}$ Государство — это я (франц.).

V Далее зачеркнуто: наше.

^{VI} Далее зачеркнуто: самодержавия.

VII Далее зачеркнуто: они.

VIII Далее зачеркнуто: Долгоруков.

IX Письмо в тексте дневника отстутствует.

^I Далее зачеркнуто: оно.

II Далее зачеркнуто: лето ¹⁹⁰⁵.

^{III} Далее зачеркнуто: Нам следовало сто.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: считать.

^V Далее зачеркнуто: Думу.

 $^{^{}m VI}$ Далее зачеркнуто: Но полное установление, утверждение, что страсти, Дума должна быть совещательной, не может быть принята без оговорок, нельзя.

было бы верх безумия. Правда, они докажут свою неспособность к управлению, но вместе с тем они столько наделают нелепостей, что потом и в век не поправишь.

Выставляют они председателями Думы Муромцева⁴¹³ или М. Ковалевского⁴¹⁴. Ни тот, ни другой ничем не управляли. Муромцев, знал, говорят, о готовящемся^I покушении на Александра II и, будучи проректором Моск[овского] универс[итета], он (это несомненно) старался препятствовть студентам, желавшим положить венок на гроб убитого Царя.

Государство^{II} — установление человеческое и преходящее. Церковь установление божественное и вечное. Первое и переходит. Это мы видим. Государства, теряя свои резкие очертания, входят в союз с другими родственными по крови государствами. Это направление госуд[арственности] в особенности высказывалось у славян (славянофильство Москвы), но проявляется у латинской расы и у англосаксонской. Несомненно, эти этнографические^{III} союзы заменят современные государства. Несомненно тоже, и эти расовые союзы IV уступят место союзу всего человечества. И будет все Едино. Но эта постепенная эволюция может совершаться двумя путями: или путем христианской любви или путем $^{
m V}$ материального насилия $^{
m VI}$. И с двумя целями: или для достижения идеи^{VII} божественной любви или для достижения равенства в материальных благосостояниях. Христианство говорит богатому — «дай бедному». Современный социализм говорит бедному — «бери у богатого»! (Как теперь говорят кадеты и соц[иал]-демократы крестьянам). Человек не может жить без идеалов, они могут быть идеальными, возвышенными или очень материальными VIII, низменными. Они притом являются в форме более или менее органической ^{IX} философской системы, учения, веры, религии. Людей, совершенно лишенной религии, мы не знаем. Человек не может жить, не имея идеалов, не имея цели в жизни^X. Категорический императив Канта⁴¹⁵. Этика. И государство не может обойтись без этических начал (не впадая в состояние озверения). Но где же найти эти начала $^{\rm XI}$ —

2 источника. Философия и религия. Филос[офия] — основание шаткое и достижимое лишь для избранных. Христианская религ[ия] — верная и для всех? Религия. Конец.

Часть кадетов на митинге партии аплодировала при получении известий об убийстве Дубасова. Другие нашли, что нельзя требовать от правительства амнистии убийцам и другим политическим преступникам и рукоплескать убийству Дубасова. Нельзя рукоплескать одной казни и не одобрять других. Это было бы замечено некоторыми кадетами, более благоразумными (умными, ловкими). Всмотримся в эту оценку II . Одни рукоплещут, другие говорят — «это неловко». Но оценен ли принципиально поступок убийцы. Одними аплодировавшими — они его одобрили. А другие III Опротестован ими самими акт уб [ийства]? Ничуть. Они заметили только, что аплодисменты неполитичны IIV

Они не сказали своим единомышленникам — не аплодируйте, г[оспо]-да, убийству, это безнравственно! Нет, они заметили, что самые аплодисменты составляют тактическую неловкость. Где же принципы? Где же нравственность? Об этом заботиться нечего. Ни одного голоса не поднялось для протеста против безнравственности сочувствия; убийство было похвальное, похвалить его публично не следует — парламентская этика.

Начало. Некоторые ужасающие приметы, что нами будут управлять конституционалисты-демократы (так назыв[аемые] кадеты). C'est terrible... des democrates $^{\rm V}$.

В том собственно, что VI на руле нашего политического корабля стоят демократы — я беды не вижу! Россия — демократическая страна: зачатки аристократии, княжеские роды, сидящие на удельных землях, были сломлены Иоанном Грозным 416 , докончила дело петровская «Табель о рангах» 417 , и Павел Первый 418 мог сказать: «У меня вельможа тот, на кого я смотрю и пока я на него смотрю» VII. Об этом, конечно, следует пожалеть, но на нет — и ответа нет! Нужно считаться с действительностью, но русские демократы и даже благодаря нашей малокультурности — радикалы? Поэтому, ежели бы кадеты были только радикалы, но русские — беды бы не было! Беда в том, что они конституционалисты, т. е. западники, парламентаристы.

^I Далее зачеркнуто: убийстве.

^{II} Далее зачеркнуто: форма.

III Далее зачеркнуто: принцип.

IV Далее зачеркнуто: будут.

V Далее зачеркнуто: атеистическ[ого].

VI Далее зачеркнуто: Несомненно.

VII Далее зачеркнуто: божеской.

VIII Далее зачеркнуто: груб[ыми].

^{IX} Далее зачеркнуто: систематической.

 $^{^{\}rm X}$ Далее зачеркнуто: и не имея.

XI Далее зачеркнуто: а их.

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: одобрять.

^{II} Далее зачеркнуто: Аплодисм[енты].

^{III} Далее зачеркнуто: Они нашли, что.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: Что стало быть.

 $^{^{}m V}$ Это ужасно $^{
m ...}$ демократы (*франц.*).

 $^{^{}m VI}$ Далее зачеркнуто: нами.

 $^{^{}m VII}$ Далее зачеркнуто: Стало быть.

Трон

Военные мать Царь Государственный совет

Дипломаты Молельня Государственная дума

Сейчас из Зимнего Дворца. Там торжественно была открыта Царем Новая эра⁴¹⁹. Царь принимал новый Госуд[арственный] совет и Думу. Прочел, как и подобает, «тронную речь». Речь хороша, ее составил...^I Он указал на наиболее настоятельные дела: 1) наделение крестьян землей, 2) школа и... Читал он ее внятно, но не по-царски! Может быть, в последний раз мелькнуло перед моими глазами все древнее Царское величие, а равно и господство православной (вчера еще господствующей) Церкви. Все было очень торжественно. После молебна и речи Царя заиграл гимн, затем с нашей стороны (военной) громовое «ура», сторона Госуд[арственного] совета — «ура» приличное, от Думцев — очень жиденькое «ура», интеллигенция молчала, но зато некоторые думцы из отставных солдат с Георгиями плакали от умиления.

Да! Торжественные похороны нашей монархии, может быть, России? Конституционная Россия продержится не долго! Но одна ли она? Мы на границе старого света, периода «государств». Государства ont fait leur temps!^{III} Начинается период групп, больших, в которых государства растворятся. Отечеств не будет, с ними пропадет патриотизм, понятие родины и любовь к ней. Начинается царство сверхчеловека. Сначала Ntse $(Nietsche)^{420}$ с идеалами и мылом, затем Горького — с идеями уже гораздо более материальными и без мыла. Это будет царство узаконенного эгоизма большинства (вообще, имеющего силу, власть), т. е. полного «озверения». Сегодня Царь принимает Муромцева, председателя Думы. От этого зависит многое! Все! Т. е. быть или не быть конфликту между Царем и Думой. Муромцев был избран всеми, par acclamation^{IV}, он, стало быть, владеет Думой. (Но надолго ли?) В настоящее время Муромцев — несомненная сила. Амнистия в том смысле, в каком ее разумеют думские кадеты, конечно, немыслима. Полная амнистия была бы признанием того, что все те верные слуги Царя и Отечества, которые пали жертвой $^{
m V}$ исполнения своего долга дураки, что от них отказывается их Царь и что их «казнь» была заслуженной. Признать, что революция права! Лучше упасть в Дармштадте. Бедные Царь и Царица. Passer par Fourches Caudines! Царица принимает М-те Витте, которую можно было иметь за ужин и за 25 руб[лей], Царь должен был подать руку Муромцеву, который запрещал студентам Моск[овского] университета возложить венок на гроб Александра II (после 1 марта). И как могло все это случиться? Оч[ень] просто! С одной стороны, японская война, с другой, несвоевременные реформы, даже самые радикальные были даваемы слишком поздно и не удовлетворяли тех, которым их октроировали. Кадеты торжествуют победу и над Царем и над Россией, которую они захватили врасплох! Но не вполне ли ясно, что настоящая Дума совсем не представляет русского народа, что она его карикатура.

29 [апреля]

Дума начинает принимать резолюции 421 , которые прямо вызывают правительство на бой. Амнистия и национализация земли — вот два козыря в руках Думы, у Царя этих козырей нет!

30 апр[еля]

Крестины Веры Константиновны. Царь говорит, что Муромцев ему понравился, производит хорошее впечатление. Смотрит прямо в глаза.

4-го [мая]

Сегодня было заседание предсоборного присутствия полного «присутствия» ^{II} (приготовит[ельного]). Председательствовал Антоний Митрополит. Было около 50 человек. Казалось, что ^{III} всякие личные вопросы должны бы быть устранены, а именно они-то и играли (по-видимому) главную роль. Личные пререкания заняли большую часть заседания. Я все более и более убеждаюсь в том, что каноны (позднейшие) дают возможность доказывать все, что угодно. Ссылались на многочисленные каноны, а главный забыли — просто о созыве Собора два раза в год! Когда является надобность сейчас, приискивают сейчас какой-нибудь «канончик»!

Поэтому $^{\rm IV}$ не следует загораживать себе пути к восстановлению нормальной церковной жизни (леса не видим из-за деревьев). Сами преосвященные $^{\rm V}$ почти единогласно признали $^{\rm VI}$ необходимость пригласить мирян к

 $^{^{\}rm I}$ Пропуск в тексте.

^{II} Далее зачеркнуто: речи Ц[аря].

III Устарели (*франц*.).

IV Единодушно (франц.).

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: своей.

^I Пройти через Кавдинское ущелье (*франц*.).

^{II} Далее зачеркнуто: предвар[ительного].

^{III} Далее зачеркнуто: никак.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: нужно.

^V Далее зачеркнуто: за исключен[ием].

VI Далее зачеркнуто: принцип.

участию в Соборе. Не должно отходить от этого столь важного основания, а, напротив, провести его до его логического конца (не нарушая ничьих прав). Нужно восстановить Собор во всех его правах. Собор есть глава Русской церкви, Собор, представляющий Русскую поместную церковь. Сегодня я предложил мотивированное мнение (в общее предсоборное присутствие) о недопущении вмешательства епископа в выборы мирян и белого духовенства. Признаться, наш І отдел⁴²² и общее присутствие теряют массу времени в длинных речах профессоров разных отраслей богословия, в особенности, канонистов. Чем больше я их слушаю, тем более убеждаюсь, что на какой угодно тезис можно найти подходящий канон; да и прежде^І не доверял непогрешимости канонов, а теперь и совсем изверился. Кроме того, должен сказать, что именно наиболее многоречивые (Алмазов⁴²³, Суворов, Бердников) — с некоторым оттенком^{II} бурсачества, такие отпускают друг другу комплименты, что в другой среде за это прислали бы секундантов.

Дума отличилась! Обсуждался вопрос об отмене смертной казни. Стахович в крайне умеренной (почти трусливой) форме сказал, что нужно выразить порицание к политическим убийствам. Громадным большинством его предлложение провалили^{III}. Пояснил, что тут убийство рассматривается с [точки] зрения не нравственной, а политической, но ведь и политическое убийство все же безнравственно. Почему же тогда правительству не отвечать казнью. Е. Трубецкой тоже протестовал против постановления Думы и сильнее.

7 [мая]

Дума «хорохорится»: она хотела послать с ответом на «тронную речь» ^{IV} Муромцева с 5-ю членам Д[умы]. Но Государь не пожелал их принять, ответ довольно дерзок! (да и глуп[ые] фразы!).

9 [мая]

До сих пор Дума ограничилась фразерством (иногда красивым), иногда диким. Вот вопрос: действительно ли она ищет ссоры с правительством? Полагаю, что Муромцев, Ковалевский и подобные им не желают столкновения, но кажется Дума (кадеты) в лапах у революционных демократов, а эти, я думаю, не прочь от драки. Это фанатики, дикие и невежественные.

10 [мая]

Видел Зиновьева (Губерн[атор] Петерб[урга]). Онсообщилинтерес[ные] и вполне достоверные сведения. Гапон убит 28-го апр[еля], а 27-го он, Мартын⁴²⁴ (котор[ый] его убил) и бывш[ий] начальн[ик] III Д[е]п[артамента] полиц[ии] ужинали у Кюба⁴²⁵. Кому нужна была смерть Гапона? Преимущественно Витте, котор[ый] с ним был связан по революц[ионным] делам и которого Витте снабжал деньгами еще недавно (30 000), данные через Тимирязева. По письму Витте^I. Достоверно: на празднике в Петергофе Витте проповедовал о необходиомсти разогнать Думу. Это слышали Зиновьев, Трепов, Белосельский⁴²⁶ и Орлов⁴²⁷. Не явно ли, что Витте толкает царя в революционную кутюрьму (надеясь сам всплыть). Это вполне достоверно. Трепов, к которому обращался с таким советом, сказал, похоже, Витте: «Как бы не так, пойду я это советовать Государю, такую опасную нелепость».

11 [мая]

Ф.Д. Самарин начинает выделяться и становится вожаком (leader) правой в Госуд[арственном] совете. Он смотрит мрачно на будущее, благодаря собственной той постановке аграрного вопроса, которая дается ему «левыми», разбудившими самые неумеренные апетиты крестьян.

13 мая

Сегодня знаменательный день. Министерство представило свою программу 428 , Дума ее отвергла. Программа весьма удобоприемлема, но думцы , очевидно, принципиально враждебны всякому предложению правительства и хотят всего (о. е. ote-toi de la que je m'y mette $^{\rm II}$) или ничего. Очевидно, всего им дать нельзя, ну — подавай конфликт.

Опасаюсь, что конфликт начнется с того, что Дума будет устраивать митинги и выводить на улицу споры, которым место в Думе! Они к нему подготовлены. Необходимо, чтобы правительство это имело в виду и противодействовало этому. У крестьян тут центр тяжести, их 100 000 000 душ.

14 [мая]

Видел генерала Гурку (сына фельдмаршала)⁴²⁹. Умный человек. Выяснилось из^{III} длинного и оч[ень] интересного [доклада], 1) что заключение мира было совершенно неожиданно для армии, которая продолжала расти и усиливаться, вооружаться. Мир был оч[ень] нежелательным. 2) Что стра-

I Далее зачеркнуто: им.

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: хамства.

III Далее зачеркнуто: Стало быть.

IV Далее зачеркнуто: Трубецкого.

^I Так в тексте.

II Уходи, чтобы я мог занять твое место (франц.).

^{III} Далее зачеркнуто: его.

тегически позиция японцев была гораздо лучше нашей. Все пополнялось и исправлялось легче и дешевле. 3) Мы были (стыдно сказать) многочисленнее японцев и были биты. 4) Вести из родины действовали удручающе на солдат, котор[ые] не понимали из-за чего они воюют (да и никто не мог этого понять, война была бесцветная, глуп[ая]).

4. В конце концов, главным виновником всего был Куропаткин, человек неспособный и бесхарактерный, без инициатив.

Весь город расцветили флагами. Сегодня день коронования, <u>но и день</u> Цусимского [сражения]. Да и царство несчастное!

17 [мая]

Заседания нашего предсобороного присутст[вия] идут быстро (почти каждый день). Но на предпоследнем заседании мы (т[ак] ск[азать], либералы) потерпели поражение. Большинство приняло предложение Антония: Архиерей избирает из числа представленных ему мирянами и клириками кандидатов. Ежели бы избирали кандидатов¹ (как говорил Антоний), ему было представлено было 2, 3, то это бы было полбеды, но ведь ему представят 30 или 40 кандидатов, очевидно, весьма различного достоинства и в[есьма] р[азличных] мнений и он подберет себе именного того, кого ему нужно!

Авторитет Епископата, конечно, повысится, но авторитет Собора понизится. <u>Ему не будут доверять</u>.

18 [мая]

Дума идет на конфликт, а, может быть, ее тянет туда революционная партия. Дума капризничает. Она могла преисправно работать совместно с министерством, программа министерства давала к этому полную возможность, до^{II} исчерпывания дела еще очень далеко^{III}. Очевидно, масса работы могла бы быть сделана (напр[имер], по аграрному вопросу!). Если Дума считала^{IV} необходимым «выругаться», «сорвать сердце» — ну и выругала министров, а затем принялась бы за дело! Но нет! Madame la Douma a ses nerfs^V.

20 [мая]

Интересный день был на съезде дворянских представителей от 32 губерний 430 . Я сочувствую мысли по возможности сохранить за дворянством

те крохи могущества, которые еще можно сохранить. Сами мы виноваты; зачем тащились в хвосте у разночинцев-депутатов от земства и других?? Петрункевича и $K^{\rm o}$. Авторы этого глупого положения — Трубецкой (предводит[ель] московский) и здешний руководитель Гудович. Это сознается дворянством, и когда пришлось на сегодняшнем собрании выбрать председателя, то Гудович получил 1 голос, Трубецк $[{\rm oij}]$ — тоже 1, а Бобринский — 28. Познакомился с министром внутр $[{\rm enhux}]$ дел Столыпиным 431 . Производил прекрасное впечатление. Gentilhomme de vieille roche $^{\rm II}$, рассудительный, благожелательный, понимает положение дел. С Богом! Наговорил мне кучу любезностей. У нас мнения очень близкие.

22 [мая]

Что делать дворянству? Положение наше понизилось! Причина — то, что мы слишком легко отказались от нашей роли пошли вслед за чужими вождями, послушно стали молиться чужим Богам! Дело объясняется тем (это обстоятельство смягчающее, уменьшающее нашу вину), что режим, которому мы из рода в род привыкли служить верой и правдой, по-стариному, стал неузнаваем, пошатнулся, сошел с истинного пути!

Но теперь не время запоздалой критики, она бесцельна. Нужно подумать о том, что нам делать? Да и можно ли еще что-нибудь сделать? Не поздно ли? Нет, — не поздно! Мы можем действовать и должны действ[овать]. Легально — наше положение пошатнулось, но, г[оспо]да, мы все же сильная корпорация, мы все же представители культуры, просвещения, за нами всетаки традиции, мы все же те или сыновья тех, которые вынесли на своих плечах великую реформу 19 февраля. Во всяком случае, мы еще работоспособны, и нам нечего безвольно, безмолвно отходить в сторону, перешагнуть Лету за Но еще сильная, еще живая, еще работоспособная корпорация должна отнестись сознательно и критически к тому, что происходит около нас, к переживаемой нами исторической минуте! Ежели мы не выскажемся теперь, ежели мы промолчим — нам справедливо VII скажут о том, что нам нечего говорить, что мы справедливо сданы в склад, в археологический музей!! Мне кажется, что мы должны высказаться и притом совершенно определенно о конфликте, возникающем между Думой и правительством,

^I Далее зачеркнуто: ему.

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: крайней.

^{III} Далее зачеркнуто: До.

^{IV} Далее зачеркнуто: возможным.

 $^{^{}m V}$ Госпожа Дума нервничает (франц.).

 $^{^{}m I}$ Далее зачеркнуто: петерб[ургским].

II Джентльмен старого закала (*франц*.).

III Далее зачеркнуто: послушной.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: вынесли.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: как.

^{VI} Далее зачеркнуто: непременно.

VII Далее зачеркнуто: обвинят.

выражусь точнее — с министерством. На мой взгляд, мы должны стать на сторону правительства по той простой причине, что оно право!

Я не говорю о форме правит[ельственного] сообщения, сделанного в Думе, может быть, можно было сказать то же самое, но несколько мягче^{II}, указывая еще больше на желание правительства общей работы с Думой. Это безразлично, дело в том, что III сообщение правительства давало полнейшую возможность в Думе работать совместно с ним на благо отчизны. Ясно, что Дума заранее решила не принимать протянутой ей руки! Мне кажется, что дворянству следует высказаться о произошедшем факте^{IV}. Мне возразят — ну, прекрасно, ну мы выскажемся! Ведь из этого ничего не выйдет... Нет, г[оспо]да, это несомненно повлияет на общественное мнение. А это не безралично и именно теперь, когда даже среди Госуд[арственной] думы, среди кадет начинает обнаруживаться охлаждение к ее деятельности, начинают понимать, что многие из ее требований нелепы (национализация земли, уничтожение высшей камеры⁴³³, министерство, избранное из среды большинства, отделение церкви от Государства...).

Я не $^{\rm V}$ предлагаю никакой формы, которую могло бы или должно бы вылиться наше заявление (в случае, ежели бы $^{\rm VI}$ предложение мое было $^{\rm VII}$ принято), на это у нас есть разные способы...

23 [мая]

По-видимому, Дума не знает, как ей быть с доводами Гурко. Она ему зажала рот, сделав перерыв, но ведь она должна же будет дать ему слово.

24 [мая]

Я был в Думе (великолепное помещение, бывший дворец «великолепного князя Тавриды» 434). Слышал двух русских «ораторов». Увы, слабые фельетоны красной газетки. Говорил демократ-поляк, умно и дельно. Суть такая. Вот мы добились свободы, делайте у себя какие угодно глупости, а мы вот будет у себя устраиваться, как думаем, но Вы к нам не суйтесь! Вечером был на Дворянском съезде и тут то же самое. Говорили русские и немец, конечно, все было выше, культурнее, нежели в Думе, но все-таки немец (бар[он] Пилляр 435) был дельнее. Досадно слушать! Во время речей

разговоры, никакой дисциплины! Бедный председатель Бобринский насилу восстанавливал порядок! Рассматривался адрес Царю. Дело не столько в адресах, сколько в том, чтобы сплотиться в организованную партию. О взносах тоже ничего не говорили, а без взносов ведь ничего нельзя делать, ресита nervus rerum^I, а мы все говорим. Предложу завтра вносить деньги и организовываться. Делаю свое предложение о том, чтобы сказать в адресе, что в конфликте между Думой и министерством — мы, дворяне, становимся на сторону министерства.

27 [мая]

Обедал с Линевичем. «Бравый» генерал, но глупый, а все же, думается, был бы лучше Куропаткина. Говорил вздор про поединки. Дума предлагает царю не расстреливать 8 каких-то разбойников (балтийцев) ⁴³⁶. Конечно, это лишь агитаторский маневр. Посмотрим, выскажет ли Дума порицание убийствам революционерами или нет?! Думаю, не посмеют, побоятся улицы! Вообще Дума не дала никого, да, вероятно, и не даст!! Необыкновенно плоское Поколение! Кто выдающийся? Лев Толстой — старый! Витте — мошенник. Никого, хоть шаром покати! Гурко рассказывает, что когда Пвера дворянский съезд (около 120 человек) собрались, они пропели дважды «Боже, царя храни» Schwer Stimmung V.

30 [мая]

В нашем предсоборном присутствии (І отдел) рассматриваем отношение церкви к государству. Можно указывать на minimum наших желаний: І) Мир (Госуд[арство]) не должен вмешиваться во внутренние дела Церкви*. ІІ) Ц[ерковь] должна быть автономна и она не вмешивается в дела государства. ІІІ. Патриарх сносится с Царем. ІV. Обер-прокурор (эпитрон⁴³⁷) нужен для того, чтобы наблюдать за действиями Церкви, правительства и не допускать незаконного вмешательства в дела государства (не допускать клерикализма, очевидн[ая] нелепость, какой у нас клерикализм..!)

Нечего составлять себе «иллюзии». Став на конституционную почву, мы, конечно, должны идти (и причем скоро) к отделению Церкви от Государства. Говорю «скоро» потому, что мы радикалы (как вообще славяне) и, вдобавок, малокультурны.

 $^{^{}m I}$ Далее зачеркнуто: стать высказаться.

II Далее зачеркнуто: так.

III Далее зачеркнуто: думск[ое].

IV <Неразборчиво.>

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: указ[ываю].

^{VI} Далее зачеркнуто: заявление наше.

VII Далее зачеркнуто: бы.

 $^{^{\}rm I}$ Деньги — нерв вещей (*лат.*).

^{II} Далее зачеркнуто: время.

^{III} Далее зачеркнуто: сегодня.

 $^{^{}m IV}$ Грозное настроение (*нем.*).

 $^{^{\}ast}$ Я говорил Царю: Ваша роль состоит лишь в том, <пропуск в тексте>. — Прим. авт.

Что же делать? С одной стороны, усилить церковь, ее влияние. Как этого достигнуть?

- 1) Путь один (толковать об усилении ее нравственного авторитета, <u>как он ни необходим</u>, нечего, он потребует десятки лет) это дать то влияние, на которое они имеют, несомненно, право, мирянам. Это <u>хотя не полно</u>, сделано. Что же дальше?
- 2) Воспользоваться сравнительной мощью Царя для того, чтобы закрепить отношения Церкви к государству (насколько возможно), внеся их в органические, Основные законы (наравне с законами о престолонаследии etc.). Конечно, все это временно, все это гарантии, которые могут быть устранены врагами церкви и даже без особенного затруднения, но все же это нечто, это хоть что-нибудь.

3 [июня]

Финансовая сторона дела должна войти в этот «конкордат». Церковь, доселе бывшая главной опорой государству, да и <u>будет таковою</u> (другой и нет), имеет полное право <u>требовать</u> от мира (от государства) материальной поддержки. Известный бюджет должен быть установлен <u>прочно</u> и навсегда (по крайней мере, на долгое будущее время). Вот <u>основные</u> положения для отношений (будущих) церк[ви] и госуд[арства]. Ждать нельзя. Необходимо создать себе крепкую позицию. Через одно, два поколения церковный бюджет будет уничтожен, а на доброхотные пожертвования и плат за требы рассчитывать нельзя надолго. Да и очень скверная вещь эта плата за таинства (требы). Порождает ужасный торг!

Скажут: и все инославные духовенства потребуют внесения их бюджета в бюджет государственный. Ну что же, делать нечего. Но медлить нельзя. Вопрос в том, можно ли впредь обойтись в деле ассигнования бюджета на церковь [без] согласия Думы. Ежели бы при^I установлении Основных законов подумали о церкви, можно бы, пожалуй, было выделить вопрос о церкви и о ее бюджете в Основные законы. К сожалению, этого не сделано (как многое другое). Вот теперь мы и стоим перед опасностью банкротства церкви в финансовом отношении. Говорят о том, что церковь, преследуемая, угнетенная, очистится от двухсотлетней «протекции». Конечно, преследование создает мучеников, мученичество поднимет дух церкви. Но нельзя забывать и «средних» людей, неспособных к мученичеству, но не желающих бросать и своей церкви, заботящихся о ней до мученичества исключительно. Они рискуют пропасть, а их большинство! Может ли церковь держаться подаяниями верных ее сынов? Едва ли! Добровольно платимый налог стремится к понижению. Это общее правило. Этого опасаются и французские католики; они предвидят, что как лепта Св. Петра постоянно понижается,

^I Далее зачеркнуто: основах.

так будет понижаться и общий дар французских католиков своему клиру! А ведь у нас 4000 приходов. Каждое по 1000 р[ублей] на приход (это не много: причт, ремонт зданий, школы для детей священников, епископат, управление церкви и т. п.) Вот уже 40 000 000 р[ублей] в год. Нас 100 000 000, ст[ало] быть, с души 25 к[опеек], с семейства — от 1 р[убля] — до 1 р[убля] 50 к[опеек]. Это не много, но добровольно это вноситься будет сначала неаккуртано, а потом и совсем пожалуй не будет! Так дело обстоит во Франции, а ведь пока там еще недавно католики были в большинстве подавляющем, так может быть и у нас. Самарин говорит^І, пусть начнется пора гонений на церковь, она очистится. Да, верно! Остаток будет небольшой, ризіllux grex^{II}, но людей закаленных, идущих на мученичество. Но можно ли не заботиться о тех средних людях, ни «холодных, ни жарких» 438, которые всегда составляют большинство в каждом обществе, они совсем будут затерты, а, стало быть, их дети и внуки....

[июнь]

Мая жизнь (и деятельность) протекала между двумя политическими крайностями. Я вышел в офицеры при Николае I (13 августа 1853 года), при железном самодержавном «режиме», и оканчиваю ее при Николае II, при отстутствии всякого, какого-то ни было «режима», в полнейшем хаосе, правительственном, общественном, нравственном. Все под вопросом и никакого критерия! И вот мы, русские, стоим во главе европейского социализма, которому, несомненно, принадлежит будущность Европы (конечно, на время, ибо это социализм, основанный на железном деспотизме не одного человека, а «улицы»), деспотизме, уничтожающем всякую малейшую попытку к свободе, не может продолжаться долго, ибо ведет к озверению человечества, к установлению царства, в котором все поклоняются Мамоне⁴³⁹, и где царствуют сверхчеловеки — сначала Ницше, моющиеся, а потом Горького (не признающие мыла). Затем явятся желтые и вынесут свое мировоззрение. Ежели оно будет основано на христианстве (альтруизме), то желтые о[бо] снуют, может быть, великую культуру, если же будут приняты теории конституционные (большинство и эгоизм), мы пропадем все. Во всяком случае, ожидать спасение от нас самих, от конституционных европейцев, нельзя!

10 [июня]

Страшные вести: среди новобранцев в Семеновском полку: масса революционеров... Ежели это правда $^{\rm III}$ — игра проиграна. Зеленой, наконец,

^I Далее зачеркнуто: что.

^{II} Малое стадо (*лат.*).

^{III} Далее зачеркнуто: партия.

умер, пролежав в параличе два года! Принимаю деятельное участие в деле Любеля, Американского синдиката, котор[ый] берется строить великий сибирский путь и которому противятся взяточник Циплер и трус Коковцев (мин[истр] финансов). А между тем война с Японией у нас на носу! Я понимаю, что при таких условиях, с такой администрацией далеко не уедешь, понимаю и то, что такое правительство нельзя не ругать. Само себе подвигает петлю на шею, как тут его спасешь!?

11 [июня]

Не подлежит сомнению, что белостокский погром 440 — дело революционеров. Is facit cui prodest $^{\rm I}$. А prodest $^{\rm II}$ только революции $^{\rm III}$, не в интересах правительства устраивать еврейские погромы. Теперь дознано, что погром устроили революционеры.

Nous y voila!^{IV} Первый батальон Преображенск[ий] устроил митинг, не послушался офицеров, котор[ые] приказывали им разойтись (дело было в Петергофе!). То же и командира Гадона⁴⁴¹. Представляя разные нелепые требования и экономического, но и <u>политического</u> характера. А все отчего? От нашей неумелости взять быка за рога, от желания все смазать, затушевать. За день до этого был уже митинг у 2-х рот. Вместо того чтобы тут же прибегнуть к строгости, выяснить дело, начальство думало замять дело, не опечалить государя и тому подобный вздор, как-нибудь устроится... И вот срам на весь мир. Преображенцы и бунт!

Весь батальон сослан <u>с офицерами</u> в «медведь»: там, где содержались пленные японцы и исключенные из гвардии. Преступники просили прощения, становились на колени. К счастью, их не простили. Оказывается, пропаганда велась преимущественно через музыкантов, преимущественно жидов, учившихся в консерватории (у нас в консерватории все революционеры, забостовщики).

18 [июня]

Пишу Столыпину о том, что брать кадетов для пополнения министерства (или даже составить все минист[ерство] из кадет) было бы верхом наивности. Дело в том, что кадеты сами по себе пе представляют силы, они сильны революцией. Их речи, их rodomontade'a^{VI} имеют лишь то значение,

которое придается им «трудовиками», которые, кстати заметить $^{\rm I}$, трудятся над революцией, а не над чем-либо иным. Кадеты — маска революции. Делать им уступки, их ублажать не стоит. Этим мы революционеров не купим, не умаслим. Оte toi — que je m y mette! $^{\rm II}$

Вот чего требуют^{III} революционеры!

21 [июня]

Сестра Ольга была у обеих императриц. Петергофская, молодая, не столь еще подавлена обстоятельствами. Она говорила, что Думу не следует разгонять, нужно ждать, пока она скомпрометируется, докажет свою неспособность к работе. Старая Императрица совсем потеряла храбрость. «Au revoir, — сказала она сестре, — mais où, Dieu sait où? Comment madame où?» — «Mais ici, dans votre palais! — возразила Ольга! — Elle a t che de la remonter» IV. О[льга] говорила тоже обеим императр[ицам] о Грингмуте, которого предали суду в доказательство беспристрастия правительства. У Грингмута есть старые грехи низкопоклонничества перед властью, но теперь он держится мололном.

23 [июня]

Милая Юсупова говорит: да, диктатора у нас нет, но ведь можно бы составить за неимением одного большого человека, маленькую Директорию 442 ... или диктаторию из 3, 4 человек. Но ведь если сто копеек составляют 1 рубль, то четыре дурака не составят одного гения или хоть умного человека. Притом ведь дело не столько в уме, сколько в силе воли, а уж воля никак не может быть составлена из нескольких безволий.

Да и кто бы мог составить эту диктаторию? Кто близко. В[еликий] к[нязь] Николай Николаевич? Трепов? Дураки. Фредерикс — рыцарь sans peur et san sreproche V но не государственный человек! Влад[имир] Александрович (Вел[икий] кн[язь]) — человек не без культуры, но весь ушел в гастрономию (я думаю, у него при дворе с В[еликой] к[нягиней] Мари[ей] Павлов[ной] во главе много Schadenfreude VI по случаю взбунтовавшихся преображенцев VII ...).

^I Тот, кто получил выгоду (nam.).

II Выгоду (лат.).

III Далее зачеркнуто: это.

 $^{^{}IV}$ Так и есть (*франц*.).

^V Далее зачеркнуто: требования.

VI Бахвальства (франц.).

^I Далее зачеркнуто: тоже.

 $^{^{\}rm II}$ Уходи, чтобы я мог занять твое место (ϕ ранц.).

^{III} Далее зачеркнуто: кадеты.

 $^{^{}m IV}$ «До свиданья, — сказала она сестре, — но куда [мы идем], Господь знает куда. Скажите, мадам, куда?» «Сюда, [они, депутаты придут] в ваш дворец, — возразила Ольга! — Она [Дума] будет требовать все большего» (франц.).

 $^{^{}m V}$ Без страха и упрека (ϕ ранц.).

VI Злорадства (нем.).

VII Далее зачеркнуто: Другие еще ничтожнее.

Госуд[арь] затмил Влад[имира]⁴⁴³ Николаем⁴⁴⁴, еще худшим. Не знаешь, за^I что взяться, что предложить! Предпринять! Самарин говорит, спасение — в Царе. Да, он, царь, — центральная^{II} фигура нашей жизни, но ведь это безвольность, сама безвольность!! Неужели и старая Россия пришла к тупику, to a dead lock!^{III} Неужели это начало конца? Ужас. Неужели мы уже ничего не сделаем, не скажем человечеству. Неужели мы не осуществим наших славянофильских идеалов? Неужели мы пойдем к нашей погибели по общему конституционному пути, т. е. к такому порядку, при котором^{IV} сила (т. е. большинство (парламент или даже улица)) решат, что хорошо, что дурно, что истина, что ложь, что нравственно и что безнравственно. Но ведь мы полстолетия тому назад (славянофилы) были как бы предназначены судьбой для того, чтоб поведать истины славянофильства всему миру.

25 [июня]

До какой степени понизилось значение царя! Бобринский (Алексей) говорит про царя: «N[ou]s avons tous fait pour le soutenir... son oncle (Влад[имира] Ал[ександровича]), nous a[von]s dit que n[ou]s n'avons plus aucune valeur <нрзб>, а Нарышкин говорит: Il n'y a plus a sauver la personne, elle n'offre aucus interet. Sauvons le principe!» V

26 [июня]

Слухи о том, что стараются (Петергоф) $^{\rm VI}$ составить министерство из кадет по совету ограниченного Трепова!! Пишу сильную статью в «Нов[ом] Времени» против такой глупости. Царь вызывает к себе Шипова 445 и Ермолова. Мне говорили Гейдена (думск[ого]) 446 . Гурко отвергает это 447 . Беда то — что делается сюрпризами $^{\rm VII}$, вдруг... Если, говорит Гурко, организуют кадетское министерство, через $2^{\rm VIII}$ месяца у нас не будет монархии. И зачем все это! У нас есть министерство. Столыпин, Гурко, Стишинский. Очень хороши...

Суд над сдачей миноносца, на котор[ом] был Рождественский — верх бесстыдства, посрамление нашего штандарта — за действие, за которое мало расстрелять — все виновные вышли сухи из воды. За каждое слово подсудимых следовало их казнить! Напр[имер], Де-Колоч и другие. Говорят, миноносец — не дорогое судно, лучше было сохранить жизнь адмирала и сдать судно! Подлецы! Дело — не в цене судна, а в сдаче его без боя! Об этом они и не думают, подлецы!

Тяжко жить! Все устои России рушатся, ничего не остается, а нового ничего нет! Вдали видется деспотизм дикой толпы, не признающей ничего святого, ни религии, ни патриотизма, ни семейства, ни поэзии... собрание героев «Дна» Горького⁴⁴⁸, законодательствующих над Россией. Жиды оказываются вожаками в этом движении. Мы, по обыкновению, за ними плетемся. Они нам говорят: бросьте Вашу обособленность, Ваш патриотизм, берите идеал более высокий — человечество — прославляйте его, а не свою маленькую Россию, не свой народ! Это или очень наивно, или очень плутовато^I. Скорее последнее. Несомненно, от одного идеала должно переходить к другому высшему, но именно лишь тогда, когда этот другой идеал действительно выше, но ведь тут нужно очень тонко и строго разобраться, чтобы не впасть в ловушку, именуемую большинством, что человечество больше многочисленного русского народа. Это несомненно (русский народ состоит приблизительно из $130-145 \text{ мил}[\text{ионов}]^{\text{II}}$ душ⁴⁴⁹, все народонаселение земного шара равняется 1 миллиарду или 1 300 000 000 человек жителей, т. е. 10% всего человечества). Но из этого отнюдь не следуюет, чтобы этический вес, этическое значение русского народа было бы на 10 раз меньше, нежели этическ[ое] значение всего человечества. Да, становясь на христианскую точку зрения, выходит прямо обратное. На 1 300 и 1350 000 000 жителей земного шара христиан всего около 400 миллионов с небольшим, а из его числа церкви православной принадлежит менее четвертой части, но не подлежит сомнению, что этическое значение религий всего света обратно пропорционально их количественному значению; стало быть, что же доказывает большинство, большее количество?! Ежели бы идеал национальный мешал нам идти к идеалу действительно высшему (христианскому), можно бы, и даже должно бы было, от него отказываться, но ведь идеал патриотизма — только $^{\rm III}$ ступень к высшему идеалу. Никто не доказал, что идеал большинства — лучший, напротив, если он, как полагать надо, профильтруется еврейством, т. е. эгоизмом, возведенным в критерий

I Далее зачеркнуто: все.

^{II} Далее зачеркнуто: наша.

III Неразрешимая ситуация (*англ*.).

IV Далее зачеркнуто: мы.

^V Мы все делали, чтобы поддержать... его дядю (Владимира Александровича), говорили, что мы не имеем никаких ценностей. Не спасается конкретный человек, он не представляет особого интереса. Мы спасаем принцип (франц.).

 $^{^{}m VI}$ Далее зачеркнуто: назначить.

VII Далее зачеркнуто: если.

VIII Далее зачеркнуто: недели.

^I Далее зачеркнуто: Действительно.

^{II} Далее зачеркнуто: жителей.

^{III} Далее зачеркнуто: первая.

этики, то он несомненно будет дурным. Одобрять грех еще хуже, нежели грешить, говорит Ориген 450 .

1 [июля]

Обер-прокурор Ширинский-Шихматов говорит, что Царь не «реагирует» умственно. Остается нем к тому, что происходит около него, что ему говорили... Да! Слушает внимательно, но ничего прочно не усваивает. «Об стену горох».

2 [июля]

Убили по ошибке Козлова⁴⁵¹ (мужа Дины Суворовой⁴⁵²). Убийца хотел убить Трепова, мало похожего на Козлова, а Саша уверял, что убийства и разгромы (тоже прдолжающиеся) будут приостановлены!! «Ученые» члены Госуд[арственного] совета не встали, когда председатель Фриш⁴⁵³ предложил почтить вставанием память адм[ирала] Чухнина... убитого в Севастополе.

3 [июля]

Сестра Оля говорит, что Казнаков (трет[ьего] дня умерший) действительно не мог бы быть нашим представителем в Париже на конференции (по инциденту Рождественского и миноносцев). Он забавлялся, напр[имер], путал имя президента Фр[анцузской] республики.

5 [июля]

Дума вступает на незаконный путь! ⁴⁵⁴ Она обращается к народу с манифестом, в котором излагает свои взгляды на аграрное дело. Дума обязана рассматривать и предлагать законы, но никакого права d'un appel au peuple ей делать не полагается, она, очевидно, превышает свои полномочия, она ищет конфликта с правительством. Нет. Раз одна сторона считает его для себя выгодным. Кадеты чувствуют, что они слабеют. Набоков ⁴⁵⁵ говорил то они будут непременно съедены революцией, и это верно, поэтому-то они будут действовать в союзе с революцией, но не подло ли это?

6 [июля]

Вся беда правительства в том, что ему не доверяют. Я не сомневаюсь, что государь хочет добросовестно стоять на 17 октября. Но как те-

перь правительство ни клянись, ему не поверят. Вот беда! Верят только врагам старого строя! Духовенство тоже сильно затронуто революцией. Воронежское глупое дворянство посылает привет Думе, да ведь Дума их съест...

7 [июля]

Распустить или не рас[пустить] Думу? Роспуск — дело опасное, это значит идти на явный бой; ответить на ее манифест (несомненно, возбуждающий в народе неосуществимые надежды) прямым столкновением. Не распускать — значит предоставить думской левой полную свободу действий, продолжение беспрепятственной организации революции. И так нехорошо и эдак не лучше! Нет человека!!!!

8 [июля]

Собрание учредителей^{II} Всероссийского союза земельных собственников. По-видимому, размах широкий. Как-то выразится на деле?

9 [июля]

По-видимому, роспуск Думы решен. Но кого поставят во главе дела? Зарубаева 2456 Да ведь быть храбрым генералом недостаточно. В чьих руках будет ведение дела?

У прокуратуры есть достаточные основания для открытия уголовного преследования против двадцати, если не больше, членов Думы за политические преступления?.. Дума распущена до февр[аля]. Правительств[у] (вместо Горемыкина Столыпин) предстоит великая работа. Оно должно доказать, что оно работает лучше Думы и, притом, либерально, что оно не хочет стеснять данные свободы. Все дело, конечно, в том, чтобы Дума была другая. Не подтасованная для этого. Нужно, чтобы правительство убедило народ, что прежняя (распущенная) вела дела дурно, а затем приходится влиять на выборы. Г[урко]^{III} [сообщил] очень интересный факт, [что] в последних 3-х участках (избирательных), где правительством было произведено давление (при кое-каких расходах) выборы вышли желательные. Г[урко] — человек серьезный, не могу допустить, что бы он врал. Если же он не врет, то это действительно следует принять во внимание.

^I Взывать к народу (ϕ ранц.).

^{II} Далее зачеркнуто: этого.

III <Неразборчиво.>

^I Далее зачеркнуто: начало.

^{II} Далее зачеркнуто: общества.

III Далее зачеркнуто: сообщил, сказал.

12 [июля]

Оказывается, что снова Царь «схитрил». Романовы, по кр[айней] мере — Алекс[андр] II и Ал[ександр] III, думают, что es gehoert zur laufen Politik^I... Оказывается, что, приступая к перевороту, Царь счел нужным пожертвовать несколькими несимпатичными (за их консервативность) либеральной партии сановниками, т. е. Горемыкиным, Стишинским и Ширинск[им]-Шихматовым. То еще куда ни шло, но это распоряжение делано было тайно. Стиш[инский] узнал об этом от своего чиновника. Горемыкин очень этим обижен. Точно не мог Царь сам это им сообщить в любезной форме?! Трусит? Жаль!

Самарина и Гучкова прочат в министры. Сам[арин] — обер-прокурор Св[ятейшего] Синода — вот именно «the right man on the right place» II. Гучкова на место Стишинского? У обоих [совесть] чиста, как хрусталь. Сам 457 мог бы быть и первым министром.

Толкуют в политическ[ом] клубе⁴⁵⁸, Мохов[ая] 36, о том, можно ли обойтись правительству без расходов на выборах. Конечно, нельзя. Говорят, <u>безнравственно</u>, да, но ведь самый строй наш (конституц[ионный]) безнравственен; поневоле прибегаешь к дурным средствам. Ежели это допустимо для партии, то допустимо и для правительства!

Правда, что это всюду делается— еще не аргумент. Но аргумент то, что $^{\rm III}$ без этого нельзя обойтись!

14 [июля]

Не подлежит сомнению, что религиозность русского народа оказалась крайне беспочвенной, слабой^{IV}; она не выдерживает напора и той глупой интеллигенции, которая на нее наперла! Это грустно и неожиданно; однако, вдумавшись, не трудно найти причину — это чисто внешняя религиозность народа (вроде итальянской), котор[ая] держится на обрядности, не связанной органически с этикой. Чем объяснить распространение у нас раскольнических учений? Именно тем, что они дают ответ на этические запросы человеческой души, чего наша церковь не дает. (Хотя, конечно, могла бы дать лучше какой-либо другой, ибо доктринальная истина на нашей стороне). С церковью случилось то, что случилось с государством. Страх перед свободой запрещал говорить о нем (и его представителе — Земском соборе) людям, преданным и Монархии и порядку, — политические раскольники —

(госуд[арство]) не может не быть бюрократическим, враждебным всякой мысли, свободе и т. п. Вот и исправляй все эти недочеты! При этом, конечно, поколеблется та внешняя религиозность, которой дорожат столь многие (разные Мальцевы 459 & С°, все эти чудеса!). Но все это не есть религия, и когда начали ставить на первый план этические требования, чудеса и чудотворные иконы и т. п. рухнуло! И эта религия погибла! А другой религии у русск[ого] народа не оказалось. Кто же виноват?! Одной верой углекопа просуществовать нельзя. Нужна вера сознательная, а именно этой веры народу и не дано.

революционеры — легко уничтожили^I государство, сбив с толку малосведущих людей, которые под влиянием агитации воображали, что оно

15 [июля]

Ширинский-Шихматов и Н. Шаховской 460 уговаривают меня с 5, 6 членами Предсоборного присутствия обратиться к митр[ополиту] Антонию, котор[ый], по словам Шир[инского]-Ших[матова], согласился с мыслью созвать собор Росс[ийской] Церкви как противовес разрушительным парламентарным стремлениям настоящего правительства. Шир[инский] уверяет, что Столыпин намеревается стать на строго парламентарный путь.

Может ли Собор Росс[ийской] Церкви внести охранительные элементы в нашу жизнь? Какой он будет? Ведь если б[удет] не выборный, а назначенный (или профильтрованный) Епископат, то он не будет пользоваться доверием народа. Жаль, это дело откладывается ad calendas graecas⁴⁶¹. Как никак — церковь может внести успокоение в наш расшатанный нравственно организм. См[отри], что я писал Антонию о необходимости для Церкви выйти из своей официальной кельи, иначе революция все сметет... Церковь все-таки есть тот громадный факт, который еще не тронут революцией. Ее существование уже может послужить некоторым регулятором нашей жизни. Но далее, как приладить это к данному моменту? В какой форме выразит она свое влияние?... Шир[инский]-Шихм[атов]^{II} уверяет, что Столыпин прямо становится на «парламентарный» путь, что с этой целью он и хочет ввести в министерство «представителей» общества. Самарин⁴⁶², кажется, отказывается... Кому охота быть министром!!! Ш[иринский]-Ш[ахматов] — несколько крайний человек. D[a]s arg[ument] ist es nicht!^{III} Но ни в коем случае нельзя идти на дарование амнистии для убийц. Это было бы признанием, что убийцы правы, а убитые виноваты. Ведь какие манифесты не пиши, a^{IV} и

 $^{^{}m I}$ Это было свойство приспосабливающейся политики ($\it нем.$).

 $^{^{}m II}$ Нужный человек на своем месте (*англ.*).

^{III} Далее зачеркнуто: иначе.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: перед.

 $^{^{\}mathrm{I}}$ Далее зачеркнуто: полицейское.

 $^{^{}m II}$ Умный и честный человек.

^{III} Это не аргумент (*нем.*).

 $^{^{\}mathrm{IV}}$ Далее зачеркнуто: проще.

амнистия будет принята как бессилие власти. Как будут нахально глумиться убийцы, смотря на вдов и сирот убитых им людей (убитых за верность Царю и Отечеству).

18 [июля]

Столыпин $^{\rm I}$ дополняет свой кабинет членами со стороны. Гучков соглашается, но с тем, чтобы весь кабинет был бы перереформирован. Самарин (говорит Шир[инский]-Шихматов) отказался и уехал. Львов⁴⁶³ (Саратовский — этот еще возможен $^{\rm II}$, хотя и толкует об амнистии). Но кн[язь]Львов⁴⁶⁴, смоленский⁴⁶⁵ (к которому Столыпин тоже обратился!!!) совершенно невозможен!⁴⁶⁶ Он революционер. Обедал у Гурко. Он очень разочарован на счет Столыпина, недоволен им из[-за] его либерализма. Гурко кажется и лично недоволен. Он очень честолюбив и, зная свои способности, желал бы двинуться... Но вот о чем нужно бы Столыпину подумать: ведь, пожалуй, люди со стороны (Гучков, Львов etc) и не согласятся на то, чтобы правительство произвело давление на выборы, а без этого Дума получится опять скверная, потому что наши консервативные слишком мало сплочены, да слишком честны, чтобы^{III} рассчитывать на успех, ведь для этого нужно лгать и уметь лгать, а я ведь, Нарышк[ин], Василь[ев]⁴⁶⁷ etc... этого и не хотим. А в конституции это необходимо! Без этого нельзя. Это и есть фатальное органическое зло конституции. Это не честное дело! Но с волками жить, по волчьи выть.

19 [июля]

Письмо Столыпину.

Глубокоуваж[аемый] Петр Аркад[ьевич].

До новой Думы у нас остается с небольшим ½ года^{IV}. В это весьма не продолжит[ельное] время России придется приготовиться к великому дню выборов, дню, котор[ый] должен решить вопрос о будущности России. Удастся ли вам поставить Россию на настоящий торный прямой путь? — Бог ведает, будь он Вам в помощь!

 ${\rm Bы^V}$ в борьбе Вашей с революцией Вам придется искать опоры и в консервативных элементах, в дворянской и землевладельческой партиях. И та,

и другая, как Вам известно, организовались в союзы (последняя на днях). Не подлежит сомнению, что мы (я принимаю в обеих участие) успеем организовать две сильные группы, которые будут в состоянии помочь правительству побороть революцию, несомненно, но не теперь, а лишь со временем, к самой избирательной борьбе, которая начнется $^{\rm I}$ на днях или даже началась, мы не поспеем, ведь нам придется не только собрать много денег (и это уже не легко), но что еще гораздо труднее, собрать надежный, молодой, энергический персонал, способный противостоять персоналу кадетскому, революционерскому (они будут действовать сообща); а на это нужно немало времени! Тем не менее наши союзы и в их еще не вполне законченном виде могли бы оказать правительству (предполагая, конечно, что во главе министерства останетесь Вы) немалую пользу (у нас есть... кадры). Я это пишу в том предположении, что в день ^{II} избрания думцев 2-го призыва правительство будет и со своей стороны^{III} влиять на выборы^{IV}. Ваш предшественник оставил дело выборов на произвол судьбы 468 , а судьбой оказалась кадетская партия, которая и завладела Думой! То же самое, конечно, повторится и ныне, хотя консервативные элементы народа выступают на избирательную борьбу в более организованном виде. Во всех^V государствах, страдающих конституцией (этим политическим сифилисом), правительство (resp. VI властвующая партия), вынуждены влиять всеми средствами на ход выборов. Вы, правительство, должны идти с нами рука об руку, иначе погибнут и правительство, и консервативная партия.

19 [июля]

Был у Ширинск[ого]-Шихматова. Рассказывает тяжелую сцену Царя с Самариным. Государь предложил ему обер-прокурорство. Самарин положительно отказался, сказав, что он будет столь же консервативен, как Шир[инский]-Шихмат[ов]. Царь опустил голову на руки (они сидели за столом) и долго мучительно думал... Самарину стало жаль... Самарин говорил о необходимости выделить церковное управление из числа министерств. Неужели это трудно!? Казалось бы, нет. Разве церковь — не самостоятельный организм? Ведь к нему ни в каком случае не применяются политические идеи консерватизма и свободы. Это две совершенно различные сферы, религиозная свобода не имеет ничего общего с политикой.

^I Далее зачеркнуто: подбирает.

II Далее зачеркнуто: но не.

^{III} Далее зачеркнуто: заменить.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: Позвольте мне сообщить Вам положение.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: стараетесь пополнить министерство представителями умеренной либеральной партии. Внимательно прислушиваясь к общественному Вы ко...

^I Далее зачеркнуто: конечно.

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: избирательн.

^{III} Далее зачеркнуто: вести.

 $^{^{\}rm IV}$ Далее зачеркнуто: Подражая во всем...

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: странах.

 $^{^{}m VI}$ Соответственно (*нем.*).

Правда, у нас наберется немало Гапонов, но я не боюсь их, ведь епископы все будут иметь окончательный решающий голос в Соборе. Шир[инский]-Ш[ихматов] говорит, что Царица имеет решительное влияние на Царя, что она главная советчица и клонит Царя на либеральный путь. Бедного Горемыкина пригласили в Петергоф. Царь и Царица всячески старались загладить $^{\rm IV}$ грубую sans gêne $^{\rm e}$ ную $^{\rm V}$ его отставку. Показывали ему наследника, сажали его ему на колени, заставляли его кричать «ура»...

20 [июля]

Посылаю письмо М.М. Голицыной (для молодой императрицы). Излагаю необходимость для правительства влиять на выборы, влиять всячески. Что же делать — у нас конституция. «С волками жить, по-волчьи выть».

Почему народ наш так звереподобен? Куда делась его религиозность? И <u>что это была</u> за религиозность? Очевидно, духовенство обращало внимание на внешность, на форму религии, до сущности ему дела не было!

22 [июля]

Снова и ужас и стыд: снова возмущение в Кронштадте и Свеаборге⁴⁶⁹. И бунтуют не только матросы, но и артиллеристы. Начальство потеряло совсем всякое понятие о дисциплине, о том, как должны вести войска. Редигеру было известно положение дел, почему он не принял мер? Да просто, я думаю, потому что весь материал военный до такой степени ослаб, распустился, сгнил, что его и исправлять-то трудно, нечем, то, чем приходится исправлять, так же плохо, ненадежно, как и то, что нужно исправлять. Армия расползлась! Это ужасно! Уже давно идет пропаганда в войсках. И офицерство, начальство ничего этого не знает. Этих развратителей нужно карать беспощадно в 24 часа!

23 [июля]

Правительство отказалось, по-видимому, от мысли «усилить» (?) министерство разными лицами извне. Самарин требовал радикального поворота направо. Стол[ыпин] не мог ему этого пообещать. Государь тоже не мог его уговорить. Жаль его и Гучкова. Львов — кадет. Кони⁴⁷⁰ — слишком стар и болен... Ну и Бог с ними! Лишь бы не было шатаний, лишь бы не было

^I Далее зачеркнуто: имеют.

сюрпризов из Петергофа. Государю предложил распустить Думу Горемыкин. Г[осударь] согласился, но с тем, чтобы и Гор[емыкин] сам ушел. Стольпин выказал надлежащую твердость. Некотор[ые] члены Думы (н[а]-пр[имер], Долгоруков) просили перевести тело Герценштейна⁴⁷¹ в Москву. Ст[ольпин] согласился с тем, чтобы это происходило ночью и без демонстраций, на что Долгоруков заявил, что, напротив, демонстрация будет и большая! Тогда С[тольпин] запретил совсем перевоз в Москву, и Герц[енштейна] похоронили в Териоках. Консервативная партия работает! Но ни на «Союз дворян» 472, ни на «С[оюз] землевладельцев», ни тем более на наш маленький «Отечествен[ный] союз» рассчитывать нельзя. К выборам февраля 1907 [г.] мы не приготовимся. Очевидно, правительству приходится работать самому (на себя) и готовится к борьбе избирательной. Это было трудное в особенности для агентов столь неловких, как наши. Притом, нужны и деньги, а как их найти, где? Ведь они под отчетом, да и нужно их немало, 2—3 миллиона minimum II.

Стол[ыпин], по-видимому, намерен предать суду думцев, выпустивших Выборгский манифест! Это он сказал Долгорукову. Bravo! Но только все это у нас делается так долго, долго...

Письмо Столыпину:

Борьба между правительством и революцией окончится в феврале 1907 года. Все будет зависеть от исхода выборов. Если Думой завладеют те же революционеры (открытые или маскированные) настанет finis Rossia! По крайней мере, той Rossia, которой мы служили. Вам, вероятно, известно, что с осени прошлого года мы, люди консервативного образа мыслей, и здесь и в Москве основали несколько союзов разных оттенков и наименований, но преследующих одну и ту же цель — борьбу с революционными началами. За нашей полупобедой 6-го августа 1905 г. Последовало полное наше поражение 17 октября. В состав этих этих союзов вошло много сил консервативного лагеря, может быть, лучшие. Важные люди, надежн[ые], во главе нас стоит... Бобр[инский]. Позвольте мне поделиться с Вами некоторыми данными, которые, может быть И, Вам При решении важных вопросов, стоящих ныне на очереди.

^{II} Далее зачеркнуто: решительный.

^{III} Далее зачеркнуто: строй.

IV Далее зачеркнуто: перед ним.

 $^{^{}m V}$ Беззастенчевую (франц.).

 $^{^{}m I}$ Далее зачеркнуто: людей.

^{II} Минимум (*лат.*).

III Конец России (*лат.*).

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: было.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: моими вне сведениями.

 $^{^{}m VI}$ Далее зачеркнуто: пригодятся.

 $^{^{}m VII}$ Далее зачеркнуто: будут небесполезны.

Чем ближе надвигается буря, тем, конечно, крепче объединяются те, против которых она направлена Работаем и работаем мы довольно усердно, но несомненно, как всегда у нас, дело не спорится. Что все наши союзы Сверени избирательной борьбы не будут еще в состоянии выступить во всеоружии, собравши все свои силы. Да и денег они не соберут достаточно. Денег потребуется не менее 2, 3 миллионов. Это приблизительно то, во что обошлась кадетам их победа на последн[их] выборах, но у кадет и революционеров есть не только русские, но Участвовали и еврейские деньги. У нас этих средств нет. При том кроме денег, необходима еще хорошо организованная армия молодых сил для пропаганды и борьбы в самые дни выборов. Этого у наших консервативных партий нет и не будет в достаточном количестве. Революционные партии организовывались годами. Необходима и сильная пресса!

Со временем все это у нас будет, но когда? ^{VI} А до избирательн[ой] борьбы остается полгода. Из всего вышесказанного ^{VII} следует, что мы, консервативные партии ^{VIII}, выведем в бой очень слабые силы ^{IX}. Правительство ^X, на этот раз оно не повторит своей ошибки и ^{XI} мы поможем мало, но нужно думать, что выступить против революции, во всеоружии своей сильной организацией. Денег оно тоже ^{XII} может достать, не прибегая к открытым займам и т. п. Кажется, на (последних) некоторых частичных выборах правительство вышло из своей благонравной летаргии, повлияло на выборы, получила и... ^{XIII} Революция была разбита? Но ведь революция работает во всю и ^{XIV} усиливается ежедневно. Можно ли рассчитывать на верную победу? Едва ли? Может быть, не только не будет блестящей победы, но будет снова поражение, тогда — finis Rossia ^{XV}.

Как же быть? Диктатура или 18 Brumaire? Да ведь за 18 B[rumaire] стоял $\frac{\text{Наполеон473}}{\text{Наполеон473}}$, $\frac{\text{Ing}^{\text{I}}}{\text{Ing}^{\text{I}}}$ раг $\frac{\text{Ing}^{\text{I}}}{\text{Ing}^{\text{I}}}$ нас ни $\frac{\text{Кромвелем}}{\text{Ing}^{\text{I}}}$. Стало быть о диктатуре и говорить опасно.

Обращение κ^{II} бывшим думцам ничего не может * . Но что-нибудь должно сделать?^{III} Единственная реформа, которую бы можно теперь рекомендовать, из-за которой стоило бы играть «va banque» IV. Это возвращение к сословному представительству, но едва ли^V. Петергоф решится на такой шаг? Может быть, и Вы не решитесь его рекомендовать? Ведь это вызвало много криков, даже восторгов средних партий. Есть, однако, возможность сильно стеснить революционную партию, по крайней мере, дать большой «шанс» консервативным элементам попасть в парламент VI . Шаг этот сост[оит] в введении пропорционального представительства, representation des minorites VII . Эта реформа, несомненно, справедлива и даже либеральна, так как обеспечивает права меньшинства. Теория эта... Правда, при этой системе, если VIII революционеры хотя останутся в меньшинстве, они^{IX} попадут в Думу. Но на^X это не беда, будет великое благо, если консервативные будут иметь хотя бы даже и меньшинство. Кстати, о революционерах (трудовиках и кадетах). Ведь Выборгское воззвание⁴⁷⁶ — несомненно акт^{XI} революционный. Отчего бы правительству не предать их суду (суд, несомненно, их осудит, наказание при этом безразлично) и они сделаются уже неизбираемыми. Ведь этим путем прав[ительство] избавится от самых видных своих противников, уже заявивших себя в Думе. На каждые $10\,000^{\rm XII}$ избирателей — 1 депутат.

Л[евые]	40	30	28	26	Итого	124
К[адеты]	10	20	22	24	Итого	76

200

На округ 200 000 избирателей выбрать около 20 депутатов.

^I Далее зачеркнуто: на Россию.

^{II} Далее зачеркнуто: И вот я пришел к убеждению.

III Далее зачеркнуто: партии не будут в состоянии готовы.

IV Далее зачеркнуто: тут.

V Далее зачеркнуто: вообще.

VI Далее зачеркнуто: Все это^{...} А нужно сейчас^{...}

VII Далее зачеркнуто: выходит.

VIII Далее зачеркнуто: представим.

 $^{^{}m IX}$ Далее зачеркнуто: На них на этот раз рассчитывать нельзя.

^X Далее зачеркнуто: конечно.

XI Далее зачеркнуто: вступит.

XII Далее зачеркнуто: в состоянии.

XIII Далее зачеркнуто: очень успешно. Кадеты были разбиты...

XIV Далее зачеркнуто: конечно.

XV Конец России (лат.).

^I Далее зачеркнуто: длинный, долгий.

^{II} Далее зачеркнуто: кадетам.

^{*} Позволяю себе прислать Вам.

III Далее зачеркнуто: Можно ли, совершенно изменить систему выборов?

IV Ва банк (*франц*.).

V Далее зачеркнуто: оно правительств[о].

^{VI} Далее зачеркнуто: Это.

VII Представительство меньшинств (франц.).

VIII Далее зачеркнуто: кадеты останутся.

 $^{^{}m IX}$ Далее зачеркнуто: все же тоже.

 $^{^{}m X}$ Далее зачеркнуто: это мне, кажется, должно, можно согласиться.

^{XI} Далее зачеркнуто: незаконный даже.

XII Далее зачеркнуто: выборщиков.

Будет не 20 либеральных депутатов, а лишь 12 и 7 консервативных (или 8, считая дробь 5/1).

3 [августа]

В Варшаве чистая травля на полицейских, на стражников и солдат, в один день убито и ранено около полутораста человек. Очевидно, убийц прикрывает самое народонаселение, придется браться за него. Конечно, многие пострадают безвинно, но война! Затем нужно, чтобы убийц не ловили, а стреляли. Дома, из которых будут стрелять, будут конфисковываться, равно и те, в которых поймают убийцы или найдут фабрику или склад оружия и бомб.

5 [августа]

Господи, кто же, кто виноват в том, что русский народ дошел до озверения? Очевидно, часть вины падает на духовенство, оно, очевидно, не обращает внимания на этическую сторону религии, а не внешнюю. Церемонии, чудеса, посты^I. За этим легко уследить, вот обо этом и заботятся, на этом и выезжают, твердо веря, что там, где внешность в порядке, там и внутри все обстоит благополучно; и этому миражу поддаются те, которые могли бы видеть, н[а]пр[имер], Антоний Волынский⁴⁷⁷, несомненно, умный человек, а все лезет со своими «грибками», «грибками». Русский народ несомненно религиозен, но когда видит, что церковь дает ему камень вместо хлеба, требует от него формы, «грибков», читает непонятные простонародью молитвы, когда ему рассказывают про фантастические чудеса, все это торжественно рухнет перед первой умелой проверкой, перед первой иронией, даже грубо нахальной, он переходит ли к другой вере (Толстой, Редсток⁴⁷⁸...), говорящей его сердцу, или делается снова зверем. Посмотрите, как христианская хрупкая, тоненькая оболочка легко спадает с наших мужиков. Там, где религиозное образование не проникнуто этикой, оно никогда не прочно.

Зверек родился, его окрестили, да так и бросили, может быть, он прошел не только сельскую школу, но и высшую, но остается он тем же зверем, но уже с когтями и зубами, и вот обстоятельства складываются иначе и о крестинах никто и не помнит. Зверь встает...

Требуют от наших предсоборых совещаний, чтобы занялись этическим развитием народа!.. Легко сказать. Какая должна быть непроходимо глупая сфера $^{\rm II}$, где выделываются наши жандармы, они даже глупее оффенбаховских, те «arrivent toujours trop tard» $^{\rm III}$; а наши, когда при помощи других

им удается наложить руку на преступника, они и удержать его не умеют. И это, конечно, лучше. Я уверен^I [что, те], которым был передан Белянцев, все время сопровождая его, были одеты по форме, застегнуты на все пуговицы, выбриты! Empire des facades!! Те же «грибки» Антония Волынского! Конечно, такой же исправный был и тот жандарм, который вез опасного арестанта. Все исполнялось, как следует, но он предварительно не осмотрел карманов арестанта, тот вынул револьвер и застрелил жандарма! Проезжая по улицам города, жандарм верно проверял, застегнуты ли у него пуговицы!

13 [августа]

Новое страшное злодеяние. Покушение на Столыпина⁴⁸⁰. Бомбисты путешествуют уже группами, в ландо⁴⁸¹, с несколькими бомбами взрывают уже полдома⁴⁸². Тяжело ранены бедные детки Столыпина⁴⁸³. Злодеи сами погибают, совершая^{III} дело освобождения! Звери. Их, было, не хотели пускать, но они ворвались в первую комнату и бросили бомбу. Столып[ин] был в кабинете, через две комнаты.

14 [августа]

Какая-то зверь-женщина⁴⁸⁴ убила генер[ала] Мина⁴⁸⁵, командира Семеновского полка (укротителя Москвы). Или очень странный случай или очень хитрая штука, кланящийся к тому, чтобы окончательно скомпрометировать Витте: le rendre impossible^{IV}. В телеграммах здешн[его] телегр[афного] агент[ства] появилось известие, что имп[ератор] Вильгельм приглашает в Фридр... (близ Гамбурга) графа и графиню Витте в гости. Было опровержение, но до этого Юзефович (киевский) (человек, имевший доступ к царю) от всех фракций Русской монархической партии и других телеграфировал императору Вильгельму (прямо), убеждая имп[ератора] не приглашать Витте как человека, коего вся русск[ая] страна признала виновником бедствий, на нас обрушившихся. На это последовала официальная отповедь очень определенная за подписью герм[анского] поверен[ного] в делах Ф. Микеля, в которой говорится, что им[ператор] не приглашал гр[афа] Витте ... VII Трудно полнее ошельмовать человека! Действовал ли

^I Далее зачеркнуто: Это.

^{II} Далее зачеркнуто: это жандармской.

III Прибывали всегда слишком поздно (франц.).

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: что 8 человек.

^{II} Империя фасадов (*франц.*).

^{III} Далее зачеркнуто: великое «светлое».

^{IV} Понять невозможно (ϕ ранц.).

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: союза.

^{VI} Далее зачеркнуто: обществ.

VII <Неразборчиво>.

Юзефович bona fide^I и все это <u>случай</u>, или это было хитро подстроено. Узнать это можно, лишь узнав начало, т. [е.] кто пустил в мир первую телеграмму. Витте мог бы потребовать расследования. Думаю, что о сем «инциденте» в Петергофе сокрушаются весьма мало!

16 [августа]

Со всех сторон слышишь: «Il faut sévir» ... Нужна твердость... Нужна диктатура. Но как справиться с убийцами? Конечно, нужно их казнить скорее, казнить всех участвовавших не в насилиях вообще, а в покушениях на убийство, а тем более в убийствах. Казнить приходится и женщин! Что же делать? Ведь они берутся за мужское дело?! Стало быть...

19 [августа]

Говорят, здешние офицеры и моряки возмущены безнаказанностью тех офицеров, которые были судимы вместе с Рождественским. Их, как известно, суд присудил к смертной казни и ввиду «обстоятельств» оставил их даже на службе. И основательно обижаются! Строгие меры все не принимаются! Мятеж разрабатывается. Даже убийцы командируются за границу. Какая-то русская дама, командированная за границу убить Дурново⁴⁸⁶, «ошиблась» и убила какого-то француза! Из тюрем преступники уходят каждый день совершенно свободно, очевидно, наши тюрьмы какие-то клубы, кафе...

21[августа]

Оказывается, что хотя Адлерберга⁴⁸⁸ (в Кронштадте) и повысили чином, но убрали из Кроншт[адта] за то, что он расстрелял бунтовщиков, назначили Зальцу и тот (говорят, по приказу свыше) отменил смертную казнь!! Говорят, что и Скалону в Варшаве сказано, чтобы он обходился помилостивее с убийцами!!! Как же тут усмирить бунт!!!?

Головин слепой говорит, что ему читали письмо гр[афа] Серг[ея] Шереметева⁴⁸⁹ (то ли не барин), кот[орый] негодует на слабость и нерешительность правительства.

22 [августа]

«Страна» восстает на дуэль, на которую вызывается б[ывший] депутат Якубсон⁴⁹⁰, очень будто бы нужный русскому народу!? Мы, наше общество, до того огрубело, охамилось, что оно уже перестало понимать «обиду».

24 [августа]

До какой степени нерешительности был доведен бедный царь! Когда он согласился^{III} распустить Думу, он приказал на докладе Горемыкину^{IV} сделать собственные распоряжения. Горемыкин по приезде домой сделал немедленно все распоряжения. Не успел он всюду, всем губернтор[ам] разослать телеграмму, как госуд[арь] потребовал от него Указ о роспуске Думы обратно⁴⁹¹. К счастью было уже поздно! Остановить дела было уже нельзя!!

25 [августа] $^{\!N}$

Прав[ительственное] сообщение очень хорошо. Лишь бы угрозы сторонникам революции не остались метртвой буквой, лишь бы петергофская сентиментальность не вздумала мешать строгости. Все делается глупо. Официальное Рус[ское] Телеграфн[ое] Аг[ентство]^{VI} сообщает всякие сведения о том, когда будут казнить. Коноплянникову ночью, мол, такие-то офицеры (поименно). Ведь это прямо подводит под расстрел революционеров.

[сентябрь]

Несомненно, в обществе VII ощущается реакция против революции и даже против думцев. Консерваторы избираются в земство, в разн[ые] комиссии.

^I Добросовестно, без обмана (лат.).

II Нужно быть строгим (франц.).

^I Далее зачеркнуто: обвинять.

II Далее зачеркнуто: понятия все пере[путались].

^{III} Далее зачеркнуто: приказал.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: сохранить этот.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: Манифест.

VI <Неразборчиво.>

VII Далее зачеркнуто: есть.

Революционеры проваливаются... Этим настроением можно воспользоваться правительству. Беда та, что правит[ельство] лишено авторитета. Имей оно надлежащий авторитет, оно бы легко справилось с революцией... Чем больше всматриваешься в дела, тем яснее мошенничество Витте. Думают, что если человек д[ействительный] тайн[ый] совет[ник] — так он и консерватор, и сторонник правительства — ничуть!!

6 [сентября]

Похороны Трепова.

7 [сентября]І

Государь не вернулся на Кавалергардский праздник. Он плавает в шхерах. Говорят, что он не вернулся, потому что найдены нити готовящегося покушения, но одна нить еще не прослежена, опасаются, что при таких условиях покушение возможно... Интересная статья Dillon а в «Contemporary Review».

8 [сентября]

Сегодня завтракал у нас симпатичный Редигер (воен[ный] министр). Он очень жалуется на то, что у нас нет железн[ой] дороги в Восточн[ой] Сибири и что при нашем безденежьи на постройку их нельзя рассчитывать. Нужда в деньгах, по-видимому, предстоит ужасная и конечно не болтуну Коковцеву вывести нас из беды! Ред[игер] в особенности указывает на вред (для войск) разбиваться на мелкие части (по нескольку человек) (в Варшаве, н[а]пр[имер]), они останавливают честных людей, просят папиросок, двугривенничек... Для того, чтобы привести нашу оборону (армию) в надлежащий вид, говорит Р[едигер], нужно миллиард рублей! По-видимому, опасность покушений на Государя велика. Революционерам приписывается план открытого насильственного нападения на царя посредством вооруженных бомбометателей с мотором. Действительно, ищут какой-то мотор, который перекрашивается и исчезает; полиция не может накрыть?!! Непонятно; ведь не иголочка же! Остановили мотор лейб-медика Головина (или Павлова).

Министр морской⁴⁹², вероятно, недолго останется на своем посту. Он никуда не годен. Это все подтверждает, всем он насолил. Это говорит и Редигер. Королева Ольга⁴⁹³ рассказывает, что он себя ведет как школьник (неблаговоспитанный), а казался вначале подходящим человеком.

10 [сентября]

По-видимому, за Государя опасаются серьезно. Ему опасно возвращаться в Петергоф и он под предлогом «хорошей» погоды (была великолепная, но вот уже 2 дня скверная) все ходит по шхерам Финляндии! В английских газетах подробные сведения о том, что среди многочисленной прислуги какой-то лакей оказался принадлежащим к революции. И что они за дураки! Какого им лучшего царя, самый податливый..!

11 [сентября]

Гурко (товарищ мин[истра] вн[утренних] дел Стол[ыпина]) говорит, что все истории о том, что будто бы Государю Стол[ыпин] не позволяет возвратиться в Петергоф, -совершенный вздор, Государю просто хочется немного прогуляться, выйти из своего затвора, он сам не возвращается (М.М. Голицына тоже мне пишет: «on vent rester le plus longtemps possible а Peterhoff» ; но Гурко рассказал поистине ужасную вещь: яхта Царя окружена ночью целым кольцом миноносок, все освещение а giorno факелами, фейерам. Усиленная вахта, и вот одну ночь о Царскую яхту ударилась барка с дровами, которую проглядели стерегущие царя!

Оказывается, что Скрыдлов 494 никуда не годится, что он пьянствует и распускает Севастополь. Si on ne $^{\rm III}$ pas Skrydloff, — говорит Гур[ко], — nous aurons une nouvelle revolte a Sebastopol $^{\rm IV}$. М.М. Голицына пишет, что Царь и Царица наслаждаются своим пребыванием на воде в шхерах.

14 [сентября]

Видел милейшего оригинала архиепископа Николая⁴⁹⁵, старого моего приятеля, бывшего американца, теперь члена Госуд[арственного] совета. Ну этот за словом в карман не полезет. У него после пребывания в Америке мнения стали радикальными. Он требует избранных священников и избранных епископов. «У меня, — говорит он, — в Америке были все выборные священники. Приход вел прекрасно дела. Почему же у нас это возбуждает такое недоверие, такой страх». Интересно будет послушать его на предсоборном присутствии. Он имел продолжит[ельную] аудиенцию и у Царя и у Царицы. Вторая (говорит прекрасно по-русски) произвела на него впечатление женщины практического ума и большой воли. Она очень

¹ Далее зачеркнуто: Удивительная погода. Вот уж более 10 дней лето.

II Далее зачеркнуто: они.

¹ Желает, как можно дольше оставаться в Петергофе (франц.).

II Как днем (итал.).

^{III} <Неразборчиво.>

^{IV} Если бы не Скрыдлов, — говорит $^{\Gamma}$ урко, — у нас было бы новое воссстание в Севастополе (*франц.*).

твердо заявила, что никто не думает уничтожать церковную школу. Это к сведению! Царь сказал ему: «Россия осрамилась». Но ведь она действовала несамостоятельно, у нее был Царь...

Царица говорит, что церковь должна выступить с твердым словом к народу. Никол[ай] уговаривает Царя не унывать, да царь и не унывает, дела как-то скользят по нем[у]. Никол[ай] плохого мнения о митр[ополите] Антонии. Он все и Вашим и нашим. Это справедливо! Ант[оний] боится скомпрометироваться, вышел из Госуд[арственного] совета (его и заменил Николай). Теперь опять поднимается вопрос о способствовании прелюбодеяниям и дело хотят свалить на Царя^I. Незаконные браки, котор[ые] совершены за границей, будут передаваться на благоусмотрение Царя и с его разрешения оставаться «под сукном». Опять вмешательство совершенно незаконное царя... Опять его хотят скомпрометировать. Снова курсируют слухи о том, что Гейден⁴⁹⁶ разводится и женится на Олениной?! Нельзя так безнаказанно надсмехаться над верой.

20 [сентября]

Как вся эта сильная религиозность, которой мы хвастаемся, которая была признаваема за нами понимавшими дело иностранцами (н[а]пр[имер], Гакстгаузеном⁴⁹⁷), быстро проваливается, исчезает и притом перед какой критикой!?! Невежественных агитаторов, «пропаганцев». Стало быть, все это не сильно, все это держалось только благодаря тому, что от напора огораживал «городовой». Не стало городового и религиозность испарилась!! Приговариваемые к казни революционеры почти все отказываются от своей веры, от целования креста... от священника... Все, все у нас было лучше, нежели где бы то ни было, и религия наша лучше, и форма правления (самодержавие и Земск[ий] собор) и национальность наша выше, как^{II} ставящая выше всего этический элемент, и все это расползлось вдруг сразу. Да! Если бы Царь знал историю, он бы мог перефразировать слова Августа⁴⁹⁸: Witte, Witte, redi mihi meam Rossiam^{III}. Но ведь Царь Август потерял только три легиона, 15 000, а Witte всю Россию.

Но ведь это значит, что все это было, если не выдумано нами, славянофилами, то все же было лишено крепких оснований. Явились Витте, Аникин⁴⁹⁹, Седельников⁵⁰⁰, Онипко⁵⁰¹ и все это: и религия, и этика, и самодержавие — все расползлось! Растаяло! Ни Куропаткин, ни Рождественский тут не важны! Они дали только толчок.

Но отчего все это, казавшееся столь твердым, оказалось никуда не годным? Не от того, чтобы все это было действительно таковым в своих глубочайших основах, а потому что все было порчено, но корни остались. Не пропадать же нам (России!), но все, что над землей и опорочено, должно быть сожжено, заменено новым, соответствующим корням. Чудные корни завалены мусором. Религия — тупым формализмом, внешностью, самодержавие — бюрократией, этические элементы — той же религиозной внешностью и ложными учениями. Для того чтобы все это исправить, нужно все это понять. Но ведь... наконец, нужен и авторитет правительственный. И случилось все это так просто!

Александр[а] II убили 502 . Понятно, что Алекс[андр] III должен был подтянуть поводья, остановить ход России. Но вместо того, чтобы через II 2, 3, ну 4 года повести Россию по славянофильскому либеральному пути, А[лександр] III продолжал затягивать поводья, давал машине задний ход. Его авторитет был еще довольно велик для того, чтобы государственное здание еще держалось, фасад стоял. Но с его смертью III авторитет погиб в противоречиях внешней и в особенной внутренней политики, нужно было стать IV добровольно на путь реформ в славянофильском духе, вышло обратное — испут — западная конституция.

2 [октября]

Обедал у Нарышкиной (Zizi), говорит, что Царь решил $^{\rm V}$ никаких изменений не делать в избирательном законе... Очень опасная щепетильность относительно прежнего закона. И благо бы Царь так сочувствовал закону, верил бы в него, но несомненно, что он считает себя самодержавным, считал себя в<u>праве</u> издать Основные законы безо всякого согласия Думы! Статью Dillon'а в $^{\rm VI}$ «Contemporary Review» я передал Нарышкиной, та обещала передать Царице. Кажется, единственный человек, имеющий влияние на Царя, это она. Посмотрим!

4 [октября]

Королева Ольга Конст[антиновна] говорит, что революционеры во что бы то ни стало хотят убить Столыпина, в котор[ом] видят очень опасного врага. Пока Царь в Петергофе, Ст[олыпин] приезжает к нему морем, опас-

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: дела.

^{II} Дадее зачеркнуто: признающая.

III Витте, Витте, верни мне мою Россию (*лат.*).

^I Далее зачеркнуто: оказалось.

II Далее зачеркнуто: год.

^{III} Далее зачеркнуто: нужно.

^{IV} Далее зачеркнуто: на.

^V Далее зачеркнуто: чтобы.

^{VI} Далее зачеркнуто: Fortune.

ность не велика, — не то, когда Столып[ину] придется ехать сухим путем (в городе и по ветке) и еще по Царскому Селу!

7 [октября]

В Киеве заседает собрание представителей монархических партий! Увлечение сильное, к сожалению, есть и пересаливание, даже сильное, досадно! Ни в чем умной меры нет. Господи. Куда мы идем! Как все это изменилось, опошлилось! $^{\rm I}$

Письмо к Царю.

В[аше] И[мператорское] В[еличество]. Я долго не пользовался драгоценным правом, данным мне Вашим Величеством^{II}, позволил ныне себе обратиться к В[ашему] И[императорскому] В[еличеству] ввиду крайней важности минуты, переживаемой ныне Россией. Я бы не позволил себе обращаться к В[ашему] В[еличеству], ежели бы я излагал перед Вами лишь одни мои мысли. Нет, то^{III} я думаю — думают и чувствуют многие и многие преданные Вам люди. Связать с статьей. В прилагаемой статье указывается на необходимость $^{\rm IV}$ ясно поставить вопрос о том, куда направляется наш государств[енный] корабль. Народ Ваш хочет знать, куда вы его ведете (осторожнее). Ежели Вам не угодно будет обратиться к самому народу, а вести дело без его помощи, то надлежит помнить, что мы играем — va banque! $^{
m V}$ В каком мы положении?^{VI} Первые Думцы провалились. Примеры новых выборов. Но^{VII} почему думать, что следующие будут лучше, смирнее, работоспособнее? Правда, есть несомненный поворот направо, есть очень умное разъяснение Сената VIII, очищающее крестьян от зловредных проходимцев, но поворот этот направо далеко не столь глубок, как кажется. Революционная пропаганда действует усиленно и безнаказанно, сотни «пропаганцев» уже теперь снуют по деревням и фабрикам, и хотя не столь легко как прежде IX , не без успеха мутят народ X , силы их значительны XI . Большая часть не

учащейся молодежи, а ведь^I (ее в одном Петербурге около 20 000) несомненно наймется на службу левых партий (на время выборной агитации). На каком же основании можно рассчитывать на^{II}... на каком основании можно думать, что выборы в Думу будут удачнее первых? Некоторые думают, что Дума будет еще гораздо хуже первой, что правительство еще раз ее разгонит и убедившись в том, что наш режим не дает хороших плодов, его отменит совершенно. Но вторичный разгон Думы уже будет не столь легкий, как первый. Этим злоупотреблять^{III} опасно. Что настоящий режим, наш избират[ельный] закон никуда не годен, ясно не только из того, что избраны все элементы революционные, не соответствующие отношению партий, но и потому, что они дали несоответственное отношение народностей (н[а]пр[имер], в Западн[ом] крае русская народность гораздо остальных сильнее, а очень слабо представлена). Если в данную минуту Вы заявите, что Вы неизменно и твердо решились^{IV} управлять Россией с помощью $^{
m VI}$ настоящих ее представителей, что решительно и неповоротно отбросили бюрократизм, Вы смело можете изменить систему выборов. Вновь изданные Основные законы, конечно, важнее каких-либо изменений избирательного закона, однако они прошли благополучно. То же самое будет и с изменениями в избирательном законе. Вы видите, что закон этот дает не те результаты, которые Вы были вправе ожидать от них (Москва оказалась представленной 3 либералами⁵⁰³ и одним жидом!⁵⁰⁴). Вы имеете право сказать: «Закон оказался несовершенным — я его изменяю» VII. Дерзайте Государь. Таким (лишь формальным) нарушением закона Вы привлечете к себе всех благомыслящих, с революционерами Вы никак не сойдетесь, больше Вы их озлобите, ибо они говорят просто: «Оtetoi de la que je m>v mette» VIII. Ежели же Вам не угодно будет внести изменения в избиратель[ный] закон, то допустите, по крайней мере, пропорциональное представительство меньшинства — le representation des minorites $^{\mathrm{IX}}$. Это, во всяком случае, даст возможность консервативным элементам $^{\rm X}$ попасть в Думу, хотя бы и в меньшинстве.

^I Далее зачеркнуто: Основание.

^{II} Далее зачеркнуто: но.

^{III} Далее зачеркнуто: что.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: крутое.

 $^{^{}m V}$ Ва-банк (ϕ ранц.).

VI Далее зачеркнуто: Есть несомненный поворот направо.

VII Далее зачеркнуто: ведь.

VIII Далее зачеркнуто: оно.

^{IX} Далее зачеркнуто: Однако.

^X Далее зачеркнуто: ведут пропаганду.

XI Далее зачеркнуто: Значительные.

¹ Далее зачеркнуто: сколько.

II Далее зачеркнуто: то.

 $^{^{}m III}$ Далее зачеркнуто: нельзя.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: продолжать желать.

^V Далее зачеркнуто: лишь.

VI Далее зачеркнуто: лучших.

^{VII} Далее зачеркнуто: Ежели бы.

VIII Уходи, чтобы я мог занять твое место (франц.).

^{IX} Представительство меньшинства (франц.).

^X Далее зачеркнуто: все же.

15^I [октября]^{II} <нрзб>^{III}

11 [октября]

Был у Богдана Мейердорфа. Рыцарь! Линевич предложил ему представить его к Георгиевск[ому] кресту. Он отказался на том основании, что его подчиненных не награждали. Все хамство Куропаткина выразилось в постоянном стремлении свалить на других все свои неудачи. Он писал Царю: во всех неудачах войны виноват один я (благородно?!). Да, В[аше] В[еличество], виноват я, потому что доверял^{IV} подчиненным мне генералам! Свинья!! Государь не хочет видеть Куропаткина. Думаю, что его ни в каком случае не назначат наместником на Кавказ.

15 [октября]

Просто невероятно! Везли деньги с таможни — эскорт шесть жандармов, на углу Фонарного и Екатер[ининского] канала группа революционеров напала средь бела дня на эту процессию, бросила две бомбы и увезла (какая-то женщина) около 400 000 рублей. Ну не оффенбаховщина ли!!

16 [октября]

Несколько лакеев придворных уличены в принадлежности к революции.

17 [октября]

Ожидали разных ужасов революции etc... Все спокойно! Мы смеемся над пруссаками за их историю ареста $^{\rm V}$ (близ Берлина) бургомистра. Действительно — скандал. Но ведь автора-то маскарада немцы поймали и засудят, а у нас преступники «не разысканы».

18 [октября]

Витте собирался сюда, но вдруг переменил мнение, почему? Некотор[ые] говорят, потому что Государь ему запретит въезд в Россию — вздор! Более возможное объяснение $^{\rm VI}$, то, что А. Дубровин (глава «Союза русского

народа») обещал ему поколотить его (поколотил же Долгоруков Ламздорфа!). Говорят, что лечение в Ахене застарелого сифилиса не вполне удалось Витте; профиль стал еще менее классическим.

21 [октября]

Революционеры непременно хотят убить царя, Столыпина, В[еликого] к[нязя] Никол[ая] Николаевича (?!) и Лауница⁵⁰⁵. Витте предлагают в финансовом мире председательство^I. Но он решил подождать, нельзя ли получить наследство Столыпина, или что-либо подобное??

23 [октября]

На днях на лицейском обеде произошел скандал не только грубый, но прямо дикий, достойный краснокожих: дурачок Сабуров⁵⁰⁶, сын Петра⁵⁰⁷, члена Госуд[арственного] совета и быв[шего] посланника, вздумал предложить тост за Муромцева и Кареева и еще двух членов Думы. Настроение общества было поднятое, восторженное, многократно пели «Боже, Царя храни». Сабурова не только выпроводили, что и следовало, но еще побили, сорвали с него лицейский знак... Вообще, как подобает некультурным русским дикарям. Но если так поступает «цвет» нашего общества, что же требовать от остальных? От армейских офицеров?

25 [октября]

Говорят, что московские студенты присылают к Сабурову депутацию сочувствия! А где же поединок? Били Сабурова два офицера. С одним из них должен выйти на поединок Сабуров.

26 [октября]

Я родился в 1833 году, мне 73 года. Старости я еще не чувствую. Все время (сент[ябрь] и окт[ябрь]) была прелестная погода, такой осени я еще не запомню. Масса солнца, никакой грязи!!! В[еликого] кн[язя] Николая Николаевича (котор[ый] очень трусит за свою шкуру) сильно охраняют.

29 [октября]^{II}

Через 4 дня начнутся предсоборное присутствие. Снова. Настаивать нужно о следующих 4 пунктах. І. Свободный выбор в Собор клириков и мирян не реже 3-х лет. II. Полная зависимость $^{\rm III}$ всех жизни церкви от по-

^I Так в тексте.

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: После удивительно ясной погоды (1½ месяца) первый шаг. К сожал[ению], тепло снова.

III <Неразборчиво.>

^{IV} Далее зачеркнуто: своим.

V <Неразборчиво.>

^{VI} Далее зачеркнуто: это.

 $^{^{\}mathrm{I}}$ Далее зачеркнуто: Совета министров.

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: Только сегодня настоящий снег.

^{III} Далее зачеркнуто: патриарха.

становлений Собора (стало быть и действий Патриаршего Синода и самого Патриарха от периодически созываемого Собора). III. Патриарх — primus inter pares^I. Ничего общего с Папой. IV. Организация прихода.

Я ничуть не боюсь свободы в Церкви. Боюсь только, чтобы политическая лжесвобода не свила себе гнезда в церкви! Критерием для духовенства д[олжна] б[ыть] христианская нравственность. Все остальные вопросы (за исключением школьного) могут преисправно быть отложены. Главное — созыв Собора! Притом не ранее, как через 3 года.

Был у Скалона (женат на Хомяковой). Он отличился в последней войне, говорит, что при Шахе и при Ляояне и даже при Мукдене мы должны были победить! Он говорит, что войска дрались хорошо. А Трубецкой, тоже бывший на войне, говорит, что они бежали. Царь сказал Скалону — это приятно слышать. И только. Но ведь нужно знать, кто прав.

31 [октября]

Жизнь потекла нормально в Царском Селе. Вел[икая] кн[ягиня] была вчера у Царя, он совершенно спокоен. Как будто все идет совершенно нормально! Он прочел мое письмо (и, может быть, мои статьи), но влияния прямого оно иметь не будет. Я как Кассандра⁵⁰⁸, предсказываю Царю, что будет — столь же верно, сколько и тщетно! Как я точно в 1902 году определил нашу роль в этом проклятом Дальнем Востоке в этом глупейшем Тихом океане.

У Витте есть партия, м[ежду] пр[очим] «Россия» 509 (орган Суворина 510 сына) начинает рекламировать его возвращение к власти. Конечно, все революционеры будут на его стороне, ведь он создатель нашей революции. Он и никто более (и, конечно, растерянность нашего правительства). У Витте несколько экземпляров папиросной на машине брошюры, в которой он прямо обвиняет Царя в том, что он своим упрямством и своею податливостью советам Безобразова и Абаза накликал на себя и на нас несчастную Японскую войну. Но зачем он ее показывал? Царю это было сообщено; не в этом ли разгадка препятствиям приезду Витте в Россию. Но не может же Царь помешать возвращению Витте в Россию? Ведь это наказание без суда!

1 [ноября]

Как только Витте приехал, Царь к нему отрядил Оболенского, «Котика» 511 , бывшего любовника г-жи Витте! Они парламентировали целый час! Витте, оказывается, — не Куломзин (которого весной выслал Царь за границу на 4 месяца 512).

2 [ноября]

Минувшей зимой на одном из заседаний нашего «Отечественного союза» мне пришлось говорить о польском вопросе. Я становился на славянофильскую точку зрения. Забудьте Киев и Вильну, и мы вам отдадим Варшаву, выставляем программу уступок в Царстве Польском. Слушатели, несомненно, становились на сторону моих двух оппонентов. Гурко и Лыкошина⁵¹³. Эпиграф: «On ne va jamais aussi loin que quand on ne sait pas ou l'ouvra!» Они становились на точку зрения «интранзингентности» 514. Я говорил о необходимости уступок (какие?) полякам в Польше (развить почему?) и невозможности их в Западном крае (развить)⁵¹⁵. Что с тех пор произошло. Телеграммы по-польски, Рооп⁵¹⁶. Равноправность, которая ведет к ополячению Западн[ого] края. Слабость нашей церкви сравнительно с Р[имским] католицизмом. Высшая культура польск[ого] общества, неспособность русского к устойчивой работе (и поляк в ней не силен, но ему помогает русское давление). Что же нами сделано — мало! Ничего. Муравьев показал, что можно сделать, но то был Мур[авьев]. Наша администрация не могла даже выделить из Царства Польского Холмшину!^{II} Что же представляет польский вопрос ныне? Он значительно осложнился. 17 октября дало на законную почву проявлению всех элементов, враждебных Русскому государству, мы не умеем управлять законно, «или кулак, или объятия» (слова Государя). Что делать? Наш славяноф[ильский взгляд] на 17 октября. Наше свободолюбие. Славянская федерация. Место в ней Польши. Где Польша? Дворянство и народ. Стало быть, необходимо вести две различные политики (в Царстве Польском и Западном крае). Какие? Права общечеловеческие (религия, семейство, домашний язык), права государственные никаких! (Начало статьи. Время идет быстро. Мероприятия правительства отстают. Моя речь 19 окт[ября]^{IV}. Bien gouverner c'est prévoir^V).

5 [ноября]

Был у Столыпина, нашего премьера. Все то же прекрасное впечатление. Настоящий gentleman! (А это важно!) Говорит, что бедному Царю просто невмоготу сидеть взаперти. «Это невыносимо», — жаловался ему Царь. Поэтому и путешествие в шхеры!

^I Первый среди равных (*лат.*).

II <Неразборчиво.>

 $^{^{\}rm I}$ Мы идем так далеко только тогда, когда не знаем, что произойдет (*франц.*).

II Далее зачеркнуто: Как же относиться.

III Далее зачеркнуто: легальную.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: Гурки, Лыкошина.

 $^{^{}m V}$ Хорошо править — значит управлять (франц.).

^{VI} Джентльмен (*англ*.).

С[толыпин]. Вы меня браните за права, данные раскольникам и старообрядцам?

Я. Нет, нисколько, я Вас браню за уничтожение общинного землевладения.

С[толыпин]. Его нельзя не изменить! Я его видел, знаю и знаю тоже разницу его с владением хуторским. Россия сразу обогатится.

Я. Вы забыли, что независимо от вопроса денежного — это еще и вопрос политический (Вы создаете массу пролетариев-батраков). Вся земля крестьян будет скуплена жидовством!

С[толыпин]. Пока я буду на моем месте, этого не будет. Черта еврейской оседлости не будет уничтожена.

Я. А Вы вечны?

6 [ноября]

Вчера под председательством Гучкова состоялся митинг партии 17 октября. Гучков выдается как самый крупный человек партии. Но и Плевако⁵¹⁷ (московск[ий] адвокат, сын мужика) очень выдвинулся. Его речь действительно выдающаяся. Это речь не только политического деятеля, но и мыслителя, философа. Кадеты, социал-демократы и революционеры (трудовики) соединяются воедино для выборов. А 17-е октября и монархисты ссорятся. Вот и будем снова разбиты!

Очень трудно что-либо предсказать о том, какая будет Дума, напр[имер], Кони уверяет, что она будет хуже первой! Я думаю, что она будет немного лучше, правее..

Ушам не верю! По указанию «духов» (не знаю, есть ли какой-нибудь новый Филипп при дворе) для блага России необходимо, чтобы Вел[икий] кн[язь] Николаё Николаевич женился на Стане Николаевне⁵¹⁸, но С[тана] Н[иколаевна] — жена Георгия Лейхтенберг[ского]⁵¹⁹. Но что же! Nous avons change tout cela! И вот Лейхтен[бергский] разводится с своей женой и уступает ее Ник[олаю] Ник[олаевичу]. Но как же тогда? Ведь окажется, что две сестры замужем за двумя братьями? Ваh, nous avons change tout cela! И говорят, брак будет на днях в Царском! А как же 54 канон 6-го Вселенского Собора? (Вселенского!) Брак расторгается. 7 лет эпитимии. N[ou]s avons.. chissá^{II}. Но так ли легко посмотрит на это православный народ. Да еще в Царском семействе!!? Ай да иерархи, а потом удивляются, что православие блекнет, а растут раскол[ьники]. А какой козырь в руках революции.

Была у Зизи Нарышк[иной] Стана. Вел[икий] кн[язь] Н[иколай] Н[иколаевич] с нею соединятся, то получат влияние на дела. Она — теософ-ка 521 , у нее разнве видения...

Кто имеет влияние на Царя? Никто; Царь слушает Столыпина, он ему нравится как человек, как gentleman. Оболенский, Орлов влияние на ход дел имеют. Витте погребен в глазах Царя навсегда. (Combien cela dure t-il?¹) Во всяком случае, Царь теперь видит, что Витте — враг России, и говорит это. Витте, по-видимому, стоит за расчленение России, за федерацию^{II}, за республику, которой он будет президентом, будто бы этому плану сочувствует Рузвельт?⁵²² M[ada]me Vitte, M[ada]me Куропаткина — приятельницы, что-то сообща затевали.

15 [ноября]

Государь со Столыпиным решили так: если Дума будет работоспособная и ладно; будет такая же как первая— ее распустят! <u>Тогда</u> можно будет толковать о перемене закона избирательного.

19 [ноября]

Стана Николаевна уверила Ник[олая] Ник[олаевича] (не сообщали, они «уверяют») и Царя, что душа знаменитая Филиппа после смерти своей заменила прежнюю душу???? и стала ее новой душой.

20 [ноября]

«Дело» или «скандал» 523, а Гурко (товар[ищ] министра внутр[енних] дел) — он отдал без торгов поставку 10 мил[лионов] пуд[ов] хлеба некоему Лидвалю, дав ему задаток в 800 000 руб[лей]. Пошли толки, говорили, что это сделано для покрытия карточных долгов, что тут применена корсетница жидовка Эстер 524, beau monde ная сводня и т. д., и т. д. Я не мог допустить, чтобы такой умный человек, как Гурко, дорожащий своей карьерой, мог бы так глупо провалиться.. Так, по-видимому, и выходит, никакой плутни тут нет. У Гурко была масса предложений по рублю с лишком с пуда, волжские тузы Блинов и другие просили рубль. Лидваль ставит по 87 (или 85) коп[еек]. Кон[ечно], Гурко хотелось «показаться», он страшно рискнул, вот и все. Столыпин испросил у Государя разрешение назначить следствен-

^I Мы все это изменили (ϕ ранц.).

II Вот что у нас... как это понимать?

^I Сколько это будет длиться? (франц.).

^{II} Далее зачеркнуто: русски.

III Далее зачеркнуто: пригласил.

ную комиссию из Голубева⁵²⁵, Кони, Шредера — все люди, безусловно, серьезные — и дурачка Гудовича (двор[янского] предводителя).

21 [ноября]

Заседания представителей 34 Дворянских обществ и союза собственников. Было по два заседания в день. Но было очень интересно. Несомненно общее движение вправо среди и дворян и вообще всяких собственников. Насколько это движение <u>глубоко</u> спустилось, сказать трудно, а пока это не выяснено, невозможно ручаться за исход выборов.

Шельма Витте, видя, что Стольпин у Царя силен, что в нем (В[итте]) нужды нет, хочет выйти в отставку. По «бедности» он поступает в банк с содержанием в 50 000 р[ублей] и хочет играть в политику. Ему, при его миллионах, не трудно будет подкупить какой-нибудь избирательный участок (в полном или Ю[го]-З[ападном] захолустье) и попасть в Думу, а там заставить себя выбрать президентом, а затем. Ну с этим не так легко будет справиться как с Муромцевым.

Страшно был занят в политических обществах и в предсоборном присутствии. Витте после долгого ожидания добился аудиенции у царя, но аудиенция была очень коротка. 15 минут. Витте вышел очень недовольный. Думаю, что он подождет немного и затем, если революция будет одолевать — перейдет на ее сторону. Человеку с его миллионами не трудно где-нибудь за деньги заставить себя выбрать. А в Думе он, конечно, окажется крупной фигурой. Его много раз уличали во лжи. «Моск[овские] ведомости» прямо печатали: «гр[аф] Витте лжет», он действительно лгал, отрицая свои сношения с союзом рабочих, но рабочие его уличили... и ничего! С гуся вода! По-видимому, крики близких людей образумили Царя и дело замужества Ста[на] — Николай отложили до другого времени. Говорят, до января... Ну там видно будет.

Курьез: Для того чтобы развести герц[ога] Лейхтенбергского со Станой нужно было доказать его неверность, как сделать?? Государь сообщил Св[ятейшему] Синоду, что он свидетельствует, что Лейхит[енбергский] — прелюбодей! (Что, впрочем, справедливо). Стало быть, доказательство flagrante delicto⁵²⁶ устранено, не необходимо. Все это время возился со странным народом! Я высвобождал из Департ[амента] полиции одного студентика, который попался даром (оговорен, как это часто бывает, с революционерами, котор[ые] мстят за отказ войти в революцию). Их 3, он, сестра и ее муж. Редкие типы современной молодежи, неуравновешенные, неврастеники и галлюцинаты. Никакой логики и совершенно неспособные к работе. Приехали благодарить, слезы, уверения в вечной благодарности. Я уверен, что в эту минуту они все три будут с опасностью жизни защищать меня от бомбистов, а завтра, может быть, готовы будут в меня же бросить бомбу.

Толкуют про увеличение прав евреев. О снятии черты оседлости! Ведь тогда мы превратимся в Галицию! Такой вопрос, как вопрос еврейский, может быть решен не иначе как по плебисциту! Ведь не министры будут страдать от близости и деспотизма жидов. А русский народ, ну и спроси его! Кажется, Столыпин зарвался.

8 [декабря]

В Твери на выборах какой-то интеллигент⁵²⁷ застрелил (4 пул[и]) Алексея Игнатьева. Это серьезная потеря. Игн[атьев] мог быть первым министром. Он никого не вешал, не казнил. Это уже не месть, а убийство по партийным расчетам. За то, что Игнатьев участвовал в том, что тверское земство поправело! Неужели кадеты могли руководить этим делом. Пули были отравлены.

14 [декабря]

Нужно объяснить ар[хи]еписк[опу] Дмитрию (на предсоборн[ом] присут[ствии]), что в^I вопросе о выборах членов Собора нет никакого радикализма^{II}. В речах «левых» членов собрания проявляется некоторый оппозиционный радикализм, какие-то элементы борьбы, вражды^{III}. Такая постановка вопросов^{IV} навредит делу! Доступ мирян и к денежным делам будет полезен, его должно регулировать, но если вы устраните мирян и от этих дел, они не будут интересоваться^{VI} делами прихода!

Дубасов сказал мне, что несомненно «Гулльский инцидент» был покушением взорвать флот Рождественского. Японцы устроили его в Гулле, и не может быть, чтобы англичане об этом ничего не знали. У Дубасова были все данные для того, чтобы доказать это, у него были показания английских избеж[ал] беды только благодаря тому, что на десять миль прошел южнее предполагаемого пути. Когда Дубасов предъявил эти данные (еще не официально) комиссии (в Париже), англичане и согласились на VIII протокол, котор[ый] требовал Дубас[ов]. После неудачи дела японцы все эти мины потопили, сами исчезли. Сегодня

 $^{^{}m I}$ Далее зачеркнуто: данном.

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: По словам многих.

III Далее зачеркнуто: Думаю, что.

 $^{^{\}mathrm{IV}}$ Далее зачеркнуто: Может им этим.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: так в каждом случае.

 $^{^{}m VI}$ Далее зачеркнуто: этим.

VII Далее зачеркнуто: чиновников.

 $^{^{}m VIII}$ Далее зачеркнуто: редакцию.

14-[го] закончились наши предсоборные собрания. Работа была тяжелая. Сочлены мои (преимущественно профессора) любили говорить нескончаемые речи. Много было лишнего, в особенности, много приводилось канонов. Я и прежде не придавал им большого значения, а теперь вижу что ими можно «жонглировать»! Ужасно сильно выступал и личный элемент, как ни старался митр[ополоит] Антоний устранить личные счеты, это ему не удавалось. Вся наша работа имела значение лишь как приготовления материалов для дальнейшей работы С[вятейшего] Синода, который уже созывает Собор на предложенных нами основаниях или на иных.

По-моему, весь успех или неуспех дела будет зависеть от состава Собора. Я это сказывал не раз и в присутствии и вне его, и повторяю.

19 [декабря]

При начале войны импер[атор] Вильгельм самым категорическим образом заявил Царю, что он может не оставлять ни одного человека на всей западной границе, но никак не согласится на пропуск нашего флота через Дарданеллы.

Письмо Фредериксу для доклада Государю.

Je n'ais pas eu le temps de parler d'autre chose. Je suis grippe. I Je ne veux pas abuser de mos letters. Je sais que Gouvernement est encombré de progets. Le Gouvernement t che et avec raison d'empecher les puntis revolutionaries de s'emparer de la Douma. Pourtant que fait l'opinion publique veru la droite, il est difficile de predire que que la Douma sera bien compose. La meme loi electorale donnera la meme Douma sans quelques modifications dues a la pression gouvernementale et le degat qu a inspire la 1-re Дума. Mais il n'y a pas d'illusions a se faire. La revolution est riche, nous les partis conservateurs sommes pauvres ou ceux d'entre nous qui sont millionaire sont avares (une seule exception Count Mordvinof). Ceux d'entre nous qui payons notre ecope les peu fortunes et notre quote part ne donne que des sous. Il faut que Douma (parsque S.M. la maintient) soit bourré. Eh bien, pourquoi Gouvernement ne se met pas di la partie et me pas franchement et braves ses candidatures. La foi fait la chose et cela — avec succes. Pourquoi le Gouvernement ne devait pas. ... Qu'il indique des gens d'une grand nobilité universellement reconnue? Sans la moindre tache... sur leur reputations...

La pression Gouvernementale la quelle ils ont, on s'est arrete n'est qu une de meme misure. Elle fera creer a la tyrannie toute les canailles revolutionaries surtout la pressie et ne donnera pas toujours de resultats voulus. Je le rerele Napol[eon] III a use de candidaturs officielles et esien est trouvi bien. Il sait que

26 [декабря]

Что нас ожидает? Данные и для церковного Собора и для Думы очень смутные... Скорее не предвещающие добра! Если будет дано право фильтрации (браков) епископам, то Собор не будет пользоваться доверием церкви (мирян и белого духов[енства]), а так как избирательный закон (для Думы) не изменен, то едва ли она многим будет лучше первой (несмотря на несомненный поворот общ[ественного] мнения вправо). Революционеры (трудовики) соединились с кадетами а эти с евреями, и при деньгах, составят сильный тройной блок! Не должно забывать, что неучащаяся многотысячная молодежь — к услугам того же блока. Это сила! (конечно, только для разрушения, а не для созидания, но сила!). Правые — без денег или не дают денег.

31 [декабря]

Прекрасное известие, Бирилев (морск[ой] мин[истр]), на которого некоторые возлагали такие надежды и кот[орый] оказался никуда негодным,

^I <Неразборчиво.>

¹ У меня нет времени говорить о других вещах Я болен гриппом. <неразборчиво. > Я не хочу злоупотреблять вниманием (дословно: письмами). <неразборчиво. >. Я знаю, что правительство завалено проектами... < неразборчиво. >. Правительство с полным основанием старается помешать революционерам захватить Думу. Однако, <неразборчиво.> несмотря на поправение общества, трудно быть уверенным, что состав Думы будет удовлетворительным. Тот же избирательный закон даст такую же Думу без каких-либо изменений, что будет обусловлено правительственным давлением и непорядками, предопределившими характер І Думы. Но не должно быть иллюзий. Революция богата <неразборчиво.>, мы, консервативная партия, бедны; те, кто из нас — миллионеры, скупы (одно исключение <неразборчиво. > — граф Мордвинов). Те из нас, которые платят хоть что-нибудь, менее удачливы, и наша доля — давать су (т. е. мелкую монету. — Сост.). Нужно, чтобы Дума (поскольку ее поддерживает Его Величество) была сытой. И почему правительство в полной мере не поддерживает [консервативную] партию и ее лучших кандидатов. Вера творит чудеса — и это действительно так <неразборчиво. >. Почему правительство не должно было... <неразборчиво. >. Оно (правительство. — Сост.) указывает людей всеми признанного благородства? С безукоризненной репутацией.... Это приведет к тирании революционной швали, особенно прессы, и не даст желаемого результата. <неразборчиво.>. Он (император. — Сост.) знает, что я противник парламентаризма, но сейчас я сам — «парламентарий» по Высочайшему повелению, так как речь идет о сложившихся обстоятельствами, которыми надо в полной мере воспользоваться (франц.). Правительственное давление оказывается в том числе и на консевативные партии.

бестолковым^I самодуром, уходит! Кого-то назначат на его место? Луч-шим был бы Дубасов. Какие дети — дикари: В[еликий] кн[язь] Мих[аил] Ал[екса]н[д]р[ович] и его сестра!!!⁵²⁸ Practical jokes^{II}.

Минувший год служит несчастным переломом нашей истории. Идеалы славянофильства, которыми мы, славянофилы, руководились, которые хотели передать не только России, но и всему свету, по крайней мере, всему славянству — погибают, если совсем уже не погибли. Хомяков видит finis Rossia. В том, что уничтожается община, да ведь все три устоя России — самодержавие, православие и народность поколеблены до основания и едва ли снова утвердятся. Итак, finis нашей Rossia, а иное может ли быть?! Елва ли!

1[января] [1907]

Встречу нов[ый] год чтением Евангелия.

2 [января]

Я расхожусь с моими друзьями славянофилами (Хомяковым и Самариным) в той основной мысли: насколько народные массы (русск[ие]) еще не затронуты и не заражены революционным духом (и в области церкви и в области государства); можно ли еще работать, не прибегая к помощи управляющих (в обеих сферах). Думаю, что нет. Это я выразил, м[ежду] пр[очим], в моей полемике с Самариным. Что оказалось на деле в вопросе политическом? Оказалось, что мы глубоко сидим в революционном болоте. Вина в этом не моя (не тех, которые советовали царю вступить на путь реформ), ибо царь поступил прямо наоборот нашим советам. Он вместо того, чтобы встать на древнюю царскую почву (Совещат[ельный] Собор), стал на почву конституционную. Он побоялся славянофилов (это мне сказала императрица) и попал в сети Витте!. Пожалуй, то же будет и с Церковью (говорю я Извольскому 529, об[ер]-прок[урору] Св[ятейшего] Синода): и Вы (с Роговичем 530) боитесь «либералов», не хотите меня (и т[ому] под[обных]), получите Гапонов, Петровых) 531.

^{II}говорил после Антония (получающего патриаршество по месту, епископ стольного града), но почему не Москва? (Владимир был бы гораздо лучше). На «тиару» рассчитывают Дмитрий Херсонский, а за ним Антоний Волынский.

3 [января]

Был свидетелем удивитель[ной] сцены в^{III} Совете министров. Коковцов (мин[истр] финансов) говорил речь (он болтун). На нее возражал Извольский 532 (мин[истр] иностр[анных] дел). Когда ему поднесли к подписи его

^I Далее зачеркнуто: деспот.

II Грубые шутки (*англ*.).

^I Далее зачеркнуто: сде[лал].

II <Неразборчиво.>

^{III} Далее зачеркнуто: комитете.

речь, он запнулся и начал уверять, что речь эту говорил не он, а, вероятно, его брат (об[ер]-прок[урор] Св[ященного] Синода). Ему чиновники объяснили, что эту речь говорил именно он, Изв[ольский] продолжал отнекиваться. Тогда ему предложили не исправить ее (это было бы трудно), а просто пропустить ее — так и сделали!!! Министры!!

6 [января]

Сегодня на выходе в Царском [Селе] видел Куропаткина. Этот нахал прелюбезно раздает shake-hands'ы¹. Ходит козырем... Будь он мало-мальски порядочный человек, он бы спрятался куда-нибудь от глаз всякого русского. Маршал Leboeuf⁵³³ после 1870 [года] компании так и поступил, но хам Куроп[аткин] этого чувства лишен! Царь приказал отобрать у всех, даже у военного министра (!), апологию Куропаткина (говорят, в особенности 4-я, последняя часть, заключающая выводы и снабженная документами — ссылками на распоряжения из Петербурга. Конечно, что-нибудь вроде ответа Абазы).

7 [января]

Сегодня Вел[икий] князь сказал мне, что Академия наук отказалась от празднования <u>Хомякова!</u> Потому что восхваление славянофильства должно вызвать протест со стороны Академии. Вел[икий] кн[язь]⁵³⁵ с чувством досады сказал мне: «Что же мне с ними делать, я не могу им приказывать!». Не постыдно ли это? А Великому князю следовало бы бросить эту политическую гадкую яму.

15 января

Отвез Царю (передал через флигель-адъютанта) мою статью о польском вопросе. А Царице через Е.А. Нарышкину.

18 [января]

Ничего нельзя ни делать, ни думать; весь интерес ограничивается выборами, трудно сказать, какая будет Дума? Сильный поворот вправо несомненен, но и достаточен ли он? Все левые гораздо сплоченнее, деятельнее, да и деньги у них снова появились... (жидовские (японских более нет)). Думаю, что правых будет столько же, сколько и левых, anschlag^{II} дадут националисты, а они, пожалуй, будут на стороне левых!

20 [января]

Очень пестрые результаты выборов.

22 [января]

Говорят, Стольшин упросил Государя отложить злосчастную женитьбу Никол[ая] Ник[олаевича] и Станы Николаевн[ы], указывая на скверное впечатление, которое она произведет на народ православный. Да и грязь какая?

23 [января]

Города рабочие все голосуют за левых, в число выборщиков попадают даже анархисты и социал-революционеры. Это ли не свобода! Левые партии начинают одолевать.

27 [января]

Снова начались заседания ст[аро]-католической комиссии. И снова начались сомнения о «filioque» 1536 ... А ведь, казалось бы, вопрос решен Болотовым 537 окончательно 538 . Нет, казенщина снова берет свое. Filioque... недопустимо даже мнение!

Думается мне, что царица советует придерживаться конституционного образа правления, думая этим задобрить революцию... Вот иллюзия-то!! Столыпин рассчитывает на 17 октября. Ему искренее жаль Царя.

30 [января]

Покушение на Витте! Это покушение несомненно устроено самим Витте. Оно очень неловко — веревка — стопин $^{539\, III}$ высунут из-под вьюшкой 540 , но главное — кому охота убивать Витте? Конечно, не тем, которых он создал! Не революционерам, не будь Витте, не было бы и революции. Это несомненно!! А монархисты не убивают! Витте жаловался Шипову 541 (бывшему министру — son home liégé IV) на то, что его Царь V не принимает... относится крайне холодно.

1 [февраля]

Все более и более выясняется, что покушение на Витте устроено если не им самим, то его приспешниками 542 . Мины — самые примитивные, от-

^I Рукопожатия (англ.).

II Расчет (*нем.*).

^I И Сына (*лат*.).

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: избегать.

^{III} Далее зачеркнуто: оказался.

IV Его человек, оставшийся наплаву (франц.).

^V Далее зачеркнуто: принял дурно.

крыл дело негодяй Гурьев⁵⁴³ из жидков, правая рука Витте, когда он был министр. Г[урьев] писал для Витте умные статьи, котор[ые] тот представлял высшему правительству. Кадеты, опираясь на еврейские деньги, всюду почти (в городах) побеждают. У них невероятное нахальство, организация, а о правде кто думает!? Был бы успех.

2 [февраля]

Правительство жалуется, что правые пересаливают. Это тема Столыпина. Это мне говорил Фредерикс, вероятно, и царь так думает^I. Что преувеличения, бестактность есть — это несомненно, но ведь академическими средствами на массы не повлияешь! Притом, не должно забывать, что само правительство помогало революции, во 1-х тем, что оно дискредитировалось своими глупостями и гадостями, что теперешнее правительство непременно смешивают с бюрократизмом, с бюрократами, хотя Столыпин делает все возможное, что[бы] отстранить от себя это отождествление (даже слишком подчеркивая свои симпатии к 17 окт[ября] или, по крайней мере, свою беспартийность) и, во 2-х, мешая нам, правым, иметь свои органы, свою организацию. Мы об этом хлопочем два года, а революция работает вовсю чуть не двадцать лет.

Шидловский⁵⁴⁴ говорит, что он отбыл в деревню и мог констатировать, что священники в огромном большинстве стали на сторону революции, мешая всячески союзу помещиков и крестьян. Я не думал, что духовенство так полевело! Глупос[ть]! Ведь его непременно съедят левые! В[еликий] кн[язь] Николай Николаевич подбирает себе «любимчиков», не обращая внимание ни на то, что они плохи, ни на то, как увольняют их предшественников. Рауха⁵⁴⁵ (жена Р[ауха] прехорошенькая) он назначил^{II} вместо Гернгросса⁵⁴⁶ — отличного офицера. Старого Струкова — генер[ал]-адъют[анта] — Царь сменил (по совету Вел[икого] кн[язя]), не предупреждая его ни единым словом. Струков два дня плакал, буквально, хотел подать в отставку. Все это мелочи, но их так много, что выходит важное дело... А верных слугуже не так много...

4 [февраля]

Оказывается, что в тайной полиции были предатели-революционеры, которые передавали ценные сведения революционерам! Это дело открылось недавно. Теперь идет строжайшее следствие. Выборы дали ту же Думу. Это можно было предвидеть. Я это предсказывал Государю. I did my best^{III} (Кассандра).

5 [февраля]

Читаю выписки из книги Куропаткина о войне с японцами. Ничего не может быть плачевнее. Куропаткин сваливает все на других. Все виноваты, все нидкуда не годятся (и Гриппенберг, и Каульбарс, и Бильдерлинг⁵⁴⁷, и Церницкий, все). Про себя же Кур[опаткин] говорит, <u>что его никто не слушал</u>, но ведь если последнее верно, так он никуда не годится! Что это за начальник, которого не слушают?!! Дрянь!

Кажется, главную поддержку Извольского составляет вдовствующая Императрица. (Он ведь был в Копенгагене 548 . Этого довольно!) Deux grandes intelligences! $^{\rm I}$

9 [февраля]

Весь подсчет членов Думы еще не сделан, но несомненно, что подавляющее большинство принадлежит левым. Около 2/3. Кадеты «уменьшились», усились радикалы-революционеры и появилась правая, которой почти совсем не было в 1906 году. Кадеты будут поосторожнее, но предсказывать, что будет... конечно, не может никто. Qui vivra verra^{II}! Важную роль будут играть поляки, жаль, что мало остзейцев!

Пишу Юзефовичу: славянофильская мечта распалась впрах, отлетела навеки! Я долго болезненно цеплялся за нее, за ее развалины, но вижу, что мы не в силах ее воссоздать. Она была близка к осуществлению 6-го августа 1906 года, 17-го [октября] ее убил сам Царь (руку его направлял мерзавец Витте). После роспуска Думы я писал Царю о необходиомсти изменнить избирательный закон, иначе мы получилм ту же Думу, что и первая (те же причины будут иметь те же последствия). Конечно, не послушался Царь, но после нынешних выборов нельзя рассчитвать на то, что бы мы излечились от конституционного сифилиса. Alea jacta est. Finis Rossia , — пишет мне Д. Хомяков. Да! О нашей задаче на греко-славянском Востоке нечего и мечатть! Мы будем плестись, как какое-то неуклюжее, неумытое, неграмотное, радикальное чудище, хромая на обе ноги в хвосте Европы. Мог ли кто-либо подумать это, когда мы стояли в Сан-Стефано! Какое падение! Русь! Русь!

12 [февраля]

Правительству следовало бы выставить свои кандидатуры на все те думские места, по которым $^{\rm V}$ предстоят перебаллотировки. Это с успехом

^I Далее зачеркнуто: Но без.

^{II} Далее зачеркнуто: Рауха.

III Я сделал все, что смог (*англ*.).

 $^{^{}m I}$ Два великих мудреца (ϕ ранц.).

 $^{^{\}mathrm{II}}$ Поживем — увидим (франц.).

^{III} Далее зачеркнуто: порока.

 $^{^{}m IV}$ Жребий брошен, конец России (лат.).

^V Далее зачеркнуто: будут вследствие.

проделало правит[елсьтво] Наполеона III⁵⁴⁹. Ежели так поступают партии и отдельные кружки, почему того же не делать правительству?! Нам, правительству, приходится иметь дело с людьми qui ne intentent pas^I – чтобы его свергнуть. И ему приходится сказать ясно и прямо, кого оно хочет и кого оно не хочет видеть в Думе. Теории о том, что правительство «выше партий», что оно с олимпийской высоты должно смотреть на борьбу мнений. Все это прекрасно в Англии, где Her Magesty's oppositon^{II} действительно Her Magesty's, а не у нас, где оппозиция готова свернуть шею Царю (интересно, что Трепов вел переговоры с кадетами и предлагал им 2–3 партфеля (Львову (еще..?)). Народ желает, что[бы] правительство действовало, управляло бы им!^{III} Он найдет совершенно правильным и желательным, чтобы Царь высказывался и на выборах. Недостаточно сказать, высылайте лучших людей. Конечно, может случиться, что правительственный кандидат будет побежден, но несомненно, что в деревнях, среди землевладельцев, кандидаты правительства победят. Мы живем в конституционном государстве. Нас хочет съесть радикализм. Все это я написал Столыпину. Все министры «sur les dents» IV. Работают чуть не каждый день до 3-х, 4-х часов ночи, — жалуется мне жена Шванебаха⁵⁵⁰, жена госуд[арственного] контролера⁵⁵¹.

13 [февраля]

Не подлежит сомнению, что глубокие слои русского народа религиозны, церковность наша загнана была вглубь Петром Великим. Но вот победа. Как только эти религиозные слои выворачиваются наружу плугом истории и приходят в соприкосновение с нашей культурой, пошлой и гнилой, они ей подчиняются и теряют свою религиозность, самую скверную часть нашего народа составляют именно распропагандированный мужик (рабочий).

15 [февраля]

Федорушка! Велика ты Федора — да Дура! Всего у тебя вдоволь; и слава боевая, и истинная, православ[ная] вера и богатств всяких и лесов дремучих, и степей широких, и все то это прахом у тебя пошло! И веру твою у тебя вырвали из сердца твоего, а ты и не заметила. Все-то ты проспала, Федорушка! И стоишь ты обессиленная, обездоленная да обтрепанная на посмешище чужим людям! Глупому сыну — не в помощь богатство!

Начну серьезно $^{\rm I}$ за собрание своих статей. Хочу издать свои opera omnia $^{\rm II}$.

20 [февраля]

Вторая Дума! Открыл сессию Голубев. Все встали (прежде левая сидела) во время чтения Голубева, по окончании его громкое ура правых. Не знаю еще, что было дальше и на том спасибо. Левые в первую сессию играли с мужичками на «землице». Теперь они собираются заигрывать с беднотой законопроектом прогрессивного налога. Такой же проект готовит и правительство (И.П. Шипов), но, конечно, гораздо более умеренный. Конечно, налогами и распределением бюджета можно убить какой угодно класс. Как говорится, «без ножа зарезать». Левые очень глупы, что проливают кровь. Обложи всех получающих более 1000 р[ублей] (даже 500 р[ублей]), так, чтобы почти все было у них отобрано, ну и будет желанное равенство. Но на это взопиют еврейские банкиры. Можно, впрочем, обложить одну недвижимую собствен[ность].

21 [февраля]

Опять нелепые толки о министерстве, составленном из большинства. Это совершенно нелепая мысль, к нам неприменимая (счастье, что частичная замена министерства, предложенная преданным Царю, но недалеким Треповым, не удалась). Ведь забывают, что то, что совершается на Западе десятилетиями, у нас днями. Поручение составить министерство.

<u>Внешне</u> улучшения есть: кричали «Ура[!]» Царю, пели гимн. В первой Думе этого не было. Вопрос в том, не лучше ли, что[бы] <u>эта</u> Дума провалилась. Третьи выборы дали бы, может быть, еще более усиленную правую. А может быть, ежели бы Дума за свои непотребства (как в прошлом году) была бы распущена и последовало бы изменение избирательных законов.

Сегодня на погребение Мейендорфа⁵⁵². Вижу — мальчик лет 10–11 (вероятно, сын служащего). Смотрит на приехавших военных. А ты чем будешь? Монахом или военным, — спрашиваю я. Мальчик подумал и убежденно: «Нет! Буду инженером!!»

 $^{^{}m I}$ < Неразборчиво. > Не возбуждающих [иск, запрос] (франц.).

II Оппозиция Ее Величества (*англ.*).

^{III} Далее зачеркнуто: Нельзя.

 $^{^{}m IV}$ Изнемогают от усталости.

^I Так в тексте.

^{II} Собрание сочинений (*лат.*).

III <Неразборчиво.>

^{IV} Далее зачеркнуто: могла быть.

Ольденбургские⁵⁵³ обанкротились и втянули очень многих в беду. М[ежду] пр[очим], Скалона, женатого на Кате Хомяковой, Бобринских. Чтобы не допустить скандала, нежелательного вообще, а теперь и в особенности, уделам приходится вмешиваться в дело и уплатить крупную сумму. Но так как уделы принадлежат царской фамилии, то без согласия ее членов, таким образом, распорядиться нельзя, то их и собирают (наличных). Я хлопочу за Скалонов. Вел[икий] кн[язь] Конст[антин] Конст[антинович], котор[ый] мне рассказывает, что у Царской семьи с них взяли 3 000 000 р[ублей] из удельных сумм на Красный Крест, не сказав им ни слова?!! Какая масса грубости делается в «высших сферах» и ведь совершенно даром. В особенности груб Вел[икий] кн[язь] Владимир Алекс[андрович]. Недавно Извольский (мин[истр] иностр[анных] дел) давал обед новому американскому посланнику⁵⁵⁴, в день обеда Вл[адимир] Ал[ександрович] приглашает к своему обеду того же америк[анского] посл[анника], котор[ый] дает об этом знать Извольскому. Устроить официальный обед — дело не легкое I . Извольский сам обращается к Вел[икому] кн[язю], прося его отложить его обед! Нет, ни за что! Так и не состоялся... После суеты с дворянами (Бобр[инские] etc)? он вернулся злой-презлой в Красное Село, спросил его о причине: «Je n'ai pas su me maîtriser» II. С тех пор он на конференции в Петергоф и не ездил... а следовало. Напротив, поехать и извиниться $^{\rm III}$ — завоевал бы очень хорошее положение.

24 [февраля]

Царь говорил кн. Мар[ии] Мих[айловне] Голицыной, что Головин⁵⁵⁵, председ[атель] Думы, произвел на него впечатление ничтожного политического человека— нуля. Ниже Муромцева.

25 [февраля]

Революционеры думские (считая всех левых их уже набирается, считая и кадет (81), 270, правых же 133) рассчитывают дотянуть Думу до ваканций (избегая роспуска), а затем распропагандировать всю Россию, пользуясь своей думской неприкосновенностью. План не дурен! Но неприкосновенность — еще дело не решенное. У нас парламента нет. Конечно, депутат не преследуется за то, что он говорит и делает в Думе, но если он поступает незаконно на улице, то он подпадает под действие общих законов.

26 [февраля]

Был у Митроп[олита] Антония. Собор ввиду смутного времени отлагается ad calendads greacus. Но ведь прежние Соборы и Церковные благотворно влияли на мирские дела, думаю, что и теперь Собор церковный мог бы успокоительно подействовать на «мир».

27 [февраля]

Все неудачи: ночью провалилась часть потолка в зале Думы и прямо (говорят) над тем местом, где заседают левые партии. То-то будут крики о покушении на левых со стороны правительства! Это узналось на балу. У нас в Павловске был бал для «дебюта» миленькой Татьяны Константиновны 556 . Бал не совсем под цвет событиям... Ну что же! ... Wer machte denn der Mitwelt Spaß? Den will sie doch und soll ihn haben. ... II , — говор[ил] Гете 557 (Фауст). И меня, несмотря на мои 73 года, заставили танцевать мазурку в назидании молодежи.

5 [марта]

Был на первоначальном съезде «правых» из числа членов Госуд[арственного] совета и Думы. Человек десять для разъяснения вопроса о Соборе (земском). Хозяин Олсуфьев (умный и симпатичный), А.А.Нарышкин, Пав[ел] Шереметев, Волконский, старик Касаткин-Ростовский⁵⁵⁸, Бобринский (сын Алексея, б[ывшего] министр[а] пут[ей] сообщения)... Толки о том, чтобы соединиться с октябристами, но ведь октябристы — ярые конституционалисты? Дело шло о том, что делать после роспуска Думы. Росп[уск] предполагается, хотя большинство левых за то, чтобы всячески охранять Думу от выходок «крайних». Кадеты и все те, что левее, намерены пользоваться Думой для революционирования народа.

Ширинск[ий]-Шихматов (а ему ли не знать?!) уверяет, что партия русского народа⁵⁵⁹ насчитывает до 6 000 000 членов, конечно, тут громадное большинство не платящих и записавшихся.. так... под минутным впечатлением.... но ведь это все-таки громадная цифра! Из этих 6-ти милл[ионов] все, стало быть, может образоваться могущественная партия. Жаль, что Царь и Столыпин опасаются правых и ультраправых (хотя in his hearts — heart^{III} Царь им сочувствует). Столыпин, в сущности, — октябрист.

Был у Φ [редериксов]. Из слов ее я вижу, что Гатчина⁵⁶⁰ и Царское [Село] были в натянутых отношениях (их соединило теперь общее несча-

^I Далее зачеркнуто: Великий.

^{II} Я не смог себя взять в руки (франц.).

III Далее зачеркнуто: было.

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: устраивали и по.

 $^{^{\}rm II}$ В согласье с веком быть не так уж мелко. Восторги поколенья — не безделка... (*нем.*) (перевод Б.Л. Пастернака).

III В глубине своего сердца (англ.).

стье). Ходили слухи (до войны) о намерении Витте и Куропаткина (тогда воен[ного] мин[истра]) заменить (<u>без</u> цареубийства) Государя братом Михаилом Александровичем. Ф[редерикс] говорит : «Je crois que cette idée pouvait être rue d'un bon cil a Gatchina»^I.

Воронцова тоже была бы не прочь помочь такому делу (?!?!). Кто знает? Но В[еликий] к[нязь] Мих[аил] Алек[сандрович] гораздо ниже Государя по способностям. Он считал Витте, котор[ый] давал ему уроки (финансов), сам ничего не зная, гением... (не он один). Витте проповедует необходимость разгона Думы (хитрец, это только для того, чтобы выведать мнение тех, с которыми говорит).

7 [марта]

Правительственная «декларация» прошла блистательно⁵⁶¹. Хотя нельзя согласится со всей правительственной программой, хотя признание России конституционной страной, хотя октябризм и режет мое [ухо], но нельзя не приветствовать гражданского мужества Столыпина; его убежденность... и^{II} ораторского таланта. Вы нам кричите два слова — «руки вверх» — и мы вам ответим: «не запугаете» ⁵⁶². Речь Ст[олыпина] произвела сильное впечатление в Думе и, конечно, произведет такое же и во всей России. Чувствуется, что у нас появилось снова Правительство! Дай-то Бог! Конечно, кадеты и все более левые ne se tien front pas pour battles^{III} и постараются отыграться при обсуждении разных законопроектов, но первое впечатление не потеряется надолго еще. Да и правая, хотя она и не многочисленна (100), однако показала зубы. Союз ее с правительством составит «силу»! Но увы, если эта Дума не будет разогнана (и если не произойдет революция), конституционализм у нас утвердится бесповоротно и мы начнем сползать вниз, по примеру Запада, но гораздо резче, потому что мы, 1-е, малокультурны, а стало быть, не способны к глубокому и всестороннему обсуждению вопроса, а, 2-е, потому что мы легкосердечные, нервные славяне.

10 [марта]

Столыпин одерживает победы в Думе. Это верно, но что они дадут? Некоторые убедятся в том, что и министр не только не людоед IV и почти конституционно (умеренный, правда), либерально настроенный человек (и это хорошо!). Но я думаю, что даже умеренные кадеты не согласятся принять

 $^{\rm I}$ Я считаю, что этая идея может быть чрезвычайно узкой дорогой к Гатчине (франц.).

11 [марта]

Скончался [в] 80 лет Победоносцев. Предводитель ультраконсервативных принципов. Он был в большой силе при Александре III, в особенности при начале, и [при] Николае II тоже. Он дал себя обморочить Витте, я его предостерегал, объясняя ему, что за мошенник Витте. Раскусил он Витте, но было поздно. «Свободы» полились рекой; когда «свобода» коснулась и церкви, он потребовал бороться против коалиции Витте-Антоний и должен был уступить. Я его посещал доволь[но] часто, его единственный мотив был finis Rossia, но ведь в этом конце не мало виноват он сам, все и постоянно тормозивший. Он бы свободно мог провести Собор Русск[ой] Церкви при начале царствовании Николая II и тогда, может быть, многое бы было предотвращено и спасено. Побед[оносцев] был одарен большим умом, но исключительно аналитическим, его критика была очень сильна (см[отри] мою полемику с ним), синтеза — никакого! Поэтому никакого творчества. Он был прекрасный тормоз, более ничего! Настоящий юрист (выдающийся).

13 [марта]

Дума, «озадаченная» Столыпиным в их первой встрече, спохватилась и вчера же с азартом начала доказывать свою революционную подкладку и поставила вопрос об^I отмене полевых судов, кадеты еще говорили, левые без масок уже снова орали и ругались... Едва ли можно рассчитывать на успокоение. Разгон Думы вырисовывается уже на дальних планах грустной политической картины. Пусть. Пусть и разгон, но затем <u>умный</u> созыв Земского собора. Умный и <u>сильный</u>.

14 [марта]

Какой кретин этот Головин, speaker $^{\Pi}$ нашей Думы. Он заявляет, что ни Кизеветтеру 563 , ни <u>Столыпину</u> (!!) не даст права голоса. Но ведь везде, и в нашем уставе Думы, ясно сказано, что министры имеют право говорить, когда пожелают.

^{II} Далее зачеркнуто: даже.

III В ходе битв не стоят фронтом (*франц*.).

IV Далее зачеркнуто: но и даже.

^I Далее зачеркнуто: амни[стии].

II Председатель (*англ.*).

15 [марта]

Когда Ширинск[ий]-Шихматов представлялся Государю, зашел разговор о Витте. Государь заявил, что он никогда его никуда не назначит, и энергично отрицательно повел пальцем перед своим лицом. Жаль, что он не подумал прийти к этому заключению десять лет тому назад! И правые, хотя редко, начинают прибегать к убийствам (убит Иоллос⁵⁶⁴ — редакт[ор] левого журнала⁵⁶⁵). Разница в том, что правая партия торжественно от убийств отрекается, а левая — не смеет. Дм. Хомяков сомневается в работоспособности и в желании Думы работать и предвидит ее роспуск. Того же мнения придерживается и Шир[инский]-Шихматов. Вся сила «восстания», «брожения» в крестьянах, ежели бы они перешли слева направо, брожения бы улеглись, но революционеры отравили их ум¹ обещанием «землицы»: эта «землица» колом засела в умах крестьян. Октябристы совсем отделились от монархистов.

15 [марта]

Был в Думе. Такое же тяжелое впечатление, как и в прошлом году. Сигов⁵⁶⁶ (деп[утат] из Сибири) рассказывал, как его, ни в чем не повинного, вздули нагайкой, министр юстиции (Щегловитов⁵⁶⁷) прочел судебное следствие, из которого видно, что Сигов и еще какой-то депутат участвовали среди черни в очень буйной демонстрации (и антиправительственной), которую пришлось разгонять силой (тоже было в прошлом году с депут[атом] Седельниковым), но сколько злобы, сколько деланного дешевого пафоса, все это фельетонное кликушество. И «кровь», и «тираны», и угнетение народа и т. п. И, однако, все это, как ни пошло, влияет на глупую молодежь, на темных людей. Пропаганда в народе идет, хотя, кажется, народу начинает надоедать революция. Он подсчитывает ее цену.

Иоллас идет представляться Царю в Царское Село. Советует не разгонять Думу, полагает, что by and by все уляжется. Советует «more leniency» полагает, что в прошлом году было гораздо более значительной литературы в ходу. Если так, то, конечно, это признак хороший. Но все-таки Дума, по-видимому, не уцелеет. Один из думцев сегодня [говорил] о том, что Дума не работает... Каждое заседание стоит народу русскому 5000 р[ублей] одного жалованья (по 10 р[ублей] на рыло в день). Десять дней заседают (а ничего не сделали 50 000 р[ублей]). Только кликушествуют. Лидерами октябристов оказываются Ник[олай] А[лексеевич] Хомяков и Капустин 568. Дмитрий А[лексеевич] 569 этим очень недоволен.

Долой Думу! Так кричат монархисты и в этом они совершенно правы; и Вторая Дума совершенно неработоспособна и никуда негодна. Но ведь «долой Думу» не легко осуществить. Царь сочувствует монархистам, левым думцам он, конечно, не сочувствует, но он решился держаться до крайней возможности данных им свобод. В этом его поддерживают и Царица, и Столыпин. Что Дума неработоспособна, это ясно, но и Госуд[арственный] совет оказался не лучшим. Самарин предложил запросить Кауфмана (м[инистр] народ[ного] просв[ещения]) о том, что он намерен делать в школах. Рамолик Сабуров (бывш[ий] сам мин[истром] народ[ного] просвещ[ения] и получивший пощечину от какого-то бешеного студента) восстал на это, и предложение, весьма умеренно и деловито составленное, было отклонено!

20 [марта]

Столыпин и Коковц[ев] (мин[истр] финансов) выиграли генеральное сражение в Думе. Кутлер, главный боец — финансист кадет, оказался очень плохим и неосторожным полемистом. Столыпин уличил его в искажении фактов. Крайние левые выставили невежд (и невеж) и, кроме глупостей, не сказали ничего!

21 [марта]

Победа министерства несомненна, но какие будут ее результаты?? Желательно, с точки [зрения] правительства, это торжество партии 17 октября, к которому бы ввиду аргументов правительства присоединились бы и кадеты, но они на это никогда не пойдут, потому что они погибли бы как оппозиционная партия, она согласилась бы превратиться в правительственную лишь получив большинство министерских портфелей, а на это правительство не может согласиться (не обезумев совсем). У кадет есть значение только как «оппозиции», ибо только тогда они получают и то лишь условную поддержку революции, левых!

24 [марта]

Я[нышев] уверяет, что вдовствующая Императрица — сторонница мира quand même^{III} с японцами, злоумышляет против Государственной обороны (В[еликого] кн[язя] Николая Николаевича), будто бы стремящейся к вой-

¹ Далее зачеркнуто: и тепер[ь].

II Постепенно (англ.).

III Больше мягкости (*англ.*).

^I Далее зачеркнуто: дураков.

II Далее зачеркнуто: могла.

III Вопреки всему (франц.).

не? Вдовств[ующая] Имп[ератрица], кажется, имела влияние на назначение Извольского министром иностр[анных] дел, но не более. Изв[ольский] — не орел, но он имеет все-таки кое-какие прецеденты, ведь у нас вообще мало орлов. Теперь, кажется, ее влияние равно нулю. Велик[ая] княгиня Елисав[ета] Мавр[икиевна] еще вчера это подтверждала.

Петерб[ургский] губернатор Зиновьев говорит, что вопрос о реформе избирательного закона — уже разрабатывается (на случай, весьма вероятный, роспуска Думы). Зин[овьев] советует взять за основу земство, так как сословий нет уже⁵⁷². Но, во 1-х, земство далеко не везде надежно, во 2-х, сословия <u>de facto</u>^I существуют еще в виде групп общественных. К этим группам и обращайся!

26 [марта]

На Вел[икого] кн[язя] Николая Николаевича снова сделано покушение. Ночным поездом на полдороге 2 человека приблизились к рельсам, патруль их окрикнул, не получив ответа патруль начал стрелять, злоумышленники бежали. И что за охота этим дуракам убийцам преследовать Ник[олая] Ник[олаевича]! Точно он незаменим! Вообще они глупы. Зачем они убили Александра II? Ведь начало любимой им конституции было дано и, конечно, теперь бы имели бы $^{\rm II}$, может быть, конституцию, которая была бы лучше теперешней. (Раз мы обречены на эту поганую болезнь!) Многие говорят (в том числе и молодая императрица), что все государства должны через это пройти, пусть проходит и Россия. Да ведь это совсем не обязательно! Ц[арица]⁵⁷³ говорит: «Pourvu que notre petit Alexes puisse reigner sans che expose a passer par tout ce qui n[ou]s avons a souffrir...»^{III}. Это, может быть, служит объяснением преувеличенного либерализма Столыпина. Меры его поспешны и объясняются желанием водворить покой. Поэтому Ст[олыпин] и отклоняется от «правых» (по крайней мере, от ультраправых, желая опереться на «центр», который ему представляется в лице октябристов). Но эта опора очень ненадежная. Центральная партия — пар[тия] умеренная, а умеренность — свойство культуры (и даже высокой), да мы и по характеру мы не умеренный, славянин по темпераменту — человек крайний (и мало работящий!!). Ежедневно сижу в собрании представителей 31 дворянских обществ. Я туда приглашен на правах кооптированного. Почти поголовно «правые», монархисты. Не под^{IV} приходится один le petit Briantchaninoff^I, которого жестоко отбрил Алекс[ей] Нарышкин. Работа интересная!

Отношения между партиями в Думе обостряются. Правая малочисленна и угнетаема; это объясняет ее нервность и невоздержанность. Сегодня произошел «скандал», кончившийся тем, что Головин (speaker) лишил на одно заседание присутствие в Думе Пуришкевича⁵⁷⁴, обозвавшего его кадетом. Конечно, лучше бы воздержаться от излишеств, от этого дело, конечно, бы выиграло, да и отношение правых к правительству. «Высшие сферы» очень негодуют на «intempérances de langages de la droit» Инцидент вышел из-за того, что Пуришкевич в ответ левым потребовал, чтобы Дума и министры, вставшие для почтения убитого Иолласа (кем еще — неизвестно), встала и в память убитых городовых и солдат.

В Думе выбрана комиссия для изучения (доклад) вопроса о свободе совести. Это ком[иссия] состоит из двух частей: часть от вероисповеданий (17 чел[овек]) и часть от партий (16 чел[овек]). В первую не избрано ни одного православного! Не доказывает ли это, что Дума— не Россия, что думцы, уверяя, что они— «отечество», нахально лгут.

Невероятно — но так. Государю известно, что Витте помышлял о том, чтобы $^{\rm IV}$ устранить (временно?) его от управления ввиду его <u>«неспособности».</u> И несмотря на это он не только не велел повесить Витте, а еще согласился сделать его «премьером».

6 [апреля]

Обедал у les «soeurs Siamoises» $^{\rm V}$, моих старых Valseuse $^{\rm VI}$, ныне старых статс-дам — Светл[ейшей] М.М. Голицыной и Е.А. Нарышкиной. Толковали про «le bon vieux temps» $^{\rm VII}$, к которому мы все трое относились, однако, сознательно критически. Несомненно, в это время можно было жить спокойно, можно было спокойно трудиться и, несомненно, народ (крестьяне) были менее разорены и менее пьяны. Да и такой разгром, как маньчжурский, был немыслим при Николае I (даже при Алекс[андре] II!).

Припоминались разные анекдоты. Имп[ератор] Николай I старался примирить своего любимца Чернышева 575 (тогда графа Черн[ышева]) с княгиней Голицыной Moustache $^{\rm VIII}$ 576. Он привез его с собой как дежурного

¹ На самом деле, фактически (*лат.*).

^{II} Далее зачеркнуто: вероятно.

 $^{^{}m III}$ Если только наша маленькая Алекс могла бы царствовать, не демонстрируя это всем вокруг, что причиняет нам большие неудобства (*франц*.).

IV <Неразборчиво.>

 $^{^{}m I}$ Младший Брянчанинов (ϕ ранц.).

II Невоздержанностью выступлений правых (*франц*.).

III Далее зачеркнуто: правые.

IV Далее зачеркнуто: заменить.

 $^{^{}m V}$ Сиамские сестры, близнецы (*франц*.).

 $^{^{}m VI}$ Партнерш по вальсу (франц.).

VII Старые добрые времена (франц.).

VIII Усатая (франц.).

генер[ал]-адъютанта на бал к кн[ягине] Голицыной. «Je presente mon aides de camp gens Princesse a Count Tchernyscheff», — сказал он, входя. «Sire, — ответила княгиня Голицына. — Il n'y a qu un seul C[ou]nt Tchernyscheff⁵⁷⁷ et il est en libérie...»¹. Дочь этой Moustache Екат[ерина] Влад[имировна] Апраксина⁵⁷⁸ была тоже дама с "характером", гофмейст[ерина] Вел[икой] кн[ягини] Елены Павлов[ны], в 1853 году мы (конногвардей[цы]) обменивались (в Стрельне, где тогда стоял полк) с молодыми хозяевами Стрельны Константином Николаевичем и Александрой Иосифовной. Мы пригласили в качестве ponte respect Апраксину. Вел[икий] князь был тогда очень espiègle^{II}.

Мы танцевали мазурку. В одной из фигур кавалеры берутся за лев[ые] руки и быстро вертятся. Нужно крепко держаться за руку, вдруг он меня выпускает, я лечу и падаю грудью на горб страшной Екатерины Владимировны: «La Venus etait partie, mais le courroux etant restait» — перебивает меня М.М. Голицына. Сконфуженный, я уже воображаю себя в кибитке на пути в Сибирь. «Quel est votre nome?» — спросила меня строго Ек[атерина] Вл[адимировна]. «Vous avez une étrange faon de presenter aux dames» У. Я назвался. «N'etes pas le fils d'une celebre beauté Moscovite?» УІ

Я подтвердил это. Ек[атерина] Вл[адимировна] как бы смягчилась. «Еh bien, je vous pardonne... et même, — прибавила она даже милостиво, приветливо. — Je vous permets de venir me faire votre cour... (она прекрасно старомодно говорила по-французски...). Так и было. Я посещал грозную старушку (1853—1854, зимой) и она рассказывала очень интересные вещи про «великую» революцию ⁵⁷⁹. Умерла Апракс[ина] вскоре очень старой. Кн[ягиня] Ек[атерина] Влад[имировна] Апраксину, р[ожденую] кн[ягиню] Голицыну, в Париже звали «La Venus en courroux» VIII.

Мы снова в глубоком снегу! Целый день идет снег, а ведь теперь 20 апреля, через 10 дней «der wunderschön Monat May»^I. На днях один из левых сказал: «...нам нет дела до <u>права</u>, нам важна <u>возможность</u>...». Многознаменательно! Это прямое объявление войны, не признающей никакого принципа, это боготворение большинства, грубой силы, это начало последней борьбы, не государств, народов, ни даже рас, а <u>всех</u> имущих против <u>всех</u> неимущих, борьбы не сдержанной никакими этическими принципами. Hobbes. Leviathan⁵⁸⁰.

9 [апреля]

Вчера под моим председательством происходило совещание «правых» Госуд[арственного] совета и Госуд[арственной] думы (в Политическом клубе). Обсуждали вопрос о порицании политических убийств. Правые вносят обсуждение убийств, левые считают их законным ответом на убийства (казни!) правительства. Кадеты будут юдить, дгать, выразят «ужас». Какой вздор, ведь я уже ощущаю при виде мучений больного, в театре на представлении трагедий Шекспира и т. п., а в Думе я должен высказаться о политической и нравственной стороне дела, одоборяю я убийства или нет! Конечно, голосование кончится торжеством левых. Казалось бы, что такое признание большинства Думы совершенно достаточно для того, чтобы ее распустить. Но решится ли оно на такой шаг? Разгон должен сопровождаться манифестом царя, обращением его к народу. Такая эвентуальность⁵⁸¹, кажется, имеется в виду. Но тогда должна измениться и система выборов. Это, несомненно, государств [енный] переворот. Но иначе мы не выберемся из болота! Собрание было оживленное. Ожидали Пихно⁵⁸², всплывающего нового человека. Если произойдет г[осударственный] переворот и если уйдет Столыпин, может быть, Пихно займет его место.

10 [апреля]

Головин, председат[ель] Думы, просит аудиенции у Государя. Госуд[арь] поручил Фредериксу узнать, что ему нужно, о чем он (Голов[ин]) будет говорить. Голов[ин] сказал, что он хочет доложить Государю о ходе думских дел... Очевидно, он старается сохранить Думу, это шаг характерический. Муромцев бы его не сделал. Очевидно, Голов[ин] чувствует шаткость своего положения. Фредерикс очень резко высказался о революционном духе Думы. Даже и Фредер[икс] не знает, кто советовал Царю назначить Пихно членом Госуд[арственного] совета. Думает, что это сделано не без ведома

 $^{^{\}rm I}$ «Я представляю княгине моего адъютанта свиты графа Чернышева», — сказал он, входя. «Государь, — ответила княгиня Голицына, — есть только один граф Чернышев и он уже не служит (франц.).

^{*} Сам Государь очень был с ней вежлив и искателен. Весь Петербург ее боялся, 15 лет она была красавица Venus en cour noux звали ее при дворе Людовика XVI. Она украшала балы в Трианоне. Ее отец был дипломатом. Кн[язь] Голицын (авт.).

^{II} Шаловливый (франц.).

III «Венера ушла, но прежняя ярость осталась» (франц.).

IV Как вас зовут? (франц.).

 $^{^{}m V}$ У вас странный способ представляться дамам (*франц.*).

VI Не вы ли сын одного москвича, известного свое красотой? (франц.).

 $^{^{}m VII}$ < Неразборчиво. > Ладно, я вас прощаю.., а также, — прибавила она даже милостиво, приветливо. — Я вам разрещаю меня навещать < неразборчиво. >.

VIII Венера в гневе (франц.).

¹ Удивительный месяц май (*нем.*).

Столыпина (Bravo Stolypin! Джентльмен!). Куропаткин спрашивает Фредерикса совета о том, как ведутся поединки. Фр[едерикс] ответил ему — спросите у Киреева. Кур[опаткин] послал секундантов к Гриппенбергу, но тот еле жив...

9 [anpeля]II

Проект письма Государю.

В[аше] И[мператорское] В[ысочество].

Осмелива[юсь] представить^{III} на Ваше благоусм[отрение] прилагаемую статью. Она относится к вопросу столь же важному, сколько и настоятельному. Вопрос^{IV} этот назрел и должен быть решен независимо от того, окажется^V ли^{VI} работоспособной настоящая Дума или какая-либо иная^{VII}, или же вообще не будет Думы, а будет (что бы нашло несомненную поддержку большинства русского народа) Дума совещательная (чему конечно^{VIII}). Во всяком случае вопрос еврейский^{IX} не может быть отложен в долгий ящик. Он должен быть решен, и я позволяю себе думать, что никакого иного решения, кроме мною предложенного, быть не может, что ни думцы, ни министры не должны решать его, не узнав, по крайней мере, чего желает народ. Всякое иное решение будет пагубно! Ваше Имп[ераторское] Вел[ичество].

11 [апреля]

На днях в Думе один из левых (большинство) заявил, что им важно «не право, а важна возможность», вчера епископ Евлогий заметил, тоже член большинства $^{583\,\mathrm{X}}$, что он, думец, не связан «суеверием» (епископ сказал чтото по поводу убийств о религии). Ведь это целая программа и программа страшная. Пропаганда в этом направлении велась до сих пор в литературе, когда та поведется с думской кафедры — она будет могущественна.

Русский человек склонен искать в жизни не только евдемонизм⁵⁸⁴, но и гедонизм. Эти теории при нашей некультурности могут вредно подействовать на нашу религиозность, на нашу церковь, они послужат скорее, нежели

думают и на бюджет церкви. Его Дума очень легко похерит! Крестьянство «религиозно», — отвечают мне (Хомяков). Да, но как только эти слои подымаются из недр земли на поверхность, они оказываются малоустойчивыми.

12 [апреля]

Головин был у Государя (он просил аудиенции, но Государь желал знать, что он будет говорить, приказал Фредериксу (мин[истру] Двора) переговорить с ним, что он и сделал). Фр[едерикс] говорил с Гол[овиным] попросту, и объяснил очень откровенно, что с такой Думой нельзя работать. Гол[овин] представил Царю ход работ Думы, которые, по его словам, идут прекрасно (!) и уговаривал не роспускать Г[осударственную] думу, обещая работать. Г[оловин] сказал: «...я одинаково враждебен и крайне правой и крайне левой». Государь возразил, что он никак не может согласиться с такой оценкой, что нельзя приравнять революционную левую правой. Головин очень глуп. Он вернулся в Думу довольно сконфуженный.

15 [апреля]

Столыпин не на шутку стал «подтягивать» <u>правых!</u> В Москве приостановлено «Вече» ⁵⁸⁵, редактор Оловенников ⁵⁸⁶ выслан из Москвы... В редакции сделан обыск!.. Неужели действительно администрация думает, что «Вече» занимается революцией?

17 [апреля]

Оловенникову снова разрешено вернуться и издавать «Вече». Кажется, было вмешательство Царя!

21 [апреля]

Суббота Пасхальная.

Пишу Одоевской. Ее муж переведен с Дона в Москву — второе место совсем по нему. Poste de confiance... И отчего это все так измельчало, так понизилось, сравнительно с 1612 годом... Тогда кн[язь] Пожарский — теперь Куропаткин, тогда патр[иарх] Гермоген — теперь митрополит Антоний. Тогда Минин — теперь Витте!! Вот и, может быть, в последнем-то и разгадка. Тогда Витте болтался бы не [на] осине, а теперь он болтается в Госуд[арственном] совете. Ездил посмотреть на мою Велик[ою] княгиню. Ал[ександра] И[осифовна] — одна шалость!!

^I Молодец Столыпин (*итал.*).

II Так в тексте.

^{III} Далее зачеркнуто: Вам.

IV Далее зачеркнуто: котор[ый].

^V Далее зачеркнуто: будет.

^{VI} Далее зачеркнуто: законодательствовать.

VII Далее зачеркнуто: столь же неработоспособная Дума.

VIII Так в тексте.

^{IX} Далее зачеркнуто: вопрос.

^X Далее зачеркнуто: что на выражение.

^I Ответственный пост (франц.).

Воскрес[ение] 22 [апреля]

Пасха Христова. Разговляюсь с семейством Велик[ого] князя⁵⁸⁷.

Когда же излечимся мы от наших бед и неладов. Едва ли скоро при демократо-либеральном режиме, навязанном нам 17 окт[ября]. Старый бюрократический режим — никуда не годен, ну и к черту его! Болезнь эту вылечить можно, но не теми средствами...

Мы, русские, натуры <u>героические</u>, увлекающиеся и легковерные, но не <u>трудовые</u>, не работоспособные, но ведь геройство проявлять приходится редко, а работать нужно постоянно. Завоевали мы много, а разрабатывать завоеванное не умеем, завоеваное выходит нам не на пользу, а на вред, хотя большинство завоеванного принадлежит нам по праву (н[а]пр[имер], Западный край). Все более и более выясняется, что Дума нисколько не выражает мнение Русского народа. Она вообще была бы совершенно бессильна, не захвати она в свои руки аграрного вопроса. Вся ее сила в нем, а как легко было бы правительству захватить в свои руки, как бы легко было его вести с помощью переселения! Да вот все мы «задним умом крепки»!

27 [апреля]

Баронесса Фр[едерикс]⁵⁸⁸ говорит, что Витте рассказал, что кн[ягиня] Долгорук[ова] (рожден[нная] Воронцова), сверстница Николая II, детьми играли вместе) писала Царю, советуя ему отказаться от престола! Трепов, под конец потерявший доверие Государя (преимущественно по делу привлечения кадет к министерским должностям) умер от болезни сердца.

29 [апреля]

Весь аграрн[ый] вопрос представляется в след[ующем] виде. Россия — больной, лечением коего занят доктор, Правительство. Болезнь — мнимая, а иногда (редко, редко) и действительн[о] недостаток земли. Вместо того чтобы начать лечение с более двух легких средств (хотя и весьма и действительных) — улучшение сельского хозяйства и переселения — врач начинает прямо с ампутации.

30 [апреля]

Устроили клуб «правых» Γ [осударственной] думы и Γ [осударственного] совета, дело идет как-то вяло. По обыкновению всяких русских дел собираются часом позже назначенного, вместо реферата — разговоры.... Без <u>понукания</u> нам политикой будет еще не по плечу заниматься (разве что будут подбивать на грабеж или бунт. Вот это нам любо!). Вообще, где нужна <u>работа</u>, а не <u>порыв</u>, там мы плохи!

¹ Далее зачеркнуто: приходится.

Curiosa^I: Столыпин принимает М. Стаховича и ведет с ним переговоры. Ведь Стахович –тоже кадет, но лишь облагороженный.

В Мих[айловском] театре сидят в одной ложе Витте, Гудович (дурачок — предводитель петерб[ургского] дворянства) непременно хочется снова попасть в «деятели».

4 [мая]^{III}

Государь подвергался серьезной опасности. Из-за границы явились убийцы (по английс[ким] сведениям до 30 человек) (едва ли столько). Революционеры обратились к конвойному казаку, предлагая ему бросить бомбу в царя (говорят тоже о финляндце-новобранце). Тот донес, заговорщики были выслежены и переловлены. По английским сведениям убийцы должны были действовать открытой силой (как в день покушения на Столыпина), ворваться в Алекс[андровский] дворец и убить царя... Ведь с помощью бомб это дело, хотя очень трудное, но не невероятное. Москвитяне (Съезд монархистов и русск[ого] народа) удался вполне, образовано 4 отдела для Vустановления работ. Чемодуров, один из видных деятелей партии, все это мне подтвердил. Твердо уверяют, что Думу нужно распустить, что с ней нельзя работать, что она никогда от революции не освободится, пока не будет изменен избирательный закон. Верно.

Головин сказал Шванебах[у], что Столыпин уходит?! П.Н. Дурново — будто бы на место министр[а] внутр[енних] дел. Причина: будто бы дерзкое поведение левых Думы, ушедших іп сопроге из залы, когда голосовали выражение негодования по поводу заговора на жизнь царя. Если слух верен, то Столып[ин] мог уйти лишь потому, что он не соглашался на роспуск Думы... Едва ли эти слухи оправдаются. Думаю, что и этот роспуск Думы обойдется без протеста со стороны народа, но нужно будет несомненно І) представить целый план нового строя нашего государства (его, кажется, заготовили) и ІІ) не останавливаться в подавлении беспорядков на фабриках, неминуемых.

9 [мая]

Проф[ессор] истории Павлов говорит, что после Никона (Ал[ексей] Мих[айлович]) Земск[их] соборов не собирали. Действительно, таких про-

^I Удивительное (*лат.*).

^{II} Далее зачеркнуто: и Витте.

^{III} Далее зачеркнуто: Ужасная погода. Перепадами снег по утрам 2, 3 град[уса] таяла (ведь сегодня 17 мая). Вторая половина мая.

^{IV} Далее зачеркнуто: выдела.

должительных и многочилсенных, как при Мих[аиле] Фед[оровиче], в начале пр[авления] Алекс[ея] М[ихайловича] не было, при последующем пр[авлении] Федор[а] Алекс[еевича] 589 вся земля не была созываема. Но ведь дело совсем не в том, чтобы представить всю землю, всех подданных, все местности Царства. Это требование парламентаризма. Дело в представительстве идей, мнений и чувств народных (совсем не воль). Славянофильская теория требует не выражение воли. Она требует совета с представителями (хотя немногочисленными — народных мыслей, мнений). Земщины вне бюрократии. Мы приближаемся, очевидно, к кризису. Председатель Думы Головин аккуратно является каждые две недели к Царю с рапортом о работах Думы. Столыпин всячески поддерживает Думу, стараясь отыскать в ней центр, на который бы опереться. А между тем Дума делает свое разрушительное дело.

Газенкампф, очень умный помощник (очень глупого Николая Николаевича), уверяет, что дух войск (рекруты) очень хорош, что рекруты приходят (в войсковые части) даже с явным недоброжелательством к революции, в которой они разочаровались. На свидетельство Газенкампфа можно положиться.

Пуришкевич говорит, что ежели бы у Союза русского народа было 500 000 р[ублей] в год на политическую агитацию, Союз разросся бы очень скоро. У революции фонды гораздо больше. Дело в том, что они <u>грабят</u> вообще очень удачно. Но Союз и теперь насчитывает 6 000 000 членов, из которых половина <u>надежных</u>. Но ведь <u>умному</u> правительству с тремя миллионами организованных людей можно сделать все, что угодно! «Mais c'est la guerre civile?» — кричат Петербургские салоны. Но ведь у нас и так междоусобная война, ее не замолчишь!

«Правые» Госуд[арственной] думы два раза были у Государя и, судя по его любезному обращению, Царь относится к ним очень благосклонно, подчеркивая, что он сам знает, что и как нужно делать для того, чтобы бороться с революцией. Было решено, что депутации о роспуске Думы говорить не будут. Однако Пуришкевич не как член депутации, а как член Союза русск[ого] народа, коснулся этого вопроса. И сказал: предоставьте это мне! Епископу Евлогию относительно присоединения Холмщины [1] Ц[арь] сказал: «Да, но не этой». Очевидно, у него созревает мысль о перемене [11] строя (в смысле перемены избирательного закона). Лишь бы манифест был написан так, чтобы народ его почувствовал. А то все пишут так, что [1] пахнет канцелярией.

Столыпин все старается состряпать центр и рассчитывает для сего на кадет, которых он надеется отделить от ультралевых. Наивно! Кадеты — мошенники и невлиятельны. 5, 6 говорунов не составляют партии (сильного центра). На днях в нашем клубе «правых» читали захваченный отчет прибалтийской революционной организации. Тукумская история ⁵⁹¹ подтверждена вполне. 18 драгун сожжены. А мы церемонимся! Затем в грабежи введен порядок. Организация получает часть грабежа, грабители — остальное. Устроено некоторое sliding scale^{II}. Чем больше сумма, тем больше участие организации (револ[юционного] правительства). Если 20 000 р[ублей] и более — это уже не изменяется (кажется 3/5 или 4/7). Эти средства весьма велики. Пуришкевич говорит, что с полумиллионом руб[лей] в год Союз русск[ого] народа мог бы поднять всю Россию. Слепое правительство.

29 [мая]

Кузнецов⁵⁹². Адвокат-богослов, быв[ший] членом предсоборного присутствия, знает многих думцев, он был у них вчера. Затея — устроить «пресвитерианскую <u>православную</u> церковь» (bagatelle!^{III})⁵⁹³. Какое знание богословия! Более ста думцев готовы совершить этот «подвиг». Думские священники-революционеры готовы стать во главе дела (их 4). Кузн[ецов] утверждает, что $\frac{3}{4}$ думцев — атеисты. Только с вчерашнего дня стало тепло — ужасный май.

31 [мая]

Командир Гусар[ского] полка и ком[андир] 4 эскадрона посажены под арест. И тут, как в случае с Преображенцами, начальство не сейчас донесло о беспорядках. Вечная привычка скрывать беспорядки!

 $^{^{}m I}$ Но это гражданская война (ϕ ранц.).

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: Ц[арь] сказал.

^{III} Далее зачеркнуто: Дум.

IV Далее зачеркнуто: бы.

^I Далее зачеркнуто: прочли рефераты.

^{II} Скользящая шкала.

^{III} Безделушка (*франц*.).

3 [июня]

Вчера поздно распущена наша поганая Дума, революционная, неработоспособная, составленная из подлых элементов. Но what next? Все дело состоит в будущей работе «законодательной»: плодотворной. Мне кажется что ошибка Столыпина состояла в том, что он хотел опереться на несуществующую вещь, центр, которого нет.

4 [июня]

Вчера в клубе правых мы радостно толковали о роспуске Думы. Говорили, что будущая Дума будет гораздо лучше первых двух. Поздравляли друг друга. Пили шампанское, пропели от души гимн, послали поздравительную телеграмму (Царю) и даже Столыпину. Хотя относит[ельно] последней іl у а du tirage^{III}. Прекрасно, что далее? Ведь новый государственный уклад есть все же 17-е октября. 4-е вечернее заседание в клубе. Тихомиров делает интересный доклад о нашем политическом положении. Указывает на незаконность всего нашего строя, основанного ведь на хартии избрания на царство Михаила Федоровича в 1613 году. В акте избрания указано, чтобы Михаил царствовал по старине. Самодержавие с совещательным Собором.

5 [июня]

Именной Высочайший указ Сенату 3-го июня не только распускает Думу и созывает ее на 1 ноябр[я], но указывает и на Манифест о новом избирательном законе IV (уже изготовленном). Указ о роспуске вполне законен, манифест же — государственный переворот! Соир d'etat или кудетатишка II, это безразлично, размеры не важны, но уже если делать его, то нужно было возвратиться к старому нашему строю (совещательной монархии), а не останавливаться на улучшенном 17 окт [ября]!! Ведь был же совещательный уклад 1905 г [ода] (авг [уст] 6). Кто его отменил? Витте, политический мошенник, и Велик [ий] князь Никол [ай] Никол [аевич], трус. Бедный царь согласился. «Nous avons été debondes» II, — объяснял мне Фредерикс вскоре после 17 окт [ября].

Положение дел начинает выясняться. Правительство рассчитывает на образование центра, куда де войдут поправевшие кадеты (просто лгуны), октябристы, мирнообновленцы, беспартийные, правые (или умеренные) (немного). Еще кто-нибудь? Но Столыпину будет нелегко образовать из этого большинство. Вопрос в том, усиливается ли партия Русского народа? Дубровины, Илиодоры⁵⁹⁴ и т. п., конечно, вредят делу. Д[убровин] написал нелепое письмо Царю, в котором ругает (немца) Фредерикса (Фред[ерикс] швед), Мосолова, женатого на Треповой, всю эту изменническую «треповщину». Этот вздор Государь показывал Фредериксу с усмешкою. Как это глупо! Однако, по словам Д.А. Олсуфьева, Государь читает «Русское знамя». Эти эксцессы, конечно, возбуждают недоверие к партии Р[усского] н[арода]. Да и Столыпин не считает возможным на нее опираться... Конечно, мы, монархисты (с Совещат[ельною] Думой) — не такие фанатики. Но ведь большинство-то не у меня, Нарышкина, Тихомирова и др., а у Дубровина и других полусумасшедших.

Нужно бы, чтобы к августу мы могли мы спеться! Левые, конечно, дремать не будут и еще очень не известно, действительно ли потерпят они действительный ущерб вследствие нового закона.

8 [июня]

Закон 3 июня (изменение избирательного закона) составляли Горемыкин, Булыгин, Щегловитов и Ермолов. Гор[емыкин] — человек, пользующийся доверием Царя и всеобщим уважением. Но индифферентный. Его призывал Государь перед 17 окт[ября]. Но совета Его не послушался, а послушался Витте. Булыг[ин] — составлял избирательн[ый] закон 1905 г[ода]. Щ[егловитов] — ныне министр юстиции, а Ермолов — б[ывший] м[инистр] земледелия. Почему его пригласили — не знаю. Это сообщил Витте Суворину. Витте перед отъездом за границу приезжал к Сувор[ину] прощаться. Витте все хочет играть роль, в приятельских отношениях с В[еликим] кн[язем] Влад[имиром] Александр[овичем].

Влад[имир] Алекс[андрович] и Мар[ия] Павлов[на] очень грустны. «Ils sont en disgr се» . Дети Кирилл[а] Влад[имировича] (женатого на разведенной жене принц[а] Гессенского, брата государыни, дочери Марии Алесандровне, стало быть, своей кузине, что запрещено каноном) называются «Кирилловыми»... Конечно, это все незаконно, но разве брак Ник[олая] Ник[олаевича] на Стане Николаев[не] законен? Однако допустили. Следовало бы простить и В[еликого] к[нязя] Михаила Михайловича, [женившегося] на гр[афине] Торби⁵⁹⁵. Тут уже ничего незаконного

 $^{^{\}rm I}$ Что дальше (*англ*.).

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: правитель.

^{III} Есть трудности (франц.).

IV Далее зачеркнуто: давно.

 $^{^{}m V\,\Gamma}$ осударственный переворот (*франц*.).

VI Обыгрывается coup d'etat.

VII Мы открыли шлюз (франц.).

^I Далее зачеркнуто: рассчит[ывать].

II Они в немилости (*франц*.).

нет, кроме того, что брак совершен без разрешения Государя. Вообще все это неладно.

10 [июня]

Телеграмма Государя Дубровину (Союзу русского народа) действительно демонстративна. Царь прямо одобряет Союз, котор[ый] «пе prend pas des gants» в своих демонстрациях и статьях. Это ли нужно? Так ли нужно обращаться к русскому народу? Нет. Нужно обратиться не к Союзу русск[ого] нар[ода], который все же лишь партия, а ко всему народу, нужно пользоваться всяким случаем для того, чтобы подчеркивать направление, по которому следует идти. Фредерикс не сочувствует грубости и неуклюжести «Русского союза» (котор[ый] цепляет и его и Мосолова). Говорил мне, что будь он в Петергофе, он бы не допустил Государя дать такой ответ Союзу русск[ого] нар[ода], котор[ый] был продиктован Царем Орлову. Может быть, Орлов и сам помогал Царю. Фр[едерикс] выговаривал за это Орлова.

Я поехал к Ширинск[ому]-Шихматову, котор[ый] стоит близко к Союзу, и говорил ему о бестактности Дубровина. «Да я и сам браню и распекаю Дубровина, — ответил мне -Шир[иринский]-Ших[матов]». Он думает, что 3-я Дума тоже будет распущена, и что тогда наступит время настоящего русского самодержавия. Едва ли. Мне кажется, что третья Дума будет тоже скверная, что револю[ионные] элементы будут и в ней, если не преобладать, то присутствовать в сильной степени, но что она, может быть, продержится и даст конституционной отраве испортить наш организм, сделать невозможным возврат к строю древнерусскому, совещательному. Максимилиан Гарден⁵⁹⁶ (ред[актор] «Zukunft») поднял скандальное дело Гр[афа] Эйленбурга⁵⁹⁷ и К°, занимающихся непотребными делами (как педерастией). Эйл[енбург], близкий человек к императору⁵⁹⁸, и никто из других близких не решался доложить об этом Императору. Дело было доложено, кажется, кронпринцем...?? Даже и Германия?? Это наводит на грустные рассуждения.

Во Франции кризис не винодельный только, а социальный ⁵⁹⁹. Суворин рассказывает, что правительство не смеет резко вступиться за виноделов и стать против фальсификаторов, потому что фальсификация всецело в руках евреев, захвативших фран[узское] правительство в свои цепкие руки!

Несомненно, и евреи, и массоны, и социалисты идут заодно против современного строя.

Был у Янышева, показывал ему мой перевод тезисов (Бриллиантова) нашей Комиссии, отсылаемых нами старокатолической (Роттердамской) комиссии. Ян[ышев] прекрасно знает все изгибы богословской мысли, да и немецким языком владеет прекрасно (хотя выговор у него отчаянный). Он жалеет сввященников, которые примкнули к турдовикам и сделали демонстрацию противоправительственную, соединились с покровителями убийц. «Но вы не знаете, — говорит Янышев, — что эти люди вынесли от власть имеющих... Это мужики, конечно, заблуждающиеся.

Янышев — самый смелый и деятельный член CB[ятейшего] Синода, несмотря на свою слепоту и и «отчасти придворную осторожность», осмотрительность».

20 июня

Вернулась сестра Ольга. Престиж ее еще очень велик. К ней обратился по поручению одного японского дипломата (из Нью-Йорка) узнать обо условиях $^{\rm I}$, на которых Россия согласилась бы заключить мир . Японцам, несомненно, война была невмоготу.

Был у Суворина («Новое время»). Он преднамеренно не напечатал ответа Царя Дубровину, не желая его компрометировать! Действительно, редакция ответа царского очень «решительна». Царь, опирающийся на Союз русского народа^{II}. Редактировал ее кн[язь] Орлов. Ни Фредерикс, ни Столыпин о ней ничего не знали.

21 [июня]

Видел Александр[а] Нарышкина. Он считает, что до осени ничего нельзя делать в клубе, все разъехались... Самарин пишет ему мрачно, говорит, что безнравственность, распущенность народа не знает пределов, что против этой ужасной беды не принимаются никакие меры (да и нельзя их принять, правительство тут совершенно немощно). А Хомяков пишет мне в розовом настроении.

Прав ли Столыпин, что он старается создать (или найти) центр? И хочет на него опереться, избегая притом «крайних» (?) правых. Но этих крайних очень немного, ведь эти крайние (не говорю о Дубровиных, Илиодорах) совсем не думают о возвращении дореформенного времени, мы, правые, желали бы возвращения к совещательной Думе.

^I Не действует осмотрительно (ϕ рани.).

^{II} Далее зачеркнуто: свое.

III Далее зачеркнуто: он.

^I Далее зачеркнуто: для.

^{II} Далее зачеркнуто: Действительно.

Саша (мой племянник) уверяет, что революция сломлена, что ее нет, что все убийства, грабежи... все это дело хулиганов, что революция выродилась в хулиганство и что политики в настоящем движении нет и следа? Едва ли? Было бы хорошо, ежели бы это было так!?

25 июня (8 июля)

Прошкин, гоф-фурьер Павловского дворца поздравляет меня с про- изводством в генералы от кавалерии (то, что прежде называлась генераланшефом). Старше меня чином только два человека. Фельд[маршал] В[еликий]к[нязь] Михаил Николае[вич] 600 и фель[дмаршал] гр[аф] Милютин 601 , как жаль, что у меня нет ни капли самолюбия, чванства, vanite! $^{\rm I}$ Но зато есть $^{\rm II}$ одно в моем служебном положении — это возможность прямого непосредственного обращения к царю. Я написал ему письмо о том, что ему следует опереться не на несуществующий центр, а на правых (монархистов).

1 июля

Напечатан обвинительный акт против негодного труса Стесселя⁶⁰², сдавшего Порт-Артур, когда он мог свободно еще продержаться несколько недель, сдавший его против мнения большинства защитников, даже тайно от них. Повесить мало! Но что же делать, если Небогатова так легко наказали, что и Стесселя накажут не строго. Господи! Какой развал, какое падение! Где наша старая слава, наша доблесть?!!! Верно заметила княг[иня] Одоевская (настоящая патриотка) — Небогатов спас 2000 жизней и погубил 2000 «честей».

2 [июля]

Дмитр[ий] Хомяков пишет, что Столыпин, предложивший ему в прошлом году место в Госуд[арвственном] совете, пылает против него гневом^{III} ("grande ire^{IV}"). Вероятно, за его резкие статьи в «Московском голосе». Кстати: вот еще прекрасный орган, который должен был прекратить свое существование из-за того, что у него мало абонентов. То же самое было и с органом нашего кружка. Все стати были хороши, в прекрасном направлении (умеренном, высококультурном, патриотичном). Но наша публика на это не идет... Ей нужна радикальная крайность. [В] эту или другую сторону.

4 [июля], среда 1907

Был сегодня у Царя. Ездил благодарить за генеральство. В коттедж (нов[ый] Петергоф). Чрезвычайно любезен и совершенно спокоен. Я ему сказал, что прошу его, во 1-х, прочесть мое письмо. Государь начал его пробегать, остановившись на фразе: «Вы еще все можете!». «Да, конечно, знаете, — сказал он, — я каждый день получаю целые стопы телеграмм». Я сказал ему, что я надеюсь правильно выражать мнения моей партии.

Ц[арь]: «Да, строй славянофильской партии. Знаю, знаю». Я: «Но я говорю от себя и от себя говорю, что опереться Вы можете лишь на монархическую партию. Нас зарегистрировано 6 000 000 человек. С этим можно сделать многое, я высчитал другие партии (как в письме сказано). Стоит^I привести в порядок, эти силы могут $^{\rm II}$ стать твердой опорой правительству $^{\rm III}$ между 1-й Думой и 2-й. Олив 603 (начальн[ик] ведомства Марии Федоровны) сказал Государю, что это ведомство, как и придворное военное, должно быть изъято из $^{\mathrm{IV}}$ числа министерств, подведомственных Думе, что оно должно зависеть от самодержавного царя. «Ах уж это самодержавие», — воскликнул Царь... А теперь он, по-видимому, даже, наверное, он подчеркивает самодержавие. Этот разговор, во время которого он не раз подтверждал мои мысли, он заканчивал словами: «не унывайте». Затем мы перешли к вопросу о положении о поединках. Я напомнил Царю о воле его Отца, о его собственном обещании мне, что этим делом он снова займется после войны. Я объяснял, что там, где нет рыцарский чувств у офицеров, не может быть и доблестной армии и что я передам наш разговор военному министру! Что главное условие успеха состоит в том, чтобы сделать правила эти обязательными... Но я заметил новый фактор в нашей политической жизни — это князь Влад[имир] Орлов, нач[альник] Военно-походной канцелярии Государя. Не знаю, комета ли это (вроде кн[язя] Путятина, скоро потерявшего всякое влияние) или планета, которой придется светить долгое время... Личные ежедневные соприкосновения и личное положение, вполне независимое Орлова, дают повод думать, что «влияние» (ежели оно вообще возможно на Государя Николая II) будет продолжительным. Очевидно, он не из поклонников Столыпина. C'est un cadet^V. — говорит Ор[лов]. Non. no поправляю я ero, — c'est un octobriste VI . О влиянии Орлова поговаривали еще в прошлом году. Но, очевидно, то выражалось лишь внешне (Ор[лов] катал

^I Тщеславия (*франц*.).

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: однако.

^{III} Далее зачеркнуто: старой.

IV Великий гнев (франц.).

^I Далее зачеркнуто: это.

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: быть.

III Далее зачеркнуто: после.

IV Далее зачеркнуто: действит[ельного].

 $^{^{}m V}$ Это кадет (*франц*.).

 $^{^{}m VI}$ Нет, нет, это октябрист (франц.).

Царя в своем автомобиле и т. п.). Посмотрим! Николай Орлов (старший, живущий в Париже, кажется, ничего не представляет, он ein Lebemann^I). Но этот, котор[ого] отец 604 называл Vladia... II , кажется, пойдет по стопам дедушки 605 и прадедушки 606 . Что ж, пускай. Такие люди нам нужны, в особенности, в данную минуту.

4 [июля]

Бестактный Шарапов поместил в «Вече» письмо к нему (конфиденциальное) министра Коковцева, к которому он обращался за деньгами, за помощью!? Такие люди действительно портят свое собственное дело, хотя бы хорошее. Дубровин, Илиодор — то же самое.

Шванебах (котор[ый] при Витте оставался министром всего 2 недели) не хотел остаться на месте и при Столыпине, находя его полититку недостаточно правой $\mathbf{u}^{\mathrm{III}}$ цельной. Честный человек.

6 [июля]

Государь настаивал на роспуске Думы, а Стольпин долго не соглашался на крутые меры. Заседание Сов[ета] министров затягивалось, наконец, Стольпин к 4 час[ам] утра согласился. В письме Стол[ыпина] Государь Выражает радость по поводу этого, что Стол[ыпин] согласился распусть эту (крепкое прилагательное: или поганую или скверную) Думу. Теперь мне понятно, что Орлов (The rising man? V) говорит, что Стол[ыпин] — кадет.

7 [июля]

Государь сказал на днях: Воронцов на Кавказе никуда не годится, у меня есть два человека, которым я бы мог его заменить, mais maman oppose si je renvojais Voronzeff — elle en mourait! VI Hy а как Россия-то!? Maman!!

13 [июля]

Был у вдовствующей императрицы. Кроме сожалений и вздохов — ничего! (Да что же ей бедной и делать, влияния у нее никакого!). Я объяснил ей невозможность конституции 17 окт[ября] (и необходимость опереться на

15 [июля]

Генер[ал] Зуев, быв[ший] наш attache militaire^{II} в Вене, сообщил мне совершенно достоверные сведения о смерти кронпринца Рудольфа⁶⁰⁷ (Австр[ийского]) и бар[онессы] Вечеры⁶⁰⁸. Оказывается совсем не то, что рассказывали. Дело было так: Вечера, очаровательное существо (хотя не особенно красавица?) стала любовницей Рудольфа. Забеременела. Тогда Рудольф объявил отцу, что он отказывается от престола и хочет развестись с женой (бельгийск[ой])^{III}. Импер[атор] Франц-Иосиф⁶⁰⁹ отказал наотрез! Оказалось, что Вечера — его дочь! Рудольф и Вечера решились на самоубийство. Поехали загород (с немногими приближенными, м[ежду] пр[очим], гр[афом] Гойос, друг[ом] Руд[ольфа]). Вечера приняла яду, яд действовал медленно, она мучилась, тогда Рудольф ее пристрелил и за сим выстрелил себе в висок вплотную и своротил пол-лба. Кое-как замазали уже в Вене. Гойос доложил императору.

24 [июля]

Свидание Царя и императ[ора] Вильгельма в Свинемюнде⁶¹⁰. Конечно, это полезно. Мы всячески стараемся обеспечиться от войны разными трактатами и договорами. Нам нечего и делать иного! Ведь необходим покой для того, чтобы привести в порядок внутренние дела! Страшное падение нашего престижа. Бездарный Воронцов возвращается на Кавказ в угоду maman! А Россия-то при чем?!

27 [июля]

Моя статья в «Нов[ом] времени» и ее продолжение производят «сенсацию» среди мыслящих людей (Юзефович, Тихомиров, Столпаков и многие вполне со мною соглашаются). Ведь славянофильство (в отношении устройства наш[его] государства) выражается именно в том, что мы желаем иметь совещательную Думу, это один из догматов нашего учения и идея эта, несомненно, распространяется среди вдумчивых людей. И земцы, и дворя-

^I Прожигатель жизни, бонвиан (*нем.*).

II <Неразборчиво.>

III Далее зачеркнуто: энергической.

IV Далее зачеркнуто: он.

V Восходящий человек (*англ.*).

 $^{^{}m VI}$ Но мама против этого возражает: если я сниму Воронцова, она умрет (*франц*.).

 $^{^{\}rm I}$ «Но что Вы хотите? Нельзя взять назад его слова, — говорила она с отчаянием, — нельзя взять его назад» (франц.).

^{II} Военный аташе (*франц*.).

III Далее зачеркнуто: и отказывается от престола.

не и разные избирательные комитеты говорят о совещательной Думе или прямо или критикуют детище Витте.

Тихомиров благодарит меня за то, что я поставил все дело о Думе круто, ребром, иначе теперь и нельзя.

29-30 [июля]

Продолжаю получать заявления благодарности $^{\rm I}$ и сочувствия по поводу моей статьи в «Новом времени».

2 [августа]

Сазонов (журналист), умная шельма, остановил меня на Литейном сегодня и сделал предложение от Витте соединиться с монархической (славянофильской) партией. «Ал[ександр] Ал[ексеевич], — говорил он. — Граф Витте понимает, как должно вести политические дела. Он знает, что без денег ничего сделать нельзя, денег он даст сколько надо и на политическ[ий] орган и на все...» Я ответил решительным отказом.

6 [августа]

Хомяков (Дм[итрий]) одобряет мой ответ, одобряет, однако, в конце «...pourtant s'il déposait 500 000 R.»... $^{\rm II}$

7 [августа]

Собираюсь в Гаагу.

11 [августа]

Мой поезд, благодаря ошибке стрелочника, наскочил на стоявший на здешней станции поезд. Вагон поломан, убит, тяжело ранен. Я отделался тем, что слетел с своего места и ударился о мягкое^{III} сиденье противоположного. Очень дешево. Вообще жел[езно]дорожные катастрофы менее опасны, нежели думают. У меня их было, кажется, 4 или 5.

11 [августа]

Закончил докладную записку, которую передал Государ[ю] (через Фредерикса). Заключение таково: 1) Le soverain sort de sa possibilité. 2) Qui il s'appuira sur le partis conservateurs. 3) Que soit avec la Douma ou contre la

Douma, il accomplira le coup d'etat qui blanchira le 3 Juin. 4. Qu'il gouvernera avec l'aide d'une Douma consultative conformément d'un programme durement discuté et obligatoire pour tous le ministres prog[ramme] embrassant la politiques exterieure et interieure. Une bonne politique est neccessaire pour tout, surtout pour le finances. Fait monde bonne politique. Je ferai de bonnes finances, — disait la fille $^{\rm I}$.

13 [августа]

Познакомился с новым кронштадтским епископом Владимиром⁶¹¹. «Іп partibus infideliam» ^{II} он будет начальником заграничных наших (европейских) священников. Производит прекрасное впечатление культурного человека, «гага avis» ^{III} среди нашего духовенства. Он, Путята,был Преображенским офицером. Поездка в Гаагу на VII Ст[аро]-Кат[олический] междунар[одный] Конгресс (17-го вечер из Петербурга за границу).

28 - в Павловск.

Прямо в Гаагу.

Там же и дипломатическая конференция мира. Председатель — Алекс[ей] Нелидов. Говорит: «La guerre de l'extreme orient est une triste feuille de notre histoire. Elle paillait la tourne au peux vite. Elle est tournee!» ^{IV} Наше положение очень трудное, но благодаря тому, что теперь число членов почти удвоилось, что введены маленькие государства, м[ежду] пр[очим], Южно-Африканские ⁶¹², наше положение улучшилось, все эти бразильцы, аргентинцы еtc. знают, что от нас им нечего бояться (всех других больших они боятся). Они поддерживают Нелидова. Так что наше положение улучшается. Еромолов, наш военный представитель, подтверждает, что японская война не важна. Ну прищемили палец! Не больше, но вот скверно то, что происходит внутри у нас!

IV конгрес (см[отри] печать).

Ст[аро]-К[атолики] спрашивают, в чем же разница догматическая. Голландцы нам вообще сочувствуют, но очень бестактн[ые] наши действия,

^I Далее зачеркнуто: радости.

II Однако, если бы он предложил 500 000 руб. (франц.).

III Далее зачеркнуто: под.

¹ 1) Монарх исходит из своих возможностей. 2) В этом он найдет поддержку консервативной партии. 3) Или с Думой или против Думы, он совершит государственный переворот, который «перекроет» 3 июня [1907 г.]. 4) Так, он будет править при помощи законосовещательной Думы сообразно с программой, тщательно обсужденной и обязательной для всех министров, программы, касающейся внешней и внутренней политики. Хорошая политика нужна для всего, прежде всего для финансов. Мир делает хорошая политика. Я добьюсь хороших финансов, — сказала дочь (франц.).

^{II} В стране неверных (*лат.*).

^{III} Редкая птица (*лат.*).

 $^{^{}m IV}$ Война на Дальнем Востоке — грустная страница нащей истории. Благодаря ней, события разворачивались быстрее. Это было избиение (франц.).

конечно, затрудняют наше^I сближение, именно Пражский «инцидент»: разными ложными обещаниями наш пражск[ий] священник Рыжков^{613II} соблазнил нескольких пражских ст[аро]-католиков чехов принять православие, они перешли, а теперь остаются без богослужения, ибо все лето и даже более Рыжков^{III} служит в Карлсбаде etc... и оставляет ст[аро]-католиков без богослужения. На счет Гуса⁶¹⁴ тоже даны были какие-то обещания признать его святым, но Св[ятейший] Синод отписывается, говоря, что нужно прежде посмотреть, делает ли он чудеса!!!! Что за кощунственный вздор! Это, конечно, не особенно подбадривает ст[аро]-католиков искать с нами сближения!! Мальцев (Берлинск[ий]), из породы толстокожих, приехал без приглашения и, конечно, против желания ст[аро]-католиков. Меня спрашивают, зачем он здесь? Пишет против нас в «Германии» и является на конгресс к нам? На литургии старокатолической, в то время как все мужчины встали или стали на колени, он сидит! Что делать с таким пахидермом!!⁶¹⁵ (Попросту свинья).

Меня пригласили в «Совет Епископов» для обсуждения вопроса о продолжении «Revue internationale de Theologie» V, которая себя не окупает. Я объяснил положение дел. Что Велик[ий] князь 10 экземпляров. Св[ятейший] Синод за 972 к[опии] и весь дефицит вношу я!! Это и удивило и порадовало почтенных членов Совета. Да, услуга — не малая. Теперь вполне ясно, что ст[аро]-католики сделали для воссоединения все, что должно, они готовы. Но мы, православн[ые], не готовы и не будем готовы никогда, потому что не понимаем, что necessaria и что dubia и «бороду» будем считать за necessarium.

Могітх^{VII} (б[ывший] Дворец) с чудной, хотя небольшой коллекцией картин. Знаменитая le ond'anatomie VIII Рембрандта⁶¹⁷. Великолепные пейзажи. И ни у испанцев, ни у итальянцев пейзажистов нет (Canaletto⁶¹⁸ — исключение). Удивительная даль. Реализм голландцев — совсем нер[еализм] Горького и т. п. Возьмем, напр[имер], реалиста Моленара⁶¹⁹ с Горьким. У Моленара жизнь радостная, веселая. Наши пропитаны злобой и тенденциозны. Старого русского добродушия (хотя всегда немного иронического — Гоголь⁶²⁰, Щербина⁶²¹, Алмазов⁶²²) у наших теперь не осталось и помину.

26 [июля]

Из Гааги (обед в Севенинге) закончился обращением ко мне Архиепископа Утрех[ского] Гуля 623 великой благодарностью за мою деятельность в Ст[аро]-Католическом вопросе. Мой ответ по-французски я окончил его тостом вызвал гром рукоплесканий.

Амстердам, $\frac{1}{2}$ милл[иона] жителей, первый по богатству. Конечно, был в Галерее c ее великим «Ночным дозором» Рембрандта 624 .

27 [июля]

Берлин соблазнился Шекспиром 625 . Видел The «Merchant of Venice» и 28-го «Richard III» и Шильдбрасса и Поля— великолепны. Однако я нахожу что Шейлок 626 — Дависон 627 еще лучше.

Потсдам. Чудный парк. Sans-Sousi⁶²⁸. Какой ужас! Яхта «Штандарт», на которой находился Царь, Царица и наследник, села в шхерах на камень. Две пробоины. Одна очень большая. К счастью, дело было днем и, к счастью, вблизи была маленькая «Азия», на которую перебралось царское семейство. Конвоир оказался где-то за тридевять земель. Охота идти в опаснейшее место, да еще с 14 узлами хода, да еще сидя 26 футов глубины! Совершенно детская неосторожность, напоминающая «Борки» 629 с бешеным походом (по распоряжению, как говорили тогда, пьяного Черевина 630).

4 [сентября]

Вообще избранники (выборы идут) оказываются (исключая города и фабрики — рабочие) поправевшими. Выборы выборщиков доказывают несомненно, что стране смута надоела, что так наз[ываемое] обществ[енное] мнение поправело. Города и в особенности фабрики дадут конечно левых думцев, но Дума, может быть (??), будет правая, может быть, Столыпину и удастся то лаской, то пинками добиться от нее кое-какой деятельности... Но власти созидательной, сильной в ней не окажется. Все толкуют о власти, о ее необходимости, да где ее взять? Власть — не абстрактное понятие, не какая-то формула, она требует носителя власти! А его нет! Власть бы явилась сама собой, если бы явился властитель. Она есть — но как vis latens! Ведь ее чуть-чуть не захватил мошенник Витте! У кадет много денег. Они идут рука с рукой с революцией. Блок составился как-то невольно между ними, хотя они и переругиваются! Недавно Суворин сам («Русь»), еле дышавший, получил 180 000 р[ублей] и воспрянул.

¹ Далее зачеркнуто: действит[ельное].

II Далее зачеркнуто: совратил.

III Далее зачеркнуто: раз.

 $^{^{}m IV}$ Международной журнал теологии (ϕ ранц.).

^V Нужно (*лат.*).

VI Сомнительно (лат.).

VII <Неразборчиво.>

VIII Урок анатомии (франц.).

^I <Неразборчиво.>

II Венецианский купец (*англ*.).

III Ричард III (англ.).

IV Скрытая сила (лат.).

9 [сентября]

Ничего не слышно об отдаче под суд кого-либо из виновников катастрофы со Штандартом. Их три: лоцман, капитан Гагин и флагман Нилов.

10 [сентября]

К Эстер прислал мне свою речь в Общ[естве] врачей и естествоиспытателей. Die Wissenschaft, die Vernuft^{II} hohe Loben. Absolut notwendige Bedingugng, des civilisiertendestes, sagen wir des menschlichen Lebens. Fortschritt: was ist er, worin besteht er? Er gibt gewiss die Moeglichkeit besser zu leben in Hinsicht der «comforts», einer grosserer Masse ueberhaupt zu leben, zu existieren koennten, koennen jetzt 100 existieren. Ich rede aber vom endlichen Resultat, sind die zehn Menshen, die sich in 100 verwandelt haben, besser geworden? Sind die 20 oder 25 Millionen Deutsche des Anfanges des XIX Jahrhundert besser geworden? Ich meine ist eine ethische Besserung vorhanden, denn schliesslich ist es doch die Ethik, die der Ausschalg gibt? Fortschritt? Was kannst du mir armer Teufel geben? Die Tugend giebst du nur gewiss nicht, den Altruismus auch nicht. Hat sich die Zahl der Verbrechen vermindert oder ist sie gestiegen? Hier liegt der Hund begraben! Bis ungefaehr Zeiten hatten wir darueber nur eine sehr duerftige Statistik. Seit ½ des XIX Jahrhun[derts] bis zu unserer Zeit haben wir eine ziemlich Guete .Was giebt sie? Die Zahl der Verbrechen ist gestiegen und entspricht dem Gange der philosophischen Idee. Sie brauchen sich nur hinein denken in die Sittenlehre von Bentham, sie kommen logisch notwendig zu Logik des Max. Thrinners.

Im besten Fall zum Hedonismum oder sum Eudaimonismus. Jeder versteht aber Ende nach seinerart $^{\rm III}$.

Со второй половины XIX века до наших времен ситуация стала лучше. Что это нам дало? Уровень преступности повысился, вполне в русле философБыло покушение на жизнь нашего военного министра Редигера! Спрашивается, за что?!! Добродушный труженик, исполнительный, не очень блестящий и вообще благожелательный. Убийц (would be I) обманули, пустили автомобиль без Редигера — к нему приблизились убийцы — их схватили.

16 [сентября]

Лобель, француз, предлагающий правительству без копейки гарантий выстроить громадную жел[езную] дорогу, могущую обезопасить нас от японцев, и правительство наше все ему отказывает. Я ему в прошлом году действительно сильно помог. Он сам работал над изысканиями, сам то пешком, то верхом делал триангуляцию⁶³¹, намечал направление жел[езной] дороги, делал просеки. Нашел он там и чудный лес и удивительные богатейшие луга. Сибирь может богато, сыто прокормить сто миллионов человек, а мы грабим в России несчастных помещиков и не знаем, как быть.

Лабель говорит, что местная администрация ничего не знает, ничего не хочет знать, всюду лень, взяточничество, неподвижность и пьянство... Heт! Нам нужно еще «немца» из-за границы и палку Петра Великого. «Alter shuetzt von Torheit nicht» Военн[ый] министр Редигер развелся с женой и женился на дочери того негодяя генерала Холщевникова, который после войны совершенно спасовал перед революцией и допустил всякие безобразия. Его отдали под суд, дочь его пришла ходатайствовать перед Редигером за отца, а Р[едигер] защитил его у Государя, и вот в благодарность за это М-те (?) Холщ[евникова] 632 сделалась М-те Редигер. Он женился и просил прощение у Царя, теперь в отпуск, honey moon! Но Ред[игер] уходит (говорят), его заменяют а) Газенкампф, товар[ищ] В[еликого] к[нязя] Никол[ая] Никол[аевича], б) Поливанов 633 (его товарищ). Оба назначения очень хороши в ?....

Самарин мне писал, что цифры Союза русского народа дутые или, по крайней мере, на таких союзников нечего рассчитывать, так оно и выходит на поверку, очень, очень редко попадет в число выборщиков представители Союза р[усского] μ [арода]⁶³⁴.

Абсентизм страшный, только кадеты и работают усердно... является когда 10, 15% из всего числа выборщиков. Равнодушие к Думе полное!

^I Далее зачеркнуто: капитан.

II <Неразборчиво.>

III Наука, разум <неразборчиво> высокой жизни. Совершенно необходимое условие цивилизованной, скажем, человеческой жизни вообще. Прогресс: что это такое, в чем он заключается? Конечно, он дает возможность лучше жить, в смысле комфорта, значительному количеству людей, вообще жить, существовать. Где раньше могли существовать 10 человек, теперь могут сущестовать 100. Но я говорю о конечном результате. Эти 10 человек, которые превратились в 100, стали ли они лучше? Стали ли лучше 20 или 25 миллионов немцев начала XIX века лучше? Я имею в виду, имел ли место прогресс в области нравственных отношений? А вообще, имеет ли этическая сторона вопроса решающее значение? Прогресс? Какая в тебе для меня польза, жалкий черт?! Добродетели в тебе, конечно, никакой нет, альтруизма тоже. Уменьшилось ли количество преступлений или оно выросло? Вот где собака зарыта! В наше время мы имеем лишь скудную статистику.

ских идей. Им нужно лишь обращаться к самим себе, к этике Бентама. Они логически и неизбежно приходят к логике Макс. Триннерса. В лучшем случае к гедонизму или к евдомонизму. Но ведь каждый в конечном итоге понимает по-своему (*нем.*).

 $^{^{\}rm I}$ Должно быть (*англ*.).

II Возраст не защищает от глупости (*нем.*).

III Медовый месяц (*англ*.).

25 [сентября]

Толковал долго с П[етром] Извольским. Милый, обходительный человек, совсем не знаком с богословием. Смотрит на себя очень скромно. Побаивается Собора... Да побаивается не он один, преимущественно потому, что могут возникнуть догматически вопросы, на которые у нас нет ответов. Hier liegt der Hund begraben! Quod Semper, quod ubique, quod ab omnibus creditum est ^{II 635}. Но разве это не позор?! Боятся раскола! Да он сам назревает и будет хуже, если он совершится вне Собора! В Соборе с ним можно будет бороться, а если вероисповедные вопросы не будут затронуты «еретиками» за стенами Собора, то при свободе совести, при безнаказанности раскол образуется гораздо скорее и беспрепятственнее. Что лучше? Взять ли дело «переоценки» в руки Собору, или оставить его вне Собора? Дело спорное, обоюдоострое.

26 [сентября]

Оказывается, что Патриарху Григорию⁶³⁶ на старокатоликов насплетничал Мальцев (берлинский), поставя вопрос очень ехидно: ст[аро]католики, мол, не признают целиком вашей доктрины, порочат ее, а мы с Вашим святейшеством все признаем, а кто не признает всего одинаково святым и обязательным — тот протестант. Подавай все! И принимай все! От этото Мальцев и К° и не признают теории Quod Semper, quod ubique, quod ab omnibus creditum est. Это и признается возмущением против существующей церкви, никакой идеальной церкви нет, есть та церковь, которую мы видим. Это напоминает и евхаристический спор. Подавай нам мясо Христово, с мускулами и костями. Чтобы я мог его жевать! 637 Другого я не признаю, ибо не вижу, не осязаю!

27 [сентября]

По-видимому, выборы выборщиков дают более правых, чем левых (хотя и умеренные и беспартийные внушают мне мало доверия). 7 к 5, другой день 10 к 7 еtc. Но все же Дума будет никуда не годная, т. е. не довольно левая, чтобы быть прогнанной, и недовольно правая, чтобы дельно работать. После кратковременной болезни скончался Грингмут. Это значительный удар монархической партии. Я очень не сочувствовал ему в начале его деятельности (публицистической). Он заискивал у начальства, забегал ко всем власть имеющим и т. д. Что ни делал Государь — «новая (или великая) милость обожаемого монарха». Но со времени начала наших смут,

¹ Здесь собака зарыта (*нем.*).

3 [октября]

Видел б[арона] Мейендорфа. Рассказывал про японску[ю] войну. Случевский⁶⁴⁰, во многом виноватый в проигрыше сражения, был навязан Куропаткину Государем, которому он (Сл[учевский]) понравился своим краснобайством. Он велел своему корпусу отступать без причины и без приказания. Вообще был полнейший беспорядок, полное отсутствие плана или точнее план постоянно изменялся, Куроп[аткин] передвигал роты и орудия. Общего водительства не было. М[ейендорф] говорит, что мир был заключен, когда мы становились положительно сильнее японцев, когда они ослабевали, Линевич, несомненно бы, справился с ними; он все же храбрый фельдфебель, если не фельдмаршал.

4 [октября]

Выборы уполномоченных избирателей дают перевес правым, но перевес не очень значительный; теперь цифры таковы: 2700 правых, 1700 левых, 900 неизвестных (неопределившихся). При наглой ловкости кадет и лени остальных, может быть, результаты выборов окажутся не столь благоприятны, как кажется. Да и кто еще попадет в Думу?

13 [октября]

Был у Столыпина в Елагинском дворце. В той самой зале, где мы все ждали очереди. Я в [18]5 году представлялся Импер[атрице] Александре Федоровне 641 , когда-то красавице Шарлотте Прусской, тогда уже добродушной старушке с трясущейся головой. Несмотря на это, elle avait tres grand air I. Тютчева Дар[ья] Фед[оровна] 642 рассказывала, что на свидании (в Ницце, кажется, 58 или 59 году) с Императр[ицей] Евгенией 643 , тогда на зените своей красоты и блеска. Elle avait l'air d'une petite soubrette, fort gentile, il est vrai II .

^{II} Что признается повсюду, всегда и всеми (*лат.*).

 $^{^{}m I}$ Она имела внушительный вид (ϕ рани.).

 $^{^{\}mathrm{II}}$ Она немного походила на горничную, очень милая, это правда (ϕ ран μ .).

Столыпин жаловался на Союз русского народа. «Правда, они (союзники), — говорил Стол[ыпин], — могли бы быть очень полезны, да, несомненно, более полезны (напр[имер], в Одессе они спасли суда от забастовки грузчиков). Я был готов их поддержать денежно (их журналы), но ведь они (союзники) прямо восстают на правительство, обвиняют его не только в бездействии, но прямо обвиняют его в измене царю и России. Тем^І органом Союз[а] русск[ого] народа, которые соблюдают некоторую сдержанность (Микулин в Одессе, Вязигин в Харькове⁶⁴⁴) я помогаю, но ведь, напр[имер], «Русское знамя» 645 прямо возбуждает народ против правительства, они взывают тоже к погрому. «За царя и отечество» в Одессе прямо говорят — скоро запахнет «пуховиками» (еврейские пуховики, распарываемые при погромах).

15 [октября]

Выборы оканчиваются. Левые партии разбиты. Большинство осталось за правыми. Октябристов оказывается больше, нежели я предполагал.

16 [октября]

Что должна сделать Дума (сначала). а) выразить самое категорическое проклятие убийствам, «иллюминациям», грабежам; б) восстановить благодарность войскам, подавляющим революцию. <u>Подчеркнуть заслуги казаков</u>; в) приравнять судьбу всех (полиц[ейских], жандар[мов] etc...), пострадавших от революционеров, и сирот и вдов убитых; приравнять соот-

^I Далее зачеркнуто: газеты.

^{II} Далее зачеркнуто: возьмет.

^{III} Далее зачеркнуто: действие, процесс.

ветствующих военным чинам и их семействам; г) усилить ответственность за пропаганду революции в войсках. Это необходимые меры должно принять немедленно при открытии Думы!

17 [октября]

Про наследника 646 рассказывают много симпатично[го]. Он наблюдательный ребенок и «востренький». Все воспращает. Приближенные видят в нем даже будущего Петра Великого (bagatelle!¹). В каких-то рамках, при каких условиях придется ему бедненькому царствовать. «<u>if even»</u>^{II}

19 [октября]

Опровергается слух о том, что в одних балтийских провинциях из православия перешло в протестантство (со времен провозглашения свободы вероисповедания) 40 000. Перешло, говорят, только 9 или 10 000. Но ведь и это чистое бегство, а сколько присоединились к нам? Я думаю, десятки!

20 [октября]

Говорят, вдовствующая императрица хочет переехать а зиму в Петербург. Исполнять! Молодец!! Но может ли кто-нибудь взять на себя посоветовать и Царю сделать то же? А следовало бы. Вот что даст нам Дума? Что даст Дума?? Припоминается... «Вот придет барин, барин все устроит!» Барин или, вернее, «барыня» только тогда «все устроит», когда за него как следует возьмется энергический и умный министр. Посмотрим, что скажет Столыпин?

21 [октября]

C[вятейший]Синод внес добавление III к молитве о воинах на брани убиенных «живот себе положивших». Слова «и крамолой убиенных». <u>Пре</u>красно!

23 [октября]

Директор канцеляр[ии] С[вятейшего] Синода Григоровский 647 сказал мне, что 20 лет тому назад в месяц $^{\rm IV}$ поступало до 20 бракоразводных дел, теперь — 200! И половина их приходится на дома крестьян! Прежде у кре-

^I Безделушка (*франц*.).

^{II} Если когда-нибудь (*англ*.).

^{III} Далее зачеркнуто: после.

^{IV} Далее зачеркнуто: было.

стьян почти не бывали разводы. 2400 разводов в год, очевидно, это число будет расти страшно.

26 [октября]

Мне 74 года. В прошлом году под впечатлением конституционно-революционных гадостей я заболел нервами, теперь обтерпелся, снова бодр, но не вижу счастливого исхода для России из конституционных тисков. Мы радикалы во всем, а культуры у нас нет, ничего «сдерживающего». Наша славянофильская партия бойкотировала октябристов. Правы ли мы? Бартенев по этому сказал прекрасную речь, о том, что мы не хотим мараться союзом с октябристами, не вошли с ними в блок, но что ежели Россия вместо того, чтобы сбросить с себя ярмо 17 октября, влезет в конституцию и в ней останется. Что тогда? При чем окажемся мы? Окажемся ли мы достаточно сильными для того, чтобы бороться с конституцией. Не лучше ли бы было, если бы мы временно сошлись на голосовании? На выборах?

28 окт[ября]

Сегодня было (в клубе) заседание правых и октябр[истов]. Слияние состоится, обстоятельства к этому вынудят и некий «центра» устроится. Октябристы поправеют. Д[окто]р Дубровин, тут же присутствовавший, уверяет, что правительство мешало деятельности монархистов и что всем губернаторам даны были солидные деньги (тысяч по 20, по 25 на губернию) для поддержки октябристов. Слухи, переданные мне А.С. Сувориным о том, будто бы что Царь велел дать 400 000 р[ублей], решительно невероятны.

По-видимому, деньги еврейские уже не столь охотно и щедро идут на поддержку кадет и других революционеров. Революция, по-видимому, на этот раз проиграла свою ставку.

31 [октября]

Был у Губастова⁶⁴⁸ (товар[ищ] Мин[истра] иностр[анных] дел). Умный человек. Говорит, что Извольский (Синодальный) желал, чтобы было упомянуто о «Соборе» нашей церкви в «discours de tr ne»^I, в «обращении» правительства к Думе (его прочтет Столыпин 3-го или 4-го н[оября]). Завтра Дума начнется молебном. Первые две этого не допускали. Характерно.

1 [ноября]

Да, думские занятия начались молебном и громадное большинство не убежало как прежде, потребовали «гимн», кричали "ура!"». Точно в старые

^I Тронной речи (франц.).

3 [ноября]

Подсчеты сделаны: правых 300 челов[ек]. Левых $120^{\rm I}$. Дополнительн[ые] выборы 50-60 не изменят ни характера Думы, у правых более 120 голосов большинства. С таким большинством можно провести какую угодно меру — provided $^{\rm II}$. Кадетам не удастся перессорить правых с кадетами (?).

По соглашению монархистов и октябристов А. Бобринский (кандидат от првых) отказался от выборов и избран почти единогласно Николай Хомяков, сын Алексея Степановича Х[омякова]. Итак, 2-й сын А.С. Хомякова, основателя славянофильства, стал во главе октябристов и Думы (вооруженный не совещательным^{III} голосом, а решительным), стало быть конституционной!

Семейство Хомякова, да и он сам^{IV}, выбраны в председатели Думы. Его насилу «уломали» думцы принять председательство. Н[иколай] А[лексеевич] Х[омяков] — прекрасный человек (хотя октябрист) без малейшего пятнышка на репутации, но он не довольно зубаст и изворотлив. Это он сам подтверждает (я у него был сегодня). Государь принял Хомякова, нового председателя новой Думы, как старинного знакомого

(X[омяков] был довольно долго директор[ом] Департ[амента] в Мин[истерстве] госуд[арственных] им[уществ]) (в красной рубашечке имп[ераторских] стрелков), повел его к Государыне... Точно сосед помещик, который показывает свое хозяйство, цветы, телят. «Поменьше речей и побольше дела в Думе», — говорит Царь.

5 [ноября]

X[омякову] трудно дается председательство. Он придумал практическую меру — совсем не собирать Думы, когда нет в виду (на программе) какого-нибудь дела. Пустых заседаний, где бы говорились речи о свободе, равенстве, братстве, народном (?) гневе и т. п. не будет!

6 [ноября]

Мы не умеем быть строгими, но умеем быть грубыми! Что далеко не одно и то же. Командир Преображенского полка Драгомиров⁶⁴⁹ груб до

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: Впредь.

II Обеспечено (англ.).

^{III} Далее зачеркнуто: Думы.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: как.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: вещь.

крайности, несколько офицеров подали в отставку. Командир 1-й Дивизии Легицкий тоже грубоват, да и молодец Данилов⁶⁵⁰ (ком[андир] корпуса) как-то демонстративно консервативен (по-старинному). Этим дисциплины не поддержишь.

7 [ноября]

Бюджет у нас на 1908 год дает дефицит в 189 миллионов рублей. Впечатление, которое Коковцев произвел во Франции, очень плохо. Там ему денег не дадут. Между тем предполагается (?) колоссальный заем на восстановление флота (NB совершенно нам не нужного). Нам нужны жел[езные] дороги! Защитить Восточную Сибирь, Камчатку. Туда мы должны перевезти несколько миллионов русских (это вместе с тем и решение аграрного искусственно поднятого вопроса).

Был на очень странной церемонии: Инна Александр[овна] Гербель, кажется, бывш[ая] православная, сделавшись лютеранкой, выходит замуж за мусульманина Керим Хана Эриванского. Эта Инна — дочь Софии Николаевны Нахичеванской 651 , жены командира конной гвардии Гусейна Хана Нахичев[анского] 652 , тоже мусульманина.

Керим дал лютеранскому пастору подписку в том, что он не будет иметь никакой другой жены, кроме Инны Гербель. Церемонию (не таинство) совершил пастор по-русски (но по ритуалу протестантскому). Присутствовали, кроме нас, три православных священника? Невеста вошла в храм очень смело, как бы вызывающе смотря на публику. Вот-те и господствующая церковь! Жена Хана (мусульманка) тоже перешла, кажется, из православия в протестанство, чтобы выйти замуж за мусульманина. Rather complicated!

9 [ноября]

Вот мы и начинаем ссориться (правые и октябристы). Бурные речи. Дума отвечает Царю на его приветствие. Но вот возникает вопрос о том, что Царь самодержец или Царь конституционный? Ведь это вопрос первостепенной важности! (До сих пор, правда, теоретический). Октябристы говорят, что никакой закон не может быть издаваем без одобрения Думы, на это им монархисты отвечают, да Вы-то сами (да и мы) здесь сидите только потому, что этот закон был нарушен, избирательная истема была изменена именно с нарушения Основного закона (положим, очень хорошо и удачно! 653)! П

Оленина (фрейлина молодой Импера[трицы]) заставила-таки убогого гр[афа] Гейдена жениться на себе. А все уверяла, что остается с Г[ейденом]

11 [ноября]

Вчера в клубе «умеренных 24 правых» (т. е. октябристы и монархисты). 3 битые часа препирались об адресе. Шло дело о том, назвать ли Царя самодержавным или нет? Монархисты требовали (был и Дубровин), чтобы это выражение было включено в адрес и были против включения в него. Упоминание о 17-м октябре. Октябристы — наоборот. Я предлагал пустить оба выражения, но встретил отказ. Конечно, это вопрос принципиальный, но ведь он при этом и не решается, между тем, если раскол состоится, то этим несомненно мошенники «кадеты» и перетянут на свою сторону левых октябристов. Этим может быть положено начало кадетско-октябристского блока, а со времененим и к[адетско]-о[ктябристского] министерства.

13 [ноября]

Везу в Думу мое согласительное предложение к Пуришкевичу. Он говорит, [что] не может согласиться, что дела зашли слишком далеко.

16 [ноября]

Дума. Сидел и слушал 5 часов сряду. Октябристы ни за что не хотели допустить в адрес Царю выражение «самодержавный». Монархисты ни за что не хотят допустить слова «17 окт[ября]». Т[аким] о[образом], октябристы (центр), поддержанные кадетами, доказывали, что у нас конституция, монархисты — что у нас самодержавие. Все вертелось на этом. Трагизм положения состоял в том, что обе стороны могли ссылаться на неопровержимые данные, на заявления самого Царя, на его манифесты...

Самый адрес центра (окт[ябристы]) написан сухо, канцелярским слогом (проект Плевако, тоже центра, (отвергнут) он написан гораздо лучше, немного архаически). Вообще, поведение Думы гораздо порядочнее. Один какой-то «трудовик», рабочий, начал было на счет реакции и потоков крови, тиранов, но его скоро зашикали. Хомяков председательствовал хорошо. Хотя голос у него не президентский. Кадеты радовались конфликту манарх[истов] с центром.

^I Слишком сложно (*англ.*).

^{II} Далее зачеркнуто: закон.

III Далее зачеркнуто: Дрянь.

^I Далее зачеркнуто: А жена Гейдена прежняя и честная женщина.

II Далее зачеркнуто: облегченные.

Говорят: вся Россия поправела, и будет еще праветь, так что все уляжется, и уладится и Дума, в которую перестают верить, сделается un quantite negligeable^I. Этот благодушный взгляд ничем не оправдывается: Дума будет и работать, если октябристы соединятся с министерством, если их будет поддерживать Столыпин, человек энергический, то он и «взаправду» начнут управлять Россией — NВ насколько позволят «неофициальные влияния», «камарилья». Как вчера (13-го) говорили в Думе, эти «влияния», несомненно, существуют, очень смущая Столыпина. Оказывается, что манифест июля⁶⁵⁴, изменивший столь решительно систему выборов, написан сообща отцом Восторговым⁶⁵⁵ (он «столб» монархизма) и Столыпиным! Назначение Л.А. Тихомирова сюда произошло неожиданно — странно! Тут тоже^{II} «влияния», впрочем, прекрасные! Эта двойственность, однако, имеет и свои дурные стороны.

17 [ноября]

Декларация Кабинета, сделанная вчера 16-го Столыпиным была для Петра Аркад[ьевича] настоящим триумфом. Он говорил увлекательно и умно III. Речь его IV, служившая ответом преимущественно октябр[истам] (на адрес Думы) ставит дело так: «свобода» и «права», данные 17 окт[ября], не упраздняются. 17-е октября остается в силе. Но: 1) прежде всего, нужно сломить крамолу (хоят бы нужно было для сего прибегнуть к устранению несменяемости судей (аlа Gambetta 656) и 2) в случае крайности самодержавие нарушает и конституцию (как 3 июня). Что же?! С этим жить можно V. В сущности, раз самодержавный царь может принимать меры экстренные, т. е. и такие, котор[ые] не одобрены Думой (иначе они были бы не экстренные), он и есть самодержец. По «сердцу славянофильства» теперь я понимаю и обращение ко мне Царя: «Не унывайте!» Да, это славянофильская программа. Дума существует, она действует, «голос народа» VI — слуга царева, но Царь может его и не послушать. Верно!

20 [ноября]

Я писал Д. Хомякову: Alea jacta est^{VII} . Nous somme en constitution VIII. А вот, оказывается, что по разъяснению Столыпина, мы снова стоим на почве 6-го августа, т. е. на Думе совещательного характера.

Но что именно оказывается? Октябристы, как я и предсказывал в письме Царю (да и Столыпину), пошли за кадетами. Я писал, что у нас «центра» не будет (разумея центр сильный, на котор[ый] можно опереться). Так и вышло! Центр отказался признать царя самодержавным! Скандал с Родичевым⁶⁵⁷, которого Столыпин вызвал на дуэль (Bravo!), [смог] помочь делу! Речь Столыпина покрыта рукоплесканиями. Стало быть, палата стала, хотя увлекшись, на почву им предложенную, приняла его программу «elle ne paura pas se déjuger» и возвратиться к чистому «октябризму» — le voulutelle^{II}. Это нужно было немедленно констатировать. Le prendre au mot!^{III} Hy и переходи к работе. При этом произошло нечто интересное: несмотря на аплодисменты и большинство и меньшинство Думы послали 2 адреса Царю (19-го). В сущности, меньшинство Думы высказываться как таковое не может. Решение Думы и есть решение большинства. Есть отдельные депутаты меньшинства. Так и сделано^{IV}. Обе стороны послали адресы. Получилось 2 пометки Царя. Думе (большинств[у]) ответ сухой; меньшинству (членам монархич[еских] фракций) любезный).

На время следовало бы прекратить споры и приступить к работе. Я теперь совершенно понимаю слова Царя — «Не унывайте!». Они оправдались (см[отри] 4-го июля, среда).

21 [ноября]

Вчера Дума целыми часами «прела» от «прений». Слушала речи и тактаки ничего и не сказала? Не решилась и выразить порицание политическим убийствам! Что и было славным делом. Вот-те и центр — «опора правительства». Пусть Столыпин с ними возится. Я писал ему, что нужно опереться на правых что октябр[исты] не надежны!..

Сегодня утром было покушение на жизнь Гершельмана⁶⁵⁸, Моск[овского] ген[ерал]-губерн[атора]. Бомбой убиты лошади, ранен кучер, Герш[ельман] и адьютант невредимы. Вот и будь милостив к «заблуждающимся юношам». Бросила бомбу какая-то курсистка. Сама легко ранена; толпа хотела ее разорвать. Полиция спасла ее. Зачем? По обыкновению революционеры-вожаки сидят за границей, а посылают мелкоту из интеллигентных.

23 [октября]

Одним из главных условий детельности всякого представительства (Думы) — ясное и определенное отношение его, Думы, к наиболее выдаю-

^I Величина, которой можно пренебречь (*франц*.).

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: действия.

III Далее зачеркнуто: Сущность.

^{IV} Далее зачеркнуто: сводилась.

^V Далее зачеркнуто: Ведь.

^{VI} Далее зачеркнуто: деятельность.

VII Жребий брошен (лат.).

VIII У нас конституция (ϕ ран ψ .).

^I Она не боится отказаться от своего мнения (ϕ ранц.).

^{II} Желает ли она (*франц*.).

III Поймать их на слове (франц.).

IV Далее зачеркнуто: Как бы то ни было---

щимся явлениям общественной жизни. К голосу Думы прислушивается вся Россия. Одно из таких явлений — политические убийства. Некоторые думские ораторы выразились о них неодобрительно; но Дума не^І решилась о них высказаться. Такое отношение ее дает повод революционерам говорить, что Дума как таковая, может быть, и одобряет их, хотя не осуждает их деятельность, молчание ее — знак согласия. Ввиду этого необхоидмо, чтобы октябристы сами поставили вопрос о том порищает или нет Дума полиитческие убийства?

26 [ноября]

Безответная <u>Дума</u>! Какое странное сочетание слоя! Есть камера безответственная, но честь изобретения камеры, не умеющей ответить, пробовавшей всячески в продолжении нескольких часов что-то сказать и несумевшая ничего сказать — это наше русское изобретение. Это наш вклад в европейскую культуру. До сих пор Европа признавала за нами один вклад — изобретение <u>самовара</u> — теперь, благодаря реформам 17 октября, мы можем хвастаться двумя вкладами.

Несколько месяцев тому назад я печатно предсказывал, что правительство ошибается, надеясь^{III}, найти у нас «центр», на который бы ему можно было опереться, с помощью которого оно могло бы управлять. Я говорил, что у нас центра настоящего, сильного, умного центра не найдется. По двум причинам, во-первых, потому что мы [по] нашему характеру не любим умеренных идей, мы, как дети, любим крайности. А, во-вторых, потому что мы малокультурн[ы]. А центр, по-преимуществу, требует умения вести свою мысль по равнодействующей; дело трудное вообще, а в политике и подавно^{IV}.

Правительство, несомненно, помогало чрез губернаторов образованию центра, поддерживая октябристов, что же получилось. Действительно, октябристов много довольно. Но^V когда Столыпин в своей прекрасной речи поставил дело на настоящую русскую историческую почву, когда он (совершенно правильно) сказал, что самодержавный Царь в случае крайности (когда Дума может стать поперек дороги правды и добра) может поступить, как он поступил 3 июня, но при нормальном течении дел, конечно, будет с Думой (чисто славянофильский взгляд!), то Дума хотя дала себя увлечь красноречием нашего «премьера», однако не решилась стать на ту точку

зрения, на которую он ее тянул! Центр оказался не славянофильским, не монархическим — а трусливо-кадетским. Entre deux choises, le cul parterre! Кто виноват — Столыпин. Если бы, как я ему советовал (и ему, и Царю), он бы захотел опереться на правых, дело бы было выиграно! Правых оказалось более 100 челов[ек] несмотря на то, что правительство мешало правым! Поддерживая под рукой трусливо своих кандидат[ов] октябристов. What next? П

Столыпин в своей речи указывал на необходимость борьбы с революцией, на убийства, на грабежи, поджоги. Это несомненно^{III}. Один из превенствующих вопросов^{IV}. Он хотя schüchtern^V ставился правыми (в 2 первые кадетские Думы). Конечно, те его провалили, но вот 3-я Дума! Консервативная, с несомненным большинством правых, и что же? Вместо того чтобы решить вопрос в смысле правительственном, октябристы и даже по этому вопросу оставляют Столыпина на мели! Россия, конечно, смотрит на эту (3) Думу как на гораздо более верную свою представтильницу^{VI}, нежели первые две (жидовско-кадетские). Как же не высказаться?! Ведь скоро в России жить нельзя будет! В речах некоторых думцев^{VII} были, правда, намеки отдаленно-трусливые на то, что убийства — дело непоховальное, но что у правительства есть средства бороться с ними, что главное мол — образование, школа... Это чистейший вздор. Школа школе рознь. Можно быть великим «интеллигентом» и велик[им] преступником. Кто организовал убийство Алекс[андра] III? Перовская, Желябов⁶⁵⁹, студент Универ[ситета], и Кибальчич⁶⁶⁰, ученый химик, кажется — все «интеллигенты!».

Кто затеял недавний заговор против жизни министра юстиции? Интеллигенты! Знание и этические начала совсем не одно и то же. Теперешняя наша школа не дает ничего; когда минист[р] нар[одного] просв[ещения] проснется, она будет в состоянии Зать знание. Этике она, конечно, научить не может. Для этого ей самой нужно пересоздаться. Можно ли с этим мириться? Может ли Дума молчать о таком явлении, как революционная пропаганда и политическ[ие] убийства?! Разве сторонники убийц не могут сказать и теперь (как говорили при первых двух Думах), что большинство Думы не^{IX} осуждает их деятельности?! Что^X Дума смотрит на убийц как на

^I Далее зачеркнуто: жела[ла].

II Далее зачеркнуто: одобряет.

III Далее зачеркнуто: что ему удастся.

 $^{^{}m IV}$ В особенности при нашем неопределенном бестолковом строе, не то монрахическом, не то конституционном. — *Примеч. авт*.

^V Далее зачеркнуто: они отказались.

^I Упасть между двумя стульями (ϕ ранц.).

II Что дальше (*англ*.).

 $^{^{}m III}$ Далее зачеркнуто: Такое дело.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: Ежели бы.

V Нерешительно (*нем.*).

VI Далее зачеркнуто: своих.

VII Далее зачеркнуто: октябристов.

VIII Далее зачеркнуто: может.

^{IX} Далее зачеркнуто: желает.

 $^{^{\}rm X}$ Далее зачеркнуто: оно.

равноправных с правительством «беллигерентов» ⁶⁶¹. Какая же причина странного молчания октябристов, очевидно, страх перед кадетами, страх прослыть «ретроградами». Хороши «отцы» отечества! Трусят! Трусят!! Дрянь! Я писал Столыпину и докладывал Государю, что на октябристов надежда плоха. Ежели бы он поддержал перед выборами не окт[ябристов], а монархистов, Дума была бы такая, которая, оставаясь монархической, была бы вполне способна действовать вполне «либерально». Отправил.

26 [ноября]

Обедал у своих «Soeurs Siamoises» (Голицыной и Е.А. Нарышкиной) в Царском [Селе]. Государыня, несмотря на то что она смотрит такой красавицей Валькирией (от всяких эмоций слегла, о переезде в Петербург не может быть и речи. Жена В[еликого] к[нязя] Павла Александровича (от пристолькорс 664), настаивавшая на том, чтобы быть приглашенной на свадебное торжество, приглашена не будет — по требованию шведского двора. Еще бы — нахалка! А Марья Михайловна Голицына очень постарела, немного засыпает после обеда Ве «Soeur Siamoises» Нарышкина гораздо бодрее. Они уверяют, что стол за которым сидит Бенкендорф (гофмаршал) лучше сервирован не (настоящие — «cancans de palais» V).

[декабрь]VI

В[еликий] к[нязь] Михаил Александр[ович] настаивает на том, чтобы жениться на Коссиковск[ой]⁶⁶⁵, хотя она уже некрасива и старше его. Это опасно, потому что ведь наследник еще очень мал, доживет ли он до царства или нет? Это очень еще сомнительно. Стало быть, рисковать опасно, а если М[ихаил] Ал[ександрович] женится на Коссиковской, то ведь ему придется отказаться от престола (как отказался от престола Влад[имир] Александр[ович] за себя и детей). Тогда кто же будет царем (если настоящий наследник погибнет как-нибудь?) — сын Павла Александровича. Не будет же царем сам Павел Ал[ександрович] с своей женой, содержанкой (б[ывшей] Пистолькорс). При Михаиле Александр[овиче] состоит не далекий, но очень порядочный и милый человек — Дашков⁶⁶⁶. Но они друг другу до смерти надоели. Ему хотели дать кавалергардов, но вдовств[ующая] императрица потребовала назначения Юсупова⁶⁶⁷. Мих[аил] Александр[ович]

^I Сиамских сестер, близнецов (*франц*.).

<u>необыкновенно</u> некультурен; только недавно на настоянию молодой царицы (мольбой) он прочел «Войну и мир». Это, это нечто необычайное!

Я решительно не вижу, почему бы не жениться царям на простых смертных? Ведь прежде так было, и от этого нисколько не страдал prestige царя. Mais alors. Nous aurions du lui buse la main? Mais c'est absoulument impossible?! Кричат наши дамы? Но почему же можно целовать руку разных немочек, делающихся царицами? Ведь скоро и их не будет.

Вот для милой Татьяны Констант[иновны] не найдешь жениха! А быв-ш[ий] наследник был бы ей прекрасный муж!

3 [декабря]

Идет суд над порт-артурцами. Слышишь совсем удивительные <u>для моих старых ушей</u>... Конечно, можно бы было еще продолжить бороться, защищаться, но ведь в конце концов, говорят мне, все-таки японцы бы взяли крепость, а зачем же <u>проливать даром кровь</u>! Лучше идти в плен! Понятия о военной чести нет, да и вообще о чести! Стыд и срам.

Небогатовщина пустила у нас глубокие корни, но разве при этих условиях военная жизнь может держаться на известном уровне?!! Эта революция в сердцах наших, пожалуй, хуже революции политической, которая завладела нашими умами. Революция, кажется, опротивела всем (за исключен[ием] самих революционеров и части нашей молодежи, вгоняемой в революцию учебным начальством и преимущественно Кауфманом). Но убийства еще будут продолжаться долго, пока об них не выскажется Дума и не будут приняты действительно строгие меры.

6 [декабря]

Какой это был важный день при импер[аторе] Николае II. Изменили форму — возвратили отчасти старую, восстановили гусар и улан 668 . Форма, конечно, имеет занчение, она поддерживает традиции, а традиции — вещь важная. Ну а большие расходы? При настоящей дороговизне жизни это вопрос не шуточный!

Вопрос Доулинга 669 (Archdeacon Dowling IV) о соединении церквей передан митрополитом Антонием Янышевым и мне. Ян[ышев] просит написать Dowling'y:

 $^{^{\}rm II}$ Далее зачеркнуто: Она говорит, что...

^{III} Сиамская сестра (*франц*.).

 $^{^{}m IV}$ Дворцовые сплетни (ϕ ранц.).

V <Неразборчиво.>

VI Далее зачеркнуто: Говорят в наших высших кругах, что...

^I Престиж (франц.).

 $^{^{\}rm II}$ Ну вот! У нас были бы дураки на привязи. Но это абсолютно невозможно! (франц.).

III Далее зачеркнуто: Это.

 $^{^{}m IV}$ Архидиакон Доулинг (*англ.*).

I-е, спрося его, кем он уполномочен вести переговоры со C[вятейшим] Синодом.

II. Указыв[ая] ему на послание Вост[очных] патриархов к англиканской церкви к non-Jurors 670 .

11 [декабря]

Раут у «премьера» Столыпина. Представители «правых» Думы и Госуд[арственного] совета (сделавшие визит Столыпину сановники). Очень блестящее собрание, роскошное помещение устроенное еще Сипягиным⁶⁷¹ для приема Царя, вскоре после этого Сип[ягин] был убит Балмашевым⁶⁷², «героем» революции. В высших школах устроена забастовка в день его казни!

Познакомился с деп[утатом] Челышевым⁶⁷³, мужественно восставшим против народного пьянства в Думе. Он был «le heros du tout»^I. Я познакомил с ним ст[атс]-даму Е.А. Нарышкину еtс... Я получил много поздравлений по поводу моей статьи в «Нов[ом] Врем[ени]». «Безответная Дума и мнимый центр», 10 декабр[я] № 11404. Ст[атья] действтительно хороша, и вопрос поставлен ребром, как следует. Тезисы для письма Государя с полной моей статей в «Нов[ом] времени». Когда я в последний раз был у В[ашего] В[еличества], Вы закончили аудиенцию многознаменательными словами «не унывайте»^{II}. Они исполнили меня великой радости, но я^{III} тогда не вполне^{IV} понял их значение. Я^V оценил их вполне лишь недавно после блестящей^{VI} правительствен[ной] декларации Столыпина, сказанной, конечно, по Вашему указанию. Все «правые» ^{VII} славянофилы ^{VIII} возрадовались этой благой, этой великой вести^{IX}.

Скажу более: вся Россия за исключением революционеров и $^{\rm X}$ конституционалистов, т. е. ничтожного числа Ваших подданых $^{\rm XI}$, возликовала при известии, что Вы восстановили древний строй нашего государства, строй, при котором царь выслушивает голос своего народа и постановляет свое независимое решение, отвечая за него лишь перед $^{\rm XII}$ своею совестью и Госпо-

дом Богом. Вам остается сделать еще две великие вещи. І. <u>Оздоровить</u> нашу несчастную школу, вырвать ее из кадетских рук^I, предоставя ей полнейшую академическую научную автономию, но уничтожив в ней <u>всякую автономию политическую</u>, ведущую лишь к политич[ескому] развращ[ению] молодежи, и — II — оздоровить нашу армию II, установив III и обязательные незыблемые правила для дел чести в офицерской среде, т. е. осуществив волю IV в Бозе почившего Вашего Родителя. Правила эти готовы, ввести их можно простым приказом по войскам без VI канцелярских мытарств VII. <u>На основании приказа</u> 18 мая 1894 г [ода] имп [ератора] Алек [сандра] III. Рыцарские чувства погибают в нашей армии VIII. Это доказала последняя война; одним из несомненных средств восстановления этих чувств IX и понятий служит несомненно установление правил для дел чести VIII. Человек, которого можно безнаказанно выругать и убить (дошло ведь дело и до этого), не только обокрадет свою честь, но, конечно, убежит с поля сражения или сдастся врагу, как стессели, небогатовы и все многие другие.

В марте 1904 года я имел аудиенцию у Ваш[его] В[еличест]ва и позволил себе упомянуть о необходимости осуществить приказ 1904 года о том, что Правила готовы. Ваше В[еличество] изволили мне сказать: да, я помню, но XI прежденужно разделаться XII с Японией. Когда война кончится XIII , я этим займусь!

14 дек[абря]

Окончил письмо Царю, завтра отвезу.

15 [декабря]

А ведь я не ошибусь, думая, что в повороте мысли царя на славянофильскую дорогу, есть и моя некоторая заслуга, есть следы и моих речей и записок, сказанных и поданных Царю. Речь Столыпина (которым, кста-

^I Всеобщим героем (франц.).

^{II} Далее зачеркнуто: Я их.

III Далее зачеркнуто: их.

IV Далее зачеркнуто: их.

^V Далее зачеркнуто: понял.

VI Далее зачеркнуто: речи.

VII Далее зачеркнуто: все.

VIII Далее зачеркнуто: всякого оттенка.

IX Далее зачеркнуто: Вы поставили Россию на...

 $^{^{\}mathrm{X}}$ Далее зачеркнуто: кадетов.

XI Далее зачеркнуто: Обрадовались тому, что....

XII Далее зачеркнуто: лишь.

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: уничтожив в ней.

II Далее зачеркнуто: введя в нее введя именным указом Устав.

^{III} Далее зачеркнуто: в ней прочные.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: покой.

^V Далее зачеркнуто: как.

VI Далее зачеркнуто: всяких.

 $^{^{}m VII}$ Далее зачеркнуто: Так как был.

VIII Далее зачеркнуто: в ней не только происходят.

 $^{^{}m IX}$ Далее зачеркнуто: рыцарских.

 $^{^{}m X}$ Далее зачеркнуто: Ваше Величество разве...

^{XI} Далее зачеркнуто: теперь.

XII Далее зачеркнуто: покончить все.

XIII Далее зачеркнуто: Вы мне напи[шите].

ти сказать, Царь очень доволен) несомненно внушена Царем и не соответствует октябризму нашего премьера. Это утешительно. Страшные слухи о покушении на вдовствующую императрицу в день ее возвращения из-за границы. Поезд должен был наткнуться на целый вагон с динамитом. Стрелочник был подкуплен. Но как-то^Т делается, когда едет Царь, все переды стрелок были закреплены и стрелочник не мог перевести стрелку. А за день, т. е. 29 ноябр[я] в «Нов[ом] времени» была назначена панихида по Марии Федоровне Романовой*. В А[лександро]-Н[евской] лавре в церкви какой-то святой, не имеющийся совсем в А[лександро]-Н[евской] Лавре?? Сказочно? Публикация действительно есть. «Нов[ое] время», 29 ноября, № 11393. Еп toute lettres^{II}.

Да, раут у Столыпина многознаменателен. Ein Wenderpunkt unserer Geschichte^{III}. Кавалерственых дам прежде не водили генералы знакомиться с мужиками. А вот пришлось! Что же? Тут другого нет ничего! Лишь бы Царь не поддался конституционному стремлению наших либералов! Лишь бы можно было рассчитывать на то, что Царь не сойдет с этой славянофильской точки зрения.

23 дек[абря]

Все толкуют о том, что правительство, царь выдал народу сам на себя вексель 17-го октября, что, стало быть, его нельзя брать назад, слово дано! Хоть горько — исполняй! (Это и императрицы обе мне говорили). Но тут должно оговориться! Кому дал Царь это обещание. «Своим подданным», — отвечают торжественно кадеты, отчасти — октябристы, интеллигенты, революционера, но другие-то — мы! Мы думаем, что этот вексель дутый, негодный, мы его совсем не хотим, не одобряем, мы знаем, как он был взят. Это было вымогательство, мошенническая сделка Витте и Ушакова с запуганным Вел[иким] кн[язем] Николаем Николаев[ичем]. Мы, большинство, монархисты, вырываем этот вексель из рук революционеров и торжественно рвем! Не забудем, что ведь этот вексель наносит непоправимый вред не только нам, правым, но и всей России. Можем ли мы не приветствовать совершен[ный] государственный переворот 3-го июня.

Правда, при этом немало страдает Царск $[u\ddot{u}]$ «престиж». «Quel role piteux faits il jouer al Етрегеиг V , — говорят мне. Да, но разве роль сыграет 15,

23 [декабря]

Меньшиков в «Нов[ом] времени» прямо обвиняет Столыпина в <u>«кадетизме»</u>. Это сильно! От себя ли это? «Н[овое] в[ремя]» получает иногда указания со стороны и свыше...

28 [декабря]

Толки о том, что (весьма неуместная) полемика Витте с Куропаткиным вызовет будто бы какое-то «высокое» расследование, вероятно, вздор. Оно крайне нежелательно, ибо может впутать в эти дрязги имя царя, который, конечно, вверившись разным гешефтмахерам, сделался виновником Ялуских дел, инициаторы — консул... Безобразов, Абаза, участниками называют Вел[икого] кн[язя] Александра Михайловича, Балашева⁶⁷⁴, Воронцова⁶⁷⁵... Когда дело рушилось, Государь велел выдать 2 000 000 р[ублей] тем, которые вложили в него (свои?) деньги.

Как и следовало ожидать, в русском обществе — раскол. У Дубровина закружилась голова от прямого ответа ему Царя, человек грубый — он зазнался, повел пропаганду и полемику, так что много порядочных людей (Пуришкевич) от него отшатнулись. Грубости, анафемы, брань. Tertius gaudet $^{\rm IV}$.

30 [декабря]

Обедал в дипломатическом (русском кругу). Сердце сжимается больно, когда слышишь достоверные рассказы вроде того, что, когда наши эскадры (Рождественского) были около Африки, японцы (правда, кружным путем) предлагали на[м]⁶⁷⁶... Мы отказали! Государь ответил, как нам мириться перед победой!! Что это, полное незнание, ослепление, не влияние ли Филиппа и К°? Но где религия? Коли она так легко затемняется суеверием!! Гр[аф] Кассини⁶⁷⁷, наш [посол] в Испании, должен был быть уволен. Его скандальное поведение с какой-то не то любовницей, не то племянницей, расшатанность нервов (руки у него дрожат) делали его неспособным к дальнейшей службе (да немало и других старых грехов). Решено было его уволить. Государь должен был даже это ему объяв[ить], но он (по словам Губастова), так ловко повернул разговор, что Государь не договорил... и Кассини остался!!! Ну что же это за Царь!!

^I Далее зачеркнуто: бывает.

^{*} Никогда не существовавшей.

 $^{^{}m II}$ Без сокращений (ϕ ранц.).

III Поворотный пункт нашей истории (нем.).

IV Далее зачеркнуто: Представим себе, что ребенок...

 $^{^{}m V}$ Жалкая роль для императора (*франц.*).

^I Жалка (*франц*.).

^{II} Мы были изумлены (*франц*.).

^{III} Пропуск в тексте.

IV Третий радуется (*лат.*).

1908 год

1 января

Новый год. Встречаю его, как всегда, за чтением Евангелия.

Что-то даст нам Нов[ый] год. Несмотря на все ошибки правительства, все его недочеты, недомыслия... Мы все же вступаем в Нов[ый] год с совещательной Думой, с самодержавием, усиленным голосом народа. Правда, все это плохо, слабо, неуклюже. В особенности слабо, а это хуже всего! Но что же делать!! Посмотрим. Авось! Русский авось!

Тютчеву⁶⁷⁸ (сыну Федору Ивановича⁶⁷⁹, поэта публициста)^I предлагали заменить Кауфмана — он отказался. Наконец, Кауфман и его товарищ Герасимов⁶⁸⁰ уволены!! Оиf!!^{II} На рауте Столыпина Нарышкина Ел[изавета] Алек[сандровна] спрашивала Волконского (в[ице]-пред[седателя] Думы⁶⁸¹), товарища Н.Хомякова. Будет ли запрос Думы Кауфману о безобразиях. Је сгоіз bien, — ответил он, — еt М. Каиfman aura la peine à геропdre^{III}. Несомненно, что правительство было бы поставлено в очень затруднительное положение. Запрос был дельный, основанный на фактах. Кауфмана убрали и этим счастьем мы обязаны Думе — ее запросу. Не подлежит сомнению, что она много делает полезного, лишь бы она работала.

3 [января]

Виделся с Ник[олаем] Хомяковым, председ[ателем] Думы. Он показывал мне предложение, внесенное в Думу монархистами. «Ну не глупо ли», — повторял он... Это для того, чтобы задобрить крестьян. Действительно, предложение глупое, совершенно социалистического пошиба (продажа владельческих земель непременно через Госуд[арственный] банк...). Боюсь, чтобы Государь не слишком бы обнадеживал Дубровина и К°. Слухи о том, что он «готовит» отставку Столыпина — ни на чем не основаны. Рескрипт Столыпину довольно умеренный, но Госуд[арь] не думает отказаться от его услуг. Это было бы ошибкой.

5 [января]

Долго сидел у Зизи. N⁶⁸² вспоминали. Старое время! Время сильного авторитета власти Царск[ой] (даже при Александре II). Удивительно, как мыслью Государя и Государыни завладел мистицизм. И все эти Филиппы, влиявшие на Велик[их] княгинь — черногорок⁶⁸³ и В[еликого] кн[язя] Николая Николаевича, уверили, что Царю предстоит^I сделаться какимто лучезарным царем Востока, и он и Царица твердо в это верили и даже верили в победу Рождественского. Ведь уже после наших поражений и задолго до Цусимы появился фантастический манифест о нашем призвании стать защитниками интересов европейских госдуарств в Тихом океане. Императр[ица] мать отвечала горькими слезами на эти надежды и ее (равно и Велик[ой] княгини Елисаветы Федоровны) сетования и советы были приняты очень холодно. N⁶⁸⁴ (да и многие) думают, что эти Филиппы и К° подосланы франкмасонами (соединение которых с евреями несомненно).

Оказывается, что неумный Трепов стал настаивать на том, чтобы правительство дало пять портфелей кадетам, по совету Мих[аила] Стаховича, грозившего, что 60 000 вооруженных рабочих захватят Петергоф!! И это деятели, которые хотели управлять Россией. Деятели!!! При В[еликом] кн[язе] Михаиле Александровиче состоял начальником (?) конторы поляк революционер Чайковский, он был в дружбе [с] Витте, они обморочили слабого Велик[ого] князя. Обморочила его и Коссиковская. Это был опасный trio на Чайковского спустили, но Коссиковская и до сих пор не хочет отказаться от сердца (?) Велик[ого] князя. И так у бедного Царя забот не оберешься, а тут еще семейная смута.

9 [января]

Генер[ал] Преженцев (близк[ий] к Вел[икому] кн[язю] (Никол[аю] Никол[аевичу]) говорил, что ему не докладывают многого неприятного, чтобы его не тревожить, так как он «изнервничался». Правда, есть из-за чего. На него охотятся революционеры, как на зайца собаки, но если так, то ему следует уходить! А дело в том, что недовольство растет даже в кавалерии, положение финансовое офицеров очень неудовлетворительно. Делают много обещаний, но не исполняют. Делают много сокращений насчет офицерских дополнительных денег (квартира etc при перемещениях etc... в итоге — недовольство).

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: он.

^{II} Уф!! (франц.).

 $^{^{}m III}$ «Я считаю, — ответил он, — господин Кауфман едва ли мне ответит» (ϕ ранц.).

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: быть.

^{II} Далее зачеркнуто: поляк.

III Троица (*франц*.).

10 [января]

Вчера был в думской комиссии октябристов 685(!!). Председательствовал Гучков по вопросу о государственной обороне! Изложил я свое мнение, собственно, I: о том, что защищать и II: какими способами (защищать восточное побережье Сибири и Камчатку и защищать, строя ж[елезную] дорогу). Все это не защищено, для превращения Владивостока в настоящую грозную крепость нужно 150 000 000 р[ублей]. Несчастные, которые изобрели гешефты на Ялу, который хотя, конечно, невольно, по легкомыслию и недомыслию довели нас до Мукдена, Цусимы и Портсмута, осуждены и прокляты, и современным обществом и обудущими поколениями, но что же скажет и современная и будущая Россия, если те, которые ныне стоят во главе Празных отраслей администрации проглядят Новую надвигающуюся опасность, что о них скажет история? Или это, или все равно!?

15 [января]

Опасения за роспуск Думы из-за нелепого кредита на ненужные 4 броненосца 80 000 000 р[ублей]⁶⁸⁶. Все же расход громадный и совершенно бесцельный? Эти броненосцы не могут иметь никакого значения в случае войны европейской, да если бы и попали, все же с японским флотом состязаться не могут (нам нужен по преимуществу флот для береговой обороны). Но нам преимущественно нужен рельсовый путь до тех мест, которые могут занять японцы голыми руками. Между тем Государь непременно хочет уже и теперь сейчас восстанавливать флот! Настаивает на этом и, как думают некоторые, пойдет на роспуск Думы в случаях спора... Это было бы несчастьем. Общественное мнение было с Царем, когда он распускал первые две Думы, глупые и бунтарские, неработоспособные, но в настоящем случае общество будет на стороне Думы.

Был у Суворина («Новое время»). NB. Витте, котор[ый] ухаживает за Сувориным, рассказал ему за два дня до отъезда в Портсмут, что Царь сказал ему, что в Японской войне виноват он (Царь) один. Витте сейчас же приехал с аудиенции Царя. Бедный, бедный, несчастный Царь! Во всем несчастный, с первого шага, когда он произнес несчастную речь земству и дворянству (бессмысленные мечтания) до 17-го^{VI} октября 1905 года. Но когда же Царь прозрел, после Цусимы? Ведь он верил еще разным Филиппам, когда

 $^{\rm I}$ Далее зачеркнуто: нашим.

поручал кн[язю] Путятину писать чудовищный манифест, март 1905 г[ода] о призвании России стоять на страже интересов европейских государств в Тихом океане.

Был у Гурко. Он уверен, что Столыпин рад был его утопить, боялся его соперничества в Думе. Ст[олыпин], когда был еще только министром внутр[енних] дел при Горемыкине, уговаривал его, Гурко, не говорить столь резко в Думе, не ставить принципиальных вопросов (Гурко говорил по поручению Комитета Министров и оба раза великолепно). Г[оремыкин] подтверждает, что Столыпин говорил свою блестящую декларацию по приказанию Царя. Теперь, говорят, восходящеее светило — это Дрентельн⁶⁸⁷. Флиг[ель]-адъютант (сын бывш[его] шефа жанд[армов] и Киевск[ого] ген[ерал]-губерн[атора]⁶⁸⁸).

21 [января]

Павел Корф говорит, что старик Пален (Константин)⁶⁸⁹ говорит, что он не даст ни гроша на броненосцы, проектируемые Минист[ерством] Морским в бюджет на 1908 год, да и все благомыслящие люди. Это совершенно никуда ненужный расход.

23 [января]^I

24 [января]

Был в Царском [Селе] у Е[лизаветы] Н[арышкиной], рассказывала, что даже после Тюренчена убеждение Царя и Царицы, возбужденное Филиппом (и его свитой), не уменьшилось, до того крепко успел этот (по мнению Н[арышкиной] и других) эмиссар франкмасонов (Филипп) отуманить Царя и Царицу — а Безобразова ввел к Царю Воронцов! Pendant le temp l'Imperatrice donairiere pleurait toute semaine^{II}. Удивительно, как умная молодая Царица могла поддаться Филиппу и К°. Недостаток настоящего религиозного воспитания.

26 [января]

Слухи о замене Столыпина Акимовым⁶⁹⁰ не утихают. <u>Неверно</u>. Была бы <u>теперь</u> грубой ошибкой. Янышев занимает несомненно важное положение в Синоде. Уверяет, что Собор не отложен ad calendas graecas, он оптимист, рассчитывал на блестящую будущность обновленной, работающей России.

II Далее зачеркнуто: мнением и будут прокляты историей.

III Далее зачеркнуто: ныне современных.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: настоящую.

^V Далее зачеркнуто: оборонит.

^{VI} Далее зачеркнуто: января.

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: Письмо Государю со статьей моей в №... 23 января. В. И. В. Прошу позволения представить.

 $^{^{\}mathrm{II}}$ Все это время, всю неделю вдовствующая императрица плакала (ϕ ранц.).

1 [февраля]

Получаю письма, одобряющие (очень) мою статью о будущей войне (23 янв[аря], «Нов[ое] время»). М[ежду] пр[очим], от очень умного генер[ала] Газенкампфа. Думаю, что статья эта значительно подвинет дело постройки Сибирской жел[езной] дороги⁶⁹¹. Г[азенкампф] справедливо говорит, что нам нужно действовать осторожно, смирно относиться к задираниям Турции, Финлиндии, Кавказа, революционеров и восстанавливать наши силы, нашу армию...

Хоронили Милашевич⁶⁹², дочь В[еликой] к[нягини] Марии Николаевны⁶⁹³ и Строганова⁶⁹⁴. Она была за Шереметевым⁶⁹⁵, овдовела и вышла за очень ничтожного Милашев[ича]⁶⁹⁶. Когда-то очень любима Александ-[ром] III и Мар[ией] Фед[оровной]^I, имела некоторое влияние. Брак с Милашев[ичем] ей повредил.

3 [февраля]

У меня был В[еликий] к[нязь] Дмитрий Константинович⁶⁹⁷. Хлопочет о том, чтобы не присылали на покой еп[ископа] Антонина в Сергиевскую пустынь. Этот Антонин — мерзавец педераст (это мне говорил сам Победоносцев). Но это не мешало ему быть викарием митрополита Антония (хотя факт этот общеизвестен). Что же сломило ему голову — факт, что он на эктении⁶⁹⁸ не назвал царя «самодержавнейшим», после 17 окт[ября]. Так вот Бога можно оскорблять безнаказанно, а Бога земного — нельзя. Увольняешься на покой!

8 [февраля]

Толки о том, как наказать выборщев (воззвание)⁶⁹⁹. Они присуждены к 3 мес[яцам] тюрьмы^{II}. Правительство намерено их посадить, но окружить разными удобствами. Некоторые (Кони^{III}, н[а]пр[имер]) говорят, что они будут считаться мучениками, их будут «фетировать»⁷⁰⁰, осыпать цветами... и не лучше ли простить к Пасхе, показывая им ничтожество и их, и их затеи. Не сажая. Дума, наконец, значительным большинством осудила политические убийства. Кадеты с[о] своей формулой торжественно провалились.

Дума, по-видимому, не даст ничего на флот, потому что дело это организовано так нелепо, так бесконтрольно, что ему нельзя поверить ни единого гроша. Все делает хозяйственный комитет и сам себя контролирует. Тут может произойти столкновение.

10 [февраля]

Слухи [об] уходе Редигера и о замене его боевым храбрым генералом Ивановым⁷⁰² (но не шараповским Ивановым 16-й⁷⁰³), а настоящим, ген[ерал]-адьют[антом], комендантом Кронштадта. Говорят, решительный человек! В Военном министер[стве] передряга. Сегодня был долго у Поливанова (товарища воен[ного] министра Ред[игера]), горько и основательно жалуется на В[еликого] кн[язя] Николая Николаевича и Палицына, постоянно мешающих всему, что делает воен[ный] миинстр. Выражения Полив[анова] очень резки. Очевидно, ему невтерпеж. Да и это справедливо. Двоевластие в министерстве (да еще в Военном), конечно, невозможно!

Был я у Полив[анова] по след[ующему] случаю. Лига заграничная (венгерская) антидуэльная обратилась к Редигеру с просьбой послать на затеваемый конгресс представителя от нашей армии!!! К счастью, В[оенное] министерство пожелало прежде, нежели дать ответ, узнать мое об этом мнение. Я, конечно, дал самый решительный ответ и притом отрицательный. Я это дело разовью для того, что[бы] поднять дело дуэльного устава. Государь ведь обещал мне заняться им по окончании войны с японцами.

11[февраля]

Дума волнуется. «Правые» и «октябристы» не в качестве Думы, а отдельных думцев, отправляются к царю. До сих пор такие аудиенции бывали, но лишь в числе нескольких человек, а теперь идет большинство Думы (280 чел[овек]). Государь в данный момент находится в «октябристском» направлении. Я был и у Хомякова, председателя Думы, и в клубе «правых» (Моховая, 6). Хомяков боится, чтобы правые (а именно Алексей Бобринский), одобренные московскими правыми выборами, не наговорили какой антиконституционной чепухи. Он поехал сговариваться об этом со Столыпиным. А в клубе правых именно Ал[ексей] Бобринский, очень law spirited ввиду настроения Государя (интересно стоять среди этой политической сумятицы?). Я объясняю необходимость сговориться о том, кто и что будет говорить. Я предлагаю, чтобы говорил старейший по летам le doyer d'âge^{II},

^I Далее зачеркнуто: брак.

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: Как.

 $^{^{}m III}$ Он говорит, я не против самодержавия, если бы можно было отделить его от самодурия. — *Примеч. авт.*

^I Ориентирован на правовые решения (*англ.*).

II Старейший по возрасту (*франц*.).

или чтобы говорили по одному от монархистов и от октябристов, но, конечно, предварительно спевшись... Революционеры устроили целую охоту на Вел[икого] кн[язя] Николая Николаевича (и на Щегловитова). И что они за дураки? Что они выиграют от смерти Никол[ая] Николаевича?! Точно они этим помешают кому-нибудь заменить Ник[олая] Никол[аевича]?! Убили они Александра II — ну и помешали введению у нас конституции на 30 лет! Той Конституции, которой они так дорожат!

13 [февраля]

Государь не посылает благодарности московскому дворянству за его адрес. Выбор значительным большинством Самарина — славянофила (resp^{II}. черносотенца) и адрес Царю, конечно, указывают на поворот обществ[енного] мнения к антиконституционализму, к теории самодержавия^{III}. Эта демонстрация со стороны царя не только характерна, но и прискорбна; она очень тяжело отозвалась в сердце верноподданных московских дворян древней Москвы. За что такая кара?! Чем провинились дворяне? Ведь они в своем адресе сказали то, что сам царь повторял многократно. Они подчеркнули самодержавность царя. Ничего более! Да ведь это несомненно мысль огромного большинства русского народа!! Правые все опечалены. Разве можно Государю становиться на сторону октябризма?! Ведь не отвечать на адрес — это значит сделать демонстрацию, выразить очень ярко свое неудовольствие, порицание — и чему, тому, что говорил сто раз сам Царь!

14 [февраля]

Обедал у Гурко. Видел там Ал[ексея] Бобринского, который был на аудиенции у Государя (300 Думцев) в Царском [Селе]. Он говорит, что сцена была умилительная; не только простые люди плакали, но, говорит, Бобринский, и у нас навертывались слезы на глаза. Громовое «ура»!.. Наследника вели за руку Царь и Царица. Хомяков (председатель Думы) стоял с своими смоленскими депутатами. За завтраком á la fourchette^{IV}, данном депутатам, снова «ура»!

Слава Богу! Что-то налаживается. Краткая речь Государя была хороша. Указал на неприкосновенность собственности, выразил надежду на «работу», верность основным принципам, которым была верна Россия... Государь принимал Дубровина более получаса! Дубровин в восторге. Государь был

^I Далее зачеркнуто: место.

милостив, но если царь был милостив к неотесанному Дубровину, поощрил его, как же можно не отвечать московскому дворянству!*

Пишу Царю о поединках.

20 [февраля]

Был в Царском. Молодая Царица думает, что ее не любят и что ей много лгут. Ей было бы не трудно снискать популярность, но она отстраняется и menschensucher^I. Она приехала 6 лет до замужества⁷⁰⁴, ее выписали и государыня мать ее <u>забраковала</u>, это, конечно, было крайне обидно. Мария Федоровна не хотела отпустить от себя «Ники»⁷⁰⁵, а «Ники» очень влюбился в красавицу гессенскую, однако в конце концов брак состоялся, что же выиграла вдовствующая царица? Обидела молодую и помешала браку. Теперь у нас был бы уже наследник — юноша! А то малый ребенок!! Сделавшись Царицей, она встретила враждебность со стороны старого Двора. Сама Мария Федоровна была к ней не довольно ласкова, не могла помириться с тем, что первое место занимает другая. Саша Оболенская⁷⁰⁶, гр[афиня] Воронцова⁷⁰⁷, видя конец их влияния, с этим не мирились. Саш[а] Обол[енская], умная, но немного интриганка, Воронцова (Шувалова) — дура.

Молодая Царица ушла в себя, в пигѕегу^{II}. Не решается видеть «свет», а это так бы было легко и в Царском [Селе], и в Петергофе. Но вообразив, что ее не любят, приближает к себе разных лиц, ничего не представляющих, н[а]пр[имер], Вырубову⁷⁰⁸, рожд[енную] Танееву. Они постоянно вместе, целый день телефонируют. (Он⁷⁰⁹ получил место помощника Морск[ой] в[оенной] поход[ной] канцел[ярии] (Гейдена)). Вырубова молится на Государыню, предана ей безгранично, Государыня верит ей, радуется, что нашла, наконец, преданного человека... точно их мало! Вырубова une nullité^{III}... В публике все это преувеличивают, говорят про несметные подарки, бриллианты, а всего государыня подарила ей хорошую брошку, вот и все. Царство Филиппов и К° кончилось^{IV}, но зато появились юродивые. Один, какой-то Митя⁷¹⁰, был искривлен во время грозы на паломничестве (около Петербурга). Он вдруг выпрямился — ну, конечно, чудо! Другой — тоже юродивый. И все, что лезет к Царю и Царице, их принимают. Все это и Филиппы и юродивые... как-то не вяжется с глубокой религиозностью Цари-

 $^{^{}m II}$ Respektive (*нем.*) — соответственно, или.

III Далее зачеркнуто: Но где же тут беда?!

IV Банкет без стульев (франц.).

 $^{^*}$ Ответ послан несколько холодный. Благодарность за верность принципам, но указание на точ, то следует исполнять «мои предначертания». — *Примеч. авт.*).

^I Ищет людей (*нем.*).

II Заботу о детях (англ.).

^{III} Ничтожество (франц.).

^{IV} Далее зачеркнуто: началось.

цы; но не есть ли это доказательство, что религиозность это не настоящая, а смешанная с суеверием! Чего же смотрит Янышев.

Столыпин говорил Нарышкиной (Zizi), что и на него охотятся так же, как и на В[еликого] к[нязя] Никол[ая] Ник[олаевича] и Щегловитова. Что 7-х террористов на днях, покушавшихся на убийство Вел[икого] князя и Щеглов[итова] повесили. Это хорошо, нехорошо то, что нет единообразия в решении судов, одних казнят, когда можно было простить, и обратно.

Революционная пропаганда, говорят, идет и там, где нет Союза русск[ого] народа, там идет довольно успешно. Неизвестно почему импер[атрица] мать очень хлопочет о том, чтобы спасти Стесселя от ожидающей его кары, государь не знает, на что решиться... Глупая сентиментальность. Сегодня случайно познакомился со Стесселем. Глупейшее лицо! Очень неприятная встреча!

Председатель Думы Н.А. Хомяков дал себя записать в комитет для чествования Л. Толстого. Положим, Толст[ой] — великий или, по крайней мере, очень большой («Война и мир», «Анн[а] Каренина» etc...) литератор, но ведь он отлучил себя от церкви (положим, сам себя отлучил, полож[им], может всегда в нее вернуться признанием ее святости, желание быть погребен[ным] по-христиански), но все же он отлучен, и Хомякову не место в комитете для^I его 80-лет.

І. Он, сын Алексея Х[омякова] и ІІ. Председ[атель] Думы православного государств[а]. Янышев тоже возмущен! Пишу Хомякову горячее порицательное письмо. Посмотрим, что он ответит. Недавно скончался Ник[олай] Ник[олаевич] Неплюев⁷¹¹, один из замечательнейших русских людей, граждан, из лучших, наиболее осмысленных христиан^{II}, которого жизнь не расходилась с религией, практика с теорией, для него слово и дело и было одно. Он умер среди своих затей ^{III}, в основанном им трудовом братстве, этом удивительном христианском учреждении, которого он был душой, был умом и сердцем.

Еще недавно я с ним разговаривал о его братстве и дружественно упрекал его в том, что он не готовил себе преемника, который бы мог стать во главе братства. Он мне возражал, он был уверен, что Господь воздвигнет ему преемника, но пути Господа неисповедимы! Кто знает, что будет далее.. Я хотел бы знать, что будет с братством, кто станет во главе его? Опасаюсь, что его проект всероссийского братства не осуществится.

Оказывается, что и в Англии те же нравы, как и в Берлине. Некто <u>Викарс</u>, хранитель драгоценностей, украденных в Дублине, требует суда. Пишет в газетах. Воровство открыто, но совершено оно на подкладке пе-

дерастии, и король старается замять это постыдное дело. Что касается до Берлина, то ведь Moltke⁷¹² оправдан, а Гарден наказан, но^I сидит в тюрьме. Так уверяет кн[язнь] Андронников. Этот «курьезный» Андронников пользуется несомненно влиянием среди министров. Достигается это двумя способами. І. Он знает многие dessous de carte^{II}, которыми он может шантажировать. ІІ. Он в <u>близких</u> сношениях с иностранной прессой. Этого боится, н[а]пр[имер], Коковцов. Анд[ронников]⁷¹³ говорит, что он близкий друг Макса Гардена.

28 [февраля]

Виделся со вдовой прекрасного человека П.П. Гессе. Она говорит, что Рождественский телеграфировал царю (с дороги) из африканских вод, что он предвидит, несомненно, поражение. Тогда и японцы хотели заключить мир, но помеіали Абаза и Безобразов.., а не Филипп, как я думаю. Во всяком случае, Филипп и К° вселили в душу Царя (и Царицы) фантазию о тихоокеанском Восточном царстве, где был призван к власти белый Царь! Абаза вошел в соглашение с какими-то посредниками о покупке Россией какихто судов (броненосцев) Т. Те оказались шпионами, взяли задаток в миллион (кажется, не рубл[ей], а франков) и скрылись. Государь пополнил это из своих собственных средств. Он же заплатил за неудавшийся гешефт на Ялу. И, мне кажется, совсем даром, положим, он допустил эту несчастную «аферу», но ведь вкладчики были добровольные (указывали тогда на В[еликого] к[нязя] Мих[аила] [Александрович], Балашева). Воронцов представил Царю Безобразова.

[Mapm]

Однако Вырубова (Танеева) обнаруживает некоторое влияние, через нее получил место.... Государыня в ней «души не чает». Это <u>самый</u> близкий человек у Госуд[арыни]. Жаль! Говорят, она очень добрая... Тем лучше! Но не странное ли это явление, не грустное ли?!!

5 [марта]

Все эти дни я должны был заняться поединком Фока⁷¹⁴ и Смирнова⁷¹⁵, Порт-Артурских генералов. См[ирнов] обозвал в офиц[иальном] документе

^I Далее зачеркнуто: его.

^{II} Далее зачеркнуто: Еще над...

III Далее зачеркнуто: среди.

^I <Неразборчиво.>

 $^{^{}m II}$ Расклады карты (ϕ ранц.).

^{III} Далее зачеркнуто: японцами.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: японцы.

 $^{^{}m V}$ Пропуск в тексте.

Фока предателем. Конечно, поединок оказался неизбежным. Ко мне секунданты обратились по совету ген[ерала]-а[дъютанта] Голицына⁷¹⁶ (Царск[ая] охота). Дуэлянты с «радостью» согласились взять меня «арбитром». Сегодня поединок состоялся после обмена 7-ми пулями. Смир[нов] ранен в тазовую кость около паха. Оба дуэлянта держались с полнейшим достоинством, не моргнули, несмотря на то, что они почему-то ожидали смерти.

Фок подозвал меня, уже идя на «мензуру»⁷¹⁷, и попросил меня, если его убьют, передать его Георгиевский крест Вел[икому] кн[язю] Николаю Николаевичу, из рук которого он его получил в 1877 году.

Дума, да и Госуд[арственный] совет не намерены давать денег на флот, да и правы!

Aujourdhui 5/18 etait une journee bien remplie, a $10 \frac{1}{2}$ heur un duel, a 2 conference avec Janyschef sur la reponse des anciens-catholiques, a $9 \frac{1}{2}$ séance des «droites» politiques!^I

12 [марта]

Не знаю, чем кончится дело о морском бюджете. Дума, несомненно, права, отказывая в деньгах на 4 броненосца. Мы не морская держава и нуждаемся в сухопутной армии и в путях сообщения. Говорят, что армия и флот — это две руки. Не будет флота, это все равно, что боец с одной рукой. «Но, — говорит Газенкампф, — какая будет польза, если у него будет другая рука деревянная». Никуда не годная!

Был у товарища воен[ного] министра Поливанова, просил его поддержки по вопросу о введении у нас хорошего дуэльного кодекса. Нельзя же, чтобы этот важный вопрос [был] зависим от произвола иногда ничего не смыслящих секундантов, руководствующихся нелепыми правилами. Как у нас самые простые дела долго делаются. Вот хоть эти поединки. Приказ отдан [в] 1894 г[оду] (май). И до сих пор ничего не сделано. Хотя все готово! Мой проект правил готов, лет, кажется, пять!! Правительству придется считаться с мнением соединенного дворянства⁷¹⁸, которое теперь заседает в Петерб[урге] под председ[ательством] Алексея Бобринского. Дворянство высказывается против всеобщего «nivellement» III, против уничтожения неприкосновенной общинной земли IV, против уничтожения ее неотчуждаемо-

^I Сегодня, 5/18 [марта], был очень насыщенный день: в 10.30- дуэль, в 2- конференция с Янышевым относительно старокатолического вопроса, в 9.30- на заседании по политическим правам (франц.).

15 [марта]

Эти дни заседаю на съезде Дворянских делегатов. Это приблизительно представительство всего русского дворянства. Председательствует Алексей Бобринский.

Обсуждается преимущественно проект правительства о местной реформе. Несомненно, что проект этот умаляет значение дворянства, оставляя ему, так сказать, «декоративную часть»⁷¹⁹. Собрание отстаивает дворянские права и мне кажется, оно, безусловно, право.

Но как относится к нашим трудам правительству? Конечно, это будет не по нутру Столыпину, но с мнением нашим нельзя будет не считаться. Ведь в сущности и сам Царь правый, монархист. Но только «прикидывается», что он нами не доволен. Царь разрешил депутации нашего дворянского съезда явиться к нему. All right! $^{\rm III}$

Со мной советовались о том, «удобно ли» избрать в число президиума (именно вместо умершего секретаря Зыбина) Гурко, того самого, вокруг которого было столько криков и клеветы (по делу Лидваля⁷²⁰). Бобринский справлялся у Столыпина, как на это посмотрит правительство? Ст[олыпин] дал вполне удовлетворительный ответ. Это шаг, не лишенный значения! Конечно, поднимутся крики с левой стороны, ведь и всю эту историю поднял «левый» (Александр Стахович). Для Гурко это значительная «реабилитация».

17 [марта]

На случай военных действий с Турцией был назначен 1 (Харьков[ский]) корпус)? И что же, в артиллерии это известие породило столь великое неудовольствие, что происходили митинги!! Артиллеристы, возвратившиеся с войны (они еще есть в батареях), начали говорить, что одной войны достаточно и т. п. Вообще, разбитая армия V — опасный зверь!

19 [марта]

Три ребенка, 13-ти, 11-ти 9-ти [лет] сначала занимались кражами, затем — грабежом. Они ограбили другого мальчика и чуть его не задушили!

 $^{^{\}rm II}$ Поливанов — умный человек, очень восстанет на раздвоение нашего военного управления. — *Примеч. авт.*

III Обезличивания (франц.).

IV Далее зачеркнуто: необходимо.

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: скоро.

^{II} Далее зачеркнуто: представителю.

III Хорошо (*англ*.).

^{IV} Далее зачеркнуто: никуда.

Дети! Дети грабят и убивают, где же школа, где церковь? Ведь эти звери вырастут, будут гражданами... 9-летний убийца!!

20 [марта]

На днях Витте говорил речь о финансовом положении России (в Госуд[арственном] совете). Он преследует свою цель. Доказать негодность Коковцова (что, пожалуй, не трудно) и свою годность. Описание нашего финансового положения, сделанное Витте, не из утешительных. Он указывает на необходимость займа для покрытия неотложных расходов (м[ежду] п[рочим], на сухопутную армию). Несомненно, положение критическое. Очевидно, Витте говорит — возьмите меня, я все устрою! Едва ли Государь когда-либо согласится (и будет прав). К банкротству столь же успешно может привести и всякий другой, кроме Витте^I, и, наверно, сделает это даже и лешевле.

22 [марта]

Смирнову и Фоку предложили подать в отставку, но не из-за поединка, а за их поведение во время осады. Предложили тоже выйти в отставку и негодяю Рейсу⁷²¹, который, в сущности, и вел все постыдное дело^{II} сдачи. Но Р[ейс] укрылся приказаниями Стесселя. Он умный пройдоха, вертел дураком Стесселем, как куклой. Про умненького наследника рассказывают много интересного. После приема 300 думцев его спросили, понравилось ли ему все это (его держали за обе ручки Царь и Царица, он шел посередине). «Да, — отвечал он. — Я хотел с ними говорить (думцами), да мне не позволили».

Бедная Царица поправляется, но крайне медленно. Ей бы нужно на солнце, но она не может выехать из своего заключения. <u>Одна</u> она не хочет ехать. Ее нервы страшно потрясены. Ей во сне представляются разные ужасы, что убивают ее мужа и сына. Она вскакивает вся в волнении...

30 [марта]

Приехал князь Черногорский Николай⁷²² (3-го дня видел его на рауте у Извольского). Приехал хлопотать о дороге, идущей от Дуная до Адриатики. На это принципиально согласны и австрийцы (германцы), но с условием, чтобы она упиралась в море, не идя к порту черногорскому (Антивари⁷²³), а к порту австрийскому, что, конечно, всю эту славянскую дорогу отдало бы в руки Австрии! На это нельзя согласиться! Черногорию поддержат Россия, Италия, Англия и Франция, против — Австрия, Германия. Не будь

у нас на совести архинесчастно — глупая война с Японией, мы бы конечно перетянули. Ну а теперь?? Nous sommes une grande impuissance! Скандал II . Галл, состоящий при B[еликом] $\kappa[$ нязе] $Hи\kappa[$ олае] $Hu\kappa$ олаевиче, пойман с краплеными картами (Bел[икий] $\kappa[$ язь], по русскому обыкновению, старался «замолчать», «замазать» это дело (хотя и отчислил Галла от себя), но «замазать» этого нельзя, не удалось.

4 [апреля]

Кажется, действительно, В[еликий] кн[язь] Николай Николаевич назначается «генералиссимусом», т. е. начальником всех военных сил России (даже и флота). Действительно, необходимо восстановить единство в делах военных, но глава-то избранная пуста. Несомненна одна безграничная преданность Вел[икого] князя Государю. Он ляжет за него костьми, но ведь этого недостаточно. Припомню слова фельд[маршалла] Гурко после какого-то неудачного смотра полковой командир сказал ему: «...но, Ваше В[ысоко] Пр[евосходительство], я ручаюсь, что весь полк ляжет костьми за Царя и Отечество. Требуется совсем не то, чтобы лечь костьми, а в том, чтобы положить костьми неприятеля. Будь у нас Carnot⁷²⁴ l'organiasateur de la Victoire^{III}... а то что же будет за польза от сосредоточения всего дела в одних руках!?! Не в этом дело! Голову нужно! А не головной убор! В Думе — политический скандал. Утвержденный Государем бюджет Министерства пут[ей] сообщ[ения] не прошел в Думе. Бобринский предложил его утвердить с уменьшением на один рубль. Это дерзкая выходка, совершенно, впрочем, «конституционная»⁷²⁵. Но что же дурак министр пут[ей] сообщ[ения]⁷²⁶. подведший Царя. Следовало предложить формулу эвентуальную, т. е. ... а в случае etc... etc...

5 [апреля]

Бедного Царя заставляют делать бестактности. Шулер Галл (уличенный) уволен с пенсией и мундиром (это, очевидно, влияние Никол[ая] Николаев[ича]). Но как же можно оставлять шулеру мундир. Какое же будет мундир иметь значение в глазах всей армии, уволенный с мундиром — это честь. Шулерство Галла было открыто конногвардейцем Бискупским 727, сын Галла, лейб-гусар, вызвал Бискупского на поединок, но товарищи Бискупского, весьма основательно запретили ему принимать вызов, тут нет места для поединка.

¹ Далее зачеркнуто: да, пожалуй.

^{II} Далее зачеркнуто: осады.

^I У нас полная беспомощность (ϕ *ранц*.).

II <Неразборчиво.>

^{III} Карно, организатор победы (франц.).

^{IV} Далее зачеркнуто: такой.

8 [апреля]

По-видимому, нелепая идея назначения В[еликого] к[нязя] Николая Никол[аевича] Генералиссимусом оставлена. И прекрасно, it is true! $^{\rm I}$

10 [апреля]

Янышев сейчас сообщил, что В[еликая] кн[ягиня] Мария Павловна, жена Владим[ира] Александр[овича] перешла в православие. Это она сделала вполне сознательно и без всякого шума, никто об этом не знал. Муж в восторге, плачет... Не думаю, чтобы побудительной причиной принятия православия было изучение православия как богословского учения, а скорее, желание быть в единстве (религиозном) с семейством. Ну и что же— it is never too late to mend^{II}. Королева Ольга здесь, все такая же милая. Говорит Wladimir veut beacoup mieux que sa reputation; c'est un grand bonheur pour toute la famille^{III}.

Думаю, что это послужит примером и для В[еликой] к[нягини] Елисав[еты] Маврикиевны (когда умрет ее мать). Обе Велик[ие] княгини держались (в этом) вместе.

13 [апреля]

Святое Христово Воскресение. К счастью, В[еликий] к[нязь] Николай Николаевич не назначен Генералиссимусом (армии и флота) и, к несчастью, Воронцов, оказавшийся действительно никуда не годным, не отозван с Кавказа. Витте произнес вторую речь в Госуд[арственном] совете в ответ Семенову⁷²⁸. Он прямо шантажирует и Царя и других (участвовавших в дальневосточной «авантюре»). Все время указывал на то, что он ни в чем невиновен и бумаги, это доказывающие, находятся в бывшем моем Министерстве (финансов). Как бы он при Николае Павловиче за мысль о такой речь поплатился!!

Одесса. 16, 17, 18, 19 апреля.

Я председательствовал на первом Всероссийском фехтовальном турнире 729 . Утомительно, но очень интересно. Съехались со всех сторон России IV . Представители — воспитанники разных военно-учебных заведений. Вообще, фехтование стоит у нас очень низко. Пока поединки не будут проис-

ходить на холодном оружии, до тех пор у нас и фехтования не будет! А ведь какие мы способные, но лень все заедает!! Турнир удался очень, несмотря на недоброжелательность некоторых (Кеппен, Бутовский), уверявших, что никто не явится, что Одесса далека... Все это карканье оказалось неосновательным. Турнир удался на славу! Каульбарс усиленно меня чествовал. Он говорит, что революция сломлена, но что, конечно, отдельные покушения будут продолжаться. К[аульбарс] показывал мне разные бомбы, изготовленные для него (было всего 9 покушений). Солнце, тепло, голубое море, зелень... Одним словом — благодатный юг!

Впервые видел Полесье. Ужас! Пески и болото. Болото и пески! Но ведь и Голландия была когда-то такой же!

23 [апреля] [Павловск]

Дома, идет снежок, холодно!

Много царственных гостей. Наиболее крупный — король шведский Густав V^{730} (по случаю его приезда — 100-летие взятия Свеаборга отложено до 28).

Концерт в Царском селе, Большом Дворце. Очень блестяще, ротреих^I. Все как будто по-старому, по-прежнему... Но увы, за всеми этими мундирами, бриллиантами, орденами виднеются Цусима и Мукден. Молодая Царица, залитая крупными бриллиантами, очень красива (хотя цвет ее лица — couperose^{II}). Да!

25 [апреля]

В Думе буря. Министр финансов Коковцов сказал: «Благодарение Богу, у нас нет конституции» 731. Конечно, пожар. Хомяков бросился тушить. Обмен писем между Стольпиными Хомяковым. Прав или не прав Коковцов? Прав, потому что 17-е октября принципиально изменено указом Сенату 3 июня, которым (помимо Думы и Госуд[арственного] совета) изменена система выборов. Царь подчеркнул этим не (вернее — противо) конституционным актом свое самодержавие. Но 3-я Дума, существующая благодаря этому акту, тем не менее считает себя (большинство) октябристской. Как таковая она запротестовала! Можно было опасаться конфликта между правительством и Думой. Хомяков очень умело и решительно бросился тушить пожар, взял на свою совесть все произошедшее, и дело уладилось! Радоваться ли этому или нет? Дмитр[ий] Хомяков*, славянофилы,

^I Это правда (англ.).

II Никогда не бывает слишком поздно исправить (*англ*.).

 $^{^{}m III}$ Владимир гораздо лучше, чем его репутация: это великая счастья для всей семьи (франц.).

^{IV} Далее зачеркнуто: Сто.

 $^{^{\}rm I}$ Помпезно (франц.)

 $^{^{} ext{II}}$ Купорос (франц.).

 $^{^{\}ast}$ К несчастью, Хомяков скоро изленился и стал на сторону октябристов. — *Примеч. авт*.

чистые монархисты типа Пуришкевича говорят: пусть эта (3) Дума провалится, тогда мы избавимся от последствий 17 окт[ября]. По теории — да! Но есть ли у правительства люди, способные захватить умом и совестью нашего расшатанного общества и^I поставить его на славянофильский путь? That is the question! Властного, сильного человека нет (для такого дела). Столыпин? Не знаю, пригодился ли бы он для такого coup d`etat^{II}.

Как я писал и Царю — 3 июня только coup d`etat'ишко. Кто у нас покрупнее? Акимов? Горемыкин? Говорят о Дубасове?...??? Во всяком случае, к настоящему coup d`etat нужно подготовиться, нужно, чтобы глупый, выдуманный самим правительством аграрный вопрос был решен, не попал бы снова в руки революции... К Думе привыкли... и за границей, и у нас, не понимая, к чему она может привести...

Схема речи 11-го мая.

28 [апреля]

Славяне, сюда пребывающие, — Крамарж⁷³², кажется, попадают в руки вновь образуемого Славянского (?) общества, в которое попал, м[ежду] пр[очим], и Милюков? Многократно обруганный и притом кадет!! Хорош славянофил! Ник[олая] Хомякова тоже втянули туда. Вергун⁷³³ говорил (на нашем собрании), что мы (наше общество старое) все толчемся на месте, не сходим с места своих трех китов (правос[лавие], самод[ержавие] и народность), что нужно действовать! Что ни православие, ни самодержавие никому не нужно, в особенности на Западе, что лучше бы подумать о том, как бы поскорее устроиться политически! Может быть, православие очень хорошо доля достижения неба, — говорят они. — Но^{III} теперь следует подумать о том, как бы здесь покомфортабельнее устроиться!

Нет, господа, — отвечу я, — это <u>ошибка!</u> Ошибка^{IV} в том отношении, что нет никакого общества, существующего без каких-нибудь абстрактных начал или хотя бы каких-либо практических, но $^{\rm V}$ признаваемых обязательными положений (стало быть, та же теория).

На это возражают: <u>да</u>, но ведь Ваши принципы, а Ваши три кита уже не соответствуют потребностям, мешают $^{\rm VI}$ другим принципам, более $^{\rm VII}$, более «современным» выйти на свет Божий. Вы, в сущности, «реакционер».

Вы — за бюрократический режим. Все это вздор. Мы никогда не стояли за бюрократизм. Никто не скажет нам ни единого слова, сказанного нами в этом направлении, смешивать Царя, просвещенного голосом народа, с бюрократией может только $^{\rm I}$ невежество или недобросовестность! $^{\rm II}$ Наши представители никогда не были врагами^{III} представительства народа. Мы всегда были за установление того порядка, который управлял Россией в XVII сто-[летии] — именно тогда, когда между царем и народом не было бюрократического средостения, а была живая связь в лице членов Земского собора^{IV}; это (конечно, с некоторыми изменениями) и современный наш идеал^V. На чем же основано нелепое обвинение нас в пристрастии к бюрократизму?! Это клевета. Ведь, да, мы верны своей вере, мы считаем, что именно наша вера православная есть ^{VI} продолжение и дрвеней веры, основанной Христом и утвержденной на 7-ми Соборах⁷³⁴, что именно она соответствует этическим потребностям нашего народа, Рим и протестантство — крайность. Народность, да, мы верные сыны наше[го] православного народа и гордимся этим, но не намереваемся возвеличить ее на счет наших братий^{VII}.

Мы точно такие, оставаясь верными нашему идеалу государственности VIII, допускающему вполневсякие полезные народу (Cavour Cavour Cavour) «свободы» и не думаем навзявать другим славянским народам свою государственность, но мы не желаем, чтобы кто бы то ни было вмешивался в наши дела, но нисколько не отказываемся от наших политических убеждений. Почему? Здесь было уже не раз выяснено X, я не буду снова доказывать сказанное, повторю лишь то, что мы не верим парламентаризму, ибо в конце концов он ведет к социал-демократизму, к угнетению культурного меньшинства некультурным большинством, для которого основы Сами по себе не имеют значения абсолютного, а, стало быть, и безусловной обязательности «за совесть». С гражданской точки зрения, раз XII парламент что-нибудь постановил (а постановление его есть исключительно мнение (желание) боль-

^I Далее зачеркнуто: направить.

II Государственный переворот (франц.).

III Далее зачеркнуто: что первоначально.

IV Далее зачеркнуто: вот.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: обще.

^{VI} Далее зачеркнуто: жить.

VII Далее зачеркнуто: верным.

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: дурак.

^{II} Далее зачеркнуто: Никогда.

^{III} Далее зачеркнуто: не были.

IV Далее зачеркнуто: этот.

^V Далее зачеркнуто: Где же.

VI Далее зачеркнуто: верная.

VII Далее зачеркнуто: никому не думаем навязывать нашу веру.

VIII Далее зачеркнуто: отнюдь.

 $^{^{}m IX}$ Далее зачеркнуто: просто.

^X Далее зачеркнуто: вопрос.

^{XI} Далее зачеркнуто: вопросами.

XII Далее зачеркнуто: Дума.

шинства), то это уже и истина (балалайкин). Вот этому элементу юридическому мы противопоставляем элемент этический и говорим: мы должны иметь возможность остановить действие парламентского большинства. На это возражают: да, почему же Вы думаете, что все члены парламента живут только «правом» и «эгоизмом», и у них есть этика, и они христиане, и у них есть религия, да, конечно, но как большинству эти стеснительные правила нисколько для него не обязательны. Senatores boni viri, senates mala bestia имало-помалу вся парламентская жизнь сводится к вопросу о налогах, о материальных и соображениях. Никаких фругих соображений нет. Зачем нам армия? Кричат социалисты во Франции: пусть враг забирает нашу территорию, зачем нам побеждать японцев, мы им желаем победы, кричали наши революционеры. Самое священное чувство гражданина — патриотизм — в глазах социалистов смешной предрассудок, а ведь несомненно парламент попадет в руки соц[иал]-демократов, ибо в конце концов большинство принадлежит именно им у.

Вы видите, г[оспо]да, что «формула» совсем не такая. Такая несущественная вещь, как может казаться с первого взгляда! И Но говорят, нельзя же все толковать о принципах? Нужно делать? Ученые работы сближают славян. Неизвестно, как бы в других сферах материальных помочь славянам?

Конец. Переживаем кризис, но нет повода приходить в отчаяние. В начале XIII ст[олетия] — Татарское иго. В начале XVII — (развал). В начале XX. Положение тяжелое, но не столько. Привет славянам (стихи Тютчева)⁷³⁶.

29 [апреля]

Дурака-педанта Малевича-Малевского⁷³⁷ назначили в Токио послом! Умного человека гр. Палена⁷³⁸ в Гаагу. Непонятно! (или, увы, понятно при наших порядках!). Извольский, говорят, хотел тоже ухода Губастова, которому не нравилось несколько sans-façon'ное^{IX} с ним обращение Извольского, взять в товарищи Палена. Это встретило оппозицию в Царском [Селе].

Почему? Разве что Пален — немец?... В конце концов оказывается, что Малевич-Малевский [стал] послом на самом ответственном посту!

Злые языки уверяют, что В[еликая] кн[ягиня] Мария Павловна приняла православие в расчете, что в случае, если наследн[ик] и Михаил Александрович как-нибудь сойдут со сцены, импер[атором] будет Влад[имир] Ал[ександрович] (и его дети). Не думаю, что В[еликий] кн[язь], женясь на М[арии] П[авловне] — протестантке, отказался от престола — это неважно, откроется вакансия на престол — забудут и отказ, отречение, но почему не допустить убеждение и еще более — желание быть одной веры с семейством?!

Моя старушка Вел[икая] кн[ягиня] Александра Иос[ифовна], хотя очень подалась и опустилась, сказала, когда ей сообщили о присоединении к православнию М[арии] Π [авловны]: «C'est trop tôt, ou trop tard!»^I.

«Инцидент» Коковцева в Думе^{II}, по-видимому, совершенно исчерпан. Хомяков оказался человеком тактичным. Он был у Государя, принят был отменно, благосклонно^{III}. Некоторые думают, что Коковцов (котор[ый] терпеть не может Столыпина) сделал совершенно не lapsus lingua, а намеренно заявил, что он не признает парламента, т.е., другими словами, 17-го октября. Зная, что царь in his hearts heart^{IV} — неоктябрист, будто бы хотел выслужиться у Царя??? Rather complicated^V. А, впрочем, все возможно (да и все можно).

Хомякова, жена предс[едателя] Думы, рассказывала, что она присутствовала при речи Витте (Гос[ударственный совет]) о жел[езной] дороге в Порт-Артуре. Он[а] говорит, что речь Витте дышала ненавистью к Государю. Он (В[итте]) в каждом слове его предавал VI . Негодяй. Витте говорил, что он В[итте] чист, а все, все глупости делал Царь. Что он, Царь, виноват во всем.

3 [мая]

Нечто невероятное! VII Вчера меня пригласили в подкомиссию (17 окт[ября]) по церковн[ым] делам и что же оказывается? Щегловитов внес в Совет министров и оттуда в Думу законопроект по брачным (баракоразводн[ым] делам), по которому все дело ведается и ведется мирским судом,

^I Далее зачеркнуто: они.

 $^{^{\}rm II}$ Сенаторы — добрые мужи, а Сенат — злое животное (*лат.*).

^{III} Далее зачеркнуто: вопросов.

IV Далее зачеркнуто: насколько это так.

^V Далее зачеркнуто: не нужно.

VI Далее зачеркнуто: Но скажут, если и признать серьезность Вашей аргументации, то нельзя же забывать и материал.

^{VII} Далее зачеркнуто: Что же далее?

VIII Далее зачеркнуто: На основании.

^{IX} Бесцеремонное (франц.).

 $^{^{}m I}$ Это слишком рано или слишком поздно (ϕ ранц.).

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: слава Богу, у нас нет конституции (парламента).

III Далее зачеркнуто: Уж не обратил ли он Царя в октябризм? Нет.

 $^{^{\}mathrm{IV}}$ В сущности (англ.).

 $^{^{}m V}$ Слишком сложно (*англ.*).

 $^{^{}m VI}$ Далее зачеркнуто: продавал его на каждом слове.

VII Далее зачеркнуто: Сегодня.

роль церкви (консистор[ии]) сводится к 0, остается обязательной чисто формальное механическое признание факта и обязательное для нее признание и провозглашение развода! Щегловитов, мин[истр] юстиц[ии], внес такой проект в Думу (через министерство) в то время, когда Оболенского уже не было, а Извольского еще не было в Синоде, синодальными делами заведовал какой-то чиновник. Но вот государств[енный] секретарь⁷³⁹ подает голос в защиту церкви... Дело попадает в думскую комиссию [к] кн[язю] Львову⁷⁴⁰, он приглашает меня, а мы-то же протестуем против мирского захвата (члены Синода промолчали!!). Оказывается, что теперь Синод (Извольский) протестует и хочет изъять это дело из Думы! Но как же это сделать??! Я пишу Извольскому Caveant Consules¹... Он мне отвечает очень неубедительно...

4 [мая]

Я играю роль специалиста супер арбитра в делах чести, консультанта, ко мне обращается за советом Звягинцев⁷⁴¹, секундант Гучкова. Милюков (негодяй сказал, что Гучков сказал <u>неправду</u>). Γ [учков] послал секундантов к М[илюкову]. Тот, конечно, заявил, что...

В его обвинении нет ничего обидного... Однако Гучков этим не ограничился. Мил[юков] пригласил к себе секундантом Головина, б[ывшего] председ[ателя] 2-й Думы и члена 3-й.

Звягинц[ев] приехал за советом, что делать. Я сказал, в сущности, Милюков, как стерпевший «мерзавца» от Пуришкевича, уже не Safisfaktion fahig $^{\rm II}$ (indigne $^{\rm III}$), однако я посоветовал, строго протоколируя все переговоры, продолжать дело. Конечно, Милюк $[{\rm ob}]$ извинится.

7 [мая]

Нейгардт⁷⁴² гооврит, что Витте с помощью германских (?) банков намерен устроить громадный учетный банк (центральн[ый] для всей России), заменяющий нынешний Госуд[арственный] банк. Прибрать к рукам всю экономическую жизнь России.

Милюков, как я и думал, <u>извинился печатно</u> и определенно ясно. Я одобрил выражения.

11 [мая]

Я «беседую» в Слав[янском] обществе (день Кирилла и Мефодия), судя по рукоплесканиям, очень удачно. Объясняю необходимость принци-

<u>пиальной</u> постановки вопросов. Необ[ходимо] <u>постоянно</u> защищать истину. Обзор наших трех бед (Война, Революция и Школа).

Слав[янские] гости: Крамарж (член австр[ийского] рейхстага⁷⁴³). Крупный человек, глава чешск[ой] (умер[енной]) партии, не раз отказывавшейся от министе[рского] портфеля. <u>Грибарь</u> — город[ской] голова гор[ода] Люблин и галичанина Глебовицкого⁷⁴⁴. Все трое благородные и храбрые борцы за славянскую свободу, о которой говорили по-русски. Мы, в особен[ности] Башмаков⁷⁴⁵, объяснили, что все происходящее ничуть не носит враждебного хар[акте]ра Австрийской империи, что это [не] панславизм, а славянолюбе. Несомненно, что такое толкование удобоприемлимо и что будущий император Австр[ийский] мог бы стать на эту точку зрения, т[а]к к[а]к большинство его подданных — славяне. Утверждают, впрочем, что наследник Франц Фердинанд⁷⁴⁶ совсем не сторонник немцев, viz¹ Вильгельма II.

13 [мая]

Два представителя «Руси» (Суворин junior^{II}) поколотили Милюкова (ред[актора] «Речи», инсинуировавшей, что Суворин (Русь) шантажирует каких-то банкиров). «Ils se valent»^{III}. Милюков был на службе у Бака⁷⁴⁷, жида, сделавшегося миллионером, угнетая и обижая рабочих, Милюкова вздули. Эта «семейная вражда». «Ils se valent». Дело будет разбираться судом. Но вот вздумали думцы (октябристы и умеренные, кадеты с Хомяковым во главе!) утешать Милюкова! С какой стати? Он свинья, которую поколотили, а его чествуют точно он вязл японскую батарею! Кто же мешал ему вызвать на поединок председателя «Руси»?! Я пишу в «Нов[ом] времени», что если принять за правило, что в Думе не допускаются поединки — то^{IV} Дума будет привилегированное место, где будут бесконечно пощечины! Хорошее место! Нечего сказать.

17 [мая]

Государя понесла лошадь на кирасирском учении!!! Не могут подобрать порядочную лошадь русскому Царю! Хороша конюшня!

18 [мая]

Антон[ий] Волынский говорит, что свою резкую (по-моему, неуместную) статью против Соловьева, он вынужден был написать потому, что

^I Консулы, будьте бдительны (*лат.*).

II Достойный того, чтобы быть вызванным на дуэль (нем.).

^{III} Недостойный (франц.).

^I А именно (*англ*.)

^{II} Младший (*англ*.).

III Они друг друга стоят (*франц*.).

IV Далее зачеркнуто: это будет.

с «униатом» этим все возятся. Р[имские] католики все опираются на его сочинения, ну я его и разобличил, ведь униатам папа дозволил безразлично причащаться и в православной церкви, оставаясь для вида в Ц[еркви] православной.

Арх[иепископ] Антоний очень неуравновешенный человека, страстный. Он основательно говорит, что половину нашего богословия нужно отбросить (латинскую).

Почаевского Илиодора он считает сумасбродом, а архимандриты... великим подвижником и очень влиятельным на всю Ю[го]-З[ападную] Русь.

21 [мая]

Скандал, гр[афиня] Мантейфель⁷⁴⁸ доказывает, до какой степени упала наша общественная нравственность. Гр[афиня] Мантейфель очень хорошенькая М-le Gretchen, рожденная гр[афиня] Гейден, дочь моряка Гейдена (бросившего жену из-за фрейл[ины] Олениной и женившегося на ней) вышла замуж за Мантейфеля⁷⁴⁹, но кутила в канун свадьбы с молодым Юсуповым-Сумароковым⁷⁵⁰. Была у него etc... etc... объявила об этом¹.

22 [мая]^{II}

23 [мая]

Фредерикс подтверждает, что в прошлом году, несмотря на охрану, лайба⁷⁵¹ (но не с рыбаками, а с какими-то 2 кадетиками) прошла незамеченная к самой царской яхте (во время пребывания в шхерах!!). Не ужас ли это? Не безобразие ли!! Нилов (флагман) часто бывает пьян). Передаю Фредериксу записку о введении порядка для поединков на основании приказа 20 мая 1894 года.

Познакомился с Бостремом⁷⁵². The right man on the right place! ^{III} Умный, энергичный старик. Диков, конечно, уже слишком стар, чтобы вести^{IV} Морское министерство. Все лежит на плечах Бострема. Он говорит, что у него нет необходимого персонала, нет офицеров. Тут никакими усиленными постройками ничего не поделаешь: Б[острем] не пеняет на решение Думы не давать кредитов, да и Дума не враждебна мор[скому] министру (вчера думцам показывали разные заводы). Они говорят (так передавал

мне дело Бострем) — мы дадим вам денег сколько надо — но представьте нам Ваш план госуд[арственной] обороны, выработанный совместно с Воен[ным] министерством. Но тут вот затруднение: не могут столковаться І. Госуд[арственная] оборона (В[еликий] кн[язь] Николай Николаевич и Палицын), ІІ. Военное министерство и ІІІ. Морск[ое] минист[ерство]. Государю хочется поставить во главе дела В[еликого] к[нязя] Николая Ник[олаевича], но Дума основательно говорит: во главе всего дела должен стоять ответственный человек! Дикий кавказец радикал Чхеидзе⁷⁵³ позволил себе кощунственно выразиться о нашей вере, поднялась буря. Чуть его не поколотили. Однако, все же просыпается православное самосознание и в Думе.

Речь Гучкова о военном бюджете произвела громадное впечатление⁷⁵⁴. Она очень спокойна, тем сильнее. Он добирается до сути «дела», указание на то, что в Военном министерстве не должны быть безответственные члены Импер[аторской] фамилии — очень важно!

27 [мая]

Был у Лыкошина (тов[арищ] мин[истра] внутр[енних] дел). Говорит с горечью, что Власть царская предается расхищению, того и гляди у царя ничего не останется! В данную минуту нужно беречь эту власть, необходимо беречь. Говорит, что Орлов так попрошайничает для Белосельских. Просто стыдно. У самого О[рлова] масса земских и других недоимок; и у Шереметевых⁷⁵⁵ тоже! Эх, аристократия! Не лучше мы всей остальной плохоты!

29 [мая]

Вдовствующая императрица «цепляется» страстно за свою власть (в пределах своей юрисдикции, т. е. ведомства им[ператрицы] Марии). Когда Дума (да и Госуд[арственный] совет) заговорили (недавно) о том, что[бы] притянуть [его] к Государ[ственному] контролю^{II}, она объявила, что уедет в Данию, если такое постановление состоится и будет утверждено. Хомяков рассказывает ужасные вещи о грабеже во флоте. Волосы дыбом становятся. Честных людей заставляли угрозами выходить в отставку. Подставные подрядчики еtc... Нравственные устои всего общества падают и этого не замечают. А где церковь? Она ушла в формализм, в буквоедство! Серафим Орловский (б[ывший] артиллерист Чичагов⁷⁵⁶... ein streber!^{III} Подкапываются под митрополита Антония. Рогович (товар[ищ] Извольского сам признает,

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: Муж покусился на самоубийство и прострелил себе легкое... (почему себе — а не Юсупову??)

 $^{^{\}rm II}$ Далее зачеркнуто: Снег! Падает хлопьями. Все покрыто пеленой.

III Верный человек на верном месте (*англ*.).

IV Далее зачеркнуто: это.

^I Далее зачеркнуто: кадет.

^{II} Далее зачеркнуто: Ведомство Императрицы Марии.

III Карьерист (*нем.*).

что С[ерафим] торговал святой водой. Говорит «она высохла»??? Нужно отдать справедливость Сераф[иму]. Он очень деятелен, добившись высокого положения, внушил и Царю доверию к себе (он был принят, кажется, не раз). Он устраивает в своей епархии приходы, школы... выдвигается очень. Кандидат в Патриархи.... Но удобен ли такой Патриарх, который торговал святой водой.

Толки о путешествии молодой Царицы за границу, на солнце, но куда? Она очень приветлива, так говорят очень многие, в особенности многие. Это подтверждает и умная Тютчева (котор[ая] при Великих княжнах). Очень Ц[арица] молчалива, странная ее привязанность к Вырубовой (Танеевой), доброй тупице...

30 [мая]

Производство всегда пьяного Нилова в адмиралы многих огорчило. Неужели пьяный флагман годится??.

Тимирязев говорят, что Витте старается «запутать» Государственный совет тем, что может своими разоблачениями^I запугать Царя!

[июнь]

Какой!^{II}

2 [июня]

Обедал у Ник[олая] Хомякова (председат[еля] Думы). Рассказывает невероятные вещи. Оказывается, что Думцы вообще страшно ленивы. Пример из 60 членов и комиссии треть совершенно ничего не делает, не приходила ни разу в комиссию, 1/3 приходила иногда, 1/3 пр[иходила] постоянно.

Слухи о том, что одна из учительниц, представлявших детей Царю в Ревеле (детские хоры встретили Царя и Царицу), должна была бросить бомбу, но не решилась. На Вильгельма, в Вене, когда он в сопровождении немецких «потентатов»⁷⁵⁸ поздравлял Франца Иосифа, тоже готовилось покушение.

Для меня положение дел становится яснее дня. І. Парламент с решительным голосом (сначала из консервативных элементов). ІІ. Акт избирательный ценз постоянно понижается. ІІІ. Ценз = 0 (всеобщая подача голосов). В парламенте царствует улица (и адвокаты). ІV. Голос большинства

под конец^I при парламентском режиме становится не только юридически суверенным^{II}, безусловно обязательным, но (за неимением никакого^{III} установленного противовеса^{IV}) распространяет свою власть на все и на вся, обязательным он становится нравственнно. Этика заменяется правом. Вот, как только этот перелом совершился, так государство и идет к уничтожению. Кульминационный пункт там, где жизнь экономическая вполне обеспечена и урегулирована правом, но где существует еще и этика^V. Государь еще может сказать этому большинству: «Ты велик и силен потому, что за тобой толпа, улица, с ее аппетитами, но и я силен (за мною этика!...). Я не дам тебя на съедение^{VI} меньшинства. Твои аппетиты — еще <u>не закон</u> VII. Там где победа остается за большинством (за аппетитами), там и конец VIII государства.

Милюкову не везет! То по морде получит, то нравственную пощечину! IX На днях сунулся было критиковать в философском вопросе (по поводу Сократа 759) Радлова 760 . Тотчас X печатно доказал, что Милюков не справляется с философскими терминами, путается в них... Говорит о предметах, ему совершенно недоступных. Но полученная им пощечина, так его подняла в глазах его товарищей, что никакой Радлов до него не достигнет! Прежде думцы хвастались тем, что «отсуживали», теперь — «в морду получил»! Почтенный гражданин.

11 [июня]

Большой «обед» у нас в честь Пурталесов⁷⁶¹, (п[олномочный] германский посол). Вел[икая] княгиня Ел[изавета] М[аврикиевна] не без едкости замечает, что в ответ на приглашение посланница германская (она рожденная Каниц, племянница лидера аграриев⁷⁶²), ответила словесно через лакея, что будет. А жена французского посла — республиканца (Блинар) на такое же письмо ответила оч[ень] любезным письмецом. Да, пока Франция еще держится!!

^I Далее зачеркнуто: скомпрометировать.

II <Неразборчиво.>

^{III} Далее зачеркнуто: разных.

^I Далее зачеркнуто: парламента признается.

II Далее зачеркнуто: не только юридически.

III Далее зачеркнуто: юридически.

 $^{^{\}rm IV}$ Далее зачеркнуто: в периодической общественной жизни государства, так как вся жизнь его народа сосредоточивается в парламенте

 $^{^{\}rm V}$ Далее зачеркнуто: государство еще не признает ее, она еще вне досягае-мости большинства некто еще.

VI <Неразборчиво.>

VII Далее зачеркнуто: как только.

VIII Далее зачеркнуто: народа.

^{IX} Далее зачеркнуто: получит.

 $^{^{\}rm X}$ Далее зачеркнуто: ему.

12 [июня]

В нашем богословии есть некоторый несомненный успех. Напр[имер], в исчислении пунктов^І разногласия со старокатоликами. Некоторые^{ІІ} устраняются!^{III} Но кто будет теперь препираться из-за «преосуществления»⁷⁶³, — говорит мне профессор дух[овной] академии Остроумов⁷⁶⁴. А какой источник важных споров это было!! Еще в конце прошлого столетия (Мальцев, Гусев⁷⁶⁵). Разве Адриан⁷⁶⁶ в своей защите своей бороды не был искренен? Разве он не считал, что зашишает «светлое» дело^{IV}. Давно^V, уехали словенские гости: Грибарь, Крамарж и Глебовицкий. Неославяне (в числе их Милюков с подбитой мордой!!!). Затихли застольные речи, пора подвести итоги. Не знаю, что получилось, что сделано на почве финансовоэкономической, но ведь главное препятствие к сближению — поляки — стоят по-прежнему на дороге развития русско-славянских отношений. Когда говорили о сближении между русскими и поляками, все-все ходили вокруг да около, и вопрос так и не поднялся, а почему? Потому что не был, как следует^{VI}, краеугольным камнем всякого соглашения. Т. е. не выяснены отношения поляков к Западному краю. Я сто раз говорил, что пока этот краеугольный вопрос не будет решен, мы не сойдем с той $^{
m VII}$ точки, на которой мы стоим. Правда, это больное место^{VIII}. Незажившая, еще гангренозная рана на польском теле, но пока ее не вырежут или не выжгут, наши отношения не поправятся, мы все будем бродить вокруг да около...

Е.А. Нарышкина говорит, что Государя и Государыню по-прежнему эксплуатируют. Гендрикову⁷⁶⁷ даны 150 тысяч р[уб.]. Но что Орлов выпросил 100 тысяч р[уб.]. — это мне было неожиданностью... Это говорил Лыкошин, товар[ищ] министра внутр[енних] дел.

18 [июня]

Хомяков (пред[седатель] Думы) был у царя. Принят им <u>отменно</u> милостиво. X[омяков]. Он об этом сообщил Думе, которая этим очень обра-

дована. А морские кредиты?? «Alea jacta est»^I. Дума укрепляется. Но какая Дума? Центр Думы (октябризм) думает, что наша Дума конституционная, октябристская, но ведь defensible^{II} и другое мнение, что октябризм нашей Думы ограничен актом 3-го июня. Т. е. что она лишь^{III} Дума — совещательная! Но все же это неопределенно, выражено недостаточно ясно, категорично, чтобы не сказать трусливо.

21 [июня]

Скандальное дело Юсупова — Мантейфеля из-за своей невесты⁷⁶⁸, которая накануне^{IV} его брака отправилась кутить с Юсуповым в гостинице, в Париже. Кончилось поединком, вторая пуля почти наповал убила Юсупова. Поделом! Не покушайся на чужих жен. В этом поединке принимал^V участие весь полк (Ман[тейфель] — конногвардеец), ответивший на запрос (из Парижа) Мантейфеля, драться ему или нет: «Если новых инцидентов не обнаружилось — можете принять объяснение Юсупова»! «Новым инцидентом» оказалось, что за день до свадьбы графиня Гейден (вечером) была у Юсупова. Понятно, что этого Мант[ейфель] не мог снести.

28 [июня]

Дума^{VI}распущенадоосени (октября). Закрытие происходило необыкновенно торжественно. Молебен, «Боже, Царя храни», несмолкаемое «ура!». Все это прекрасно. А все-таки большинство Думы считает себя безусловно законодателями (а не совещателями), законодательным учреждением. Октябризм усилился.

6-го [июля] сегодня (1876)

32 года тому назад пал в бою с турками мой брат Николай за православие и славян. Его смерть подняла целую бурю. Число добровольцев удесятерилось. Через два года мы стояли у стен Царьграда, но (благодаря неясности приказания государя и нерешительности (трусливости) главнокомандующего В[еликого] к[нязя] Николая⁷⁶⁹) не вошли в Царьград. Мы отстали от Олега!⁷⁷⁰ А теперь?! В Турции распоряжается Вильгельм! Он втягивает ее в Тройственный союз⁷⁷¹. Славяне обречены на погибель.

¹ Далее зачеркнуто: разъединение

II Далее зачеркнуто: фантомы.

III Далее зачеркнуто: улетучиваются.

^{IV} Далее зачеркнуто: но вот последователи теперь смеются, пожали плечами по поводу над Адрианом пожимают плечами, смеются и те, которые считали святым делом защищать мысль, что мы в евхаристии именно разрываем мускулы Христа. Адриан и послание восточных патриархов англиканам 1723 г. современники. Жаль, если так долго задержится дело воссоединения церкви.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: вот.

^{VI} Далее зачеркнуто: поднят.

VII Далее зачеркнуто: мертвой.

VIII Далее зачеркнуто: Это.

^I Жребий брошен (лат.).

II Можно защитить (*англ.*).

^{III} Далее зачеркнуто: оттого.

 $^{^{\}rm IV}$ Далее зачеркнуто: жены последнего (эта дрянь, навязавшая себя Юсупову).

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: некоторый косвенно.

^{VI} Далее зачеркнуто: закрыта.

В Праге идет блестящий съезд представителей славянства 772 . Но что он представляет при отчаянной слабости России!! Нуль! Да и съезд где-то уж очень заигрывает с поляками.

7 [июля]

Просто ушам не веришь! На днях Буксгевден⁷⁷³, а сегодня Розен⁷⁷⁴ (наш послан[ник] в Соед[иненных] Штат[ах]) говорили, что на назначение дипломатов имеет несомненное влияние журналистика, Меньшиков, «общественное мнение»!! Вот уже геркулесовы столбы! Меньшиков прогнал Бахметева⁷⁷⁵ и назначает Малевича-Малевского! Бахметев хотя и выживал (в Болгарии), хотя был нелюбим своими коллегами-дипломатами, был любим в Болгарии и Фердинандом⁷⁷⁶. В Японии он дебютировал бестактностью, но пользовался уважением и любовью японцев. Можно бы было исполнить данное ему торжественное обещание — назначить послом (а Малевич-Малевский — кретин).

9 [июля]

3-я Дума закрыта. Гос[ударственный] совет тоже. Дума оказалась <u>годной</u>, работоспособной для небольших дел и для обыденной работы, она приучила администрацию бояться ее контроля и <u>прекрасно</u>. Но с этой Думой нельзя касаться принципиальных вопросов. Все же она состоит из (большинства) октябристов, которые, вдобавок, легко склоняются влево.

11 [июля]

В Киеве миссионерский съезд⁷⁷⁷. Пишу об[ер]-прокурору Извольскому, чтобы он не допустил какого-либо постановления, враждебного католиками, не выслушав защиты мною (или Янышевым). Какое значение этого съезда? Во всяком случае, большое. Ведь все же это съезд со всей России, цели огромные, это самооценка, самокритика.

13 [июля]

Начинается работа съезда. Немного опасно то, что его ведет (как председатель) Антоний Волынский, человек неуравновешенный. Крайний.

14 [июля]

Весь Павловск — мой. Die Herrschaften $^{\mathrm{II}}$ — в Стрельне.

16 [июля]

Так и есть, под влиянием Антония съезд принимает крайнее направление. Высказывается против браков с инославными христианами⁷⁷⁸. Несомненно, есть каноны, строго запрещающие такие браки. Потому что инославные — еретики, но ведь и самое понятие ереси изменилось. Прежде еретики были людьми, враждовавшими с православием, злоумышлявшими против него. Таковым отчасти может еще быть католицизм, но, конечно, не англиканство, не все «толки» протестантские, ни в особенности англиканство. Конечно, дети должны быть православными.

18 [июля]

В газетах не только не опровергается известие о принятом съездом решении (о браках), напротив, подтверждается. Вот и выйдет опять диссонанс. В теории примут решение и сейчас же на практике от него отойдут из-за мирских расчетов II .

Выйдет, я думаю, скандал, т. е. что съезд выработает тезисы, они перейдут на усмотрение Синода, а тот их переделает по-своему. То же было и с трудами предсоборного присутствия.

19 [июля]

Много самоубийств. Как только жизнь идет не по-моему, или даже малоинтересна — пулю в лоб или Нева, или яд... Застрелилась милая Метелева, внучка Магіе Зубовой (правнучка знаменитого Каталхни). Все было: молодость, красота, денеж[ные] средства, веселая. Письмо с объяснением неудовлетворенности жизнью и револьвер в висок!

21 [июля]

Думаю, что и Киевский съезд есть одно из средств «эскамотации» 779 Собора. Решения съезда будет представлены в Синод, на этом дело и остановится! Но ведь вот останется грозный вопрос. Где возьмет Синод авторитет для того, чтобы доставить своим решением необходимый авторитет среди христиан?! Не будет авторитета — решение Синода останется без употребления.

21 [июля]

Столыпин сказал Гучкову: «<u>Пока</u> Коковцов нужен». Характеристично! Кажется, что выступление Гучкова насчет «безответственных» Великих князей сделано по соглашению со Столыпиным. Гучкова назначили

 $^{^{\}rm I}$ Интересно и знаменательно, что украинофилы, продавшиеся немцам и полякам, не пожелали явиться на съезд. — *Примеч. авт*и.

^{II} Хозяева (нем.).

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: они.

II Далее зачеркнуто: О месте в Александр[овском] театре.

в правление банка, так как у него средств своих мало. Это мне сообщил Варгунин 780 .

Интерестно, что Коковцев всеми силами противится учреждению самостоятельного российского государств[енного] банка. Это, конечно, говорит Варгунин, подняло бы немедленно наш кредит. Но с этим вместе потеряется и возможность брать по произволу министра суммы, нужные для persona grata^I. Должно признаться, что султан самым подлым образом предал своих бывших министров, своих слуг⁷⁸¹. Он прямо указал на них толпе, намеревавшейся их лингировать⁷⁸².

Сангушко, хорошо знающий Турцию, пишет, что конституция не может привиться в Турции 783 , которая построена на исламе (на мече и Коране, не признающим равноправие иноверного гяура 784). И другие, знающие Турцию, повторяют тоже.

25 [июля]

Вчера с Кораблевым⁷⁸⁵ (секрет[арь] слав[янского] общества), возвратившихся из Праги со славянского съезда. Хорошо, что мы его туда отправили, а то дело получило бы очень нежелательный характер. Весь съезд был устроен Крамаржем и Ко с целью примирить русских и поляков и возвеличить последних. В этом ему помогали наши представители (большинство их из кадетского лагеря). Ведь Крамарж и обратился преимущественно к клубу Моховая не 6 (к Славянск[ому] б[лаготворительному] обществу), [а] к клубу 26 (т. е. Красовскому⁷⁸⁶, Маклакову⁷⁸⁷...). Последний и унижал всячески Россию и делал всяческие уступки полякам, пользуясь несомненным пристрастием Крамаржа, и однако русское имя не умалилось на съезде. Югославяне говорили по-русски, часто слушавшие польские или чешские речи, они просили перевести их по-русски. Один «Русич» в подтверждение, что Русины — те же русские, произнес речь по-малороссийски и все русские его поняли. Одним словом русский язык был «возвеличен», не забудем, что ведь мы (Россия) еще не оправились после стыда революции и глупой войны, что мы потеряли часть нашего престижа. Дай Бог оправимся и поправимся. Опасны не поляки и заискивающие у них «Крамаржи», а наши собственные предатели (Милюков и К°, он, впрочем, устранился от Праги), Маклаковы, Стаховичи и т. п. ... Бобринский вел себя прилично.

N.В. Украинофилы не поехали на Пражский съезд и прекрасно. Архиеп[ископ] Варшавский Николай (когда-то Американск[ий]), человек правдивый и очень смелый, пишет мне о Киевском съезде миссионеров невероятные сведения, будто бы ген[ерал]-губернатору Сухомлинову предписано было из Петербурга наблюдать, чтоб съезд не занимался политикой? Сам

¹ Желательной персоны (*лат.*).

30 [июля]

В[еликий] кн[язь] Никол[ай] смещен с поста председат[еля] Госуд[арственной] обороны. И он, и его жена в некоторой немилости (несмотря на великолепный рескрипт). Это результат гучковской речи. Zizi рассказывает, что Государь, а впоследствии и молодая Государыня были совершенно обрашены «в рабство» Филиппом. Оба ходили как в тумане, воображая. что Царь призван к какой-то фантастической «сверхчеловеческой» роли на Востоке, среди волн Тихого океана. Положим, тут действовал и Филипп^I, пользовавшийся своими шарлатанскими горами, но ведь для того, чтобы сделаться доступным таким нелепым мистическим фантазиям, нужно уже быть к этому подготовленным... Zizi думает, что почва эта была подготовлена постоянным хождением коленопреклоненных, лакейству нищих... Во 2-х, полным неведением действительности, ведь Николай II был воспитан в nursery^{II}, затем послан окруженный такими же мальчишками, как он сам, вокруг света, а затем поступил к Кшесинской⁷⁸⁸. Кого он видел у своих родителей? Ни одного культурного человека, кроме Победоносцева, но Побед[оносцев] не был таким человеком, который бы мог иметь влияние на молодую душу, он был сухой сухарь.

Вокруг царя являются какие-то политические течения, <u>начало</u> которых нельзя уследить. Являются возможными разные комбинации, конъюнктуры, которые враждебны Столыпину... более консервативным премьером был бы Дурново (Петр Ник[олаевич]), очень умный и энергический человек. При таком, более консервативном, <u>правом</u> правительстве вышли бы на первый план, на сцену — «правые», не октябристы, но хотя октябристы — дрянь в смысле их неустойчивости (хотя они все же патриотически настроены, все же не кадеты, не дрянь абсолютная), но едва ли $^{\rm IV}$ Дурново будет консервативным в нашем славянофильском смысле... Едва ли?

Как все у нас не прочно! Казалось, В[еликий] к[нязь] Николай Николаевич уж так крепко устроился в доверии Государя — а вот «отпал». Акции митроп[олита] Антония тоже понизились!

 $^{^{}m I}$ Далее зачеркнуто: но как.

II Детской (*англ*.).

 $^{^{}m III}$ Далее зачеркнуто: элементам.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: Россия.

V <Неразборчиво.>

А [в] армии ропот на постоянные перемены формы, да и как не роптать! Беднота! А тут расходуйся!

Возвращался с Конст[антином] Горчаковым (сыном канцлера)⁷⁸⁹. Он был в Ревеле прикомандирован к Королеве Английской. Говорит про Царя и Царицу, что они оба прелестны, добры, обходительны... Но живут в каком-то фантастическом мире^I, вне всякой реальности... Это и объясняет возможность Филиппов и...

Если октябрист Столыпин падет (все возможно), на его место могут попасть «правые»: или Дурново или Акимов. Но повторяю: смена Столыпина нежелательна! Хотя он идет слишком далеко в своих либеральных предположениях, идет против сословности, не обращает внимание на местные силы, все это верно, но он все же единственный у нас государственный человек, имеющий влияние на Думу, все же он безусловный джентльмен с рыцарскими понятиями. Да притом, ведь если его менять, то ведь это расходиться, ссориться с Думой, а кто знает, какая будет четвертая Дума.

4 августа

Видел Бахметева, б[ывшего] П посланника нашего в Японии. Бог весть за что его сменили. Говорят, он начал с неловкости (не соблюл этикета с английским послом), но ведь то не важно, затем он прекрасно наладил дело и, по-видимому, успел занять прекрасное положение в Японии. Его сношение с Япон[ским] правительством были самые дружественные — отозвали, заменив дураком 190, не имеющим ни малейшей дипломатической практики. Кто отозвал, почему отозвали — неизвестно. Государь принял его прекрасно, но, очевидно, что ему (Гос[ударю]) наговорили вздор про Б[ахметева], что он требует спокойствия, что изнервничался еtс... Бахметев очень определенно возражал, что он совершенно здоров и желает служить! Это очень понравилось царю, он принялся благодарить Б[ахмете]ва. Зиновьев, совершенный рамолик, вероятно, Бах[метев] получит его место. Что ж? Б[ахметев] знает хорошо Балк[анский] полуостров.

5 [августа]

Между Царем и Царицей, с одной стороны, и В[еликим] к[нязем] Никол[аем] Никол[аевичем] и его женой пробежала черная кошка. Царица выразила Вел[икому] кн[язю] свое неудовольствие по поводу^{IV}. Жаль, что Вел[икий] кн[язь] так долго валял^V на дело. В особенности на решение

^I Далее зачеркнуто: не имея.

17 октября, когда <u>испугался</u> Ушакова, подосланного ему всесильным тогда Витте. Государственная оборона переходит в руки министра военного. То, положим, правильно, но защита Дальнего Востока переходит в слабые руки Редигера. Чем глубже вдумываешься в деяния Киевского съезда, тем яснее видишь неподготовленность нашей церкви к самостоятельной работе, к самостоятельной защите от натиска католичества и всякого сектантства, да и общество оказывается слабым в защите своей православной веры! Нет того увлечения, которым отличаются наши интеллигенты-революционеры в своих нападках на нас, церковь. Нет и той силы, которую выказывают наши религиозные враги. Все подняли голову. До 300 000 человек перешло в католицизм!!

Съезд и многие отделы (патриотические) ходатайствуют о том, чтобы правительство взяло назад свои законопроекты. 791 На это едва ли царь и Столыпин согласятся. Царь не видит, не понимает того глубокого изменения, которое его законы о равноправности в вере внесли в нашу жизнь. Он смещал равноправность со свободой. Против свободы никто не возражает, но равноправность в пропаганде — совершенно иное дело⁷⁹². Кажется, министр юстиц[ии] Щегловитов не соглашается взять обратно свой законопроект, не опротестованный своевременно С[вященным] Синодом (Синод его прозевал, это было при Оболенском), на основании которого церковь фактически устраняется от расторжения браков, ограничиваясь лишь зарегистрированием решений Мин[истерства] юстиции. Киевский съезд в числе других положений обратился, м[ежду] пр[очим], в Св[ятейший] Синод с пожеланием, чтобы православной церкви были хотя отчасти возращены ее прежние права (ограничена иноверная пропаганда), но, вероятно, С[вятейший] Синод откажет в этом, причем же тогда останутся прерогативы господствующей церкви?! Пустые любезности (?) Царя, переданные ей Извольским?!! Не много!?

7 [августа]

Был у почтенного Горчакова. Инженер по жел[езным] дорогам. Он во время турецкой войны главным инженером тыла армии. Врагом его^I выставил^{II} Анненков (М.Н.)⁷⁹³ (потом отравившийся). Галицкая жел[езная] дорога была построена Поляковым⁷⁹⁴ под надзором Горчакова в невероятно краткое время 58 дней! (250 верст). Штаб Дрентельна (командовавшего тылом) всячески препятствовал этому делу (сам Дрентельн — честный человек). Когда Горчаков предложил перевозить снаряды, необходимые для армии, штаб отказал!!! Почему? Потому что он заключил контракт с Коганом о перевозке снарядов гужом!! Анненков, хотевший строить дорогу, вы-

II Далее зачеркнуто: посла.

III Но не в Голландии IV Так в тексте.

V Так в тексте.

^I Далее зачеркнуто: выступил.

II Так в тексте.

ступил врагом Горчакова. Открытым. Но Милюков⁷⁹⁵, зная Анненкова, не дал ему этой важной работы. Горчаков провел строгую ревизию на Сибирской дороге. Кражи превосходят всякое описание, их насчитывает Горчаков до ста миллионов. Кончено, раскрыть теперь уже нельзя, поздно, но многое еще можно бы открыть и наказать воров, но ничего не делается, безнаказанность полнейшая. Мин[истр] говорит, что у него не достает персонала для таких дел. Вот о чем следовало бы поговорить в Думе!

Католическая пропаганда проникает и ко двору. Генер[ал]-адъют[ант] Белосельск[ий]-Белозерский (порядочная, правда, дрянь — история драки с Дунд[уковым]-Корсаковым) перешел в католицизм. Конечно, человек, рожденный католиком, может служить верой и правдой России, но не ренегат. Тот без сомнения будет дурной слуга Государства, в котором господствует православие. Конечно, Б[елосельского]-Бел[озерского]⁷⁹⁶ не следует подвергать какой-либо каре, но если бы он был порядочным человеком, он бы сам ушел со службы. Пример — Николаи⁷⁹⁷. Он был протестант. Заболев смертельно на Кавказе (он был генерал-адъютант Николая I!), он¹ (неудовлетворенный протестантской религией) призвал православного священника — тот явился пьяный! Николаи послал^{II} за католическим ксендзом! Вот сделался католиком, но вышел в отставку!

9 [августа]

Что православные пасуют перед католиками в Западном крае — это факт и это происходит, несомненно, от беспечности нашего духовенства, от его низшей культуры сравнительно с католической. Устоим ли мы? Это будет зависеть от того, какое примет положение Дума в делах законодательства о пропаганде. Ведь свобода совести есть свобода молиться по-своему, пропаганда есть нечто совершенно иное^{III}. Право молиться по-своему^{IV} заключает в себе и право перехода в лучшую веру. Но опять-таки пропаганда есть активное, прямое стремление умалить значение православной веры, церкви. Конечно^V, запрещение пропаганды породит немало щекотливых процессов. Все дело в том, что закон 17 октября дан необдуманно, «с перепуту», не испугайся В[еликий] к[нязь] Николай Николаевич и не напугай он бедного царя, мы могли бы пользоваться «конституцией» 6 августа. Ее легко бы было улучшить, усилив в ней сословный элемент. Но всюду испут, трусость, глупость, отсутствие системы. Очень неожиданный «выпад» VI:

13 [августа]

Был у Бахметевых. Толкуем, конечно, о Японии. Сегодня я читал в газетах, что новый первый министр Японии⁸⁰¹ сказал воинственную речь с угрозами по по адресу всей Европы [и] всего мира. Против кого эти угрозы? Некоторый свет бросает на это дело след[ующий] факт. Падение миролюбивого японского министерства⁸⁰² совпало с назначением послом Малевича-Малевского и отозванием Бахметева (Б[ахметев] считался японцами миролюбивым человеком). Но японцы скоро успокоются, увидя что такое Мал[евич]-Мал[евский].

Бахм[етев] говорит, что финансовое положение Японии плачевное. Что Корея— окончательно проглочена Японией.

19 [августа]

Был у Янышева, показывал ему перевод ответа старокатоликов нашей комиссии. Разговорились о Соборе. Я его отстаивал. Я[нышев] вышел из своей обычно осторожности! Я никогда не видывал его таким страстным. «Что Вы ожидаете от этих монахов, что у нас за Собор, все это будет подавлено монашеским клобуком!» Я выражал надежду, что найдутся люди в Соборе. «Александр Алек[сеевич], — вскричал Ян[ышев], — разве Вы не знаете, что Собор этот будет подобран архиереями!? Ведь о свободе не может быть и речи, а что же за Собор без свободы, это будет недостойная комедия!» «Нет, — продолжал он все более горячась, — этой комедии не нужно. Собор может быть собран, когда белое духовенство и миряне соберутся в приход! Там образуются люди, настоящие христиане, вот тогда нужен будет Собор!».

На Государя рассчитывать нечего, он этого дела не поймет! Отправляюсь к Столыпину.

25 [августа]

К несчастью, конституционное направление усиливается, и Конст[итуц]ия укрепляется. Хотя собственно 17-е изменено 3-го июня, но сделано

^I Далее зачеркнуто: призвал.

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: принял.

III Далее зачеркнуто: Это.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: значит.

^V Далее зачеркнуто: это.

^{VI} Далее зачеркнуто: регент.

это трусливо, неоткровенно... Россия узнала об этом как-то мимоходом. Это не есть смелое открытое возращение к совещательному строю! Это не по-Николаевски (I), а по-Николаевски (II). С разных сторон (Киселев, Вязигин, Нарышкин) говорят, что престиж царя в народе падает ежедневно. Это ведь ужасно!

Н[арышкина] и я обсуждаем положение дел. Ничего в данную минуту против октябризма «не поделаешь», большинство камеры (Думы) октябристское связано с октябризмом Столыпина, и все это с безвольным Царем (проявляющим свою волю лишь как-то случайно-капризно. Волю Свою он иногда облекает в очень странную форму. Напр[имер], нелепая и бестактная история с Вырубовой (рожд. Танеевой) кончилась тем, что Вырубова⁸⁰³ отправили в дальнее плавание. Когда морск[ой] министр Диков представил Государю приказ, коим Вырубов назначается (куда-то) близ Петерб[урга] или в Петербург, Г[осударь] сказал: «Государыне это неугодно». И В[ырубова] отправили плавать! Сцена, вызвавшая окончате[ельный] разрыв, происходила так: Вырубов был в Кронштадте, возвращается в Петергоф домой, но у его жены пьют чай Царь, Царица и генер[ал] Орлов. По старинному этикету, когда царь или Царица гостят v^I жены — муж не входит, Выр[убов] довольно долго ходит в саду, дождавшись отъезда гостей он звонит, дверь полурастворяется, он ее толкает и насильно входит, бурная сцена (но безо всяких насилий и побоев). По городу ходят, конечно, ни на чем не основанные нелепые слухи двусмысленного характера^{II}. У нас всякой пакости готовы с радостью верить. Вот до чего доводит бестактность.

Киселев (спасенный мной из лап полусумасшедшего Тамбовского губернатора — консерватора) говорит, что за него, кроме меня, заступился Гучков и еще кто-то, члены Думы, и оба поехали к Столыпину. Губернатор Тамбова, полусумасшедший Муратов⁸⁰⁴, желая охранить государственный строй, просто плодит революционеров. К[иселев] рассказывает, что Мур[атов], посадил гимназистку V класса (14–15 лет) в тюрьму, так как улик никаких, конечно, против ребенка не оказалось, пришлось ее выпустить. С Кис[елевым] сидело около 40 челов[ек] в тюрьме. З5 сидело невинных, которые возмущались, конечно, и становились революционерами.

Видел Бехтеева^{805III}. Он не думает, что японцы затеют с нами войну (теперь) и объясняет их усиленное вооружение (увеличение армии) лишь желанием показать Европе, что Япония не поколеблена войной, в действительности же, Япония очень устала, налоги страшные (до 60% дохода), думает Бехтеев. Рассуждали с А. Нарышкиным о положении дел. Наша

консервативная партия ничего не может сделать ни в Госуд[арственном] совете (ни в Думе). Нет признанной главы. Дурново? Очень умен, но у него замаран хвост. Горемыкин? Мог бы, был первым министром. Умен — отказался, не хочет! Ленив. Акимов умен, но уже имеет официальный важный пост (пред[седатель] Г[осударственного] совета). А. Нарышкин (беден), кристаллическая репутация, превосходный председатель, но плохо говорит. Правые Госуд[арственного] сов[ета] собирались у Гончарова⁸⁰⁶. Ему предлагали перевести заседания в Госуд[арственный] совет (Мариинский дворец). Это бы облегчило ведение дел. Заупрямился. Некоторые правые переходят в октябристы.

Царя некоторые обвиняют в фальшивости и лукавости. Не думаю, такие у него добрые, хорошие глаза! На его слово трудно положиться не потому, что он лукавит, а просто потому, что он меняет мнение. Киселев говорит, что некоторые отделы Союза русского народа состоят из очень ненадежных элементов, такой народ должно держать в ежовых рукавицах! А ведь есть и такие главари, которые и сами или фанатики (Илиодор), или с рылом в пуху! Вся наша беда в том, что нет человека!

Я был у директора Инженерного училища. Это великолепное здание⁸⁰⁷ в стиле Renaissance⁸⁰⁸. Построено итальянским зодчим⁸⁰⁹. Видны следы древнего изящества, но многое испорчено. Напр[имер], некот[орые] фрески замазаны. Директор показывал мне дверь, в которую мог убежать Павел I и которую запер Пален?⁸¹⁰ Она двойная. Лестница вниз была в стене (стены страшно толстые) между дверьми. Убийству более столетия, но всетаки смотришь на эти камни с каким-то чувством ужаса. Кровать и постель со следами крови находятся в Гатчине (или находились), я их^{II} осматривал с Велик[ой] кн[ягиней] А[лександрой] И[осифовной] лет пять, десять тому назад. Такое же чувство испытываешь, стоя на балконе Ропшинского дворца⁸¹¹. Какой-то француз⁸¹² сказал: «La forme du gouvernement aussi est une monarchie absolut tempérée par régicide" Вздор, что убивают глав государств из-за их власти будто бы неограниченной. А за что убивают президентов республик?! Кстати, Fallières⁸¹⁴ в память своего посещения России преподнес государыне изящную вазу с одной стороны, а с другой стороны, вместо répub[lique] France^{IV} поставил: «A.F. (Fallières), quel manque [de] tact!» ^V. Государыня подарила эту вазу кают-компании «штандарта». Воронцов возвращается на Кавказ. Его не прогоняют — он и остается! Нужно

^I Далее зачеркнуто: одно.

II Далее зачеркнуто: на нравственные привычки Государыни.

III Далее зачеркнуто: бывший посол в Японии, посланник.

^I Далее зачеркнуто: части.

^{II} Далее зачеркнуто: видел.

 $^{^{}m III}$ Форма правления — абсолютная монархия, ограниченная цареубийством (ϕ ранц.).

IV Республика Франция (франц.).

 $^{^{}m V}$ А.Ф. (Фальер), какое отсутствие такта! (франц.).

правду сказать, ведь его уговорили туда ехать. Теперь ему очень обидно уезжать, кто же из людей «средних» поймет, что он не годен на ту или другую должность. Столыпин ему читает лекции, и его заставили принять меру очень крутую. О том, чтобы присужденные военным судом не могли полавать кассационные жалобы.

29 [августа]

Был у командира конной гвардии Хана Нахичиванского^I.

В[еликий князь] Николай Николаевич^{II} (команд[ующий] округом) сказал, что Мант[ейфель] прав. А государь ничем не выказал своего неудовольствия на полк.

Был у Поливанова, помощн[ика] воен[ного] министра. Кажется, дело о поединке (о их упорядочении) снова поднимается. Авось! Ведь я о нем хлопочу 14 лет, и оно должно будет упорядочиться.

31 [августа]

Был у Бахметевых. Она рассказывает, что король Георг⁸¹⁵ просто ненавидит русских. На последнем вечере во дворце в Афинах король, не стесняясь присутствия королевы, сказал Бахметевой⁸¹⁶: «Как могли вы (такая милая etc...) выйти замуж за русского?» Бахметева ответила ему резко, королева⁸¹⁷ расплакалась.

Я много читаю отчетов о Киевском съезде. Много богословских брошюр. Везде бросается в глаза, что наша церковь не выносит натиска ни лютеранства, ни католичества, ни даже сектантства! У нас все это объясняют духом интриги, смешанными браками, всякими побочными причинами, бедностью, отсутствием школ и т. д. и т. д. Но ведь это ужасные testimonium раиреrtatis^{III}: объяснять успехи противника тем, что он хуже нас. К чему же ведет твоя добродетель (?) (святость etc), если бы с их помощью не можешь

¹ Далее зачеркнуто: Разъяснил дело о поединках принца Мюрата и Мантейфеля. Оказывается, что Мюрат ухаживал (как, по-видимому, весьма многие) за женой... Мюр[ат], чувствуя себя неправым, ограничился тем, что стрелял в ноги, контузил ляжку, брата же он ранил в грудь. Тот (хороший) ранен в грудь, но поправился. Мант[ейфель] узнал о том, что его жена кутила contant с Юсуповым в ночь за свадьбой лишь после венчания, а в письме (извинительном) Юсупова не было и речи о том, что он женится (конечно, развод можно было получить очень скоро), но графини Мант[ейфель], по-видимому, Гейдены, мать и дочь, вели эту интригу сообща. Мант[ейфель] был взят сотте un pic aller. Секунданты Юсупова могли предотвратить поединок, заставя Юсупова дать обещание пожениться.

отстоять своего стада от других, не святых, не нравственных... Поэтому выходило бы, что добродетель не усиливает человека, а напротив, расслабляет его, делает неспособным к борьбе! Хороша добродетель...!!!

4 [сентября]

Дипломаты наши совсем износились. Остен-Сакен⁸¹⁸ (Берлин), Кассини (Мадрид), Зиновьев⁸¹⁹ (Констант[инополь]) — совсем рамолики. Урусов (Вена) не лучше! Муравьев (Рим) уличен в мошенничестве, когда он был в Московской судебной палате! Директор канцелярии М[инистерства] и[ностранных] дел Савинский⁸²⁰, по-видимому, пользуется при Извольским таким же влиянием, как и при Ламсдорфе (про Савинского рассказывали страшные вещи). Чем же объяснить его влияние на Извольского? Все нет людей...! Извольский назначил своим товарищем Чарыкова⁸²¹, хотя они друг друга терпеть не могут (говорит, Б[ахметев]). Удивительная бедность людей.... Говорил с Газенкампфом. Вот это человек. Упразднением Великого князя Ник[олая] Ник[олаевича] Совет госуд[арственной] обороны, конечно, не упразднился. Но кому его вручить? (По-настоящему, это дело должно быть ведено самим государем, так как он состоит и из морской части (в нем заседает и морск[ой] министр), то он не может быть подчинен военному министру). Вот и приискали Ник[олая] Ник[олаевича]. Но он не годится и потому, что он безответственен как Великий к[нязь], и в особенности не годится как человек ограниченный, некультурный и дикий (на маневрах он был чем-то недоволен, схватил свою шапку и начал ее трепать и мять...). Как быть? Думали, Столыпина, председателя Сов[ета] минист[ров]. Но ведь он ничего не понимает в этом деле. Конечно, Газенкампф стоит за эту комбинацию. Военная оборона и воен[ное] министерство^І... Высшая власть отсутствует! Или опаздывает, как в распоряжении относительно чествования Толстого (как и постановление о чествовании Т[олстого]⁸²² Московской умой было опротестовано Минист[ерством] вн[утренних] дел (губернатором) тогда, когда оно вошло уже в силу)! Оффенбаховы жандармы.

Борьба Шварца⁸²³ (мин[истра] нар[одного] просв[ещения]) с революцией в школе (автономными университетами) началась не на шутку! Шв[арц] потребовал, чтобы пять профессоров Моск[овского] университета (в том числе, Муромцев) или вышли из универс[итета] или подписали акт о том, что они не принадлежат к партиям оппозиционным (они кадеты). Университет протестует, уверяя, что с кафедры они никогда ничего нелегального не говорили! Вздор! Этого не может быть! Право или литература всегда отзываются субъективностью, да и вообще революционный, антиправительственный профессор — вещь недопустимая! Шварц — человек

^{II} Далее зачеркнуто: начальник.

III Свидетельство о бедности (*лат.*).

^I <Неразборчиво.>

энергический и храбрый, но, затевая такое серьезное дело, ему нужно подумать о том, есть ли у него опора, не выдадут ли его? Для «умиротворения общественного мнения». Я об этом пишу Георгиевскому⁸²⁴, его товарищу (который был моим учеником фехтования лет 25 тому назад). Если Столыпин обещал ему свою помощь (что, вероятно), то хорошо. Столыпин — gentlemen. Но если Ш[варц] рассчитывает на обещание «высшее», то он может сильно обжечься. Высшая сфера — это очень ненадежная почва. Цензура (духовная) не хочет разрешить печатать мое послесловие к переводу письма ст[аро]католиков! С`est fort¹. Цензор архим[андрит] Феофан⁸²⁵, оказывается, — protégé Анастасии Николаевны (!), жены В[еликого] к[нязя] [Николая] Никол[аевича]. Тоже хороша! Кн[ягиня] вмешивается в богословские дела, и этот Феофан разыгрывает роль строгого аскета и церковника!

12 [сентября]

Миртов⁸²⁶, редактор «Церковн[ого] вестника», пишет, что Феофан соглашается пропустить мое послесловие к письму Роттердамской коллегии, но под условием, чтобы редакция заметила, что она (ред[акция]) не согласна. (Я предлагал Феоф[ану] печатную полемику. Он отказывается и хочет перенести весь odium^{II} этого дела с своих плечей на плечи редакции! Рыцарь! Нечего сказать! Миртов ему отвечает, что редакция с ним не согласна, а с генер[алом] Киреевым согласна! Да и из-за чего спор-то идет. Я утверждаю, что сказанное об остановке Иисусом Навином⁸²⁷ солнца не может быть принято буквально. Я, выходит, играю роль Галилея!⁸²⁸ Удивляются, что русская наука (богословская) не движется!).

13 [сентября]

Был у Столыпина. Объяснял ему необходимость созыва Собора русск[ой] церкви. «Не мне бы говорить, не Вам бы слушать», мы два мирянина толковали о созыве церковного собора. Но ведь дело это поднято тоже мирянином, вдобавок мирянином, не верующим ни в Бога, ни в черта! (Гр[аф] Витте!).

Ст[олыпин] мало, конечно, осведомлен об этом деле, опасается, чтобы из созыва не вышла какая-нибудь смута, неразбериха, чтобы этим Собором не воспользовались люди неблагонамеренные. Он говорит, что собирать Собор трудно, не имея в виду ни одного крупного выдающегося человека. Ведь не на кого указать! Что дал Киевский миссионерский съезд. Не много! Было более 30 епископов, а ведь ни один не выдвинулся. Что представ-

ляет митропол[ит] Антоний!? Подумайте! А ведь если не на кого опереться, то такой все же многочисленный съезд ничего и не даст кроме смуты. Я, конечно, разъяснил ему суть дела. Перешли на политику (внутреннюю). Я говорил о желательности подчеркнуть, что Дума совещательная, а не решительное учреждение, что необходимо выдвинуть 3-го июня. Ст[олыпин] не соглашался. «Ставить принципиальные вопросы, -говорил он, — поведет к спорам, а на деле ведь Дума ограничена 3-м июн[ем]».

Ст[олыпин] поручил^I Тихомирову подать ему записку о созыве Ц[ерковного] Собора. Людей нет! Да и кто будет интересоваться этим делом? Вы, славянофилы, Хомяков, Самарин, Вы! Вот и обчелся. Мой родственник Нейгардт⁸²⁹ тоже об этом хлопочет!! Я ему указал на гарантии (епископы одни ставят решение вопроса, все остальные члены Соб[ора] — совещательные). Несомненно, Ст[олыпин] взял верную ноту против Собора (многие стоят на той же точке зрения). Я ему ответил, что я не меньше других вижу опасность Собора, но я вижу, что необходимо даже идти на некоторый риск, иначе «регісиlum in mora» с у нас развалится. Нужно сговориться с Тихомировым.

Ст[олыпин] сказал мне, что Синодский манифест о Толстом был написан Роговичем и что он выпущен без ведома Стол[ыпина]. Ст[олыпин] и Р[огович] — приятели. «Что же вы меня не предупредили», — ск[азал] Ст[олыпин] Р[огови]чу. «Я нарочно не сказал. Вы бы помешали!».

18 [сентября]

Долго сидел у Тихомирова. Говорит, что проект отношений церкви и государства выработан в Министерстве вн[утренних] дел и переданный Столыпиным на предварительное рассмотрение Тихомирову не выдерживает ни малейшей критики. Как быть, чтобы уберечь церковь? Проект будет внесен в Думу, Дума пойдет еще далее проекта Мин[истерства] вн[утренних] дел. Тихомирову пришла блестящая мысль, чтобы Государь еще раз высказал мысль о^{III} необходимости Собора Рос[сийской] церкви. Сказал бы, что он его соберет непременно^{IV}, дело будет отложено надолго. Это даст возможность приостановить всякие действия Думы против церкви, по крайней мере, можно будет дать передышку церкви! Нужно выиграть время! Вот, подумать до чего мы дошли, до чего дошли в какие-нибудь 3, 4 года. Но где же наша церковь? Где? Это ли то величественное здание, воздвигнутое Христом, которого не одолели адовы врата?! Дума все же вместе

^I Это сильно (франц.).

II Ненависть (*лат.*).

 $^{^{\}mathrm{I}}$ Далее зачеркнуто: Столыпину.

II Опасность в промедлении (*лат.*).

^{III} Далее зачеркнуто: его.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: не отложит.

с краем поправела, но тут необходимо отдать себе ясный отчет, как она отнесется к тому или другому явлению текущей жизни. Отношения, будут, думаю, «пестрые». Нужно бы, чтобы до открытия Думы, Шварц выиграл свою партию против разбойничьей автономии, которую безо всякого толка и причины ввели в нашу школу. С этим необходимо покончить поскорее!

Пишу об этом Л. Георгиевскому (товарищу Шварца).

22 [сентября]

Виделся на днях с Роговичем, Столыпиным и Тихомировым по вопросу о Соборе. Кажется, нужно будет писать Государю. Вопрос сложный. Нужно стараться объяснять как можно проще, понятней (полное непонимание вопроса). Вот мои будущие тезисы.

1) На чем стоит государство? Его основание д[олжно] б[ыть] твердое. Понятие права, юстиции шаткое. Зависит от мнения парламентского большинства. Понятие этики — напротив, безусловно, ибо основано на христ[ианской] религии. 2) Этика может быть основана или на глубочайшей философии (Кант) для немногих или на религии (для всех). 3) Кто представитель религии? Церковь. Вся Церковь и Иерархия, и клирики и миряне (все это тело Христово). Вследствие крупного недоразумения представителем церкви стал Синод, затем вследствие дальнейшего и еще большего недоразумения представителем Синода стал обер-прокурор. На этом выросло окончательное недоразумение именно будто церковь есть ведомство, коего глава есть обер-прокурор, против своей воли обратившийся в Ministre des cultes недоразумения, потому главнейшее, чтобы никогда церковь православная не была и не должна быть одним из ведомств Русск[ого] правительства, а д[олжна] б[ыть] душой русского государства.

До 17-го октября это анормальное положение^{IV}, мешавшее самостоятельному развитию нашей церкви, но сохраняло ее, по крайней мере, от разрушения, держав ее как бы под стеклянным колпаком, но 17 окт[ября] этот колпак снят. Церковь стала лицом к лицу с Думой^V. Все другие церкви, церковные общества получили разные права и свободы, а Ц[ерковь] православная осталась de facto ни при чем, осталась первенствующей только по имени. Но, конечно, не такова были и есть мысль Государя. Нужно, чтобы

^I Далее зачеркнуто: побудившее.

православная Церковь, церковь Русского народа была первенствующей и по праву. А теперь ее судьбу будут решать жиды, католики, мусульмане, толстовцы. Два преимущества — должны быть оставлены за нею. І. Исключительное право пропаганды и ІІ. Обязанность воспитывать детей от смешанных браков в православной вере.

Но может ли <u>государство</u> решать судьбу церкви. Нет, в особенности, не зная мысли церкви, <u>не спросясь ее</u>? Очевидно, нет! Спросить Синод не значит спросить Церковь, а тут даже и Синод не спрашивают. Я не знаю, что скажет церковь, но я знаю твердо, что никто не имеет права за нее отвечать; во всяком случае, <u>не Синод</u>, ведь и никакой мало-мальски знающий человек не позволит себе отождествлять Синод с Собором.

Никакое решение^{III} церковного вопроса не мыслимо и не допустимо без опроса церкви, а кто ее опрашивал, кто за нее отвечал? Правительство (в данном случае «<u>Министерство</u>») с нашим мнимым «Ministre de cultes», <u>заменяя собой</u> церковь, вносит законопроект в Думу, но ведь все это комедия, самозванство... (невольное со стороны и Извольского, и Оболенского).

Но ведь Собор Собору рознь! Нужно, чтобы Собор должен представлять собою всю церковь, а не одну иерархию. Он должен свободным выражением свободной мысли всей церкви, а не одних епископов, он не должен быть одним повторением Синода — лишь усиленного СОН тогда будет таким же лишенным авторитета учреждением, как и сам Синод. Так как всех православных нельзя допустить на Синод, а как все они имеют право высказаться, то приходится прибегнуть к известн [ому] представительству, к выборам. Каждая епархия должны выбирать одного мирянина и одного клирика, выбирать совершенно свободно. Ведь все мы, крещены все, до некоторой степени — священнослужители. Все — вышнего: миряне и клирики имеют полное право высказаться, быть выслушанными. Решение пусть постанавливают епископы. Таким порядком будут, по возможности, обеспечены и свобода и авторитет. Другого исхода нет, иначе судьба церкви будет решена не ею самой, а министерством и Думой с уведомлением о состоявшемся решении Св[ященного] Синода, который тоже не церковь.

Следовательно, желаем ли мы этого или не желаем, а Собор необходимо созвать. Указать: І Афанасий 830 , будучи дьяконом, был выдающимся лицом на Вселенск[om] Соборе, а иерархия не раз оказывалась предательницей — Лион, Брест.

II Далее зачеркнуто: что.

^{III} Министерство культа (*франц*.).

^{IV} Далее зачеркнуто: оставляло.

 $^{^{}m V}$ Дума [буд — зачеркнуто] (где всякие христиане и не христиане) будет судить церковь. Докладывать будет какой-то Караулов, котор[ый] убил свою жену. — *Примеч. авт*.

¹ Далее зачеркнуто: стало быть.

II Далее зачеркнуто: это.

^{III} Далее зачеркнуто: собор.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: быть.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: Синода.

^{VI} Далее зачеркнуто: могут.

27/7 окт[ября]

Австро-Венгрия аннексирует Боснию и Герцеговину! У нас этого не ожидали. Извольского Эренталь⁸³¹ убаюкал так, что тот был вполне уверен в дружбе Австрии, в том, что все будет идти как «по писаному». Очевидно, Австрия заручилась согласием Германии (это высказывают ее официозы). Мы снова застигнуты врасплох. Снова одурачены. Государю этот шаг очень неприятен, а он сделал даже довольно сильную демонстрацию. Австр[ийский] посол Берхтольд⁸³² должен был вручить Царю собственноручное письмо Франца Иосифа. Царь отказался его принять и сказал, что письмо было доставлено ему курьером!

Извольский путешествует по Европе, Чарыков (его товарищ) говорил Бахметеву, что Россия созовет европейский конгресс и что «мы себя не забудем». Жалкое вознаграждение. Да и не достойное! Правда, мы еще в 1879 году предали Австрии Боснию и Герцеговину⁸³³, допустив это «временное» занятие. (Ведь мы знали, чем дело должно кончиться, мы ведь на тех же основаниях заняли Квантунский полуостров. Но заняли глупо, а австрийцы умно, т. е. имея у себя за спиной Германию). Толки о том, что Фердинанд сделался независимым королем (теперь будет Царское (?) Величество?) празден; это несущественно, даже скорее хорошо, почему же Болгарии не быть независимым королевством (?). Это производство в следующий чин и в особенности провозглашение независимости было хорошее, скверно то, что это, конечно, произошло с уговором с Францем Иосифом и дало повод (правда, это придирка) провозгласить аннексию! Не в этом дело — беда в том, что нам приходится соглашаться с совершимся фактом аннексации (Боснии и Герцег овины Австрией вопреки существеннейшим интересам славян!

Толкуют о «компенсации», о том, что мы тоже должны что-нибудь вырвать из рук умирающей Турции. Вчера я обедал у Апраксиных с новым турецким послом, умным Тюркан-Пашой, il fai bonne mine a mauvais jeu^I, любезничает с дамами, а у самого, верно, кошки на сердце скребут. Вечером после всенощной королева Ольга Константиновна говорит о правах Греции на Крит (несомненно, что с этнографической точки зрения Греция имеет право на Крит).

28 [сентября]

Но что мы, Россия, можем потребовать? Какое-нибудь увеличение территории? Со стороны Кавказа? Наша неспособность управлять Кавказом доказана так блистательно, что всякое увеличение территории

может^I только^{II} ухудшить наше^{III} положение. Дарданеллы? Стоит ли об этом толковать^{IV}, ежели и был у нас флот^V, и мы имели бы право прохода через проливы^{VI}, что могли бы этим выгадать, кроме une satisfaction de vanité, d'amour propre^{VII}. С^{VIII} кем собираемся мы воевать в Средиземном море? Между тем всякая «компенсация» за согласие наше на присоединение славянской земли к Австрии положит^{IX} неизгладимое пятно на наше честное им^X. Мы не можем, не должны получать вознаграждение за предательство, мы не можем «санкционировать» нашей подписью явное нарушение человеческих прав.

29 [сентября]

Происходит нечто совершенно необычное в сфере дипломатии. Эренталь говорит, что он предупреждал Извольского о предполагаемом захвате Боснии и Герцеговины. Извольский говорит противное! А сегодня секрет[арь] австрий[ского] посольства Фюрстенбер говорит, что Россия была предупреждена о захвате, а в «Нов[ом] времени» напечатано, что из достовернейших источников явствует, что Фюрст[енбер] говорит неправду. Кто же лжет?! Эренталь снова надул Извольского! Наш министр иностр[анных] дел ужасный «snob», три дня ждал в Берлине аудиенции у императора. Разъезжает по Европе, устраивает свидания, вот теперь едет к королю Эдуарду⁸³⁴, котор[ый] накормит его прекрасным обедом и постными фразами, и мы останемся в дураках! В особенности же глупо, что мы заранее объявили, что мы воевать не намерены (зачем раскрывать свои карты)? Глупо еще, что мы заговорили о компенсации, которая нас компрометирует перед лицом всего славянства! Над Извольским начинают подсмеиваться. Да и действительно, его commis — voyageur^{XI} ство никакой пользы никому не принесет — разным придворным поварам. Извольского выдумала вдовствующая императрица (Копенгаген!). Неудачные ее «протеже». Воронцов не лучше.

^I Делает хорошую мину при плохой игре (ϕ *ранц.*).

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: нас.

^{II} Далее зачеркнуто: затруднить.

III Далее зачеркнуто: дела.

^{IV} Далее зачеркнуто: пока.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: то ведь.

 $^{^{}m VI}$ Далее зачеркнуто: мы не могли бы им.

VII Удовлетворение тщеславия, самолюбия (франц.).

^{VIII} Далее зачеркнуто: Между тем.

^{IX} Далее зачеркнуто: на нас.

^X Далее зачеркнуто: Мы, получив.

XI Коммивояжерство, посредничество (франц.).

6-го [октября]

Сегодня появилась в «Нов[ом] времени» моя статья. Дипломатическая взятка за позорный поступок. Отовсюду получаю поздравления. Статья действительно хороша! Пошлю ее государю.

7 [октября]

Приходится возиться с разными родственниками и родственницами революционеров. Все с просъбами. Сейчас ушла миленькая и симпатичная Белозерова (19 лет) на Бестужевских курсах. Хлопочет о брате. Перевести из одного госпиталя в другой. «Знаете, — говорит она, — ведь там много брюшного тифа и еще много сифилитиков»? И говорит так, как будто только у них и разговоры о сифилисе! «Где это все узнали, — спросил я ее». «Да ведь у нас на курсах проходят физиологию», — отвечала она пренаивно. «А вы слышали о христианской религии», — спросил я ее наивно. «О! Да, я¹ признаю в ней хорошие стороны». Нечего сказать — воспитание!

Приходят поздравительные письма, телефонограммы с поздравлениями по случаю моей статьи 6-го числа. Между пр[очим] от Ф. Самарина. Самар[ин] — один из умнейших современных русских, и вот слепнет! Поистине нам несчастье на наших выдающихся людей? Пушкин, Лермонтов, Грибоедов, Гоголь, Хомяков (60 лет), Юрий Самарин, Ф[едор Самарин] слепнет. Извольский прождал 4–5 дней аудиенции у Вильгельма II. Можно угадать, что ему сказал Вильгельм. Нет, я сто раз прав. Нужен протест, а не конференция, где мы будем играть шутовскую роль. Положение выходит трагикомическое: Извольский и Эренталь обвиняют друг друга в том, что они говорят неправду. По-настоящему, им бы следовало на поединок.

Дело в том, что Эренталь говорил в общих чертах comme d`un eventualite probable^{II} об аннексации Б[оснии] и Г[ерцеговины], на что Изволь[ский] выразил в общих чер[тах] согласие, Эренталь воспользовался этим и сказал, что Россия дала свое согласие на аннексацию немедленную. Если Изволь[ский] легкомысленен, то Эрент[аль] лжив! Господи! Как у нас все выходит глупо. И все это результат испуга 17 октября. Все! Императр[ица] молодая все недомогает, да и есть от чего! Бедная, она с самого начала вступления своего на русскую землю⁸³⁵, в первый свой визит подверглась испытаниям. А не заупрямься Мар[ия] Федор[овна], не отправь она ее в Штут[гарт] обратно, наследнику было бы теперь не 4 г[ода], а 10! Да, может быть, он бы родился не 4-м, а 1-м или 2-м ребенком!

Вдовствующая имп[ератрица] Мар[ия] Фед[оровна] очень ревниво относилась к своим привилегиям и правам, и молодой царь и молод[ая] ца-

^I Далее зачеркнуто: многое.

 $^{
m II}$ Как о возможном событии (ϕ ранц.).

12 [октября]

Бахметев (дипл[омат]) имел большие связи в венском обществе. Говорит, что когда погиб кронпринц Рудольф отцу⁸³⁶ никто не решился сказать. Послали за Кэти Шратт⁸³⁷, любовницей старого греховодника Фр[анца] Иос[ифа], и та К[эти] Ш[ратт] ему сообщила о смерти сына.

13 [октября]

Продолжают прибывать разные сочувственные заявления по случаю моей статьи в «Нов[ом] вр[емени]» , даже группами. Оказывается, что и левые газеты хвалят мое искреннее и смелое заявление, что я искр[енний] патриот etc...

15 [октября]

Здешний градоначальник Драчевский⁸³⁸ сделал великую деспотическую глупость, в Тенишевском зале должно было происходить чтение проф[ессора] Погодина⁸³⁹ о Боснии и Герцегов[ине]. Лекция состоялась, но дальнейшие рефераты были запрещены?!!! Дело окончилось лекцией, и другое важнейшее начнется в Думе, которая единогласно сделает запрос по этому поводу. Едва ли Драчевский распорядился сам?! Кто же — министр внутр[енних] дел или мин[истр] иностр[анных] дел? Во всяком случае, глупо, очень глупо! (ибо очень трусливо).

16 [октября]

Госуд[арественный] совет потерял трех значительных консерваторов. Самарин 840 сложил полномочия — потеря незаменимая. Проф[ессор] Сергеевский 841 (умер) и Шванебах (умер).

Дума при открытии оказалась очень патриотически настроенной, потребовали гимн, «ура» еtc... Зачем Извольскому нужно было говорить, что он хочет оправдаться перед Думой. Он должен оправдаться перед Государем. Он назначен не Думой, а царем. Этим я нисколько не хочу сказать, что я желал бы помешать Думе высказаться о нашей политике, <u>ничуть</u>. Пускай. Это прекрасно.

^I Далее зачеркнуто: чтоб.

18 [октября]

Русское общественное мнение все сильнее и сильнее настраивается в пользу славян, сербов и антиавстро-венгерски. Государь, разрешил двум депутациям явиться (серб[ской] (наследник) и черног[орской]) в Петербург. Очевидно, если бы Царь ничего не хотел сделать, он поступил бы с ними, как Вильгельм с бурами (Крюгеру⁸⁴² объяснили, чтобы он не переступал немецкой границы⁸⁴³). Но что же нужно сделать на конференции (если конференция будет): 1) для России — никакой индемнизации⁸⁴⁴, никаких сребреников. 2) по возможности, большую компенсацию для Сербии и Черногории. Хотя маленькую территорию, но с выходом совершено свободным к Адриат [ическому] морю — иначе полное veto, решительный протест.

Оказывается, что никакой неловкости со стороны Мин[истерства] внутр[енних] дел (по случаю запрещения речей после лекции Погодина) и не сделано, что Александр Стахович (дрянь, кадет) напутал, что никогда разрешение на речи после лекции дано не было. Должно, впрочем, сказать, что дело велось не с достаточной «аккуратностью» и деловитостью, что со стороны Чарыкова напрасно было бояться, хотя бы и слишком резких выступлений в пользу славян. Правда, могли бы быть критики жестких действий Извольского, но ведь тогда представитель администрации мог всегда остановить говорящего.

20 [октября]

Интервью, вероятно, с Lascelles-ом, императора Вильгельма подвергается со всех сторон критике и даже в самой Германии. Самая остроумная критика принадлежит Стэду. Он благодарит государя Германии за то, что он (по его же словам) шел против общественного мнения всей Германии, всего своего народа и удержал его от агрессивных действий. Да! Вы оказали нам услугу, но мы не забудем, что, как вы говорите, ваш народ нам враждебен и, стало быть, мы вынуждены закладывать на Drendnought`ов⁸⁴⁵, а гораздо более. Вы нас предупредили! Очень остроумно!

24 [октября]

Вызванный случайно председательствовать 26-го на заседании Слав[янского] благ[отворительного] общ[ества], я отправился в Минист[ерство] иностр[анных] дел pour prender note^{II} и не разойтись с мин[истром] (пока это не нужно). Тов[арищ] министра Чарыков сказала мне, что Рос-

^I Далее зачеркнуто: Босн[ии].

Извольский (синодский) рассказывает про знаменательное столкновение между миром и церковью (в Саратове там действует известный Илиодор (прежде бывший в Почаеве)). Этот человек, имеющий громадное влияние на толпу, электролизирующий ее. Такого же направления и епископ Саратовский Гермоген. Святой жизни (Извольский уверяет, что он сам себя оскопил!!), аскет. Он смело нападал на мирское правительство, упрекая его в попустительстве, трусости перед врагами церкви. Это было на торжественном богослужении, перед ним стоял губернатор, и Герм[оген] обращал к нему свои упреки. Илиодор тоже не стеснялся в своих обращениях к толпе, которая шумела. Явился полицмейстер, крикнул на нее. Крик не подействовал. Явились городовые. Раненые. Свалка! Были помятые. Илиодору стоило немалого труда спасти полицмейстера, которого стали бить. Правительство решило послать в Саратов Роговича (тов[арища] о[бер]-прокурора) и Макарова⁸⁴⁷ (тов[арища] министра внутр[енних] дел).

26 окт[ября]

Мне 75 лет (родился в Москве в 1833 г.), не чувствую еще ^{III} дряхлости, ничуть. Вечером под моим председательством собрание Слав[янского] благотв[арительного] общества. В присутствии сербского королевича (пажа), серб[ского] посланника и Пашича⁸⁴⁸. Много военных и статских сановников. Я, открывая собрание, начал с заявления, что, идя на конференцию, Россия не будет выторговывать себе компенсации, барышей, что она пойдет лишь для защиты права и правды против насилия и лжи, что она не замарает своих рук прикосновением к искариотским серебренникам.

3 [ноября]

Шварц — министр отличного направления, огромная работоспособность, но человек неумный, дубоватый. Не гнет, а ломит. Его неуклюжая

II Чтобы принять к сведению (франц.).

 $^{^{}m I}$ Далее зачеркнуто: то она, Россия...

^{II} Далее зачеркнуто: случаю.

III Далее зачеркнуто: старости.

интрантингентность меня давно уже пугала (я об этом писал Георгиевскому, его товарищу). Дело дошло до «скандала». Разные курсистки незаконно были допущены прежним министерством вольнослушательницами в университет. Они там были «bona fide»^I. Шварц начал их изгонять. По закону он был прав. Но не на практике. Государь приказал оставить слушательниц в покое (причем, передал это приказание Совету министров не через Шварца, а через мин[истра]⁸⁴⁹, а это явное заявление нерасположения (пощечина!)). Шварц немедленно подал в отставку, но, к счастью, государь ее не принял! Положение Шварца сильно поколеблено. Жаль!!!

4 [ноября]

Хомяков (председ[атель] Думы) и его товарищи (Мейендорф⁸⁵⁰ и Волконск[ий]) выбраны вновь, (Х[омяков] единогласно, М[ейендорф], В[олконский] подавляющим большинством). Думский гедіте, несомненно, у нас укрепляется, «получает право гражданства». Но какой же это «гедіте?» ПОтвечать трудно. Все зависит от того, как смотреть на 3-е июня. Если видеть в нем лишь временное нарушение конституции 17 окт[ября], лишь как на исключение, мы находимся под гедіт ом, идущим к парламентаризму, если 3 июня— норма, но мы пользуемся гедіт ом древнерусским, т. е. совещательным, предоставляющим только окончательный голос, но не право безусловной инициативы Государю. Этот важнейший из важных вопросов не решен. Настоящая Дума (октябристская), если ее запросить, скажет, что 3-е июня— лишь маленький произвольный каприз, «соир d`etat^{III} ишко», то для нас это изменение принципиальное. Это возвращение к славянофильскому самодержавию!

Иногда «выступление» правых смешны и грубы, но иногда совершенно правильны. Н[а]пр[имер], Оскар Уайльд⁸⁵¹ (педераст, просидевший за это в тюрьме⁸⁵²) написал поскуднейшую пьесу «Саломея»⁸⁵³, где изображена страсть Саломеи⁸⁵⁴ к Иоанну Предтече⁸⁵⁵. Некая еврейка Рубинштейн-Гюнцбург⁸⁵⁶ (сначала принявшая христианство, затем (после провозглашения веротерпимости) снова ставшая еврейкой) очень богатая, через одного танцора^{IV} дошла до Кшесинской, та через своего содержателя В[еликого] к[нязя] Серг[ея] Михайл[овича]⁸⁵⁷ добыла Руб[инштейн]-Г[юнцбург] Михайловск[ий] театр⁸⁵⁸. Начали ставить пьесу, голову Иоанна Крестителя не показывали еtс... однако, хотя имена и были изменены, кощунство было явное. Тогда некоторые правые с Пуришкевичем во главе предприняли поход

^I Добросовестно (лат.)

против постановки пьесы, поставили на ноги u^I добились снятия пьесы... Браво. Довольно смешно, но браво!

8 [ноября]

Похоронили В[еликого] к[нязя] Алексея Александр[овича], генераладмирала. Никогда серьезно флотом не занимался (весь ушел в материальную жизнь). Одно хорошее дело — откровенно говорил с царем, но не довольно сильно. Перед войной с японц[ами] он предупреждал царя, что наш флот никуда не годен. «Мы себе лоб разобьем», — повторял он. Так и не должен был ни за что соглашаться на посылку Рождественского. Правда, что бедный наш Царь был совершенно загипнотизирован россказнями о том, что он предназначен властвовать на Востоке. Что пер вручена судьба Тихого океана!.. А вот теперь не можем двинуться на нашем Ближнем Востоке. Хорошо, что Царь был на похоронах!

Австрия продолжает свои приготовления для захвата. Вильгельм, оправившись от своего глупого interview (с Лассельсом) подталкивает Австрию сзади... А мы со своими нерешительными союзниками, Англ [ией] и Франц [ией] (и несколькими маленькими — (Сербия и Черногория)), ни на что серьезное не пойдем. А ведь дипломатическая конъюнктура не дурна! Турцию мы могли бы перевести на свою сторону. Пожалуй, и Италию?.. Но на все это нужна воля, решительность, а не фантазии... и все эти унижения, вся эта слабость — результат нашей дальневосточной политики.

А следовало бы царю переселиться в Петербург.

10 [ноября]

Черт знает что за нравы! Хулиганство решительно делается нашим типическим свойством. Вел[икая] княгиня 859 затеяла выставку древних картин. Заведовал этим делом, м[ежду] пр[очим], Боткин 860 (почтительный старик) и (молодые), Врангель 861 , Маковский 862 . Боткин, не спросясь их, устроил освящение. Врангель и Маковский выждали его приказа на выставку, набросились на него и избили его. Что за дикость!

Был у Извольского (синодского). Он уверил меня самым положительным образом, что о назначении педераста епископа Антонина (на какуюнибудь окраину) епископом нет речи («n`en est pas question» $^{\rm IV}$), но не значит ли «pas» — «plus geste» $^{\rm V}$. Ну и хорошо.

^{II} Режим (франц.).

III Государственный переворот (*франц*.).

IV Далее зачеркнуто: сблизилась

^I <Неразборчиво.>

^{II} Далее зачеркнуто: он.

III Интервью (*англ*.).

 $^{^{\}mathrm{IV}}$ Это не вопрос (франц.).

 $^{^{}m V}$ Это отрицание — важный поступок (франц.).

15 [ноября]

Был в Миинст[ерстве] иностр[анных] дел, говорил с Чарыковым (тов[а-рищем] минист[ра]). Впечателние мое такое, что Извольский и К° влезли в болото и не знают как быть.

Будь у нас не рамолики Урусов⁸⁶³ и Зиновьев, а настоящие сильные люди, мы могли бы бороться с Австрией, коалиция «оборонительная» Турции, Болгарии, Сербии, Румынии и Черногории, — возможна, имея за спиной Россию, Англию и Францию (тут и могущество Германии было бы недостаточным), Италия^I ведь не очень надежна! Австрия сама стоит не многого!

Франция — шлюха, однако немцы, покончившие с Австрией в шесть недель, возились с Францией немало — 8 месяцев, притом ведь с Австрией боролась не вся Германия (как с Францией), а лишь Северный союз, Пруссия и маленькие. Это все необходимо сказать Столыпину. Как никак он «premier!» На решение мин[истра] иностр[анных] дел имеет влияние Пиленко⁸⁶⁴ и Меньшиков, сотрудники «Нов[ого] времени». Мне Буксгевден говорила, что «Нов[ое] время» имеет решительное влияние на Извольского и на назначение наших дпломатов!! Так дурака Малевича-Малевского назначили в Токио!

22 [ноября]

Познакомился с двумя мариавитскими⁸⁶⁵ священниками — Ковальским⁸⁶⁶ и Х. Их принял довольно любезно директ[ор] Департ[амента] иностр[анных] исповед[аний]⁸⁶⁷, но объявил им, что из-за них правительство не будет ссориться с папой! (Предыдущее правительство говорило то же). Но вот в этом нет человеческого смысла. Ведь это мариавиты и т. п. — русские подданные. Ведь это русские. Так как же ими жертвовать папе, папе, который ведь наш враг!! Можно бы еще было помириться с мыслью, что папа отстаивает права своих рим[ских] католиков, но ведь мариавиты уже не его! Точно так же, как не его православные, лютеране и т. д.

23 [ноября]

Мои именины. Был у Столыпина, говорил о необходимости подновить наш одряхлевший правительств[енный] персонал. Ст[олыпин] сказал, что Урусов (Вена) уходит (даже ушел). А Зиновьев? — спросил я. — Ведь он же не лучше, совсем же «рамолик» и горячо начал рекомендовать Юр[ия] Бахметева. «Он на меня произвел впечатление умного человека, — сказал Стол[ыпин]. Я считаю себя вправе рекомендовать Б[ахметева], он один из

¹ Далее зачеркнуто: оказалось бы.

лучших знатоков Востока, был долго в Греции, в Болгарии... знает славян. Он немного резок и отчасти самонадеян,... но это его оттеняет среди наших молчаливых и бездарных дипломатов. Не знаю, удастся ли мой шаг (как перевести démanché?^I). Ст[олыпин] очень плохого мнения о силах Сербии и говорит, что мы вынуждены вести мирную политику. «Да — перебил я, — но Извольскому не следовало кричать об этом и расшаркиваться. Вообще наше положение скверное (дипломатически). Мы и до и после войны надавали кучу обещаний Австрии продать и предать ей Сербию, что^{II} мы, конечно, будем (на конгрессе) иметь «фигуру не авантажную». Роль свою, благородную роль защитницы сербов, мы передали Турции. Поистине плачевная судьба!!» Объясняю Столыпину возможность коалиции балканских государств против Австрии.

Хлопочу о мариавитах, о том, что чтобы они имели право вести метрики. Говорят о папе, — заметил я, — боятся его раздражать покровительством мариавитам, но ведь мариавиты от него отошли, и они русские подданные, имеющие право на наше заступничество!

Настаиваю на необходимости Собора. «Но ведь никаких экстренных перемен в отношениях Государства и Церкви не предвитется, — сказал Столыпин. Да и Синод не особенно склоняется к созыву Собора...» Я объяснил, что теперь некому защищать интересы церкви, что Синод не что иное — как патриарх, а патриарх — отнюдь не представитель церкви, предст[авлять] ее может лишь Собор... Я сказал Ст[олыпину], что я буду писать об этом Государю, а ему (Ст[олыпину]) пришлю копию.

Относительно общины я напомнил ему, что я ему говорил на первом нашем свидании, что я против постепенного и добровольного перехода общ[инной] земли в частную, с точки зрения хозяйственной, ничего не имею, но что боюсь, что эти участки перейдут в руки кулаков и жидов. Ст[олыпин] как тогда, так и теперь энергически начал протествовать, указывая на то, что в правительственном проекте 9 н[оября]⁸⁶⁸, эта земля (парцеллированная) может переходить лишь к членам общины и то лишь, не соединяясь в одних руках. Я заметил Ст[олыпину], что Россия проживет, может быть, несколько столетий, а он, Ст[олыпин], несколько дней.

Несомненно, Ст[олыпин] человек сильный и незаменимый в данную минуту, gentleman $^{\rm III}$, не из Милюковых... Стол[ыпин] очень настаивает на том, что он сочувствует дворянству и славянофилам. Если я (говорит он) $^{\rm IV}$

^I Изменение позиции (франц.).

^{II} Далее зачеркнуто: и.

III Джентльмен (*англ*.).

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: по рекрутирую таких.

назначаю начальников уездов^I, то первыми кандидатами на эти должности^{II} являются у меня предводители дворянства^{III}, не^{IV} остаются на <u>своих</u> местах, уступая начальникам уездов лишь административную роль.

25 [ноября]

Постоянно оффенбаховские жандармы «toujours trop tard»^V. Немалое число георгиевских кавалеров уже приехало на праздник именин государя. Но праздник отменен, за это им дадут по 3 рубля. Но многие затратили гораздо более... В особенности много ordre contre ordre désordre^{VI} в деле цензуры. Появится книга, пьеса на сцене, картина и тысячи ее читали и смотрели — затем запрет. Гомерический смех...

1 [декабря]

Пишу Фредериксу, чтобы возвращался из Monte Carlo. Фред[ерикс] не обладает государственным умом, но он рыцарь с головы до ног. Государь ему доверяет и прав в этом! Пишу ему о том, что скоропостижно скончавшегося негодяя Муравьева VII не следует заменить Бахметевым, что Б[ахметева] нужно послать в Константинополь. У Б[ахметева] есть недостатки, но все же он имеет большую практику [на] Востоке. Он — человек очень способный. Жена его (американка) несколько болтлива, но у нас жены наших дипломатов вообще очень неудачны. Нелидова говорит о муже: «Nous avons fait ça, on sait notre idée... etc» VIII. Жену Зиновьева (разведенная жена какого-то фельдшера или лекаря) совсем нельзя показывать, у Кассини (Испан[ия]) какая-то любовница гувернантка, и вовсю племянница распоряжается посольством, у Гартвига (Персия) ???. И на все это не обращают никакого внимания. А ведь это, несомненно, затрудняет дело...

2 [декабря]

Сегодня был у Янышева. Очень важное дело. Я[нышев] сказал, что он присоединяется к моему «послесловию», находит его правильным. Затем: по вопросу о Filioque сказано все, что можно сказать, дальнейшие переговоры излишни. Мне кажется, что комиссия может донести С[вятейшему] Си-

ноду о своих работах, заявив, что в настоящем^I положении, окончательно разъясненном, не может уже рассматриваться^{II} как impedimentum dirimens^{III} соединению церквей. Засим, если С[инод] согласится, то мы (ком[иссия]) должны будем обратиться к рассмотрению евхаристии и голландского рукоположения. Я перебил Яныш[ева], сказав, что учение об евхар[истии] у ст[аро]католиков совершенное выяснено и вполне тождественно с нашим, за исключением слова «преосуществления». С этим Янышев согласился. Конечно, вопрос о рукоположении важен, но разве мы безгрешны в этом отношении, разве Фотий⁸⁶⁹ (великий Ф[отий]!) не был рукоположен Григорием Асбестом⁸⁷⁰, котор[ый] был suspensus a divinis^{IV} патр[иархом] Игнатием?⁸⁷¹ Вообще, кажется, мы приближаемся к цели. Неужели не будет дано Господом счастья видеть, если не само воссоединение церквей, то хотя бы приготовление к нему?! То есть правильную постановку его, принятие боннских тезисов.

Мои заветные мечты:

- А) религиозные: созыв Собора и соединение со старокатоликами
- Б) политические: Думу совещательную (а ведь наша Дума после корректива 3-го июня, несмомнено, такова).
- В)^V Устав о поединках, котор[ый] тоже, кажется, проходит, но лишь как частное издание. Нет! Но должно быть делом обязательным, официальным. Пойду просить царя. Думаю, Редигер, котор[ый] обо мне очень хорошего мнения, перечить не будет. Тем менее Поливанов. Был у Дмитрия Хомякова, толковали о кантовых определениях времени и пространства. Хомяков давал им некоторое объективное значение, я (по Канту⁸⁷²) давал им исключительно значение субъективное, как entes rationis VI, категория вне которых не может двигаться человеческая мысль. Интересна его брошюра.

Масса сведений Хомякова удивительна, но, к несчастью, он <u>безусловно безвольный</u> человек. Неспособный на деятельность государственную. Интересные данные: X[омяков] говорит, что в Извольских, Ермолове (б[ывший] министр) и в Муравьеве (ныне умершем нашем после в Риме) течет еврейская кровь: их бабушка или прабабушка — бывшая еврейка.

Хом[яков] говорит, что в провинции перестают интересоваться Думой, что она теряет свой prestige. Он думает, что она сама собой без всякого государств[енного] переворота превратится в нуль. Нет, этого не будет.

¹ Далее зачеркнуто: род франц[узских] префектов департ[аментов].

II Далее зачеркнуто: Я намечаю.

III Далее зачеркнуто: котор[ые].

IV Далее зачеркнуто: ведь.

V Уже слишком поздно (франц.).

 $^{^{}m VI}$ Порядок против беспорядка (*франц.*).

VII Далее зачеркнуто: после Муравьева.

VIII Мы это сделали, известна наша идея (*франц*.).

^I Далее зачеркнуто: своем.

^{II} Далее зачеркнуто: служить.

III Повод к разобщению (*лат.*).

 $^{^{}m IV}$ Отрешен от священнослужения (*лат.*).

^V Далее зачеркнуто: военные.

 $^{^{}m VI}$ То, что в уме; творение ума (*лат.*).

X[омяков] основательно думает, что Столыпин (la bête noire I) октябрист (только поправел).

6 [декабря]

Ушам не веришь!

Государь послал Семеновскому полку милостивую телеграмму: два офицера нашли ее не довольно теплой и усилили ее, в этом виде она появилась в печати!! Что это за люди! Сумасшедшие? Пьяные? О двух головах? Конечно, поднялась буря! В[еликий] к[нязь] Никол[ай] Николаевич, и нач[альник] дивизии сочли долгом подать в отставку... Кстати, Ник[олай] Ник[олаевич] и его супруга потеряли прежнее свое значение у Государя! Очень боюсь, чтобы наивный и влюбчивый Иван Константин[ович]⁸⁷³, до крайности влюбчивый и изменчивый не выкинул какого-либо романтического «поленца». Несомненно, прадед Павел (сумасшедший) повлиял на всех потомков. Конст[антин] Павлович⁸⁷⁴ сумасшедший! (Гроховское сражение⁸⁷⁵ и незанятие Варшавы!). Николай Константинович (эта наклонность усилилась сифилисом). Императ[ор] Вильгельм II, его правнук, «Mein hoher Gauner und Freund» ^{II}. Карл Александр Веймарский ⁸⁷⁶ любил повторять: je suis tres fier de sang russe... III. Не великого ума человек, но высоко культурный $^{\rm IV}$: отлично владел французским языком, историей, литературой. Его сестра⁸⁷⁷, жена импер[атора] Вильг[ельма] І⁸⁷⁸, стало быть, бабка Вильгельма II. «Не строй семь церквей, а пристрой семь детей».

8 [декабря]

Велик[ая] княгиня Елисав[ета] Мав[рикьевна] рассказывала мне, что кузина ее утверждает, что Гогенлоэ (свободолюбивый кардинал Гогенлоэ⁸⁷⁹ (брат канцлера)), враг иезуитов, был действительно отравлен. Об этом ходили слухи, и сам Гогенлоэ это[го] опасался.

9 [декабря]

Мои усилия у Столыпина не увенчались успехом: Извольский ([министр] иностр[анных] дел все-таки произносит речь перед Думой (10-го). Это грубая ошибка! Излишнее унижение. Бахметев рассказывает (со слов Извольского), что Извольск[ий] делал визиты разным деятелям, даже свинье (мордобитому) Милюкову, лидеру кадет, и даже Табурно⁸⁸⁰, корреспон-

денту «Нов[ого] времени»!! Заискивание царского министра перед этой сволочью!

13 [декабря]

История (в сущности, более наивно-глупая, нежели преступная) двух офицеров Семенов[ского] полка, «улучшивших» телеграмму государя полку и передавших ее в этом виде interview`еру вызвала такую дикую сцену со стороны В[еликого] к[нязя] Никол[ая] Никол[аевича] (публичные ругательства всей гвардии, ругательства непотребными словами) вызвали отставку командиру полка Зурова⁸⁸¹. Государь упросил его остаться! Что за хулиганство, что за дикость! И этими грубостями думают восстановить дисциплину!

Дело Ковалевских (пажа и офицера). В ожидании возможного нападения толпы офицер выстрелами ранил четырех человек. Комментируется очень различно. Строевые офицеры одобряют решение суда (присудившего Ков[алевского] к ничтожному наказанию) ввиду того, что отношение между толпой (когда, в особенности, в ней есть «интеллигенты») и офицерством настолько натянуты, что офицеры рискуют быть побитыми, поневоле хватаешься за револьвер. Но если в данном случае такое^I объяснение и допустимо, то часто и офицерство забывает свое достоинство!

14 [декабря]

Зуров⁸⁸² просит царя дать ему армейский полк.

15 [декабря]

Был у Подгурского⁸⁸³. Лейтенант, Георгий 4-й степени, настоящий герой. Весь Порт-Артур. Я его специально посетил, расспрашивал. Оказывается, что молодые офицеры эскадры Рождественского весело шли на погибель, не зная, до какой степени наше вооружение хуже японского; старшие офицеры знали, что японцы и быстроходнее гораздо, орудия их били гораздо дальше наших на 75 кабельтов⁸⁸⁴. Японцы били почти прицельно, наши — на 40, на 50. Если бы Рожд[ественский] пошел не на Цусиму, а севернее^{II}, (он имел достаточно для сего^{III}), то все же был бы разбит. Но ничто не мешало бы и ему и Небогатову потопить все суда в глубине моря, взровав их^{IV}. Очевидная трусость Небогатова, предпочитавшего сдаться!!! Рожд[ественский] мог спастись, только при тумане (или при буре).

^I Жупел (*франц*.).

II Мой высокий мошенник и друг (*нем.*).

III Я очень горжусь русскими корнями (франц.).

IV Далее зачеркнуто: человек.

^I Далее зачеркнуто: раздум[ье].

II Далее зачеркнуто: то.

III <Неразборчиво.>

^{IV} Далее зачеркнуто: Это.

Месяца за три до падения Порт-Артура, Кондратенко⁸⁸⁵ рапортовал Стесселю, что Порт-Артур должен рано или поздно пасть, прося Ст[есселя] довести об этом до сведения царя. Сделал ли это Стессель или нет — не знаю, но тогда царь был под мистическим гипнозом, когда-то призвания «властвовать» на дальнем Востоке! Этот политический мистицизм и погубил нас! А летом (август) мы могли легко помириться с Японией, отдав Ляодунск[ий] ½ остров Китаю (или хотя бы Японии прямо!) Человек, на котор[ого] несомненно можно рассчитывать для восстановления флота, это — Эссен⁸⁸⁶, отличившийся^I в постыдной японской войне.

Мы были разбиты не японцами, а Куропаткиными.

19 [декабря]

Enfant terrible^{II} Пуришкевич опять заврался в своих нападках на Кавказскую администрацию. Вместо того, напр[имер], чтобы выставить всю негодность Воронцовской администрации, ее леность, неосведомленность, слабость, он начал расптространяться о взяточничестве Петерсона⁸⁸⁷. Такие обвинения⁸⁸⁸ доказать очень трудно; наступила реакция. Воронцов укрепится... Удивительно неумело ведутся дела правых. Будь хоть немного такта у Воронцова, он бы ушел, не ставя государя в неловкое положение.

По обыкновению проектируются разные назначения, едва ли что-либо осуществится.. может быть, уйдет воен[ый] министр. Про него все говорят, он ничего не делает, мы не можем воевать! Крепости не вооружены, запасов нет. Да ведь на все это нужны деньги! А у нас дефицит! Торговый баланс против нас!

21 [декабря]

Выбрали Александра Нарышкина председателем Слав[янского] общества вместо Н.П. Игнатьева⁸⁸⁹. Какое светлое имя было бы у Игнатьева, не будь его страсти к наживе! К деньгам, вовлекшим его в темные дела. Он властвовал в Константинополе. Убийство султана⁸⁹⁰ (при указании и денежной помощи английского посла Элиота⁸⁹¹) он не предвидел.

Профессор Кембридж[ского] универ[ситета] Браунинг обедал с нами у Головина⁸⁹². Б[раунинг] рассказывал, что заговор^{III} против Павла I велся в английском посольстве, посол сыпал деньгами. Б[раунинг] — специалист по новой франц[узской] истории, говорит, что Мирабо был подкуплен, смерть помешала ему спасти (?? спас ли бы) монарха и монархию.

В[еликий] кн[язь] Ник[олай] Николаевич становится решительно невозможен своими ругательствами! Данилов — тоже хам (хотя и «герой»), летом на параде, состоявшем из армейских и гвард[ейских] частей, он (Д[анилов]), ругая гвардию, громко кричит на них: «Вы не гвардейцы! Вы хуже всякой негодной армии!! Армия слушает!». В[еликий] к[нязь] Ник[олай] Ник[олаевич] вреден еще в 2-х отношениях: он враг поединков и враг пики, а что пика гораздо лучше сабли (а тем более шашки) — это не подлежит сомнению. Это признано и в Кавалер[ийской] школе!

22 [декабря]

Государыня Ал[ександра] Ф[едоровна] лучше. Elle a bonne mine^I, — говорит мне Нарышкина (Zizi). Ее занятия базаром отвлекли ее от грустного настроения. Будет ли принята жена В[еликого] к[нязя]^{II} Кирилл[а] Владимир[овича], женатого на Викт[ории] Фед[оровне]^{III}, разведенной женой В[еликого] герцога Г[ессен] Дармштат[ского], брата государыни?⁸⁹³ Положение для государыни тяжелое: надо отдать справедливость^{IV} разведенной, что ее быв[ший] муж пользуется прескверной репутацией. М.М. Голицына думает, что она не будет принята. Нарышкина рассказывает ужасы про монастырь женский, основанный Иоанном Сергеевым. Хотя иоанниты и иоаннитки и отлучены от церкви, но существуют невозбранно и в них совершаются невероятные вещи.

Женщины, окружавшие покойного Иоанна Сергеева⁸⁹⁴, не только брали взятки за то, чтобы допустить до «нашего Святого», злоупотребляя ореолом отца Иоанна, проделывали разные «ужасы». У Нарышкиной двое мальчиков, которые воспитывались у «богородицы», которые бежали из этого ада, где, напр[имер], им давали чай, настоянный на воде из ванны $^{\rm V}$, которую брала Богородица. Et elles (женщины) faisaient pire $^{\rm VI}$, — добавляла Нарышк[ина].

Воронцов говорит: «...меня уговаривали принять Кавказское наместничество, меня посадили туда, ну так пусть меня и отзовут, сам я не уйду!». Не отличается деликатностью.

Умер отец Иоанн Кронштадтский. Загадочная личность! Немного знающий, неумный (в обыкновенном смысле этого слова), поддававшийся глупому влиянию, попавший в руки каких-то скверных дам, давший себя

^I Далее зачеркнуто: даже.

^{II} «Бедовый ребенок», сорванец (франц.).

III Далее зачеркнуто: велся.

 $^{^{}m I}$ Она хорошо выглядит (ϕ ранц.).

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: Андр[ея].

^{III} <Неразборчиво.>

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: вновь.

^V Далее зачеркнуто: где.

VI И они (женщины) делали и того хуже (*франц*.).

увлечь из среды Кронштадтского бунта⁸⁹⁵, когда ему следовало там погибнуть (или остановить бунт)^I. Но в нем была гигантская вера, дававшая ему гигантскую мощь, мощь святости. Он был избранником всего русского народа. В него верили, и эта вера творила «чудеса». Он останавливал припадки эпилепсии, заставлял тысячную толпу исповедовать вслух, вслух каяться в грехах одним словом — по-простонародному — «творил чудеса» (слова «чудо» не легко поддается определению. Ведь самое удивительное чудо — это соединение тела и души).

Да, его безволие относительно дрянных женщин, им овладевших, будет забыто, но его деятельность, его бесконечная доброта, безграничное доверие к нему, дававшее ему, несомненно, влияние на массы, — останутся! Он, несомненно, народный герой. Это, несомненно, самый популярный человек в России. Впрочем, он пользовался известностью и за границей. Его молить просили и римско-католики, и, говорят, успешно. Фредерикс (министр) говорил, что Воронцов ссылается на свою старость, просил государя уволить его, но что царь сам все-таки оставил его на Кавказе!! Баронесса Фр[едерикс] сказала мне, что Воронц[ов], уезжая на Кавказ, испросил себе не 100 000 р., как получал Голицын, а 300 000 р. Дорогонько! Удивительная жадность к деньгам у Воронцова! А ведь и сам богат, и жена (Шувалова) очень богата. Выпросил у Витте за 300 000 р. Из Двор[янского] банка. Он продал свое имение, положим, казна их возвратила, не потерял ничего, но ведь на эти 300 000 рассчитывали многие бедные дворяне, для них ведь это было спасение! Вступив в министерство он объявил, что он не берет жалованье, а потом выпросил у государя $600~000~\mathrm{p.!}$ — pas gentlemen like! II

Фр[едерикс] же говорит, что Никол[ай] Николаевич накричал и обругал Зурова (команд[ующего] Семенов[ского] полка), но потом извинялся пред ним и целовал его! Хорошо вознаграждение. Да разве вообще брань можно загладить поцелуями! Фредерикс с В[еликим] кн[язем] Ник[олаем] Ник[олаевичем] на «ты» и желал бы его отстоять, по крайней мере, с формально служебной стороны (З[уров] обратился сначала к Оболенскому (заменявшего Фредер[икса]). Это, конечно, неправильно.

Ах, как у нас все глупо ведется! Везде халат[ность]. В Морском министерстве ничего не сделано за три года, прошедших после Цусимы! Те же беспорядки.

Кражи везде! Халат везде!

Все русский Бог, да ведь Бог дураков не любит! Негодяй (в смысле нравственном) покойный Муравьев оказался хорошим дипломатом (впро-

чем, одно другому не мешает — Талейран⁸⁹⁶ тоже был не из святых). И начал перетягивать Италию из Германо-Австрийского союза в наш. Удар случился с ним у его содержанки М-me Serre, закройщицы от Paquin (главн[ого] модного магазина в Париже). Скобелев умер не лучше... Помнится, тогда публика обвиняла в «отравлении Скобелева» Бисмарком.

Наши правые публицисты (конечно, <u>не</u> серьезные, но а la^I Дубровин) обвиняют в смерти наших «правых», занимающих высокие положения, жидов, Витте..!

Несомненно, Дубровин со своей дикостью, бестактностью, неуравновешенностью вредит консерватизму у правительства, но в народе они сослужили немалую службу самодержавию, ведь нужны разные деятели при теперешних обстоятельствах, нужны не только умы, но и кулаки. Беда лишь в том, что теперь хотят руководить движением (консервативным). Чего уже консерватор Ширинский-Шихматов? И тот бранит Дубровина.

Тихомиров (Лев Ал[ександрович]) (наш) получил редакторство «Москов[ских] ведомостей» после Будиловича⁸⁹⁷. Выбор отличный. Но как он разберется со Столыпиным-октябристом?

Трудно, очень трудно II на политическом поприще. Государь, который все-таки («en dernier resort» III) верховный решитель дел, до такой степени шаток, что на него нельзя рассчитывать. На себе это я испытывал не раз. Убеждаешь и, кажется, совсем человек убедился, все отлично понял... и в результате тебе 0!

Про наследника много рассказывают характерного. Он присутствовал при раздаче государыней рождественских подарков солатам охраны. Солдаты благодарили, прибавляя <u>Ваше Импер[аторское]</u> <u>Величество</u>. На след[ующий] день подарки раздавала тетка наследника Ольга Александр[овна]⁸⁹⁸. Солдаты по инерции говорили ей тоже В[аше] Имп[ераторское] Величество — наследник запротестовал: «Нет^{IV}, следует говорить не В[аше] И[мператорское] <u>Велич[е]ство</u>. Она не государыня. А И[мператорское] <u>Высочество</u>». Другой раз он, «принимал», кажется, офицеров полка, коего он шеф, одним словом какую-то депутацию. Сестры были тут же, пред началом «приема» он сказал им: «Ну, теперь уходите, тут вам не место». Вообще он высказывает самостоятельность не детскую.

 $^{^{\}rm I}$ Разве Ал[ександр] Петр
[ович] не был в сто раз преступнее, слабее, безвольнее, отказавшись трижды от Христа. — *Примеч. авт*.

^{II} Не по-джентльменски (франц., англ.).

^I Наподобие (франц.).

^{II} Далее зачеркнуто: будет.

 $^{^{}m III}$ В конечном счете (франц.).

^{IV} Далее зачеркнуто: Вы должны.

1909 год

[январь]

Однако он⁸⁹⁹ в глазах народа и теперь будет святым. Не слишком ли рано он канонизирован (или полуканонизирован) и притом по инициативе царя, мирской власти. Будут ли совершаться от него чудеса, исцеления и т. п. Несомненно (чудеса совершаются и теперь в Лурде⁹⁰⁰. Что такое чудо? Miraculum (miracle))! Кажушееся (или настоящее) изменение законов природы. Можно ли допустить, чтобы Бог изменял установленные им же законы природы? Конечно! Если этим достигается какая-нибудь высшая нравственная цель. Но в Евангелии упоминается и о том, что «чудеса» могут делаться нечистой силой, далее «чудеса» ^{II}, специальные исцеления могу делаться путем гипнотизма, гипнотизации и самогипнотизации (вера делает чудеса). Стало быть, чудеса могут совершаться и вне вмешательства Бога такие чудеса, несомненно, будут совершаться Иоанном Кр[онштадтским], как они совершаются в Лурде, как они совершаются в Мариинском Госпитале Dr. Рыбалкином, как они (преимущественно в области излечения) совершаются заговорами или лечением простой водой с сахаром (как делают иногда помещицы, когда взятые ими аптечки израсходуются, а народ все-таки приходит за лечением). Грабе (моего товарища) почти до смерти растерзал медведь на охоте. Он истекал кровью, какой-то мужик заговорил кровь. Влияние духа на материю — совершенно неисследованная область, и думается мне, что громадное большинство «чудес», в особенности в области излечений, было совершенно «нормальное» (гипноз, получивший право гражданства в медицине), в смысле влияния духа на материю, что, повторяю, ничуть не нарушает веру в чудеса евангельские, совершающиеся под прямым влиянием Бога. Во всяком случае, это самое грубое неубедительное доказательство истинности христианства.

[февраль]

Долго не писал, много случилось: Извольский (синодский) уходит на покой (в Госуд[арственный] совет). На его место назначен Лукьянов⁹⁰¹,

кот[орый] когда-то [был] товарищ[ем] мин[истра] просвещ[ения] при Ванновском или Глазове. А Извольский был тогда начальн[иком] М[инистерства] н[ародного] пр[освещения] (Киева или Риги). Лукьянов — не богослов, по своему прошлому — профессор патологии, но он философ христианин. Я слышал его лекции (у Хитрово⁹⁰²) о единстве мира и Бога. <u>Очень</u> хорошие мысли, широкие и поистине христианские. Думаю, что новый [обер-] прок[урор] не придется по вкусу ни Роговичу, ни Антонию Волынскому... ни людям их пошиба. При всех их прекрасных свойствах они — гасильинки, а их консерватизм теперь вреден.

Меня лично это интересует в отношении двух вопросов. Созыв Собора Русской церкви и соединение со <u>старокатоликами</u>. Посмотрим! Рухлов⁹⁰³, мин[истр] пут[ей] сообщ[ения], вновь назначенный, произнес речь очень умную, откровенную, ставящую дело. Хищения им признаны, откровенно заявляет о намерении их искоренить! Везде жел[езные] дороги дают доход, у нас — дефицит в 150 000 000 р. Безобразие! Но удастся ли? Сможет ли? P[yxлов], a self made man^I, энергический!...

Прения в Думе о Кавказе дали картину ужасного развала, Воронцов-Д[ашков] оказывается никуда не годным. Удивляюсь, как он не понимает, что ему должно уйти! Верно, дура-жена⁹⁰⁴ цепляется за место... Слухи об уходе Воронцова радостны, но зато слухи и о том, что на его место назначают Куропаткина, ужасно!! Того самого К[уропаткина], который своей трусостью, безвольностью, посрамил нашу армию, кот[орый] постоянно пятился и бежал от японцев. Ему дают командовать Кавказом, где были Ермолов⁹⁰⁵ и фельдм[аршал] Воронцов! Этот срам будет хуже Воронцовского. Нет людей, говорят, вздор! Да ведь всякий будет лучше Куроп[аткина]! Голицын (самовар-паша) был плох, Воронцов гораздо хуже, а о Куропаткине и говорить нечего. Ведь это пощечина всей армии. Вот мол лучший из вас!

Снова толки о болезни молодой царицы. Приезд нового «царя» Болгарского Фердинанда — etait un coup de maître! Не знаешь, чему больше удивляться. Уму или нахальству Фердинанда. Правда, он испросил у царя права явиться (спросил предварительно, примут ли его как самостоятельного царя, уже не вассала тур[ецкого] султана). Согласие было дано, и он прикатил! Со всеми любезен, вкрадчив. Ему простили его союз с Австрией...

Бахметева он когда-то уверял, что он австрийцев совсем не любит. Б[ахметев] был с ним на приятельской ноге, теперешний наш министр Сементовский-Курило 907 натворил там кучу бестактностей.

Приезд Фердинанда сюда напоминает по дерзости смелый визит Карла XII^{908} на завтрак 909 к Августу II Саксонскому 910 .

^I Чудо (лат., англ.).

II Далее зачеркнуто: могу.

¹ Человек, сделавший себя сам (*англ*.).

 $^{^{}m II}$ Было успешным проведенным делом (франц.).

13 [февраля]

Вчера уехал «царь Фердинанд», счастливый и радостный оказанным ему благосклонным приемом и, с своей стороны, очаровав всех, от государя до последнего «придворного арапа». Умная шельма. Очень культурный человек. Владел прекрасно француз[ским] языком. Во время разговора вставляет русские выражения, слова...

14 [февраля]

Столыпин снова вышел победителем из трудного положения, в которое его поставил шпион Азеф⁹¹¹. Дело это показывает, что за дрянь руководит революцией и что за дураки-бараны те, которые их слушают!

Поединки, кажется, могут подняться. Смерть имеет облагораживающее влияние на человека. Поед[инок] доказывает, что у человека есть те нравственные блага, которыми он дорожит более своей собственной жизни. В этом отношении всякий выходящий на поединок доказывает, что \mathbf{b}^{I} его душе живы рыцарские идеалы, бескорыстное служение \mathbf{u}^{II} , которые и есть цель жизни всякого военного.

Съезд уполномоченных дворян. Есть хорошие речи, кое-где проглядывает маленькая эгоистическая нотка, но вообще настроение бодрое, патриотическое. Выделяется Гурко (секрет[арь] съезда).

Что из этого можно будет извлечь? Мне кажется, что: 1. Нам следует усилиться участием со стороны (земцы, думцы, отдельные лица), необходимо приложить кооптацию всяких союзников в очень широких размерах. Только выйдя <u>отчасти</u> из наших дворянских рамок, мы получим должное влияние на все общество (хорошо, что была приглашена пресса); 2. Заняться изучением преимущественно экономических и финансовых вопросов. Анкеты, референдумы. В особенности первыми экономич[ескими], тогда все почувствуют солидарность с нами, возможность опереться на нас. Мы этим усилимся. а) Критика нашей бедности и б) создание богатства нашего; 3. Возможно ли это <u>созидание</u>? Можем ли мы действовать отдельно от правительства? Или мы обречены на бесплодное толчение или мы должны сделаться <u>силой</u>. Но какой? <u>За</u> правительство или <u>против</u> него? Можем ли мы сделаться силой <u>против</u> правительства? Едва ли.

Не лучше ли сделаться силой такой, на которую правительство могло бы опереться! (за правит[ельство]!)

<u>Госуд[арственный] совет</u> оказывается элементом не серьезным, у него нет инициативы, Дума представляет элемент ненадежный. Она не раз вы-

 ${}^{\rm I}$ Далее зачеркнуто: $\it нем.$

сказывалась против царской власти, на днях высказалась против исключительных охранных законов.

Мы, как усиленный союз (дворянство с кооптированными земцами и другими) могли бы вырасти в большую силу, срединною между Думой и Госуд[арственным] советом, на которую мог бы опереться в случае нужды правительство (Царь). Но нужно сделаться сильными экономически (сначала, а потом политически). Торопятся с провозглашением отца Иоанна святым; выхожу вчера из церкви, мальчишка пристает с брошюркой, новое чудо у Гроба О[тца] Иоанна. Исцеление слепого татарина. 3 коп.

Внезапная болезнь Столыпина напугала Царское Село. Да и есть чего бояться! Столыпин незаменим. Кто у нас из «правых»? Указывают на Дурново (Петр Ник[олаевич]), но у него хвост замаран... положим, это не важно для политического деятеля... Положим, что и Думу можно прогнать безнаказанно, восстания не будет. Но ведь Столыпин «большой» человек в общественном мнении, и он Думой владеет!

24 [февраля]

Правые в Думе бестактны до трагикомичного. Нападки на министров (Редигера) за то, что они нарушают монархизм, что они революционеры, что Редигер, сознавшийся, что наш командный персонал не из блестящих, выражает неуважение к выбору царем своих генералов, не признает царского авторитета! В высшей степени комично. Да и «лидер» наш в Думе очень слаб — проф[ессор] Вязигин, ред[актор] «Мирного труда». Думали, что лидером будет Бобринский... Алексей. Но он никогда не говорит в Думе. Он мог бы быть отлчным председателем Думы, но не властным лидером консервативной партии. Бобр[инский], приглашая меня на заседание Совета Дворянского съезда, говорит, что ему трудно успокоить дело «Хомякова—Вязигина»: Хомяков в своем отчете Вязигину высказался неосторожно.

Это не буря в стакане воды. Такие инциденты между нами правыми и председателем очень не желательны.

[март]

Столкновения правых и Хомякова продолжаются. Все это выходит както childish^I, все как-то лично. Редигер, конечно, — профессор в мундире, а не воин (как никак воен[ный] министр должен быть военным, воином). Ругают его на всех перекрестках, действительно, наша армия не оправилась после постыдного разгрома на Д[альнем] Востоке. Крепости не вооружены,

^{II} Далее зачеркнуто: истины.

I По-детски (*англ*.).

запасы не пополнены, ружья!! Но ведь нужно спросить, имел ли он на это средств?? Кого назначают? Называют Горемыкина и Сухомлинова⁹¹², оба подходящие люди.

9 [марта]

На Балканах повеяло миром? Не верю. Австрийцы не так глупы, чтобы не воспользоваться. Столыпину лучше, но он должен будет уехать в отпуск. Заработался. На его место временно Коковцев. Многие из правых (м[ежду] проч[им], Александр Нарышкин) мечтают о новом курсе с заменой Столыпина Горемыкиным. Но все эти соображения не выдерживают критики, потому что есть люди и нет человека, нет того человека, за которым пойдет и Дума, и Россия.

12 [марта]

Так и выходит! Австрия, зная нашу слабость, неподготовленность, уверенная в протекции Вильгельма II, собирается сделать разбойническое нападение на Сербию или вынудить ее принять такие условия, которые сделают ее вассалом Австрии. Это пощечина, с которой мы не поправимся. Мы^I советами сербам не вооружиться, ждать спокойно властного решения «Европейского концерта». И вот несмотря на всю корректность Сербии, на ее податливость — Австрия намеревается на нее напасть. А мы что будем делать?!! С одной Австрией мы, конечно, справимся, но ведь за нею стоит Германия (может быть, и Италия). Ежели бы мы могли рассчитывать на Францию и Англию, мы бы не побоялись и Германии. (К нам примкнула бы Дания. Но ведь расчет-то на них плохой!).

12 [марта]

Тяжело! Тяжело подумать, что мы будем постыдно изгнаны из Балканского полуострова. Наша миссия будет окончена, славянским «старшим братом» будет Франц Иосиф! До сих пор нам верили славяне.

13 [марта]

Интересная и дружественная полемика с Федор[ом] Самариным. Он настаивает на коренном различии Восточного и Западного (рационалистического) понимания христианства. Конечно, разница есть (гречес[кая] философия и римское право), но это^{II} различие, существовавшее с самого на-

чала, не препятствовало, однако, церкви быть единой. Ежели бы С[амарин] потрудился выразить в конкретной, точной, катехизической формуле свое вероучение, доступное уму, он бы написал нечто такое, под чем подписались бы не только ст[аро]католики, но и все католики не-Ватиканисты. Мне кажется, что разница, усматриваемая между Западом и Востоком, не есть результат непримиримых противоположностей, а лишь различных Stand пунктов¹, с коих рассматривается христианство. Несомненно, рационализм, доведенный до исключительного преобладания незащитим, не нельзя же уволить в отставку rationem! ^{II}

Нас, православных, отталкивает не столько западный догматический рационализм, сколько абсолютический — юридический строй Западной церкви. Нас коробит преимущественно Ватиканский строй, не забудьте, что ведь еще Боссюэт 913 в своих галликинских тезисах 914 с ним боролся (если память не изменяет — 1682 г.)

Да, Вы мне писали о том, что вера семисоборной церкви — признак чисто формальный и лишенный достаточно определенного содержания. С этим трудно согласиться. Нельзя забыть, говорите Вы, девятисотлетнею (разделение совершилось, к[ак] известно, в 1054 году⁹¹⁵) нашу распрю с Западом. И не нужно, будем ее помнить, вспомним и вторую половину IX столет[ия], когда она обострилась⁹¹⁶. Но потрудитесь точно формулировать ее результаты, тезисы, в котор[ые] она вылилась, и Вы получите такое исповедание веры, которое будет принято ст[аро]католиками. Повторяю! Конкретизируйте сказанное Вами и к Вашему удивлению получите согласное вероисповедание, неладное устранится.

Вы недоверчиво относитесь к идее соединения с Западом катол[ическим], и отождествляете зап[адных] катол[иков] с Римом, но хотя это в настоящее время и верно (за исключ[ением] с[таро]к[атоликов])^{III}, ведь нельзя сказать с уверенностью, что Р[им] никогда не обратится (а желание Христа разве ничего не значит?). И разве христианство ограничивается Европой? Как будут развивать его желтые и черные расы? Конечно, наука (богословие) — не вся религия, но, признаюсь, присутствие ее^{IV} лишает Церковь возможности как должно формулировать свою веру, у каждой церкви должен быть свой катехизис, обязательный для всех, и Вы никак не докажете, что если я принимаю Ваш катехизис — я не православен! Что касается того, что я говорил, что Собор имеет право говорить именем церкви, то это понимаю так, что предполагаю, что сам С[обор] говорит именем

^I Далее зачеркнуто: межд[у].

II Далее зачеркнуто: не наше.

^I Точек отсчета (Stand - положение, показание (*нем.*)).

^{II} Расчет (лат.).

III Далее зачеркнуто: но.

IV Далее зачеркнуто: гнетет.

всей церкви, как свидетель, sicut testes, minime sicut auctores^I и его постановления не должны быть проведены всей церковью. <u>Спасибо</u> Вам за Ваше письмо.

Не пишу Вам по поводу Ваш[его] 2-го письма. Да! Мы опозорены, мы расписываемся письмом Извольского в получении пощечины, вышвырнувшей нас из Балканского полуострова. Мы предаем и преданы. Славянство Австро-Венгрии. Очень, очень горько!

15 [марта]

Никогда еще мы не падали так низко, как теперь, мы предали сербов, мы преклонились перед Австрией, которая показала нам немецкую палку^{II}. Для какого же черта изъездил Извольский всю Европу. Что же этот commis voyaguer — дипломат почерпнул в своих разговорах? Для чего он требовал конференцию, выступал перед Думой, давал надежды и славянам, и царю, и России. При самом начале дела он бы мог еще выторговать что-нибудь для несчастных боснийцев en faisant bonne mine a mauvais jeu^{III}. Эренталь бы что-нибудь уступил. А теперь!?! Позор, позор! Поскорее бы умереть!

16 [марта]

Мы расписались в получении пощечины, «Нов[ое] время» говорит о новой Цусиме, но ведь под Цусимой были побежденные, но и доблестные люди, а здесь и крови не было! Эта «авантюра» хуже дальневосточной. Там мы никого не подводили, никого не обманывали, просто затеяли дурацкое дело и остались в дураках, здесь хуже, гораздо хуже. Мы оказались предателями! Вопрос вот в чем: можем ли мы подняться из современного упадка? Русские — народ не работящий, а героический? Для современных дел нужна в особенности работа, упорная, та, которую проделала Пруссию после Йены⁹¹⁷. Способны ли на нее? Едва ли. Неужели же Россия должна погибнуть после настоящего унижения? Я рад, что мне недолго осталось жить на этом грустном свете. Негодяй Извольский. Про Сухомлинова ходят странные слухи. Он, говорят, в руках жидов? Он публично живет с какойто женщиной (которой муж не дает развода) и она, говорят, жидовка? Отранный дебют!

Кюи⁹¹⁹, стар[ший] инженер, говорит, что Сухомлинов смотрит оптимистически на наши плохо вооруженные крепости и на германские вооруженные — отлично. Напрасно! Крепость в стратегическом отношении ein

überwundener Standpunkt^I. Будь они у нас в полном порядке, они бы затруднили напор немцев. Слышится хвала Редигеру!.. Извольский отказался от идеи конференции, даже не переговорив предварительно с Англией и Францией. По-видимому, и тут действовал страх такой же, какой обуял нас перед 17 октября.

В Славянском обществе обсуждал вопрос о созыве (нами) съезда делегатов других славянских обществ русских. Не рано ли? Ведь мы не готовы ни к какому действию. Что же. Не будут ли это одни «слова, слова, слова»: Nascitur ridiculus mus! 920 Двинуться мы не можем и хотим говорить, выйдет болтовня? В газетах снова появляются известия, что мы будто желаем получить компенсацию за то, что мы первые признали присоединение Боснии—Герц[еговины] к Австрии и что Турция при этом должна будет платить за разбитые горшки. Payer les pots cassés $^{\mathrm{II}}$. Неужели мы на это согласимся? На такую подлость и притом глупую. Еще летом^{III} в начале переговоров Извольск[ий $]^{IV}$ уверял (это я слышал от Бахметева) que nous ruions une «compensation» V теперь идет слух о том, что мы получили право свободного прохода по Дарданеллам. Во-первых, это право совершенно иллюзорно! Ни запрет, ни разрешение ничего не представляют, в случае войны — кто сильнее, тот и будет проходить по проливам, да и куда мы пойдем из Дарданелл? Или какой флот мы введем в Черное море? У нас флота нет^{VI} , должен быть лишь флот защитительный. Но главное дело не втом, выгодно это или не выгодно. Дело в том, что всякое вознаграждение было бы великой подлостью. Как этого можно не понимать? Можно не видеть!? Неужели у тех, которые осмеливаются делать такие предложения до того атрофировано всякое чувство благородства, национального достоинства, что они не понимают, что и у народов, как и у частных лиц, есть честь, которой нам, России, нельзя торговать! В чем состоит главный трагизм нашего положения? В том, что мы не только дали себя запугать, но еще возбудили в Сербии надежды на защиту с нашей стороны и со стороны конференции, в том, что мы не сдержали своего обещания и, испугавшись, предали союзника!VII Ведь хуже этого ничего не может быть! $^{
m VIII}$ Нам незачем отыскивать виновных, да и что же искать, он $^{
m IX}$ впол-

 $^{^{}m I}$ Как свидетели, по крайней мере, как знатоки ($\it nam.$).

II Далее зачеркнуто: если.

III Делает хорошую мину при плохой игре (*франц*.).

^I Устаревшая точка зрения (*нем.*).

II Платить за разбитые горшки (*франц*.).

^{III} Далее зачеркнуто: начали.

IV Далее зачеркнуто: начал толковать.

 $^{^{}m V}$ Что мы отвергли «компенсацию» (франц.).

 $^{^{}m VI}$ Далее зачеркнуто: и не будет, точнее будет но...

^{VII} Далее зачеркнуто: Теперь.

VIII Далее зачеркнуто: мы.

^{IX} Далее зачеркнуто: всем.

не обрисовался, он выяснился вполне. Как безвольный ген[ерал] Куропаткин^I все свое военное искусство приложил к бесславному отступлению перед японцами, пред Ямагатой⁹²¹, так и Извольский все свои таланты посвятил тому, чтобы отступать перед Эренталем. Их имена и в публицистической литературе и в разговорах неразрывно теперь соединяются, это два близнеца, но между ними разница. Куропаткин никого не обнадеживал и никого не обманывал.

Мы были разбиты на Дальнем Востоке и поспешили подписать тяжелый мир, на Ближнем⁹²² — мы не только были разбиты, но всеми нашими предшествовавшими действиями возбудили надежды, которые могли бы и не возбуждать. Наша роль (будем надеяться, лишь временно) на Ближнем Востоке сведена «на нет». Но что же нам делать! Затаив наши чувства, работать. Работать без устали, так как работали немцы после поражения под Йеной:

К несчастью, мы народ не умеющий (еще не научившийся) работать^{II}. На это мы должны направить ^{III} все наши усилия. Но^{IV} мыслимо ли, чтобы мы усугубили наше^V дипломатическое унижение бесстыдным поступком. На недавнем собрании Сл[авянского] бл[аготворительного] общ[ества] в присутствии принца Сербского 923 я сказал, что на предстоящей европейской конференции, основываясь на словах наших дипломатов (тогда мы все были уверены, что она состоится), мы должны выступить в качестве бескорыстных защитников^{VI} и права и правды, и притом с чистыми руками, не извлекая для себя никакой выгоды, не торгуя нашей честью, не касаясь ни одного из сребреников, которые нам могла бы предложить Австрия за скрепу нашей подписью аннексии Боснии — Герцеговины^{VII}. Аннексия совершена и притом совершенно непонятным способом. Судя по достоверным известиям мы дали свою подпись, даже не предуведомив ни Англии, ниФранции^{VIII},намеревавшихсяподдержатьнашитребованияконференции. Теперь оказывается, что даже на нас не было произведено давления со стороны Германии... Такой непостижимый поступок заставляет верить в то, что мы получаем вознаграждение за нашу подпись. Что мы ею торговали. Господи! Неужели мы дошли и до этого унижения! Где же конец?

21 [марта]

В Госуд[арственном] совете Витте произносит двухчасовую речь в защиту царских прерогатив. Очевидно, он понимает, что революция ему ничего не дает, и вот он негодяй, плут, вырвавший у царя 17 октября, становится защитником самодержавия.

22 [марта]

Наш престиж на Славянском Востоке, конечно, на очень долго надломлен, если не сломлен навеки¹. До сих пор мы боролись с турками и с австрийцами, но теперь врагом нашим является Германия, сильная, благоустроенная и систематическая. Мы же — какие были, такими «остались» — «кое-какие». Неужели же это царствование (Николая II) — начало конца России? Кто знает!! Может быть! Если не народится «человек». О маленьком наследнике рассказывают очень утешительные вещи, говорят с огромной волей и очень умен. Но ведь ему 4 года! Стало быть, нужно ждать по крайней мере 12, 13 лет! Среди правых Госуд[арственного] совета идет работа, направленная против Столыпина. Александр Нарышкин обвиняет Ст[олыпина] в том, что он сознательно ведет дело к катастрофе — не думаю! С[толыпин] — верный слуга царю, а что он октябрист, так это верно, но ведь и среди октябристов есть честные слуги царя. Царица все не поправляется. Ее странные отношения к Танеевой—Вырубовой pretent a la calomnie^{II}. Я уверен, что все это вздор.

Ну, хорошо! Стольшин уйдет. Кем заменить его? Правые все указывают на П.Н. Дурново. Действительно, умный человек. Может всплыть Гурко, тоже очень умен, но у правых ни в Думе, ни в Совете нет большинства. Нужно, стало быть, прибегнуть к государственному перевороту. И это не трудно, но нужен человек хотя бы низкой нравственности, но энергический. То, что произошло в Госуд[арственном] совете, действительно и бестолково, и знаменательно. Оказывается, что большинство Γ [осударственного] с[овета], голосовавшее против бронированного кредита на Морск[ой] штаб, составилось с помощью 7 министров, голосовавших заодно с левыми 924 . Ведь это, несомненно, умаление царской власти.

26 [марта]

Какой-то француз-пессимист говорит, что всесущий — глупость. Les gens bêtes disant bêtises — les gens d'esprit en font $^{\rm III}$. Это подтверждает Лукья-

¹ Далее зачеркнуто: проглядел силу.

II Далее зачеркнуто: Но это дело будущего, но...

III Далее зачеркнуто: положить.

IV Далее зачеркнуто: что же.

^V Далее зачеркнуто: полож[ение].

^{VI} Далее зачеркнуто: чести.

VII Далее зачеркнуто: Дела изменились, мы...

VIII Далее зачеркнуто: наших.

^I Далее зачеркнуто: надломлен.

^{II} Похожи на клевету (*франц*.).

 $^{^{\}mathrm{III}\;\Gamma}$ лупые люди говорят глупости — умные люди их делают (ϕ ранц.).

нов. Предписал циркулярно всему ведомству (<u>чиновником</u>) говеть. Этого и Победоносцев бы не выдумал! Досадно. Узнаю подробности!

27 [марта]

Страстная пятница. Все расползается! Не на что опереться. Принципы все раскрошились, размякли, растаяли — потому что у государя нет определенной системы управления. Я отвез ему мою статья «Дипломатическая ловушка».

25 марта

Там есть выражение (<u>постыдная капитуляция</u>), которое сильно покоробит бедного царя. Ничего. Пускай. Пускай, даже это отзовется гневом его на меня! По крайней мере, он поймет, куда его завел Извольский.

28 [марта]

Еду с очень деликатным поручением от «правых» Госуд[арственного] совета (Нарышк[ин] etc...) к Фредериксу. Объяснить ему положение дел. Ведь Гос[ударственный] сов[ет], благодаря министрам, голосовал против прерогативы государя самовластно распоряжаться бюджетом (воен[ым] и морским). Министерство говорит, что тут был вопрос спорный, но хотя бы и так, все же оно должно было отстаивать прерогативы царя ⁹²⁵. Министерство боится, чтобы Дума (большинство) не перешло налево? Но ведь если сегодняшний случай послужит примером и дальнейшим, всю порфиру царскую обдергают. Le commencement de la fin!¹

Морской штаб введен государем в 1906 г. Содержался вне бюджета. Теперь он случайно и неправильно попал в Думу. Дума его отвергла. Отверг и Госуд[арственный] совет. За ассигн[ование] денег и всего-то - 35–40 000 руб. - 75 членов, против - 52. Центр (октябристы), 13 левых, 15 поляков = 80+7 министров, итого 87. Если бы министры вотировали бы за штаты, то за было бы 82, против 80. Государю бы легко было согласиться с большинством.

28 [марта]

У Фредерикса. Оказывается, что Фр[едерикс] вполне знаком с инцидентом и возмущен поведением министров. Министерство (совсем парламентарно), солидарное с уехавшим в Ялту Столыпиным, обещало ему голосовать против штатов на штаб. Так оно и поступило. Но ведь образование Военно-морского штаба — дело Царя. Не давать на него средств, значит ума-

^I Начало конца (*франц*.).

лять царский престиж, царские законные прерогативы, и вот министерство голосует против царя! Морск[ой] министр Воеводский 127, по слов[ам] Фр[едерикса], решительно ни на что не годится в отношении административном и хозяйственном. На него надежды мало. Я указывал на то, что ведь это commencement de la fin! Предполагая, чтобы государь не утверждал вовсе этого постановления, оставил бы его под сукном, а Столыпину — приказал бы остаться (ведь министров назначает он по произволу, а не по сношению с Думой) Расходы на штаб могли бы на этот год быть легко покрыты из остатков. Это, по-видимому, очень понравилось Фредериксу.

Пусть Стол[ыпин] останется подольше в Ливадии, здесь этот «инцидент» уляжется. Затем, когда вернется Ст[олыпин], он приступит к регулированию отношений камер, к бюджетам — военному, морскому и придворн[ому]. Ведь Столыпин это и обещает сделать, но лишь после того, как государь согласится подписать, выразить согласие с постановлением Думы и Госуд[арственного] с[овета] относительно штатов Морск[ого] штаба. Он обещает, что это не послужит прецедентом, что вопрос этот будет регулирован в самом монархическом духе. Нет, этого нельзя допустить. Пусть Стольпин скажет mea culpa^{IV} (а не государя). Я удивляюсь, как Стольпин мог сделать такое эгоистическое предложение царю!

Веду переговоры правых (наших) с Фредер[иксом].

30 [марта]

Оказывается, что наше вооружение находится в плачевном положении, и артиллерия, и ружья не в порядке. Японская война дав[но] окончена, можно бы было как-нибудь $^{\rm V}$ починиться, но вооружение не исправлено. Ведь это важнее всего, лучше отложить все improvements $^{\rm VI}$, и простыни, и формы и даже прибавку жалованья офицеров, а вооружиться как следует. Наши ударные трубки (к гранатам) хуже всех остальных. Почему? Да просто потому, что мы разрабатываем новую свою какую-то удивительную трубку, которая всех побьет! А теперь? Да вот теперь-то у нас очень плохая трубка! (Немецк[ая] и французск[ая] бьют на 6 верст — наша на 5).

Каким образом может быть, когда во главе артиллер[ии] стоит такой великий знаток артиллер[ийского] дела, как В[еликий] к[нязь] Серг[ей] Михайлович? Очень просто: Государь никогда с ним об артиллер[ии] не

^I Далее зачеркнуто: этого.

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: и затем.

^{III} Далее зачеркнуто: сделает.

IV Моя вина (*лат.*).

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: окончить.

VI Улучшения (англ.).

говорит. Велик[ий] князь сам на это жаловался Ред[игеру]. Все должно идти через Воен[ное] мин[истерство], а в этом отношении Редигер оказался очень плохим министром.

Чем-то окажется новый в[оенный] м[инистр]. Оказывается, что он очень близко стоял к жидам в Киеве. Любовница же его теперешняя — русская. Что за общество! Все это делается публично, безо всякого стыда!

1 [апреля]

Веду официальные переговоры. Министерство консервативное <u>есть</u>, а уйдет Столыпин. Кого поставить на его место?! Где <u>человек</u>? Фредерикс — рыцарски преданный государю безгранично, но он, конечно, не 1-й министр. Дурново? Еле возможен! Витте совсем не возможен. За Столыпиным никаких таких грехов нет, он, несомненно, чистый человек, предан царю, насколько может быть предан царю октябрист.

Отчего так плохи наши дипломаты. Говорят — стары! Да, Остен-Саккен еле ходит, Зиновьев совсем не может работать, Урусов тоже, но ведь, 5, 6, 7 лет тому назад они еще сравнительно были не совсем «мафусаилы» ⁹²⁸, а были не лучше? Да потому что в министерстве нет никакой системы, да (и это главное) нет русского направления, это космополиты. Вот главнейшее зло!

3 [апреля]

Сегодня был завтрак у государя. Конной гвардии (полков[ой] празд-[ник] Благовещен[ия] перемещен). Между прочим, государь <u>поблагодарил</u> меня за присылку ему моих 2-х статей, между прочим, одной о политике — «Дипломатическая ловушка». <u>Очень</u> сильная. Я ему ответил, что это заявление его меня очень радует.

Государь пожертвовал своих 100~000~p. Русскому обществу. Это несомненная демонстрация сочувствия нашему направлению. Il a d`excellents moments^I.

4 [апреля]

Ужин товарищеский (конногвард[ейский] праздник), говорю о поединках и служении чести.

5 [апреля]

Был у Гартвига. Наш посланник в Персии. Государь к нему благоволит, обращает внимание на его деяния. Этого не может ему простить Изволь-

¹ Это один из замечательных моментов (франц.).

Гарт[виг] говорит, что Урусов (венский) предупреждал Извольского о предстоящей аннексии Б[оснии]—Г[ерцеговины]. Гартв[иг] вполне разделяет мои взгляды на деятельность Изволь[ского]. Глупое самомнение Из[вольского] не знает пределов. Будучи в Японии, он ничего не видел и не понимал. Рассказывают (может быть, вздор...), что Извольский занял у Поплевского козла (нашего посольства в Англии) 60 000 р.??? За что, будто бы??? Обещал хорошее ему место. Факт, что Изв[ольский] нуждается в деньгах. Когда Изв[ольский] был молодым человеком в bean mond`e¹ его звали la singe vert^{II} и находили смешным. Затем (в особенности после пребывания в Дании) его нашли чрезвычайно spirituel et intelligent^{III}. Наконец, ему вверили судьбы нашей внешней политики — и вот!

10 [апреля]

Несомненно, Столыпин ведет нас открыто к парламентарному режиму! По-видимому, он это считает своей обязанностью, говорил ли он это царю? Если говорил, то дал IV ли на это его согласие? Пожалуй! Все возможно у нас! Несомненно, однако, что Государь будет иметь возможность обсудить дело.

Я переговорил с Фредериксом, а кроме того у государя в руках записка, составленная правыми, в которой ему дело разъясняется совершенно... а — «un home prévenu en raut deux!» $^{\rm V}$.

Книга о сестре (The M.P. for Russia 930) пользуется громадным, небывалым успехом. Здесь, конечно, читать ее будут немногие...

13 [апреля]

Печальное (и постыдное) чувство товарищества, солидарности членов нашего епископата не знает границ (притом и глупое). Живущий в Сергиевской (близ Стрельны) пустыне Антонин, несомненно, педераст (это мне говорил Победоносцев, да и многие), по совету митр[ополита] Антония (!!) ходатайствует перед царем (!) о помиловании. Он не только педераст, но еще и либерал. За одну политическую выходку (кажется, он опустил на ектени слово «самодержавнейшего») он был сослан в Сергиевскую (Стрель-

I Светском обществе (франи.).

II Молодая обезьяна (франц.)

^{III} Духовным и умным (франц.).

IV Так в тексте.

^V Осужденный человек стоит двух (франц.).

ненскую) пустошь и теперь просит царя о помиловании! Но ведь это малейшая его провинность, вина политическая, а как же грех педерастии? Причем тут царь. В[еликий] кн[язь] Дмитрий Константинович говорил, что будто на эту просьбу его наталкивает митрополит Антоний! Не постыдно ли?! Вина перед царем — вот важное! А грех перед Богом — это сойдет! В таком деле все иерархи солидарны, среди нас все святые! Тот же Вел[икий] князь говорил, что некоторые священники, неправильно провозглашая «за веру», «царя» и «отечество», опускают «царя». Пожалуй! У нас все возможно! Нами управляет случай.

14-17 [апреля]

Празднуем серебряную свадьбу В[еликого] к[нязя] К[онстантина] Константин[овича] и В[еликой] к[нягини] Елисаветы Мавр[икьевны].

На поверку оказалось, что Ben[икий] князь выбрал «спутницей жизни» «подходящего человека», они счастливы. ... `et I beacoup d`enfants» II ... Что и требовалось доказать.

16 [апреля]

Докладная записка для государя (чернов[ик])^{III}.

Мы понесли тяжелые дипломатические поражения IV. Босния—Герцеговина аннексированы, политический горизонт не только не проясняется, но становится еще более мрачным IV. Не говорю о Турции! Более, нежели когда-либо, нам в Константинополе необходима твердая рука, но твердость недостаточна. Нужен большой опыт и большое знание IV, такие дела IV может только дипломат, долго там живший, знакомый с тамошними обстоятельствами и влиятельнейшими людьми, не только человек, хотя бы и способный, но взятый со стороны (an outsider IVIII), но и профессиональный IX дипломат, мало или совсем не знакомый с Востоком не в состоянии будет разобраться в тамошних сложных своеобразных делах.

Из числа наших дипломатов (не считая уже совершенно усталого и престарелого Зиновьева) можно указать только на одного Вахметева , как на человека вполне «подходящего» для столь трудных дел. Он прослужил на Востоке 20 лет, знает и Афины, и Константинополь, и Софию. С королем Фердинандом он очень близко (он ладил прекрасно и с японцами). Ни один из личных наших дипломатов не может в этом отношении с ним сравниться . Можно ли не принять всего этого во внимание? В особенности в настоящее время, когда малейший недосмотр, малейшая оплошность могут нас поставить в очень опасное положение.

Повторяю, только Бахметев может считаться в данном случае the right man on the right place $^{\rm VI}$. Сам Государь император одобрял сообщение и взгляды $^{\rm VII}$ Бахметева на дела Ближнего востока $^{\rm VIII}$ IX.

Я пишу все это не потому, что я был близок с дядей Бахметева гр[афом] Алексеем Толстым 931 и с его $^{\rm X}$ теткой, графиней С[офьей] А[ндреевной] 932 , а потому что действительно считаю Бахметева не только $^{\rm XI}$ подходящим вообще, но и единственным подходящим и желал бы, чтобы он послан был на наиболее из трудных постов — потому что имею в виду выгоду не той или другой личности, а выгоды свого государства и своей родины.

Узел балканского вопроса — все же пока в Константинополе.

Государь демонстрирует в нашу сторону. Он призвал нашего правого (Маркова 2-го⁹³³), более получаса с ним разговаривал. Затем Марков прибыл в Думу и что-то сообщил своей партии, на что они ответили громким «ура!». 100 000 р., данные нам недавно на училище, — это тоже ведь демонстрация. Однако я не думаю, чтобы царь решился теперь расстаться со Столыпиным и распустить Думу, хотя и октябристскую. Россия поправела несомненно, но достаточно ли, чтобы отказаться от октябризма. Беда та, что «правых» а да Дубровин смешивают с правыми-слаянофилами.

^I <Неразборчиво.>

II Очень много от детей (*франц*.).

 $^{^{\}rm III}$ Далее зачеркнуто: После наших дипломатических поражений нам в особенности важно...

 $^{^{\}rm IV}$ Далее зачеркнуто: Босния и Черн[огория] нас... аннексирован за...

^V Далее зачеркнуто: Дипло[матия] более.

 $^{^{\}rm VI}$ Далее зачеркнуто: местных обстоятельств и условий жизни, иначе и способный вести теперь...

VII Далее зачеркнуто: на Ближнем Востоке.

VIII Постороннее лицо, неспециалист (англ.).

IX Далее зачеркнуто: настоящий.

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: только.

^{II} Далее зачеркнуто: прожившего.

^{III} Далее зачеркнуто: прошел.

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: Как же не.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: снова.

VI Верный человеке на верном месте (англ.).

VII Далее зачеркнуто: поведение.

VIII Замечу притом, что всякое промедление, каждая минута посылки опытного представителя в Турцию может губительно отозваться на наше положение, мы ничего не делаем, нас постепенно вытесняют наши соперники. Нашим сторонникам не на кого опереться. — Примеч. авт.

 $^{^{\}rm IX}$ Далее зачеркнуто: несмотря и в споре его с австрофилом $^{\Gamma}$ р. Капнистом.

^X Далее зачеркнуто: вдовой.

^{XI} Далее зачеркнуто: наиболее.

Ужасная весна! Снег еще не весь сошел, ночью — около 0. Днем — 4,5 [градусов] тепла.

17 [апреля]

Судя даже по газетам «Matin», франц[узский] флот благодаря казно-крадству едва ли может быть считаем способным к продолжительным боям. «Quelque une de nos vaisseaux n'ont pas a bond trois heures di combat» $^{\rm I}$. А уже чего «либеральнее»?! Ни Бога нет, ни нравственности, стачки «вовсю», армия презирается, отечество — ein $^{\rm II}$ Standpunkt $^{\rm III}$, денег некуда девать!

18 [апреля]

Сегодня появилось официальное заявление думской партии 17 октября, она становится строго на точку зрения конституции. Приписываем Думе законодательные функции, и отказываемся и упоминать о 3-м июня. Дорога в парламентаризм — открыта.

Мне кажется, что Столыпин должен будет $^{\rm IV}$ отказаться от $^{\rm V}$ с таким заявлением. Государь должен потребовать этого от Столыпина.

Серебряная свадьба их Высоч[еств]. Всякие торжества, Glückwünsche $^{\rm VI}$... 934 Спектакль детей (пьеса-сказка) написан сестрой 935 Владимира Соловьева.

Очень патриархально, мило, gemütlich^{VII}.

20 [апреля]

Усиленно хлопочу о назначении Бахметева в Константинополь. Подал записку государю через Фредерикса. Не грех ли терять дорогое время из-за каких-то личных соображений? Из слов Фредер[икса] должно заключить, что Столыпин будет канцлером иностр[анных] дел. По крайн[ей] мере, он справляется. Знаком ли Бахмет[ев] со Столыпиным. Оказывается, что Бахм[етев] когда-то прогнал Милюкова из Софии (М[илюков] был профессор в Соф[ийском] универс[итете] и поносил наше правительство и царя (936). Мил[юков] ему все время мстит и пользуется подличанием перед ним Извольского для того, чтобы мешать Бахметеву.

Действительно, заметны какие-то течения. Но ведь вот Извольский уехал. Тут-то государю и показать свою состоятельность! Небось Вильг[ельм] II не поцеремонился телеграфировать Вердеру 937 — Sie sind abberufen $^{\rm I}$ — и конец!

21 [апреля]

Сегдоня обедал с гр[афом] Пурталесом (герман[ским] послом). П[урталес] был <u>искательно и изысканно</u> вежлив... так и чувствовалось, что вот мол «разумеется языци и покоряйтесь... мы Вас отшлепали, так вот теперь можем вас и приласкать».

Как жгуче, горько чувствуется наше унижение...

23 [апреля]

История «аннексии» служит началом борьбы между славянством и германством. До сих пор Германия выступала в лице Австрии. Первая серьезная официальная уступка германству Австрии была сделана перед войной. Занятие Босн[ии] и Герц[еговины] Австрией. Германия толкала вперед... С воцарением Вильгельма стремление Герм[ании] захватить Балк[анский] полуостров пошло «усиленным темпом», параллельно с нашими глупостями на Дальн[ем] Востоке и нашим унижением, наконец, выразилось уже резко и открыто в угрозе Вильг[ельма] II не стеснять Австрию (в занятии Сербии). Славянство потерпело полное поражение. Мы переживаем унижение, мы стали второстепенной державой. Поднимемся ли мы?

That is the question!^{II}

А ведь все это несчастье от нашей халатности, беспечности, наш[его] неряшества, а не от неспособности! Сидел я вчера на вечере наискось от гофмаршала принца Сак[сонского] Альтенд-Бретенбауха. Совсем дуралей, а дойдет до дела, все у него окажется в порядке, а у меня и умного, и талантливого... окажется в беспорядке. «Wir haben kein» Чувство долго у нас не развито. Все кое-как.

25 [апреля]

Государь будто бы послал (курьера (?)) за границу к Горемыкину, которому предлагается министерство (и премьерство) внутр[енних] дел, а Столыпину — канцлерство). Es wird nicht klappen??

 $^{^{}m I}$ Некоторые из наших кораблей не выдержат трех часов боя (ϕ ранц.).

II <Неразборчиво.>

III Точка отсчета (*нем.*).

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: от этого.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: всякой солидарности.

VI Поздравления (*нем.*).

VII Уютно (нем.).

^I Вы уволены (*нем.*).

II Вот в чем вопрос (англ.).

^{III} <Неразборчиво.>

IV Мы не имеем (*нем.*).

V Это не получится? (нем.)

27 [апреля]

Сегодня мы узнаем, чем кончилась вчерашняя конференция у Столыпина (на Елагином [острове]) министерства. Вероятно, оно все уйдет и царь из него выберет некоторых и снова назначит министрами (напрасно заводят эту парламентарную комедию).

Будет назначен Столыпин канцлером (pour qui dorer la pilule? I). Захочет ли он принять эту пилюлю? Главное: изменить должно главнейше избирательный закон и подчеркнуть, что Дума — орган совещательный, а не решительный. Почему думают, что этим обуславливается либерализм или консерватизм государственного пути (Алекс[андр] II и «Освобождение» 938 , Совет 3[-х] в Венеции 939).

27 [апреля]

Весь день Петербург был в суматохе. К государю «пришло» дело о Морском штабе. И Дума, и Госуд[арственный] совет, и министерство приняли решение, отклоняющее кредит на этот штаб — Государь должен подчиниться!! Кричат слева! Но государь не подчинился, хотя обе камеры голосовали в одну сторону! Это очень знаменательное решение? Госуд[арь] высказал степень самостоятельности, на которую, я признаюсь, не рассчитывал. Он доказал этим свою независимость, что голос парламента для него необязателен. Другими словами, что этот голос лишь совещательный. Положим, дело идет о маленькой сумме (около 40 000 р.), положим, расход покроется из «остатков», но дело приняло острый характер — оно имело принципиальное значение. Начался министерский кризис и Государь подчеркнул свою независимость, но лишь отрицательного характера. Законы будут пересмотрены, но указано^П, лишь на законы воен[ные] и морские, а нужны общие законы, сословные, с подчеркиванием того, что наша [Дума] совещательная.

2 [мая]

Лопухин осужден на пятилетнюю каторгу. Он, несомненно, виноват. Раскрыл деятельность некоторых агентов, в том числе и Азефа. Он этим помешал выслеживанию террористов. Дело будет пересмотрено (?) и Царь много смягчит наказание, но все же много непонятного в этом деле. Да и непонятно, как мог Лопухин при его положении перейти на сторону террористов?

Странно, что стеснили его защиту. Варварин (обвинитель) очень опытный человек, не мог же он ошибиться... Забыть, что последнее слово принадлежит Лопухину.

4 [мая]

Вина Лопухина не подлежит сомнению, но решительно непонятно! Неужели же он мог рассчитывать, что революция с разными Азефами и Бурцевыми⁹⁴⁰ победит наше правительство? Мог ли он ошибаться на счет их относительных сил.

5 [мая]

Ничего не разберешь во всей нашей путанице. Извольский не может же вернуться на свой министерский пост после своего торжественного провала! А между тем все чего-то ждут, ни в Вену, ни в Царьград никого не назначают. Должно быть торгуются с Горемыкиным. По-видимому, Горем[ыкин] будет канцлером. Но в каких же отношениях будет он находиться к Столыпину. У нас бывали канцлеры, но тогда не было «премьера»!

Не есть ли это переход к замене Столыпина Горемыкиным вообще? Во всяком случае, зачем медлить, зачем не назначить сейчас же послов в Вену и в Царьград... Небось Вильгельм II не церемонился с Вердером... «Sie sind abberufen» $^{\rm I}$ и конец.

7 [мая]

Обедал с Рухловым, а selfmade man $^{\rm II}$, теперь министр путей сообщения. Думает, что прекратит дефицит? Едва ли. Ведь дефицит достигает 150 000 000 руб. в год!!

8 [мая]

Можно ли надеяться, что мы (Россия) поправимся? Мы растем на 2 000 000 человек в год, нас теперь 150 миллионов. Кажется, силища страшная, но ведь «велика Федора, да дура». Мы народ героический, но не работящий. А теперь без работы жить нельзя.

10 [мая]

Дубровин и К° доплясались! Их некультурность, грубость давно мне была противна, теперь, по-видимому, об их действиях будет запрос в Думе. Не понимая необходимости умеренной выдержки для сильного действия, они разошлись с администрацией даже такого консерватора, к[ак] Тамбов[ский] губерн[атор] Муратов. Делаются попытки снять в некотор[ых] местностях усиленную охрану. Конечно, попробовать нужно, но

^I Для кого подслащивают (золотят) пилюлю? (франц.).

II Далее зачеркнуто: что.

^I Вы уволены (*нем.*).

^{II} Человек, сделавший себя сам (*англ*.).

не рано ли. Впрочем, посмотрим! Киселев говорит, что возвратилась масса всяких высланных (из жидов).

11 [мая]

День Кирилла и Мефодия. Торжественное заседание Слав[янского] общества. Присутствует много славянских гостей. Мне совестно на них смотреть после историч[еской] аннексии Боснии и Герцеговины, после нашего срама! Тресич-Павич пишет мне. Il me semblerait que je n'ai pas été a Petersbourg, Si je ne vous faisais une visite comme au maître dans les idées et les sentiments slaves^I. Да! Но насколько эти чувства могут подняться ввиду выступления германизма. Вот в чем дело.

Яныш[ев] сообщил мне, что на место Финляндского архиеписк[опа] назначен председатель нашей ст[аро]католической комиссии Феофан, ректор Петерб[ургской] академии (тот самый, который вздумал вести против меня такую глупую полемику...). Ян[ышев] обижен, что никто об этом и не подумал его уведомить, а он член комиссии, он все повторяет: «Теперь все это великое дело ляжет на Вас Ал[ександр] Ал[ексеевич]. Я слеп, глохну, работаете вы, это ваше дело». Но он очень противится тому, чтобы вмешать сюда царя. А между тем в этом не было бы ничего дурного!

Синод без вмешательства царя ни на что не решится^{II}; когда я, бывало, скажу что-нибудь про царя и его отношение к ст[аро]католикам, митро-п[олит] Ант[оний] сейчас же наводит уши!

14 [мая]

Сборник «Вехи» 941 первого издания уже разошелся. Это действительно замечательная книга. Это статьи разных раскаявшихся ½ революционеров (Струве 942 , Бердяева 943 etc...). Семь человек 944 . <u>Очень</u> талантливо написанные критики на нашу интеллигенцию (Lux a non lucendo — intelligens a non intelligere^{III}). Тем сильнее впечатление, что написано оч[ень] сдержанно и объективно.

16 [мая]

Тяжело жить среди развалин, мы живем в какой-то политической или нравственной Мессине 945 . Но Мессина несомненно отстроится, а Россия?

Ответ на это приходится давать в зависимости от внутренней, нравственной силы народа, и от его работоспособности, к несчастью, русские

не работоспособны. От этого мы слабее других, прежде, когда война была преимущественно делом героическим, нам легко было бороться, с тех пор, как она требует больших технических знаний и приготовлений, она становится нам трудной. От этого мы всегда выступаем на войну неприготовленные, «кое-как». Трудно, тяжко жить, видя как разваливается наша государственность и наша общественность. Неизвестность о завтрашнем дне. Сегодня опять говорят, что Извольский остается до возвращения государя и госуд[арыни] из путешествия (оно предполагается в июне, но, конечно, это будет зависеть от обстоятельств политических).

17 [мая]

Славянские гости. Торжества, обеды, речи, речи, речи — без конца. Я от них уклоняюсь. Тяжело, во-[первых], потому, что в них внесены фальшивые элементы, а польский вопрос, который не решаются поставить ребром, как должно, на этнографическую почву. Демократический вопрос, которому здесь нет места (не все ли равно для славянского дела, какая партия стоит во главе того или другого народа славянского, важно то, чтобы этот народ был свободен, независим). Во-вторых, что произошло столкновение германского племени и славянского и что это первое столкновение¹ окончилось для нас, славян, гибелью.

18 [мая]

Был в Царском [Селе] у Скал[она] (чего преданнее и честнее!!), рассказывает удивительные вещи про перемену формы. Сегодня вводится новая шашка (с новым эфесом) (дорого). Он советовал не заводить ввиду того, что последуют перемены. Так и вышло! То же самое с кортиками для гвардии. Только что ввели и через несколько времени отменили! Это само по себе неважно, но постоянно повторялось, очень озлобляет и преданных людей, представляет верховную власть в виде смешного и беспомощного существа, играющего в солдатики, забывающего, что эти солдатики — люди, рассуждающие и чувствующие, а не оловянные игрушки.

19 [мая]

У Ск[алона] сидел губерн[атор] Зиновьев (тоже преданный человек, чего надежнее!). Думают, что Столыпин будет скоро одержим манией величия, что он perdu terrain^{II} у государя. Я сказал — некем заменить? Горемыкиным. З[иновьев] рассмеялся: «Помилуйте, Гор[емыкин] — мумия,

 $^{^{\}rm I}$ Мне бы показалось, что я не был в Петербурге, если бы я не нанес Вам визита, как к «мэтру» славянских чувств и идей (франц.).

^{II} Далее зачеркнуто: однако.

III Свет, который не светит[,] разум, который не смыслит.

^I Далее зачеркнуто: Произош[ло].

II Утратил почву (поддержку) (*франц*.).

выдохся»!!!! Вот и кандидат, выставляемый (нами) правыми на замену Столыпина!

Конечно, за Думу Россия не встанет, но что ни говори, октябризм, соединенный с кадетами, представляет очень не сильную количественно «партию». Но он, несомненно, сильный бродильный элемент, сильная закваска. Будь у России какой-нибудь успех, в чем бы то ни было, можно бы на этом отыграться, но ведь ничего подобного нет.... «Россия осрамилась», — говорил мне царь при заключении мира (Портсмутск[ого]) и с тех пор ничего в противоположную сторону не случилось. Напротив... (Извольский!!)... А при этом едва ли сменят Ст[олыпина]. Я и не верю этим слухам, хотя они усиливаются.

21 [мая]

«Столыпин утомился!» — так говорят в высших сферах. Полагаю, что его уход решен. Это лучше совершить в междудумье. Но все-таки остается нерешенным вопрос. Кто? Конечно, если произойдет коренная перемена Основных законов в консервативном смысле (надеюсь, в славянофильском), то Россия не тронется, но левые думы, кадеты еtс... подымут гвалт, будут, может быть, митинги и сборища. Но, конечно, с этим легко справиться. Но этого недостаточно. Самодержавие должно быть непогрешимо, оно должно быть счастливо, удачливо.... А ведь именно наше правительство отличается неудачливостью. Кто — the right man in the right place? Я его не вижу.

23 [мая]

Был на открытии памятника Александра III⁹⁴⁶. По-моему, <u>очень</u> неудачно. Какой-то мужик сидит на каком-то слоне. Сила выражена, но Александр III, несмотря на его ошибки, был человек с душой, любил Россию, любил историю, а тут какая-то глупая туша.

Св[ятейший] Синод отличился опять. Отказал похоронить самоубийцу, ех^{IV} жида Пергамента на кладбище (по канонам, действительно, самоубийцу не хоронят), волновался в особенности Антоний Волынский, представитель «ортодоксии», Хомяков стелефонировался со Столыпиным, угрожая «бунтом», и Синод отправился напопятную и дал разрешение (не в Лавре, а на Смоленском кладбище). Не недостойно ли это? Срам! История с Вос-

торговым. В[адковский] (Антоний (митропол[ит]) говорит, что Восторгов далеко не безупречен. Этот Восторгов играет неканоническую роль. Ревизует епархии etc... Некот[орые] посвященные этим были недовольны, резко это высказывали. Но Вост[оргов] — persona grata^I у царя. Царь на докладе Лукьянова. Рассчитывая на поддержку Ц[аря], [Восторгов] обиделся и жаловался С[вященному] Синоду.

История о том, что С[вятейший] Синод сдался в истории Пергамента, оправдалась. Но лишь с той разницей, что решение хоронить Пергамента на церк[овном] кладбище было принято не Св[яшенным] Синодом в официальном заседании, а за чашкой чая неофициально II . Но все-таки решение было, а потом — сплыло!

Посмотрел бы я, как бы заставили католического епископа отказаться от раз принятого решения. Столыпин бы не посмел к нему с этим обратиться. Самоубийц в России не хоронят у церкви, в Петербурге — можно!

Моя статья «Основ[ы] новой социологии» [в] «Моск[овских] вед[омостях]» (№ 119) производит в Москве впечатление (пишут Тихомиров и Хомяков). Тихомиров пишет отчаянную статью по поводу вероисповедного вопроса. Действительно, правительство не ведает, что творит. Установление полной юридической равноправности религий будет истолковано так, что теперь Царь все веры признает равными. Да и действительно в чем же заключается преимущество православия — теперь нет никакого! Что же это за первенство. Дело это очень опасное, а в угоду кому оно совершается? Сиі bono? ПДвум или трем дюжинам атеистов, врагов церкви. Это тделение церкви от государства делает Россию «безверным» государством. Правда, мы сделаемся такими же, «как на Западе», но желательно ли это? Ничуть (в этом отношении). Во всяком случае, распоряжаться так церковью без ее согласия, не спросясь ее — нельзя!! А ведь вы ее не спрашивали. Разве С[вятейший] Синод — церковь!!! Какой же Синод — представитель церкви!! Церковь представляется только Собором!

Отсюда — необходимость созыва Собора — или, по крайней мере, указание царя, что он будет тогда-то собран. Иначе смута захватит легковерные и темные умы.

Нужно будет разъяснить это Столыпину и Царю.

^I Далее зачеркнуто: оказалось.

II <Неразборчиво.>

III Верный человек на верном месте (*англ.*).

^{IV} То есть бывшего.

^I Желательная персона (*лат.*).

^{II} В[ысоко]преос[вященство] Николай говорит, что Столыпин не вмешивался в это дело, а были присланы двое полицейских с докторскими свидетельствами (подложными), [доказывающ. — зачеркнуто], утверждавшие, что самоотравления не было, что Пергамент умер от... Прокурор окр[ужного] суда дал свидетельство — Π римеч. α вт.

 $^{^{}m III}$ Кому это выгодно (лат.).

IV Далее зачеркнуто: разве.

2 [июня]

Глупые думцы с Милюковым (!!!) и во главе с Хомяковым идут представляться английскому парламенту и обществу. Зачем это? Что за заискивание?! Я очень рад, что Ольга — не в Англии. Ее книга производит глубокое впечатление в Англии... и, вообще, за границей. У нас мало кто читает по-английски. Извольский сказал Бахметеву, что Чарыков воспользовался его (Изв[ольского]) отсутствием в Баварии, чтобы выхлопотать себе у Царя назначение посла в Константинополе. Что же? Весьма вероятно, но едва ли Ч[арыков], которого прозывают «божьей коровкой», сумел справиться с таким ответственным постом. Бахметев был бы куда лучше!

6 [июня]

Конечно, Вильгельму хотелось бы опять сойтись с нами по-прежнему, поближе... Заставить нас забыть его роль в деле Боснии—Герцеговины. Пожалуй, это ему и удастся... ведь советником царь взял себе никуда не годного Извольского, который настолько snob, что из-за руко[по]жатия Вильгельма готов будет посоветовать все, что угодно.

Финский лоцман чуть не навел большой английский корабль, нагруженный лесом, прямо на «Штандарт», несмотря на знаки и даже на холостые выстрелы, прямо направились на «Штандарт», пока не начали стрелять снарядами. Капитан-англичанин нисколько не виноват. Виноват финляндский лоцман. Трудно себе объяснить такое действие? Нахальство? Вообще — финны зазнались. Жаль, а придется проучить. Нельзя же терпеть у своего дома настоящую революцию. Некоторые фин[ские] газеты грозят убийствами... Как уб[или] Бобрикова⁹⁴⁷. Жаль, что так много горючего материала со всех сторон накопилось около России. А кто же виноват, как не сами же мы, дураки!

Тихомиров пишет, какой бы нибудь Собор Рос[сийской] церкви, но поскорее Собор. Нет, не все равно! Ведь может быть и такой Собор, что будет хуже разбойнического Эфесского! Ведь и святой может натворить такого всякого зла, что потом не расхлебаешь.

13 [июня]

«Интересно» разговаривал со Столыпиным. «Напрасно вы так на меня нападаете (вы — славянофилы). Вы становитесь на клерикальную почву, нет возможности не допускать права перехода из одной религии в другую совершеннолетнему (21 года). Конечно, Дума пошла слишком далеко и наговорила много вздора, и с этим правительство не согласится. Когда Собор будет созван — этого я не знаю (не в марте 1909 года). Но проект созыва лежит на столе у Государя».

Признаюсь, это меня очень смутило, кто его состряпал? Ну как — Феофан и Антоний Волынский?! Про влияние Феофана на царскую семью С[толыпин] знает и сознает, до какой степени это nefaste^I. Но что же делать? Вероятно, на «Гришу» 949 смотрят как на некоторую mascotte II , что он приносит «счастье»?! Но ведь такое влияние может вылиться в очень нежелательные формы!

Столыпин вполне понимает, что и миряне и клирики должны быть членами Собора. Все, что я ему по этому говорил, он схватывал очень скоро и верно. Сведений у него в этом отношении немного, но он готов их пополнить, он лично производит прекрасное ^{III} впечатление, но октябрист слышится, а ведь hier liegt der Hund begraben! С октябризмом мы не можем идти рука об руку дальше известных границ, до которых мы скоро дойдем.

Я (давно) писал Столыпину: Вы $^{\rm V}$ надеетесь и стараетесь спасти царя, прекрасно, но вы не спасете его отдельно от России. Спасение России есть и спасение царя, но не обратно!

Ст[олыпин] хочет осуществить «свободу слова», не хочет (и это прекрасно), чтобы за совестью каждого православного стоял городовой, но в чем будет состоять «первенствующее» положение нашей церкви? І. Подписка (предбрачная) о воспитании детей в православной вере и ІІ. в запрещении пропаганды иных религий. Но как это сделать? Против пропаганды иноверия должно действовать само общество. Но в какое положение поставлена культурная часть этого общества нашим церковным правительством? Его духовными требованиями церковь не заботится, сосредотачивая всю свою заботу на простонародье, на проявлении «новых святых». Но что такое «новый» святой может внести в нашу нравственную жизнь? Несомненно, новая святая Анна Кашинская⁹⁵⁰ очень симпатична. Она много выстрадала, но, повторяю, что внесет она в нашу этику, в наше сознание, чего бы в них не было? Должны ли мы допустить, что те десятки и сотни святых, которые уже существуют на Руси перестали нас слушать или сами, не знаю как выразиться, ну — выдохлись? Уже не умеют достигать у Бога просимого?! Чему же тут радоваться как-то специально. Разве это не развивает суетную веру? Ведь старые-то наши молитвенники разве не действуют?!

Бахметева все не назначают!! (Видно, умных не нужно! Министерство иностр[анных] дел!) $^{\rm VI}$. После непродолжительного пребывания в Петергофе Государь предполагает путешествие (Англ[ия], Франц[ия], Италия,

 $^{^{\}rm I}$ Далее зачеркнуто: стороне.

I Несчастье (*лат.*).

^{II} Амулет (франц.).

III Далее зачеркнуто: полож[ительное].

^{IV} Здесь зарыта собака (*нем.*).

^V Далее зачеркнуто: напрасно.

 $^{^{\}rm VI}$ Далее зачеркнуто: Предполагается.

Греция и через Дарданеллы в виду Св. Софии). Два раза видели мы Св. Софию — Олег и Сан-Стефано⁹⁵¹ и... Это, во всяком случае, будет знаменательное путешествие русского царя! Как¹ меняются обстоятельства? Нам теперь должно желать, чтобы султан оставался властителем Царыграда. Мы пока еще слишком слабы для этой роли. Отдать его грекам — тоже нельзя, равно и болгарам. Остается султан! Что же в 1833 году мы были подле Констан[тинополя] и спасали султана (Муравьев⁹⁵²)⁹⁵³. По-видимому, думцы действительно сделали хороший маневр, политический гешефт — своей поездкой на поклонение английскому и франц[узскому] парламентам⁹⁵⁴. Дело они представили «Европе» в ложном свете, т. е. предст[авили] Думу как законодательное, а не совещательное учреждение. Это ложь — ибо ежели Государь захочет переменить наш строй, то думцы левые обратятся к западным парламентам.

Видел кое-кого из провинции — все в один голос говорят, что Россия хочет отдохнуть, «очухаться», и что ежели государь вздумает сделать из Думы орган $\underline{\text{совещательный}}$ — ни один человек не движется в защиту «народных прав, попранных $\underline{\text{тираном}}$ »!

Да. Это верно, а все-таки управлять-то кому-нибудь да надо! Где управитель? Шварц, министр нар[одного] просвещ[ения] (прекрасный выбор), говорил сестре, что Столыпину придется скоро выбрать окончательную «позицию». До сих пор он плавно маневрировал, то 17 октября — то 3 июня! Может быть, он согласится остаться премьером при совещательной Думе? Говорят, что он очень честолюбив? Не знаю.

Полтавские торжества⁹⁵⁵ (как и саратовские), признаться, немного надоели. Когда нечему радоваться в настоящем, поневоле радуешься прошедшему, так поляки все хвастаются освобождением Вены Собесским⁹⁵⁶, так и мы с Полтавой⁹⁵⁷. Кажется, никто не заметил, что Полтавск[ая] битва решила не только судьбу Швеции, но и судьбу Малороссии и Польши!

13-го июля царь и семейство поедут путешествовать (отдавать визиты) и затем проведут осень в Ливадии. Туда же направился и Феофан искать себе патриаршескую митру.

28 [июня]

Был у Лукьянова — обещает помочь и назначить вместо ушедшего Φ еофана Янышева. Тогда дело наше подвинется и несчастное Filioque будет решено! Дай Бог.

Был у Янышева. Толковали о ст[аро]кат[олическом] конгрессе. Что я буду говорить? Какие могу дать надежды? In der Antwort der Alt. Catholischen Rotterdamen Waimission steht der Wunsch. Die richtige Frage [ueber]

Wiedervereinigung Bevorsteher^I Council der Russische Kirche vorgelegt sein. Ich kann ganz fest behaupten, das die Unions Frage mit der Alt. Catholischen Kirche so wie, auch mit einem Teile der Anglikanischen zur sprache kommen wird. Das Council wird [aus] Bischoefen, sondern auch aus klerikalishen und Laien bestehen. Diese Antwort scheint mir wie auch anderer Mitgliedern der russischen Kommission eine ganz besheinigt. Es sagen sollten und koennten! Die Unions Frage kommt unter gewissen Verheiltnissen^{II} sie einmal vor dem Consil der Kirche kommt sie auch vor der Welt! Und Kommt zum Abschluss^{III}.

Все это необходимо оформить.

[июль]

7 [июля]

Интересное явление — Монашеский собор! Думаю, что это тоже пробный камень для Собора церкви. Но вот затронут денежный вопрос (который был затрагиваем еще при Иоанне, 1551958). Монастырям денег не нужно, но уменьшить (менее квартиры и 4000 р.) теперь нельзя. С епископов много требуется. Шварц, министр н[ародного] просвещения, рассказывает характерный анекдот про Победоносцева. Шварц объяснял Поб[едоносце] ву необходимость знания греческого языка для понимания Евангелия. «Какое понимание? Пусть читают, как написано по-русски... Что Вы хотите сделать из них протестантов?!». Пусть веруют, главное, чтобы веровали, а во что, как... это для нас, наших церковн[ых] властей. Это все равно и выходит, что народ коснеет в грубом язычестве... а мы радуемся! Какова вера!?!

18 [июля]

Тревожные слухи: Извольский будто бы снова вошел в доверие царя. Ведь это предвещает много глупых бед! Удивительно (если это правда), как

¹ Далее зачеркнуто: теперь дела.

^I <Неразборчиво.>

II <Неразборчиво.>

^{III} В ответе старокатолической Роттердамской комиссии чувствуется воля [к объединению]. [Будущему] Собору Русской церкви был поставлен верный вопрос о воссоединении [церквей]. Я могу твердо утверждать, что вопрос об объединении со старокатолической церковью, а также с определенной частью англикан будет поднят. <неразборчиво.> Совет будет состоять не только из епископов, но и из духовенства и мирян. Эта проблема кажется мне, как и другим членам русской комиссии, полностью решенной. Это должно быть сказано и может быть сказано. Вопрос об объединении рассматривается при определенных обстоятельствах, если он будет поднят на Соборе церкви, то значит, что будет поднят и перед всем миром. И так будет решен.

государь может так забывать все, что наделал Извольский. Недавно узнал еще подробности. Во время турко-австрийских споров Извольский передал приказание Зиновьеву — поддержать Австрию. Зин[овьев], однако, поступил (по возможности) осторожно. Он заявил, что Россия относится к этому равнодушно (indifferent^I). Но ведь Австрия — наш враг!!!

Павел Толстой (состоящий при королеве греческой)) говорит, что он был в Париже, когда получено было известие о том, что мы отказываемся (под давлением ноты герм[анского] прав[ительства], пригрозившего нам войной) от противодействия Австрии. Delcassé⁹⁵⁹ (президент⁹⁶⁰ француз-[ского] министерства), которому Извольским даже не было дано никакого предварительного намека, что мы отступаем, выразился очень резко насчет такого способа действий de nos allies II . После этого, конечно, и Франция и Англия отступились от Боснии-Герцеговины. Но правы ли мы были, испугавшись германской угрозы? Ведь хотя Франция и клонится к упадку, но армия ее все же хороша, в особенности артиллерия, что же касается до Англии, то она почти, наверно, воспользовалась бы случаем напасть на Германию и уничтожить ее флот, ввиду такой эвентуальности⁹⁶¹ едва ли Англия начала враждебные действия. Это следовало бы объяснить государю. На историческом совещании у государя, правда, и военный и морской министр заявили, что они не приготовлены к войне, но исполнила ли бы Германия свою угрозу, имея в виду Англию? Подтверждаются слухи о том, что Извольскому удалось уверить государя, что наша политика чрезвычайно удачна, что мы чуть ли не ведем за собой всю Европу и говорят — он остается! Впрочем, что же!? Дали же Куропаткину в утешение командование армией (одной из трех) после его смещения с главного командования, но оставление Извольского министром — это еще непонятнее. Было совершенно решено дать ему в утешение посольство в Испании!

Дело ответа ст[аро]католикам так и застряло. Наш председатель Феофан уехал, не собрав комиссию ни разу. Я, было, предложил Янышеву собрать нас (в качестве старшего). Лукьянов на это, было, пошел и предложил (через меня) Янышеву снестись с Феофаном, но на это Янышев не пошел (даже обидевшись). Тогда я снова обратился к Лукьянову, объясняя ему, что я еду на VIII международный конгресс старокатоликов, что я не могу же молчать. Прошу его добить мне от Синода какое-нибудь «указание». «Quid sum miser tunc dicturus?» ^{III962} — пишу я Лукьянову... Посмотрим! Лукьянов — the right man on the right place ^{IV}.

Интересное начинается дело. Я предлагаю Ковальскому (их вождю) ехать со мной на конгресс ст[аро]католиков в Вену. Сейчас получил письмо от Ковальс[кого], кото[рый] видит в моем предложении нечто «провиденциальное». Что же, может быть!

Царь и царица очень довольны своим путешествием и в Каусе 963 и в Шербуре 964 — их принимали великолепно, несмотря на происки наших иностранных революционеров. Но царь очень устал, говорил Фредериксу, что не намерен никого принимать. Разве министров... Это стремление передать все дела masordomus^I. Это не хорошо 965 , но кто будет^{II} нашим Пипином Коротким? 966 Несомненно, Витте имел в виду сыграть роль такого «мажордома», maître du Palais III .

Скоро поедут в Ливадию, и там царь и семейство останутся очень долго, может быть, до декабря, а затем — в Петербург. Скандал с воен[ным] министром. Муж его любовницы напечатал, что консистория его развела противозаконно и заочно, тайно от него. Неужели это правда? Зиновьев, Петерб[ургский] губернатор, рассказывал подробности о времени, предшествовавшем злосчастному 17 окт[ября]. Будберг, Зиновьев и еще некоторые предлагали созвать Собор для устройства России, но тогда этому весьма правильному решению вопроса воспротивился Трепов (тогда могущественный, но находившийся уже под влиянием Мефистофеля—Витте). Несчастная «рука» у бедного царя! Витте! Трепов, Извольский... Воронцов, Куропаткин!!!

4 августа

Письмо царю с приложением статьи о «неославянофильстве» [в] «H[овом] вр[емени]» (31 июня). «Зная, до какой степени Вы заняты, я не осмеливаюсь просить об аудиенции. Посылаю поэтому на милостивое благоусмотрение В[ашему] И[мператорскому] В[еличеству] статью по почте. Статья эта соответствует убеждениям славянофильской партии и Москве IV — не Виттевской V Москвы, пославшей в Думу двух жидов-кадет, благодаря подтасованному избирательному проекту VI , а настоящей нашей Москвы VII .

^I Равнодушный (*англ*.).

^{II} Наших союзников (ϕ ранц.).

^{III} Что же мне, несчастному, тогда сказать (nam.).

IV Верный человек на верном месте (*англ*.).

^I Мажордому (управляющему) (*лат.*)

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: этим.

III Хозяин дворца (*франц*.).

 $^{^{}m IV}$ Далее зачеркнуто: партии.

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: а настоящей.

 $^{^{\}rm VI}$ Далее зачеркнуто: представителям первопрестольной столицы двух кадет-жидков, а...

 $^{^{}m VII}$ Далее зачеркнуто: Я по этому заявлению, советы свидетельства, сочувствия за эту статью....

После тяжкого поражения, понесенного нашей дипломатии на православном Востоке нам ничего не остается, как только сосредоточиться (se recueillir $^{\rm IV}$, по выражению канцлера Горчакова 967) и молча, настойчиво $^{\rm V}$ готовиться к борьбе.

В легкомысленных петербургских VI «salons VII politique» VIII , решающих судьбы России между чашкой five o`clock tea IX и партией бриджа, говорят que nous font ces ennuyeux slaves! X Эти глупые люди не понимают, что ведь слабые славянские народы не могут остаться нейтральными между Россией и Германией, и что ежели они не будут под нашим влиянием, они будут под влиянием австро-германским, т. е. будут нам враждебны. Отдать славянский православный восток Австро-Германцам — значит отказаться от нашей исторической роли, нашего XI призвания.

Закрытие кассы писателей⁹⁶⁸, в сущности, незаконное, объясняется или тем, что касса эта помогала политическим преступникам или (немного spitzfindig^{XII}) желанием устранить Кузьмина-Караваева от выбора в Петербурге (в члены Думы), возведя на него уголовное обвинение (такие [уголовные] обвиняемые лишаются права быть избранными в представители!).

Едва ли это так? Просто административные gaffe^{XIII}. Курлов⁹⁶⁹ (тов[арищ] министра в[нутренних] д[ел]) склонен преувеличивать свой «консерватизм», переусердствовал.

9 [августа]

У Герингов горюем с королевой Ольгой Констант[иновной] Греческой о намеченном посещении царем султана. Дипломаты делают такое построение: военное судно есть территория того государства, которому оно принадлежит! Коего носит флаг! Стало быть «штандарт», на котором царь поедет мимо Царьграда будет плавучей, плавающей русской территорией. Штан-

дарт остановится, и султан сделает визит царю, войдя на палубу штандарта. Может быть, и даже, наверное, это «построение» выдерживает критику дипломатических условностей, но здравый смысл русского народа увидит в этом умаление значения русск[ого] царя. Наш царь поехал на поклон к «туркам»! К басурманам. Статочное⁹⁷⁰ ли это дело!

10 августа

Щеглов^I (хранитель частных библиотек и медалей государя) видел вчера царя. Ц[арь] в восторге от того, что он видел в Полтаве. Ц[арь] говорит, что он состарился, успокоился. Щ[еглов] говорит, что письма Николая І к имп[ератрице] А[лександре] Ф[едоровне] исполнены самой рыцарской сентиментальности. Да, это был рыцарь! Павел I и в особенности Мар[ия] Фед[оровна] очень любили интригу.

Мосолов по поводу имп[ератрицы] вдовствующ[ей] Мар[ии] Φ [едоровне] говорит, что иногда она дает чувствовать свое влияние (одно время она не имела никакого). Но кто теперь влиятелен? Случай! Его Величество «случай».

14 [августа]

Был у митрополита Антония. Он смотрит довольно мрачно на положение дел (в особенности церковных). По-видимому, вопрос о созыве Собора отложен calendas greacas. Какой это проект находится? (По словам Столыпина). Пожалуй, какая-нибудь стряпня Феофано-Антониева (Волынск[ого]). Нужно будет поговорить об этом посерьезнее со Столыпиным (по возвращении с Венского конгресса).

Благодаря Лукьянову, я отправляюсь на конгресс с письмом митрополита Антония, написанном по поручению С[вященного] Синода. Это документ. Сегодня мы, митрополит и я, его читали и дополняли. Существенного не много, но важно признание Синодом старокатоличества церковью. Признание желательности соединения со ст[аро]-католицизмом, признание сделанных успехов. Спасибо Лукьянову! Он сделал доброхристианское дело.

M[осолов] говорит, что направление мысли мистическое, у Александра I была M-me Krudener, у Николая II — разные Филиппы, Гришки Отрепьевы 971 . Государыня снова больна, лежит и, говорят, к ней допускается Гришка. Кажется, Антон[ий] Волынский способствует этому грубомистическому направлению мысли Царя и Царицы...

Собор отложен... На Духов[ную] Академию гонения, профессора хотят бежать, — говорит митрополит Антоний...

^I Далее зачеркнуто: дипломатического.

 $^{^{\}rm II}$ Более позорно и тяжкого, нежели военные поражения Куропаткина — $\mathit{Примеч.\,asm.}$

III Далее зачеркнуто: славянско ближайшем.

IV Сосредотачивается (франц.).

 $^{^{}m V}$ Далее зачеркнуто: а молчаливо.

VI Далее зачеркнуто: салонах.

 $^{^{}m VII}$ Далее зачеркнуто: diplomatique.

VIII Политических [дипломатических] салонах.

IX Традиционный английский чай (в пять часов) (*англ.*).

^X Что нас обманывают эти налоедливые славяне (*франи*.).

^{XI} Далее зачеркнуто: исторического.

XII Изощренно (нем.).

XIII Бестактность (франц.).

¹ Далее зачеркнуто: начальн[ик].

Положение страшное и грустное...

Ректора Московск[ой] дух[овной] академии (Викарного москов[ского]) Евдокима⁹⁷² (ценителя моих писаний) ссылают в Тулу (викарным же)). Митрополит Антоний послал ему письмо, в котором увещевает его пострадать «ради Христа»... Вообще, устанавливается какое-то странное церковное положение. Являются течения, с которыми приходится считаться. Мистика! Ведь это дело очень опасное! Она безгранична, и может завесть Бог весть куда. Она, несомненно, имела влияние и на ход Японской войны.

Возникает вопрос — желательно ли влияние посторонних лиц — мирян? Теперь таким влиятельным лицом является Столыпин...

VIII Ст[аро]католический конгресс в Вене. Конец августа и начала сентября 1904 г. См[отри] письма о *нем*.

VIII С[таро]к[атолический] конгресс отличается от предыдущих тем, что на нем принято (впрочем, одними австрийскими ст[аро]католиками, а не остальными) отделение церкви от государства и введение развода, против которого я протестовал (правда, тщетно). Затем — появление на нем мариавитов. Появление и заключение между ними и ст[аро]-католиками «дружбы», основанной на тождестве догматов, а мариавитизм, возведенный на степень церкви — дружественный России, есть решение «польского вопроса», и это дело (великое) моих рук! Но это я пока скрываю. Это сами мариавиты говорят.

Указывая им (Ковальскому) на необходимость иметь иерархию для того, чтобы быть церковью, я советовал им для сего [присоединиться] к ст[аро]католикам. Сначала Ковальский отнесся к моему предложению скептически, но потом он понял, что это подход правильный и законный.

Ни ст[аро]католики, ни мариавиты друг друга не знали, из газет (рим[ско]-катол[ических]) они друг о друге получали ложные сведения. Я настоял на посещении мариавитами ст[аро]католического VIII конгресса. Они очень боязненно согласились с тем, чтобы я был во всем их руководителем. Я, конечно, согласился. VIII конгресс ст[аро]католиков в Вене. Три отчета с разных точек зрения. Вена. Наш посол Урусов болен. Год почти просится со своего места, и его не пускают, потому что нужно готовить тому-то такое-то место, а этого неловко сменить и все дело сводится на личность. Не то в Германии. «Sie sind abberufen» - телеграфирует Вильгельм прозевавшему что-то Вердеру и конец!

Второй. Я иду завтракать к Урусову... Он опаздывает [на] несколько минут. Pardon, cher, је promenais mon chien! ^{II} Это все обрисовывает... Посол прогуливает своего пуделя! Впрочем, вина не посла, а Извольского.

Удивительная осень. Солнце сильно греет. Парк весь еще зелен.

Письмо Столыпину^I. Я намеревался видеться с Вами, но не решился просить свидания, зная, как вы заняты. Буду «краток»: Я знаю, что Вы интересуетесь с[таро]к[атолическим] вопросом. Я Вам прислал несколько данных. Читали?^{II} Почти 40 лет ст[аро]католики толкутся в нашу дверь, а мы, повторяя лишь губами, а не сердцем молитву Христа: «...да все едины будем», все ее не хотим открыть! Лишь [в] последнее время С[вятейший] Синод посмотрел на дело по-христиански (серьезно), а не по-канцелярски, и, несомненно, подымется и мариативизм. В мариативизме, может быть, заключается решение польско-русского вопроса (примите меры, кажется, собираются устроить погром мариавитов). Но я прошу Вас: государь относился всегда сочувственно к ст[аро]католич[ескому] вопросу^{III}.

Представителем идеи воссоединения ст[аро]католиков и православных был о. Янышев, но он слеп, глохнет, полумертвый... передал мне все это важное дело. Да и мне на днях 76 лет. Государь сочувствует , поддержите его в хорошем настроении. Дело принимает окончательный оборот. За идею воссоединения — правда Божья и настоящее богословие; против — обскурантизм и люди, готовые отлучить от церкви за то, что человек то становится на колени во время литургии, когда этого не полагается! Эти люди погубят нашу Церковь, они сделали из внешности — идол и, заставляя ей кланяться, убивают идею. Они хотят простой народ держать в темноте, принимая эту темноту за яркую истину! Они говорят, лишь бы народ православный с нами остался, черт подери интеллигенцию.

Удивительная осень! Парк зелен. Солнце ярко светит и еще греет.

Садовский 973 (товарищ Бельгарда 974 (печать)) говорит, что печать приняла гораздо более «порядочное» направление, что публике порнография и революция надоели, опротивели... Конечно, ему это знать можно из первоисточников. Он же мне сказал интересную вещь (по-настоящему нужно писать вещь $^{\rm V}$), что визиту государя в Константинополь помешал Союз русского народа! Он всячески действовал на государя. Телеграммы, петиции, адреса... Ну что же излагать Союзу. Это собрание очень не «элегантное», грубое, фанатическое, однако службу оно положительно несет, как должно. Жаль только, что состав его чересчур не чисто избран, есть и дряни немало, с ним даже администрация входит в борьбу (напр[имер], в Тамбове), но что

^I Вы уволены (*нем.*).

II Извините, дорогой, я прогуливал свою собаку (*франц*.),

^I Далее зачеркнуто: Хотя.

 $^{^{\}rm II}$ Далее зачеркнуто: Вы понимаете, как важна...

^{III} Далее зачеркнуто: Защитник.

^{IV} Далее зачеркнуто: собирается.

V <Неразборчиво.>

же делать! В такое время, как наше, поневоле берешься за тех, кто попадается под руки, кто берется служить. Нет людей! Нет, люди есть. Нет человека, человека властного, большого, около которого могла бы сгруппироваться Россия. Конечно^I, лучше, чтобы это был великий полководец или государственный муж... но даже хоть какой-нибудь великий поэт, мыслитель, мы бы и за ним пошли... Господи! Да где же он! Где этот человек, этот герой?!

Сашу Новикова (племянника) ожидает суд за глупые брошюры и, пожалуй, год в тюрьме... Ольга в отчаянии.

Антоний митрополит считает очень нежелательным призыв Антония Волынского в Синод. Я того же мнения. Говорю в этом смысле с Лукьяновым... Да, конечно, Антоний фанатичен, бестактен. Ну а все же талантлив... Да что же талантлив, когда нет толка. Столыпин рассказывал мне, что первая его встреча с Ант[онием] Волынским его озадачила бесцеремонностью иерарха. Он начал говорить Столыпину, что солдаты идут в кабак и в бардак! Я понимаю, что такая стилистика озадачила Столыпина.

Все это время я составлял отчет о 8-м ${\rm ct}[{\rm apo}]$ католическом съезде в Вене.

Был у Столыпина. Разговор. «Что скажете, Ал[ександр] Ал[ексеевич]? В каком настроении? — В прескверном, в удрученном, П[етр] Арк[адьевич]». «Это на вас не похоже». «Да, но что же делать». За границей чувствуется, до какой степени мы низко пали. Я видел много людей, и друзей, и врагов, читал много газет. Самое обидное, это то, что слышишь от друзей, они откровеннее: «Можно ли иметь такого дурака, как Извольский». «Неужели же государь не видит, что И[звольский] ведет Россию в пропасть...». Газеты пишут, что эти глупые русские кипятятся, пусть сидят смирно». Мы, Австрия, получили, что нам нужно и пока и мы оставим Россию в покое. Я сказал Столыпину, что хотя я враг вмешательства мира в дела церкви, однако я бы попросил его сказать два слова о наших отношениях со ст[аро]католиками. «Хорошо, — ответил Столыпин, — но, составьте мне записку об этом деле». Разговорились о Лукьянове. «А знаете ли Вы, — сказал Ст[олыпин], — что Лук[ьянов] мужественно отстаивал права Синода в деле развода военного министра, чем навлек на себя гнев государя».

Слава Богу, что есть такие люди!

Ст[олыпин] сказал, что все меры предосторожности, которые только можно было $^{\rm III}$ принять — приняты для того, чтобы обезопасить путешествие государя — ну что-то. Бог даст! Просил Стол[ыпина] помочь мне и в деле поединков. «У меня брат погиб в поединке 975 , и отец 976 согласился на по-

^I Далее зачеркнуто: это.

7 [октября]

Как революция быстро двигается! В Баварии, в пивной Баварии, в Мюнхене разрываются бомбы! Кир Гарди 977 (лидер соц[иал]-демократов в английском парламенте) говорил, что ежели король, которого можно терпеть, пока он ни во что не вмешивается, будет соваться в рассмотрение бюджета, то и его корона попадет в общий «melting pot» вместе с коронами еаг 1 ов 11 .

В Греции совсем плохо! Заставили короля уволить тех офицеров, которые во время ponunciamento $^{\rm III}$ были ему верны. Конечно, быть «un roi en exi» $^{\rm IV}$ — не весело, но я думаю, что не будь у него массы детей и внуков — он бы все-таки обдицировал! Отчего ему не передать своего шаткого и бедного престола сыну? Он бы мог предоставить ему полную свободу действия. Николай I таким же путем развязал руки Александру II и дал ему возможность заключить Парижский мир 978 .

9 [октября]

Пишу для Столыпина записку о ст[аро]католиках и мариавитах для доклада дела государю в Ливадии.

10 [октября]

Конечно, я враг вмешательства мира в дела церкви, но что же делать, когда сама церковь обмирилась? Каждый раз, когда я, бывало, говорил с государем о ст[аро]-католиках и передавал слова государя (благожелательные для ст[аро]католиков), митрополит изъявлял готовность действовать. Этот же самый митрополит Антоний. Слабый он головой, но очень добрый, заступается за осужденных, много раздает бедным...

Благодаря (только) моим энергическим хлопотам у Лукьянова, Синод поручил митрополиту Антонию написать мне письмо, вполне благоприятное ст[аро]католикам. Я прошу Столыпина, чтобы он получил от государя одобрительное слово к Синоду (или Антонию). Надеюсь, что Лукьянов не обидится. Это благородная личность! Впрочем, я его предупрежу. Удивительно солнечная теплая осень, небывалая.

II <Неразборчиво.>

III Далее зачеркнуто: взять.

^I Плавильный котел (*англ.*).

^{II} Герцогов, английской родовой знати (*англ*.).

^{III} Военный мятеж (*итал.*).

IV Король в изгнании (*франц*.).

13 [октября]

Царь возвращается из Турина. (Раконижди⁹⁷⁹). Бог даст, чтобы все было также благополучно, как при проезде туда. Я не придаю большого значения союзу с Италией, да и вообще союз Романских государств с славянскими, хотя гораздо многочисленнее германско-австрийского, в сущности, слабее его. Что сталось с Францией, да и Россия — большой вопросительный знак. Излечимся ли мы от наших неурядиц, нашего «ничего», нашего «какнибудь»? А главное — от падения нравственности и семейного авторитета. Сифилис распространяется, пьянство растет. Это констатируют все военные врачи. Прежде был разврат, был стыд. Признавался грех. Теперь нет!

Этическая подкладка жизни заменена юридической. Но ведь право есть ничто иное как желание большинства! Это много и другими было доказано многократно. Был у Лукьянова. Вот человек совершенно на месте! Он сообщил мне очень утешительные вести. Он подтвердил, что правительство берет из Думы свои скороспелые законопроекты о церковных делах. Церковь не будут судить заочно. Но едва ли удастся вернуть многое. Я был бы доволен, если можно бы было отстоять, чтобы развод производился не гражданским ведомством, а церковью, и чтобы в смешанных браках дети обязательно воспитывались в православии. Браки с католиками были разрешены православной иерархией.

16 [октября]

Был у Хомяковых. Его не было, но жена, отражая мысли мужа, очень пессимистично отзывается о нашем положении, в особенности о глупостях Извольского.

17 [октября]

Несомненно, мы обязаны Лукьянову тем, что нелепые законопроекты^I, относящиеся до браков и разводов, взяты обратно из Думы. Браки^{II} православных с католиками могут быть допускаемы православной церковью, а не Минист[ерством] юстиции, которое клонило дело к тому, чтобы оно вело все дело (не только констатация преобразования, которое справедливо должно отойти от церковного суда). Теперь на основании фактов, сообщенных мирск[ой] властью, церковь будет постановлять решение. Было бы необходимо, чтобы Лукьянов добился от Синода, чтобы он соблюдал им же постановленные правила об епитимьи 2-х год[ичной] и до 7 лет. Христос допускает развод в случае прелюбодеяния, но, очевидно, не для виновной

^I Далее зачеркнуто: церков[ные].

стороны. Так и было у нас. Церковь делала разницу между верным и неверным супругом. И Синод признавал этот принцип, оградив нравственность епитимией, за что ему порядком-таки досталось от его главного сторонника — Розанова⁹⁸⁰. В моей полемике (тогда) я утверждал, что С[вятейший] Синод не устоит в борьбе с прелюбодейством, что придуманная им мера (епитимья) никогда не будет соблюдаться... Так оно и вышло, мои предсказания сбылись! Епитимья не соблюдается, над постановлением церкви смеются. Церковь не протестует. Молчит! Разве это достойно? Благо теперь Синод набрался храбрости, почувствовал свое достоинство, не могли бы Вы настоять, чтобы Св[ятейший] Синод не только требовал бы соблюдение епитимьи, но и карал бы тех священников, которые венчают до истечения срока епитимьи.

22 [октября]

Послал такие тождественные 2 письма митр[ополиту] Антонию и Лукьянову (обер-прокурору). Эти письма будут приняты в соображение, но сделает ли Синод надлежащие распоряжения? Следует, конечно, сделать, но захочет ли Синод идти против Розанова и К°. Не смешно ли? Считаться Синоду с полоумным эротоманом? Да, но ведь прелюбодеи заодно с Розановым, те прелюбодеяния, которые понудили (косвенно) затеять сие грязное дело, против которого я ратовал.

26 октября

Я родился 26 октября 1833 года, мне стало быть 76 лет. Пора переселяться на тот свет. Я твердо верю в бессмертие души, а стало быть, в будущую жизнь, а, стало быть, и награждение и наказание по справедливости и милосердию Господа. Христианская религия полна онтичности⁹⁸¹ и богословские рассуждения их не разрешают, но отдаляют.

Одна из главных — молитва и ее действие. Не подлежит сомнению, что Бог не может относиться равнодушно, не обращать внимания на молитву человека, а, с другой стороны, нельзя допускать, чтобы человек, имеющий, например, родственников, которые за него молятся, был бы вследствие этого обстоятельства в лучшем, относительно его судьбы за гробом, положении, нежели тот, у которого нет никого, который бы за него помолился! У богословов готов ответ — « За того молится церковь», но церковь молится одинаково и за первого (за всех христиан). Стало быть, или моя молитва не является каким-то плюсом (ergo $^{\rm II}$ она не нужна) или она представляет некоторый плюс и влияет на судьбу того, за кого молятся, — стало быть, влияет несправедливо на решение Божие — нелепость.

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: теперь бу[дут].

^I Далее зачеркнуто: церковь.

II Следовательно (*лат.*).

Поэтому я ежедневно молюсь не об исполнении какого-либо данного, конкретного желания, а лишь о том, дабы воля Бога исполнилась мною willingly $^{\rm I}$, радостно.

Образец молитвы дан нам христианам, хотя «Отче наш» и разделяется на прошения, но в сущности там никаких прошений нет, за исключением «о насущном хлебе», но вот именно это и доказывает, что мы должны довольствоваться лишь самым необходимым, притом некоторые богословы, напр[имер], Герцог (Herzog) 982, еп[ископ] швейцарский, относит это к причастию, а не к обыкновенному хлебу (для пищи материальной). Все это разнообразные молитвы, позднейшие измышления, а некотор[ые] из них прямо кощунственны. В войне с Турцией Российс[ий] Св[ятейший] Синод предписывал молиться за успех наших армий, а Патриарх — за успех армий Султана.

28 [октября]

В консервативных (ультра), в так называемой opposition conservative продолжаются толки о смене Столыпина. Во-первых, государь, сколько мне известно, не думает его удалить, а, во-вторых — кем его заменить? Будь у всех один какой-нибудь кандидат, хотя бы плохонький, это было бы ничего, но именно тот факт, что есть несколько кандидатов, доказывает, что пока в этих толках нет серьезности. Говорят о Дурново, о Горемыкине. Сегодня П.Толстой говорит с пафосом о Гершельмане (бывшем Моск[овском] генер[ал]-губернаторе, ныне на военном посту в Вильне). Человек, несомненно, крепких убеждений, но причина, почему его перевели (приказ о держании у себя запрещенных книг) доказывает полнейшее отсутствие такта, и странно, ежели он действительно попадет в премьеры. Его дед — еврей, дядя его был у нас в конной доктором. Я придерживаюсь того мнения, что крещенный еврей — русский (если не сам — то его дети). Поляки придерживаются этого правила, и Кроненберг и дело ассимиляции идет хорошо. Правда, польские евреи большей частью принимают протестантство.

Когда я в день своих именин 26-го был у Янышева, я убедился в том, что он уже неспособен вести дело ст[аро]католичества в России.

Важное это дело — Я[нышев] окончательно переложил на мои плечи. Но и мне 76 лет.

Янышев вел его до последнего времени бодро, энергично, но его официальное положение (духовника государя) делает его боязливым и притом совершенно напрасно, свой прежний авторитет он потярял, его оттесняет святоша Феофан, проникнувший к царю и царице. Уроки детям царя дает Рождественский. Нужно сказать, что уроки, которые давал Янышев Госу-

дарю, были неудачны. Он (Ян[ышев]) недостаточно вселял в ум царя правильные взгляды на отношение ц[аря] к церкви. Несомненно, что царь считает себя вправе распоряжаться Синодом по произволу, так он потребовал, чтобы дело о разводе любовницы военного министра было рассмотрено непременно в настоящем его составе и этим мешает созыву нового состава Синода. Прямо дело непозволительное, незаконное, как же Янышеву не стыдно. Но вот что же мне делать? Я должен отыскивать председателя нашей (униатской) комиссии? Где? Кого? Нужно видеть митрополита.

1 [ноября]

Был у Мариавитов (еп[ископа] Ковальского). Замечательные люди! Они работают уже более 15 лет, но и результаты отличные. Народ стал трезв и разбогател. Это дает ему возможность добывать средства на постройку костелов, училищ и т. д. Постройки на кооперативных началах, рабочие дома, в Лодзи 150 человек сложились по 1000 р. [и] выстроили громадный дом на 150 квартир (по 2 комнаты) и в других местах. Долго толковали о богословии, хотя все священники с высшим образованием (Ков[альский] Dr. Theology), но в их богословии очень мало схоластики и много поэзии. Они мне уверенно говорили, что в астрономии есть прямые укзания на историю Христа (зодиаки: Дева, Ясли и^{II}). Факт тот, что народ за ними идет, что из 200 000, а теперь будет и больше!

4 [ноября]

У Рыковских обедал б[ывший] военный министр Редигер и рассказывал о своей отставке. Государь встретил его словами: «Вы не оправдали моего доверия». Слова эти очень резкие и горькие, были заменены вскоре очень любезными и мягкими. Р[едигер] приписывает свое падение нелюбви к нему В[еликого] к[нязя] Николая Николаевича и в особенности импер[атрицы] Мар[ии] Фед[оровны], которая постоянно навязывала ему разных своих protégé.

В настоящую минуту Р[едигер] был как финляндец невозможен, но многие находят, что министерствовал он не хуже других, что у него была система в управлении.

5 [ноября]

Все спрашивают, почему Столыпин, который намеревался остаться у царя в Ливадии 2 недели, остался 2–3 дня. Думают — Финляндские дела. На чью помощь рассчитывают упрямые финляндцы? Конечно, дело мы

^I С желанием (*англ*.).

II Консервативная оппозиция (*англ*.).

^I Далее зачеркнуто: деньги.

II <Неразборчиво.>

вели глупо. Вместо человека энергического, мы послали туда грубого хама Бобрикова. Когда же его убили, вместо того, чтобы усилить строгость, правительство сплоховало. Но как бы то там ни было, а финляндцы отказываются прямо от повиновения своему князю⁹⁸³. Они нам объявили войну, хотя бескровную, мы должны им ответить сокращением тех прав, которыми они злоупотребляют. Нечего делать. Пожалуй, придется отобрать Выборгскую губернию.

Но отчего до сих пор не отобрали у Царства Польского Холмщины?

Немцы выражают неудовольствие на то, что Государь не хотел принять канцлера Бетман-Гольвег⁹⁸⁴ во время своего проезда по Германии, и принял Пишона⁹⁸⁵ — министра иностранных дел Франции. Но ведь Франция — наша приятельница, а ведь Германия в деле Боснии–Герцеговины прямо действовала нам враждебно. Ведь она грозила нам войной. Мы до того поспешили испугаться, что согласились, не предупредив даже ни Францию, ни Англию о нашем отступлении.

Вильгельм ответил на царскую^I приглашением австр[ийского] наследника с папой в Потсдам! Говорят, мы бросаем Австрию в руки Германии, да ведь она и так уже там, и давно!

7 [ноября]

Нехорошие вести из Ливадии. Мистическое настроение государыни продолжается. Поставленного Феофаном юродивого выписывают в Ливадию! Но, боже мой, разве это христианская вера? Ведь это тот же Phillippe. То же суеверие, которое привело нас к Цусиме. Коковцов предполагал ехать в Японию на похороны Ито⁹⁸⁶, рассчитывая, может быть, вести переговоры, которые не состоялись вследствие убийства Ито. Но Извольский помешал! Какая тому причина? Зависть? Опасение, что при удаче Коковцев заменит его... Во всяком случае, Кок[овцова] туда не пустили — и напрасно! Японский посол Мотоно⁹⁸⁷ неожиданно уехал в Японию.

10 [ноября]

По семейным делам. Разные соображения о том, что Столыпин очень скоро уехал из Ливадии и что царь будто бы принял его немилостиво лишены всяк[ого] основания. Он никогда и не предполагал оставаться долее 2 дней, ведь у него здесь немало работы.

Ввиду разных «points» ^{II} о том, что хочет играть роль вице-царя и живет посему в Зимнем дворце, Стол[ыпин] переехал на свою городскую квартиру; правда, роскошную, но опасную в отношении покушений на его жизнь.

13 [ноября]

Сегодня (вчера?) С[в]. Синод совершил очень прискорбное дело. Вопреки самым элементарным понятиям права и нравственности в угоду царю он развел любовницу Сухомлинова (воен[ного] министра) с ее мужем! Бедный царь! И зачем ему вмешиваться в такие пакостные дела. Он приказал не распускать настоящий состав Синода, пока он не кончит дело Сухомлинова! Это ли не тирания! Какие же уроки давали Царю — теорет[ические] Янышев и практические Победоносцев.

Газенкампф (умный человек, помощник в[еликого] к[нязя] Никол[ая] Ник[олаевича], глупого человека) говорит, что Сухомлинов немедленно женился на своей любовнице. Жидовка. Хомякова (жена думск[ого]) уверяет, что она жидовка из Житомира. Ну, господин обер-прокурор. А срок тіпітит 2 лет епитимии? Наказан венчавший священник?! Газ[енкампф] говорит, что очень ратовал против Сухомлинова ген[ерал] Мышлаевский (нач[альник] Штаба), а сам он (М[ышлаевский]) живет на казенной квартире, из которой изгнал свою жену, со своей содержанкой. Хорош? И все это смог бы исправить Царь, если бы он понимал необходимость нравственности в обществе.

15 [ноября]

Был у Хомякова (думского). Он рассказывает, что Сухомлинов, говоря о новых киверах (6 000 000), сказал ему: «Ну стоит ли при нашем колоссальном бюджете обращать внимание на 6 млн., когда это составляет желание государя». Ну это не рыцарь, а просто дрянь, — ведь такие слова обрисовывает всего человека!

18 [ноября]

Я снова попал в суперарбитра в дело чести (Абаза 989 и Пиленко). Я свел условия боя на minimum, т. е. бой на эспадронах 990 . Все же менее опасно, нежели пуля или шпага.

Союз между Австрией и Японией — дело для нас весьма серьезное. Ведь это значит, что мы ничего уже не можем сделать в пользу несчастных, обездоленных славян, не рискуя войной на Дальнем Востоке!

Поединок Гучков — Уваров 991 разрешился легкой раной (Stresshuss II), полученной Уваровым. Что и говорить. Гучков с перцом, недаром сражался

^I <Неразборчиво.>

II Точек зрения (*англ*.).

^I Далее зачеркнуто: этот.

II Испугом (*нем.*).

за буров! 992 Был у Головина, тот рассказывает, что он parle de votre nomination au Conseil de l'Empire^I. Нарышкин тоже говорит, nous demandons tous votre nomination^{II}. И как это делается? Через кого? Грустные, пессимистические мысли роятся в голове! Меня спрашивают у Головина: «Ну, скажите, думаете ли Вы, что песнь России спета, что она обречена на погибель?! Что ей нечего уже более делать? Что ее начнут теперь разбирать на части?!» Господи! До чего мы дожили! До какого униженья! А ведь нас около 160 млн.! Неужели же из их числа не найдется «человека»? Пока на виду есть один Столыпин, но разве он достаточно крупная величина, чтобы вытащить нас из той глубокой тины, в которой мы засели?! Притом ведь он не вмешивается во внешнюю политику, а мы именно страдаем внешней политикой. Мы со всех сторон окружены врагами, которые заключили союзы. Так что в одиночку их нельзя тронуть.

По-видимому, и Лукьянов не тверд! И он покривил душой в деле развода любовницы военного министра! Да, он бы должен был сказать «non possum» $^{\rm III}$ и подать в отставку.

Но вот крепких людей у нас нет. В минувшее воскресенье я был в клубе умеренных правых (Моховая, д. 6) и после Кузнецова, говорившего против церковных законопроектов, я сказал, 1) что нельзя реформировать церковь, не узнав ее мнение о сих реформах, 2) что запрашивали духовное ведомство, думая, что запрашивают церковь, 3) что мнение свое церковь может выражать не иначе, как через Собор, и 4) что нужно подождать с церковными реформами до созыва Собора.

[Декабрь]

Не прекращаются (и в «свете», и в печати) слухи о моем назначении членом Государственного совета. Темно и в природе, и на горизонте политическом (особенно в дипломатическом)!

Янышев высказался! Его колебания, казавшиеся мне необъяснимыми, выяснены им самим. Нельзя идти на соединения со старо-католиками! Если они соединятся с нами, они увидят, они почувствуют, до какой степени наша церковь плоха!

Дикая мысль! Но ту же мысль высказал мне и Победоносцев: «Пустите только ст[аро]-католиков в Россию и Вы увидите, что вся наша мыслящая часть церкви перейдет к ним». Но то же говорят и про старообрядцев, и раскольников: «К ним перейдет простой народ». Да, пожалуй! Но что же это за церковь, из которой, по словам Победоносцева, Янышева и других знатоков, все убегут!!! Ведь это ужас! Янышев говорит: «Пусть ст[аро]-

католики видят нас лишь издали, видят наших ученых, но не самую церковь!!!»

Так вот Янышев, впрочем, он очень изменчив и несмотря на то, что стоит одной ногой в гробу, — еще принимает в соображение свое «официальное положение»!

Рогович мне говорил, что в Синоде разбирался вопрос о том, лишает suspensio a divinis возможности пользоваться все-таки своими правами? Это очень спорный вопрос. Многие (католические особенно) богословы говорят, что suspensus может, что его действия хотя и non licta $^{\rm IV}$, однако, valida $^{\rm V}$.

17 декабря

Это если вдуматься в значение рукоположения (как блага или дара неотчуждаемого), то едва ли это правильно. Янышев разделяет это мнение. Лукьянов видит в этом опасный прецедент. Да, поэтому-то же не нужно забывать совета а[постола] Павла Титу не налагать рук неосторожно. Но где же нам брать попов??! Послушаешь живущих в провинции — рассказывают ужасы. Н[а]пр[имер], Катя Скалон, рожд[енная] Хомякова, а ее тетка говорит, что есть и очень хорошие, конечно, есть, но как исключения. Главная масса — непроходимая грубость и ввиду семейств, иногда многочисленных, стяжательство.

18 [декабря]

Сегодня наше Императорское Российское музыкальное общество справляет 50-летний юбилей. Да, много им сделано. Общество это, несомненно, подняло нашу русскую музыку. Хвала и честь великой княгине Елене Павловне и Антону Рубинштейну⁹⁹³, его основателям! Да и мне пришлось немало в нем поработать!

Из «деятелей» этого времени осталось лишь двое — Стасов⁹⁹⁴ да я. Мы и занимали места подле принцессы Елены Альтенбург⁹⁹⁵, внучки Елены Павловны, нынешней председательницы Русского музыкального общества.

Собираю и просматриваю статьи за все время моей печатной деятельности. С 1876 г. («Избавимся ли мы от нигилизма»). В полемике я стремился постоянно к осуществлению славянофильских идеалов путем их популяризации. Я всегда старался писать ясно, и это мне удавалось!

 $^{^{}m I}$ Говорит о вашем назначении в Государственный совет (ϕ ранц.).

^{II} Мы все спрашиваем о вашем назначении (франц.).

^{III} Не могу (*лат*.).

 $^{^{\}rm I}$ Запрещение в священнослужении ($\it nam.$).

 $^{^{}m II}$ Далее зачеркнуто: исполнять свои.

III Отрешенный [от службы] (*лат.*).

 $^{^{\}mathrm{IV}}$ Не разрешены (лат.).

^V Имеют силы (*лат.*).

И удастся. Думаю, что наши принципы сделались доступными большинству читателей именно благодаря мне. Самарин пишет мало, Д. Хомяков немного больше, но очень недоступно, остаюсь я. Кажется, я могу сказать без самомнения, что я послужил немало нашему делу. В моих богословских статьях, которые тоже, кажется, ясны, я преимущественное внимание обращал на необходимость отделять форму от содержания, мнение от догмата: на необходимости относиться критически к так называемым доказательствам, часто не имеющим никакого значения (на разные постановления Ясского собора из 9 человек чли послания патриархов 1723 г. 997). На разницу между догматическ [ими] постановлениями Вселенск [ой] Церкви и постановлениями Синода и патриарха, какой-либо поместной церкви...

И в этом, кажется, я успел не мало. Моим оппонентам в печати обыкновенно приходилось умолчать.

23 дек[абря]

У нашей государственной и общественной жизни нет центра, и мы все расползаемся. Мы — стадо без пастыря, мы разбредемся. Прежде мы имели этот центр в лице царя. Теперь его уже нет. Символ нашего единства дискредитировался японской войной, допущением революции (17-м октября) и в особенности подорвал кредит самодержца, уничтожил этот «центр» Извольский своим глупым, подлым поведением в деле аннексии Бос[нии] и Герц[еговины] к Австрии. С'etait le coup de grâce^{II}... За неимением царя мы могли бы группироваться около какого-нибудь великого политика или полководца. Но и другой какой-либо герой, н[а]пр[имер], Пушкин... И то мы бы нашли в нем-то сосредоточие наших дум и чувств, который одушевлял [бы]. Но вот этого-то средоточия у нас и нет. Прежде был царь, теперь есть 17 октября, за которое цепляется интеллигенция... Да, должен сознаться, и не одна скверная, революционная интеллигенция, но и многие образованные люди... А между тем...

25 декабря

Переехал на житье в Петербург в санаторий (в Благовещенский санаторий). Болезнь глаз странно выражается тем, что все пишешь как-то вверх. Врачи говорят, что вылечить они меня не могут, но будут меня «подлечивать». Писать я кое-как могу, но читать мелкую печать уже не могу. Да будет воля Твоя!

У меня два недоконченных моих дела. Устав о поединках и старокатолический вопрос. Авось Бог даст, буду еще в состоянии окончить их или, по крайней мере, поставить на торную дорогу. С полуслепотой я бы мог еще работать. Думаю, что, несмотря на слепоту, я еще буду в состоянии вести этот дневник. Что-то Бог даст. Кабы можно было его еще прочесть и процензировать.

Вообще, знакомясь с каким-нибудь деятелем (политическим), я был склонен находить его подходящим человеком, а потом оказывалось, что моя любезная оценка оказывалась слишком любезной.

Но в Извольском я не ошибся, он мне сразу показался ничтожным «snob'oм».

Конногвард[ейские] казармы. Был у митрополита Антония. Грустные вещи он говорит. Да и не он один, а все, и именно люди, преданные Царю! Царя подводят! Заставляют его вмешиваться в дурные дела.

Усиливается темнота в церкви! Все более и более захватывается тьмою! Немало помогают этому черногорки. [Стана] Николаевна, жена новая Николая Николаевича, она ведь в люди вывела Феофана, и юродивым оказывает [поддержку] она же с Феофаном.

Черногорки-крестьянки, да и все любят колдовство и религию любят.

Благовещенский госпиталь. 5 лет подмешивают всякие суеверия, поставили Черногорки Филиппа, теперь Феофана... Все это очень тяжело. Дело старокатолическое в великой опасности! Митрополит, хотя и обнадеживает, что председатель — не все, но сам, очевидно, понимает, что Феофан теперь — сила, что бороться с ним трудно!

К деятельности Антония Волынского митрополит Антоний относится неблагожелательно, Ант[оний] Волынс[кий] — путаник, все хочет революционизировать. Князь Путятин. Он служит при дворе и, хотя Бенкендорф держит его в черном теле, однако этот Путятин несомненно стоит близко к царю. Царь любит иногда допускать до себя и людей со стороны (вот и юродивые!). Этот Путятин, несомненно, участвовал в писании несчастного манифеста⁹⁹⁸.

Я не ошибся. Правые в Госуд[арственном] совете через Акимова (председателя Г[осударственного] с[овета]) просили государя назначить меня членом Г[осударственного] с[овета]. Столыпин воспротивился, и, с его точки зрения, он совершенно прав, я ему это в вину не ставлю, после моей речи (последней), где я высказался вполне [откровенно], Стол[ыпин] и не должен бы допускать меня к прямому участию в делах. Все это меня удовлетворяет нравственно, Genugtuung^I.

Что-то меня ожидает? Слепота? Долголетняя? Да будет воля твоя!

¹ Далее зачеркного: какого-нибудь.

II Это был последний удар (франц.).

^I Чувство полного удовлетворения (*нем.*).

1910 год

[январь]

Государь, несомненно, за правых. За нас. Но боится выступить смело и открыто. Как это странно звучит! Николай — и — боится. Правда не Ник[олай]]!

Алеша Хомяков (сын думского⁹⁹⁹) был в Москве, и там настроение подавленное, ввиду полного отсутствия какой-либо руководящей мысли, системы, а ведь лишь method is soul of business.

Snob из числа дипломатов — самое опасное животное, его всегда поймают на месте, как поймали в Австрии сноба Извольского. Он попал в австрийскую знать — и пожертвовал русскими интересами!

То же самое происходит и внутри страны. Государь и его братья тоже могут действовать на снобство людей — und sie weich machen $^{\rm I}$ (как говаривал Бисмарк).

Полный развал нашего правительственного механизма. Никогда казнокрадство не достигало таких размеров, такого откровенного бесстыдства. Этика нашего общества, например, в Кредитной канцелярии Мин[истерства] фининасов, — без взятки нельзя сделать ни шагу. Кто берет сам, кто через брата (директ[ор] Давыдов¹⁰⁰⁰) etc. Со всем взяточничеством России берется один ревизующий сенат[ор] Гарин¹⁰⁰¹, но Бог ведает, когда может настигнуть кара преступников. Суды длятся годами...

Второе заседание комиссии (у Янышева)¹⁰⁰². Феофан опоздал почти на ½ часа и не извинился (нас было семеро). Это положительное ничтожество, он не может связать двух слов! И этот человек вошел в интимность к царю и царице. Но что же может он сказать, кроме благодушных общих мест? Благоглупости на постном масле!

Февраль

Я слепну. Тяжкое испытание, посланное Господом. Да будет воля твоя! Вот и приходится испытывать силу моей веры! Проверить справедливость моих уверений, что я верующий христианин...

Урусов¹⁰⁰³.

Русское собрание и патриотическая партия (Балашов) соединились. Это очень хороший союз одного с другим. Это представляет силу. Тем более,

I Смягчать вас (нем.).

что Балашов лидер в своей партии в Думе. Дума положительно не возбуждает прежнего интереса. Она как бы надоела. Думцы говорят: нам мало свободы, нам мешают говорить, действовать... А чтобы мы чудеса наговорили. Вздор! Если бы были настоящие силы, они бы, несомненно, проявились.

В Англии повторяется то, что было в Германии¹⁰⁰⁴. Бисмарк говорил: Ich habe nichts dagegen dass Wirre in Partei [der] Socialisten ins Parlament^I.

А 30 лет спустя их 1005 в Парламенте 80% и они начинают буянить в городах. В Англии тоже было в парламенте малая кучка, а теперь 40 человек и «Old England» и идет туда же, куда идет «Belle France» и все европейские государства пойдут туда же.

У нас «фетируют» «царя» Ферд[инданда] и «царицу» Элеонору Болгарских, трагический инцидент с царем. У нас все делается «как-нибудь», «кое-как». Должны ли часовые отвечать на приветствие или ответ этот считается «разговором», запрещенным по уставу? Распоряжение начальства идут врознь. Некоторые отвечают, некоторые нет! Фердинанд, проходя мимо часовых, поздоровался (по-русски), те молчат! Ф[ердинанд] повторяет. Снова молчат. Г. А. Струков, состоящий при Фердинанде, кричит часовым: «С вами здоровается Его Величество Царь Болгарский, отвечайте», — те молчат. Ферд[инанд] побледнел, говорит Шереметеву¹⁰⁰⁶: «С'est affreux, с'est une demonstration du corps de pages, del'aristocratie russe» IV. Насилу успокоили. Да и мог бы военный, да еще из немцев, допустить такую путаницу в военной выправке.

Не говорит это в пользу управления Вел[икого] князя, нет единообразной системы, метода, «у семи нянек дитя без глазу». Фердинанд наградил орденами двух пажей, не отвечавших ему, когда было разъяснено, что они лишь исполняли приказание свыше (но беда-то именно в том, что свыше приказания были разноречивы).

Государыня снова больна, могла видеть Фердинанда только один раз. Ее «религиозность» усиливается, но религиозность мистическая. Натолкнуло ее на этот мистицизм след[ующее] обстоятельство: она постоянно думала о том, что ей нужен сын и молилась об этом страстно, она была беременна и во сне ей приснился человек, который ей обещал сына. Стана Николаевна, постоянно пребывающая в $^{\rm V}$ религиозно-колдовствующих $^{\rm VI}$ мыслях,

 $^{^{\}rm I}$ Я ничего не имею против беспорядков в партии социалистов в парламенте (*нем.*). < Неразборчиво. >

^{II} Старая Англия (*англ*.).

III Прекрасная Франция (франц.).

 $^{^{\}rm IV}$ Это ужасно, это демонстрация корпуса пажей, русской аристократии (*франц.*).

V <Неразборчиво.>

^{VI} Далее зачеркнуто: сферах.

близкие и к Феофану и к юродивому, показала государыне этого юродивого, котор[ый] показался царице именно тем человеком, который предвещал ей <u>сына</u>. Ну ясно, «чудо», «чудотворство» и юродивый стал необходимым спутником царице. Но он ничего не говорит, а только молчит.

Но при нем стоит истолкователь этого молчания... Ушам не веришь, а все это достоверно. Но ведь это страшно опасно. За этим может последовать психическое расстройство.

Государыня молится часами и уверена, что ее молитвы отвращают опасность от царя. Когда он уезжает в город, она становится на молитву и все время отсутствия молится, и молится, и молится....

Об[ер]-Гоф[мейстерина]¹⁰⁰⁷ со слов Царицы говорит, что ее (Цари[цу]) и ее отца¹⁰⁰⁸ выпроводили из Петербурга в первый ее приезд, как бы подчеркивая, что они не угодны, убирайтесь мол к черту, не только не дали сопровождающего, но даже и выгона не дали. В Варшаве отец императрицы с трудом нашел комнату в гостинице. Не думаю, чтобы это было сделано по распоряжению Александра III, скорее это гапсипе féminine^I царицы Марии Ф[едоровны], которая всячески старался помешать браку ее сына. Воронцов же, конечно, был рад нагрубить. С Алекс[андром] Адлербергом тоже ведь поступили по-извощичьи. Вообще грубость (опрощение) при дворе Алекс[андра] достигала крайних пределов. А не закапризничай тогда Мар[ия] Фед[оровна, мы бы имели может быть наследника не 5-летнего, а 15[-ти] лет!!!

Ник[олай] Хомяков, видя^{II} неработоспособность Думы, ушел. На его место избран Гучков. Это человек совершенно иного склада. Он дело поведет круто в сторону октябризма. При Хомякове можно было не высказываться, можно было вести обе линии. В Думе можно было говорить о том, что все идет по-старому. Теперь дело обострится. Конечно, авторитет Царя страшно уменьшился после Японской войны, после революции, подавленной только внешне, и после нашего политического поражения в Боснии-Герцеговинском деле, но все же авторитет царя силен, а Дума ничьих симпатий не завоевала. Но едва ли сам царь решится вернуться к совещательной авустовской Думе¹⁰⁰⁹, погибшей 17 октября.

17 [февраля]

Прогнанный блаженный (Сергей? 1010) снова воцарился в Царском селе. Государь, который велел его прогнать за скандал в Красном, + говорит: «Non, ce sont des calomnieuses, il est innocent» $^{\rm III}$. Государь верит, что он спа-

сается, не подвергается опасности покушений, смерти, благодаря молитвам этого негодяя.

Какое извращение христианских понятий!

18 [февраля]

Сущность разговора Царя с Гучковым передана самим Гучк[овым]. Царь сказал ему, что интересуется преимущественно вопросом о введении в Западном крае земства^I, местном суде (крест[ьянском]?), устройстве крестьян и о флоте! Я понимаю, говорит царь, что старая организация морского дела не заслуживает доверия, но вот я удалил старых негодных лиц, призвал новых... флот нам необходим (?).

Конечно, Гучков будет умело играть на этой струнке. Повторяю, Гучков — человек крупный, и считаться с ним приходится — потянет к парламентаризму через умеренный сладкий конституционализм. Тем опаснее.

25 марта

Благовещение. Торжество перенесено на 30-е (по случаю усиленного поста на 4-й неделе). Конечно, соблюдение постов царем — дело похвальное, но не тогда, когда он вреден здоровью и, в особенности, когда он заслоняет всю остальную христианскую мысль. Вот и уроки¹⁰¹¹ Ивана Леонтьевича Янышева! Не он же виноват, а закон, формали[сти]чески принимаемый христианством!

28 [марта]

У меня настоящее бюро для дел чести. Утром телефонирует Фредерикс. Советуется по дуэли, которая должна состояться в Финляндии (штатские) вечером. Ген[ерал] Величко 1012 пишет письмо о печатании протокола поединка — несостоявшегося.

29 [марта]

Оказывается, что вчера Величко справлялся по «инциденту» Витте-Куропаткина. Последний вдруг сделался «un raffine de honneur, un gourmet de lame» $^{\rm II}$. Лучше бы сидел в своем углу, да не показывался бы на люди, нахал!! 1013

2 апреля

Датский двор весь за Финляндию (через Аль-Котен-Эрцев). Финляндцы завладели императрицей-матерью, которая даже сделала финскую «демонстрацию». 30-го марта на завтраке конн[ой] гвардии она демонстративно говорила с одним только Эттером 1014.

^I Женская злоба (*франц*.).

^{II} Далее зачеркнуто: бесцветность.

III Нет, это клевета, он невиновен (франц.).

^I Далее зачеркнуто: от нового года о внутреннем.

II Знаток в вопросах чести, специалист по дуэлям (франц.).

Комментарии

- Новикова (урожд. Киреева) Ольга Алексеевна (1840–1925) публицист, переводчица. Сестра А.А. Киреева. Вдова генерал-лейтенанта И.П. Новикова, попечительства Киевского, а впоследствии Петербургского учебного округа. С середины 1870-х гг. преимущественно проживала в Великобритании и имела тесные связи с английской политической элитой, в том числе и с лидером вигов У. Гладстоном. Сотрудничала в «Московских ведомостях», «Новом времени» и «Русском обозрении». Находилась в дружеских отношениях с Ф.М. Достоевским. С 1884 г. Почетный член Общества истории древностей Российских. Автор ряда книг: «Is Russia wrong» (L., 1878), «Friends or foes» (L., 1879), «Russia and England, a protest and an appeal» (L., 1880), «Skobeleff and the Slavonic Cause» (L., 1884).
- ² Имеется в виду неудачный для России ход Русско-японской войны.
- ³ Капитуляция Порт-Артура была подписана 20 декабря 1904 г.
- Куропаткин Алексей Николаевич (1848—1925) военный и государственный деятель, генерал от инфантерии (с 1900 г.), генерал-адъютант (с 1902 г.). Участвовал в Русско-турецкой войне 1877—1878 гг., Ахал-Текинской экспедиции 1880—1881 гг. В 1890—1898 гг. начальник Закаспийской области. В 1898—1904 гг. военный министр. В 1904—1905 гг. главнокомандующий всеми сухопутными и морскими вооруженными силами в Русско-японской войне. В Первую мировую войну в 1915 г. командовал корпусом, затем 5-й армией, в 1916 г. Северным фронтом. В 1916—1917 гг. Туркестанский генералгубернатор. С 1917 г. член Александровского комитета о раненых. В 1918 г. один из организаторов народного музея в г. Холм Псковской губернии. С 1920 г. член совета школы в с. Лебедево Холмского уезда. С 1921 г. преподавал экономическую географию в сельскохозяйственной школе в с. Яблоново. Похоронен в с. Шешурино Торопецкого уезда Тверской губернии.
- ⁵ Имеется в виду Ляоянское сражение 11(24) августа 21 августа (3 сентября) в районе города Ляоян, в ходе которого русские войска, несмотря на меньшие потери (16 тыс. у русских и 24 тыс. у японцев), были вынуждены отступить.
- Куроки Тамемото, барон (1844–1923) японский военноначальник, генерал. Из семьи самураев. С 1903 г. член императорского военного совета. Командовал Первой японской армией в период Русско-японской войны. В 1909 г. вышел отставку. Получил титул графа.
- Победоносцев Константин Петрович (1827–1907) государственный деятель, правовед, публицист. В 1846 г. окончил Училище правоведения. В 1860–1865 гг. профессор гражданского права Московского университета.

С 1865 г. воспитатель, а впоследствии преподаватель истории права наследника престола вел. кн. Александра Александровича, будущего Александра III. С 1868 г. сенатор. С 1872 г. член Государственного совета. В 1880—1905 гг. обер-прокурор Св. Синода. Представитель консервативного направления русской мыли. Идеолог политического курса Александра III. Автор «Московского сборника» (1896).

- ⁸ Имеются в виду слухи об обращении Св. Синода к императору с призывом к преобразованию государственного строя.
- Имеется в виду противодействие К.П. Победоносцева проекту министра внутренних дел князю П.Д. Святополк-Мирского, предполагавшему введение выборных членов от земств в состав Государственного совета. В итоге по совету К.П. Победоносцева, С.Ю. Витте и вел. кн. Сергея Александровича этот пункт был исключен из Высочайшего указа 12 декабря 1904 г.
- Витте Сергей Юльевич, граф (с 1905 г.) (1849—1915) государственный деятель. С 1889 г. директор департамента железных дорог Министерства финансов; с 1892 г. управляющий Министерством путей сообщений, а с августа 1892 г. Министерством финансов. С 1893 г. министр финансов. Инициатор важнейших реформ в сфере финансовой политики (введение винной монополии, золотого рубля и т. д.). В 1903 г. был уволен с поста министра финансов и назначен на должность председателя Комитета министров. 5 сентября 1905 г. подписал Портсмутский мирный договор, за что был удостоен титула графа. В 1905 г. возглавил делегацию для мирных переговоров с Японией. С октября 1905 по апрель 1906 г. председатель Совета министров. После своей отставки оставался членом Государственного совета. Автор воспоминаний.
- Имеется в виду банкетная кампания октября 1904 февраля 1905 гг., инициированная «Союзом освобождения», целью которой была демонстрация общественного мнения, требовавшего скорейшего введения конституции в России.
- 12 Имеется в виду приказ от 1 января 1905 г. по армии и флоту. Он констатировал рост духовной силы русской армии, несмотря на все поражения: «Сокрушаясь и болея душой о наших неудачах и тяжелых потерях, не будем смущаться. В них русская мощь обновляется, в них русская сила крепнет, растет».
- ¹³ Курино Синитиро (1852—?) японский дипломат. С 1894 г. посланник в США, с 1896 г. в Италии, с 1897 г. во Франции, В 1901—1904 гг. посланник Японии в Петербурге.
- Святополк-Мирский Петр Дмитриевич, князь (1857–1914) государственный и военный деятель, генерал-адъютант (с 1904 г.), генерал от кавалерии по Генеральному штабу (с 1913 г.). С 1895 г. пензенский губернатор, с 1897 г. екатеринославский губернатор. В 1900 г. был назначен командующим отдельным корпусом жандармов и товарищ министра внутренних дел. С 1902 г. возглавил Центральный статистический комитет. С сентября 1902 г. виленский, ковенский и гродненский генерал-губернатором. В 1904–1905 гг. министр внутренних дел.

- Стахович Михаил Александрович (1861–1923) политический и общественный деятель. Окончил Училище правоведения. С 1882 г. служил по Министерству юстиции. С 1891 г. уездный предводитель дворянства. В 1895—1907 гг. орловский губернский предводитель дворянства. В 1904–1905 гг. уполномоченный Российского общества Красного Креста. Член кружка «Беседа». Один из основателей партии «Союз 17 октября». В 1905–1906 гг. член ЦК партии. Вышел из ее состава и участвовал в организации Партии мирного обновления. Был депутатом I и II Государственной думы. В 1907–1917 гг. член Государственного совета. В 1912–1914 гг. член ЦК прогрессистов. В 1917 г. финляндский генерал-губернатор. С 1917 г. в эмиграции. Скончался во Франции.
- ¹⁶ Толстой Лев Николаевич, граф (1828–1910)— русский писатель.
- ¹⁷ А.А. Киреев был принципиальным противником упрощения процедуры развода.
- Казнаков Николай Иванович (1834–1906) военный деятель, адмирал, генерал-адъютант. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1891 г. старший флагман Балтийского флота. В 1893–1899 г. главный командир Кронштадтского порта. Член Адмиралтейств-совета. Представитель России в международной следственной комиссии по Гулльскому инциденту.
- ¹⁹ Гурко Мария Андреевна (урожд. Салиас де Турнемир) (1842–1906) жена И.В. Гурко с 1862 г.
- Гурко Йосиф Владимирович (1828–1901) военный и государственный деятель. В 1826 г. окончил Пажеский корпус. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1879–1880 гг. временный петербургский генералгубернатор. В 1882–1883 гг. командующий войсками Одесского военного округа. В 1883–1894 гг. командующий войсками Варшавского военного округа. С 1894 г. генерал-фельдмаршал.
- Гурко Владимир Иосифович (1862–1927) государственный и политический деятель. Сын фельдмаршала И.В. Гурко-Ромейко. С 1895 г. работал в Государственной канцелярии. С 1902 г. управляющий Земского отдела МВД. С 1906 г. товарищ министра внутренних дел. В 1907 г. отстранен от службы в связи с делом Лидваля. С 1909 г. гласный тверского губернского земского собрания, член Постоянного совета Объединенного дворянства, управляющий его делами. В 1910 г. получил чин камергера. С 1912 г. член Государственного совета от тверского земства, состоял в группе правых. С 1913 г. уездный предводитель дворянства. С 1915 г. член Прогрессивного блока. В 1918 г. член Совета национального объединения России, участник Ясского совещания. С 1918 г. в эмиграции (в Германии, затем во Франции).
- Имеется в виду возникшее в 1902 г. по инициативе С.Ю. Витте Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности, целью которого была разработка предполагаемых реформ в аграрном секторе. Оно было упразднено Высочайшим указом 30 марта 1905 г.
- Оболенский Алексей Дмитриевич (1855–1933) общественный и государственный деятель. В 1977 г. окончил Училище правоведения. В 1884—1894 гг. козельский уездный предводитель дворянства; в 1894–1901 гг.

- (а также в 1905 г.) управляющий Дворянским и Крестьянским поземельными банками; в 1897—1901 гг. товарищ министра внутренних дел; в 1902—1905 гг. товарищ министра финансов: с 1905 г. член Государственного совета; в 1905—1906 гг. обер-прокурор Св. синода. После Октябрьского переворота эмигрировал в Германию.
- Скобелев Михаил Дмитриевич (1843–1882) военачальник, генерал от инфантерии (1881), генерал-адъютант (1878). В 1868 г. окончил Академию Генерального штаба. Участник Хивинского похода 1873 г. и подавления Кокандского восстания 1873–1876 гг. С 1876 г. военный губернатор Ферганской области. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Командовал Кавказской казачьей бригадой во время 2-го штурма Плевны. В 1878 г. занял Сан-Стефано. В 1880–1881 гг. возглавлял Вторую Ахалкетинскую экспедицию.
- ²⁵ Имеется в виду сражение Русско-японской войны на р. Шахе в сентябре октябре 1904 г., унесшее 40 тыс. жизней со стороны русской армии и 20 тыс. японских соллат.
- Гейден Александр Федорович, граф (1859–1919) русский военачальник. В 1900–1906 гг. начальник канцелярии Императорской Главной квартиры. В 1906-1908 гг. начальник Морской походной канцелярии. С 1908 г. контрадмирал, с 1913 г. — вице-адмирал. С 1916 г. член Адмиралтейств-совета.
- 27 Имеется в виду Высочайший указ 12 декабря 1904 г. «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка», в котором декларировалась необходимость проведения широких реформ, в т. ч., установление юридических гарантий свободы совести, слова и печати, равноправия граждан в суде, введение рабочего страхования, преобразования в сфере организации местного самоуправления, земского и городского и т. д.
- ²⁸ Трубецкой Петр Николаевич, князь (1858–1911) общественный и политический деятель. В 1887–1890 гг. московский уездный предводитель дворянства. В 1890–1906 гг. предводитель московского губернского дворянства. В 1906–1911 гг. член Государственного совета; председатель бюро Группы центра. Убит на дуэли.
- Речь идет о письме П.Н. Трубецкого П.Д. Святополк-Мирскому 13 декабря 1904 г.: «Хочу доложить Вам, глубокоуважаемый князь, и просить не отказать всеподданнейше доложить Государю, какие мотивы руководили мною при разрешении Земству высказаться.
 - По существующему убеждению, которое я вполне разделяю, Россия находится ныне в эпохе революционного движения и анархии. То, что происходит, вовсе не одно лишь простое волнение молодежи. Молодежь является лишь отражением того состояния, в котором находится общество. Состояние это в высокой степени опасно и страшно, как для всего отечества нашего, для всех нас, в особенности же для священной особы самого Государя. А посему долг каждого истинного верноподданного предотвратить всеми зависящими от него мерами непоправимое бедствие.
 - На днях я имел счастье представляться Государю Императору. Я старался объяснить ему, что то, что ныне происходит «се n'est pas une simple émeute,

mais une révolution». Что вместе с тем русский народ толкают на революцию, которую он не хочет, и которую Государь может предотвратить. Но путь для этого один, единственно один — это путь царского доверия к общественным и сословным силам.

Я горячо убежден, всеми силами своей души, что, пожелай Государь доверчиво сплотить эти силы вокруг себя, Россия избавится от всех ужасов нависшей над ней кровавой смуты, поддержит своего Царя и его самодержавную власть и волю. При таком душевном состоянии всех людей, думающих о всем сказанном с ужасом и отвращением, не дать этим людям возможности высказать своему Государю то, что так страшно и мучительно у каждого болит — прямо выше сил человеческих. Нельзя молчать, когда отечество в опасности, нельзя не подумать о том, в каком состоянии находятся все те, у которых семья, дети... Пусть я даже буду признан формально виновным, как Председатель земского собрания, но совесть моя перед Государем чиста, и я спокоен» (Трубецкая О.Н. Князь С.Н. Трубецкой: Воспоминания сестры. N.Y., 1953. С. 99–100).

- ³⁰ Трепов Дмитрий Федорович (1855–1906) военный и государственный деятель. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1896 г. московский обер-полицмейстер. С 11 января 1905 г. санкт-петербургский генералгубернатор. С 26 октября 1905 г. дворцовый комендант. В июне 1906 г. вел переговоры с представителями думского большинства о формировании правительства с участием кадетов.
- Покушение на Д.Ф. Трепова 2 января 1905 г. совершил А. Полторацкий (1886–1908). На момент преступления ему было 18 лет. Он был учеником торговой школы. Особым присутствием Московской судебной палаты был присужден к пяти годам тюремного заключения. Весной 1908 г. был казнен за попытку бегства с нанесением увечий тюремному надзирателю.
- 32 А.А. Киреев ошибается: имеются в виду крещенские празднества Иордани.
- ³³ Имеется в виду Николаевский зал Зимнего дворца.
- ³⁴ Имеются в виду дворянские собрания.
- Очевидно, в данном случае А.А. Киреев имеет в виду деятель земского и городского самоуправления.
- 36 Хомяков Дмитрий Алексеевич (1841–1919) публицист. Сын славянофила А.С. Хомякова. С 1905 г. член «Кружка москвичей» и «Союза русских людей». Член Предсоборного присутствия. Один из идеологов неославянофильства. Автор трактатов «Православие», «Самодержавие», «Народность».
- 37 Речь идет о «Кровавом воскресенье» 9 января 1905 г.
- ³⁸ Имеется в виду забастовка на Путиловском заводе. Она началась 3 января 1905 г. К 5 января к ней присоединилось 26 тыс. человек. 7 января она носила общегородской характер. 8 января в Санкт-Петербурге бастовало 150 тыс. человек.
- 39 По некоторым подсчетам в демонстрации 9 января 1905 г. приняло участие 140 тыс. человек.
- 40 Император в это время находился в Царском Селе.

- 41 Скорее всего, число убитых превысило 1 тыс. человек.
- 42 Гапон Георгий Аполлонович (1870—1906) священник. В 1904 г. при поддержке Департамента полиции организовал «Собрание русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга». Инициировал составление петиции петербургских рабочих императору, встал во главе шествия к Зимнему дворцу 9 января 1905. Убит эсерами за связь с полицией.
- 43 Г.А. Гапон был родом из с. Беляки Полтавской губернии.
- 44 Антецедент факт из прошлой жизни
- 45 Г.А. Гапон преподавал в частных домах.
- ⁴⁶ Речь идет о «Собрании фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга», чей устав был утвержден 15 февраля 1904 г.
- 47 на Путиловском заводе началась из-за увольнения 4 рабочих.
- ⁴⁸ В «Собрании фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга» была подготовлена следующая петиция царю: «Государь!

Мы, рабочие и жители города С.-Петербурга разных сословий, наши жены, и дети, и беспомощные старцы-родители, пришли к тебе, государь, искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, над нами надругаются, в нас не признают людей, к нам относятся как к рабам, которые должны терпеть свою горькую участь и молчать. Мы и терпели, но нас толкают все дальше в омут нищеты, бесправия и невежества, нас душат деспотизм и произвол, и мы задыхаемся. Нет больше сил, государь. Настал предел терпению. Для нас пришел тот страшный момент, когда лучше смерть, чем . продолжение невыносимых мук...

Взгляни без гнева, внимательно на наши просьбы, они направлены не ко злу, а к добру, как для нас, так и для тебя, государь! Не дерзость в нас говорит, а сознание, необходимости выхода из невыносимого для всех положения. Россия слишком велика, нужды ее слишком многообразны и многочисленны, чтобы одни чиновники могли управлять ею. Необходимо народное представительство, необходимо, чтобы сам народ помогал себе и управлял собой. Ведь ему только и известны истинные его нужды. Не отталкивай его помощь, повели немедленно, сейчас же призвать представителей земли русской от всех классов, от всех сословий, представителей и от рабочих. Пусть тут будет и капиталист, и рабочий, и чиновник, и священник, и доктор, и учитель, — пусть все, кто бы они ни были, изберут своих представителей. Пусть каждый будет равен и свободен в праве избрания, — и для этого повели, чтобы выборы в Учредительное собрание происходили при условии всеобщей, тайной и равной подачи голосов. Это самая главная наша просьба... Но одна мера все же не может залечить наших ран. Необходимы еще и пругие:

- І. Меры против невежества и бесправия русского народа
- 1) Немедленное освобождение и возвращение всех пострадавших за политические и религиозные убеждения, за стачки и крестьянские беспорадки.
- 2) Немедленное объявление свободы и неприкосновенности личности, свободы слова, печати, свободы собраний, свободы совести в деле религии.
- 3) Общее и обязательное народное образование на государственный счет.

- 4) Ответственность министров перед народом и гарантия законности правления.
- 5) Равенство перед законом всех без исключения.
- 6) Отделение церкви от государства.
- II. Меры против нищеты народной
- 1) Отмена косвенных налогов и замена их прямым прогрессивным подоходным налогом.
- 2) Отмена выкупных платежей, дешевый кредит и постепенная передача земли народу.
- 3) Исполнение заказов военного морского ведомства должно быть в России, а не за границей.
- 4) Прекращение войны по воле народа.
- III. Меры против гнета капитала над трудом
- 1) Отмена института фабричных инспекторов.
- 2) Учреждение при заводах и фабриках постоянных комиссий выборных [от] рабочих, которые совместно с администрацией разбирали бы все претензии отдельных рабочих. Увольнение рабочего не может состояться иначе, как с постановления этой комиссии.
- 3) Свобода потребительно-производственных и профессиональных рабочих союзов немедленно.
- 4) 8-часовой рабочий день и нормировка сверхурочных работ.
- 5) Свобода борьбы труда с капиталом немедленно.
- 6) Нормальная заработная плата немедленно.
- 7) Непременное участие представителей рабочих классов в выработке законопроекта о государственном страховании рабочих немедленно...» (Начало первой русской революции. Январь-март 1905 года. Документы и

материалы. М., 1955. С. 28–31).

- Муравьев Михаил Николаевич, граф (с 1865 г.) (1796—1866) государственный деятель, сенатор (с 1842 г.), генерал-лейтенант (с 1849 г.). С 1811 г. на военной службе. Учствовал в кампании 1812 г., в заграничных походах русской армии. С 1817 г. член «Союза спасения». В 1821 г. отошел от движения декабристов. В 1826 г. определен на службу в Министерство внутренних дел. С 1828 г. могилевский губернатор. С 1831 г. гродненский губернатор. Участвовал в подавлении Польского восстания 1830—1831 гг. С 1835 г. курский военный губернатор. С 1839 г. директор Департамента податей и сборов. С 1850 г. член Государственного совета. С 1856 г. председатель Департамента уделов. В 1857—1862 гг. министр государственных имуществ. С 1863 г. генерал-губернатор Северо-Западного края. Участвовал в подавлении Польского восстания 1863—1864 гг. В 1865 г. возведен в графское достоинство. В 1866 г. председатель Верховной следственной комиссии по делу Л.В. Каракозова.
- Берг Федор Федорович (1793–1874) дипломат, географ, военачальник, генерал от инфантерии (с 1831), генерал-фельдмарщал (с 1865). В 1812–1814 гг. участвовал в войнах с Наполеоном; в 1828–1829 гг. в Русско-турецкой войне; в подавлении Польского восстания 1831 г. В 1823 и 1825 гг.

- руководил экспедициями в Среднюю Азию. В 1848–1849 гг. выполнял дипломатические поручения в Пруссии и Австрии. 1854–1861 гг. генералгубернатор Финляндии. В 1863–1866 гг. наместник Царства Польского. С 1866 г. член Государственного совета.
- 51 А.А. Киреев принимал участие в подавлении Польского восстания 1863—1864 гг.
- ⁵² Фредерикс Владимир Борисович, граф (с 1913 г.) (1838–1927) государственный деятель, генерал от кавалерии (с 1900 г.), генерал-адъютант. В 1891–1893 гг. управляющий придворной конюшенной частью. В 1893–1897 гг. помощник министра. В 1897–1917 гг. министр императорского двора. С 1905 г. член Государственного совета. После 1917 г. в эмиграции
- Фуллон Иван Александрович (1844–?) военный и государственный деятель. В 1862 г. окончил Николаевское училище гвардейских юнкеров. В 1890–1899 гг. командир лейб-гвардии Санкт-Петербургского полка. С 1899 г. генерал-лейтенант. В 1900–1904 гг. помощник варшавского генерал-губернатора по полицейской части. В 1904–1905 гг. петербургский градоначальник. В 1905–1911 гг. командир 11-го армейского корпуса. С 1907 г. генерал от инфантерии.
- Коковцов Владимир Николаевич, граф (с 1914 г.) (1853–1943) государственный деятель. В 1896–1902 гг. товарищ министра финансов. В 1902–1904 гг. государственный секретарь. В 1904–1905 гг. и 1906–1914 гг. министр финансов, в 1911–1914 гг. председатель Совета министров. С 1918 г. в эмиграции. Автор воспоминаний «Из моего прошлого».
- Мосолов Александр Александрович (1854–1939) государственный деятель, генерал-лейтенант лейб-гвардии конного полка. В 1900–1917 гг. начальник канцелярии Министерства императорского дворца. С января 1917 г. посол в Румынии. В 1921 г. один из организаторов Общероссийского монархического съезда в Рейхенгале. С 1933 г. жил в Баварии.
- 56 Одоевская-Маслова Софья Ивановна, княгиня (1836–1909) член комитета Российского общества Красного Креста.
- 77 Горький Максим (наст. имя и фам. Пешков Алексей Максимович) (1868—1936)— русский писатель.
- Кареев Николай Иванович (1850–1931) историк, социолог, общественный деятель. В 1879 г. защитил магистерскую, а в 1884 г. докторскую диссертацию. С 1885 г. приват-доцент, а впоследствии профессор Петербургского университета. В 1889–1917 гг. председатель Исторического общества при Петербургском университете. С 1905 г. член партии кадетов; в 1905–1906 гг. председатель ее Петербургского комитета. С 1910 г. член-корреспондент Петербургской академии наук. В 1906 г. депутат I Государственной думы. С 1929 г. почетный член Академии наук СССР.
- 59 Кедрин Евгений Иванович (1851—1921) адвокат, общественный деятель. В 1872 г. окончил юридический факультет Петербургского университета. С 1877 г. присяжный поверенный округа Санкт-Петербургской судебной палаты. Участвовал в процессах «193-х», «Первомартовцев», «20-ти». Был связан с «Народной волей». С 1889 г. член Петербургской городской

- думы. С 1905 г. член партии кадетов. В 1906 г. депутат I Государственной думы. С 1913 г. один из издателей газеты «День». С 1919 г. в эмиграции, в Финляндии. Министр юстиции Северо-Западного правительства генерала Н.Н. Юденича. С 1920 г. проживал в Париже.
- 60 Рыдзевский Константин Николаевич (1852–1929) военный и государственный деятель, генерал от кавалерии (с 1916). В 1872 г. окончил Училище правоведения. В 1897–1900 гг. заведующий канцелярией Министерства императорского двора. В 1900–1904 гг. и. д. кабинета Е. И. В. в 1904–1905 гг. товарищ министра внутренних дел, командир Отдельного корпуса жандармов. С 1905 г. сенатор. После 1917 г. в эмиграции, во Франции.
- 61 Речь идет о депутации представителей петербургской общественности, встречавшейся с С.Ю. Витте и П.Д. Святополк-Мирским ночью 9 января 1905 г. и просившей предотвратить ожидавшееся кровопролитие. Участники этой делегации были на несколько дней заключены в Петропавловской крепости.
- ⁶² Хилков Михаил Иванович, князь (1843–1909) государственный деятель. В 1882–1885 гг. возглавлял Министерство общественных работ, путей сообщений, торговли и земледелия в Болгарии. В 1895–1905 гг. министр путей сообщений. С 1905 г. член Государственного совета.
- Килков Дмитрий Александрович, князь (1858–1914) один из основателей толстовства. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1887 г. вступил в переписку с Л.Н. Толстым, попал под его влияние. В 1892 г. был выслан в Закавказье. Дети Д.А. Хилкова были рождены вне брака и не были окрещены, в результате чего по решению Александра III они были переданы бабушке Ю.П. Хилковой. В 1899 г. Д.А. Хилков выехал за границу. В начале ХХ в. был близок к социал-демократическим кругам. В 1902 г. участвовал в воссоздании в эмиграции газеты «Жизнь», запрещенной в России. В ноябре 1905 г. вернулся в хутор Павловки. Погиб в Первую мировую войну.
- ⁶⁴ Имеется в виду введения выборных в состав Государственного совета.
- 65 Принципиальное отличие между Советом и Комитетом министров заключалось в том, что Совет министров заседал под председательством императора, а у Комитета министров был собственный председатель.
- 66 Жуковский Павел Васильевич (1845–1912) художник-любитель. Сын поэта В.А. Жуковского. Друг Р. Вагнера. Автор проекта памятника Александра I в Кремле. С 1893 г. член Академии художеств.
- 67 Пляска святого Витта— нервная болезнь, выражающаяся в непроизвольном подергивании мышц. Она получила такое название, так как в Средние века считалось, что святого Витта способствовал ее излечению.
- Имеется в виду деятельность так называемой Безобразовской клики (А.М. Безобразова, Н.Г. Матюнина, В.М. Вонлярлярского, И.И. Воронцова-Дашкова, Е.И. Алексеева, А.М. Абазы, Ф.Ф. Юсупова и др.). Их план заключался в получении концессии в Корее на строительство железных дорог и телеграфа. Строительные работы потребовали бы охраны со стороны российского правительства, что в итоге стало бы поводом к аннексии стратегически важной территории. В 1901 г. «Безобразовской кликой» было создано

- «Русское лесопромышленное товарищество на Дальнем Востоке» на р. Ялу. Активность «Безобразовской клики» в значительной мере спровоцировало Русско-японскую войну.
- 69 Вонлярлярский Владимир Михайлович (1852—?) полковник в отставке, предприниматель, лесопромышленник. Входил в так называемой Безобразовскую клику. В 1900—1902 гг. организовал экспедицию на Чукотку с целью открытия золотых приисков. После 1917 г. в эмиграции в Германии.
- Воронцов-Дашков Илларион Иванович, граф (1837—1916) государственный деятель, генерал-адъютант (с 1875 г.), генерал от кавалерии (с 1890 г.), кавалер ордена Андрея Первозванного (1896). С 1881 г. один из руководителей Священной дружины. В 1881—1897 гг. министр в Министерстве двора и уделов. С 1897 г. член Государственного совета. В 1904—1905 гг. председатель Главного управления Российского общества Красного Креста. В 1905—1914 гг. наместник на Кавказе.
- Безобразов Александр Михайлович (1855–1931) государственный деятель, действительный статский советник (с 1898 г.), статс-секретарь (с 1903 г.). В 1879 г. окончил Николаевское кавалерийское училище. В 1881–1882 гг. входил в Священную дружину. Автор записки (1896 г.), в которой доказывал необходимость мирного покорения Кореи ввиду скорой войны с Японией. Эти идеи нашли поддержку в ближайшем окружении императора. В 1903 г. был инициатором учреждения наместничества на Дальнем Востоке и Особого комитета по делам Дальнего Востока в Петербурге, членом которого он стал. После 1917 г. в эмиграции.
- 72 Гешефтмахер (нем. Geschaftmacher) ловкий делец, спекулянт.
- 73 Суворин Алексей Сергеевич (1834–1912) публицист, издатель, литератор, театральный деятель. В 1851 г. окончил Воронежский кадетский корпус. В 1860–1870-х гг. сотрудничал в «Русской речи», «Русском инвалиде», «Вестнике Европы», «Современнике», «Санкт-Петербургских ведомостях», «Биржевых ведомостях». С 1872 г. издавал «Русский календарь». Организовал издательство, которое в том числе публиковало книги в рамках серии «Дешевая литература». В 1876 г. вместе с В.И. Лихачевым приобрел газету «Новое время». В 1880 г. вместе с С.Н. Шубинским основал «Исторический вестник». В 1895 г. организовал Петербургский Малый театр. Автор пьес «Татьяна Репина» (1889), «Честное слово» (1895), романа «В конце века. Любовь» и др.
- Корф Павел Леопольдович, барон (1837–1913) общественный и политический деятель. В 1854 г. окончил Пажеский корпус. В 1854–1860 гг. служил в лейб-гвардии Семеновского полка. В 1860 г. вышел в отставку в чине штабс-капитана. После 1861 г. мировой посредник в Шлиссельбургском уезде. С 1864 г. член, а впоследствии председатель Шлиссельбургской уездной земской управы. В 1866–1875 гг. Шлиссельбургский уездный предводитель дворянства. В 1868–1877 гг. председатель Петербургской губернской земской управы. С 1873 г. гласный Петербургской городской думы. Был членом комиссии по народному образованию. Привлекался к разработке законов о всеобщей воинской повинности. В 1878–1881 гг. Петербургский

городской голова. В 1885—1894 гг. президент Вольно-экономического общества, где инициировал обсуждение вопросов о хлебном экспорте, ценах на зерно, железнодорожных тарифах. Член делегации от земств и городов, представившейся императору 6 июня 1905 г. Один из основателей «Союза 17 октября». В 1905—1906 гг. председатель Петербургского ЦК партии, с 1907 г. — член ЦК. В 1905 г. участвовал в создании Петербургского Клуба общественных деятелей, член Совета старейшин клуба. В 1906—1912 гг. член Государственного совета от земства Петербургской губернии. Входил в Группу центра; член бюро группы. В 1908 г. принял участие в организации Общества славянской взаимности. С 1911 г. тайный советник. Похоронен на станции Ириновская под Петербургом.

Васильчиков Борис Александрович, князь (1863–1931) — государственный деятель, шталмейстер (с 1899 г.). В 1890–1902 гг. предводитель новгородского губернского дворянства. В 1900–1903 гг. псковский губернатор. В 1904–1905 гг., в ходе Русско-японской войны, главноуправляющий Российского общества Красного Креста в районе действия армии. В 1906–1908 гг. главноуправляющий землеустройством и земледелием. В 1909–1911, 1912–1917 гг. назначался к присутствию в Государственном совете. В 1918 г. был арестован, долгое время находился в заключении. В 1920 г. эмигрировал в Англию. Впоследствии переехал во Францию.

76 «Quarterly review» — английский журнал, издававшийся в Лондоне в 1809— 1967 гг.

77 Диллон (Dillon) Эмилий Михайлович (1854–1933) — журналист, ориенталист. В 1883–1887 гг. преподавал в Харьковском университете на кафедре сравнительного языкознания. Сотрудничал в газетах «Санкт-Петербургские ведомости», «Одесские новости». С 1895 г. корреспондент «Daily telegraph» в Турции; в 1904–1905 гг. — в России. Был близко знаком с С.Ю. Витте.

Речь идет об обращении Синода от 15 января 1905 г., в котором революционные события в Петербурге связывались с деятельностью иностранных недоброжелателей России.

Булыгин Александр Григорьевич (1851–1919) — государственный деятель, гофмейстер (с 1896 г.), статс-секретарь (с 1913 г.). В 1871 г. окончил Училище правоведения. С 1873 г. чиновник особых поручений при саратовском губернаторе. С 1879 г. инспектор Главного тюремного управления МВД. В 1881–1887 гг. предводитель зарайского уездного дворянства. С 1886 г. тамбовский вице-губернатор. С 1888 г. калужский губернатор, с 1893 г. московский губернатор. В 1902–1904 гг. помощник московского генерал-губернатора великого князя Сергея Александровича. В 1905 г. министр внутренних дел. В том же году стал членом Государственного совета; принадлежал к правой группе. В 1913–1917 гг. главноуправляющий Собственной Его Императорского Величества канцелярией по учреждениям императрицы Марии. После Февральской революции 1917 г. уехал в свое рязанское имение. В 1919 г. был арестован ГубЧК и расстрелян.

Ворис Годунов (1552–1605)— русский царь с 1598 г. Ближайший сподвижник царя Иоанна IV. С 1577 г. — кравчий, с 1580 г. — боярин. Брат жены

царя Федора Иоанновича. С 1587 г. фактически единоличный правитель государства. В 1598 г. был избран на престол Земским собором.

Гриппенберг Оскар-Фердинанд Казимирович (1838—1915) — русский военачальник, генерал от инфантерии (с 1901). Участник Крымской войны 1853—1856 гг; подавления Польского восстания 1863—1864 гг.; Русскотурецкой войны 1877—1878 гг. В 1901—1902 гг. помощник командующего Виленского военного округа. В 1902—1904 гг. командующий Виленским военным округом. С 1904 г. командующий 2-й маньчжурской армией. После поражение при Сандепу оставил действующую армию. В 1905 г. генералинспектор пехоты.

⁸² Имеется в виду сражение Русско-японской войны под Сандепу 12–16 января 1905 г., которое закончилось отступлением русских войск.

83 Ноги Марэсукэ (1849–1912) — японский генерал. В 1904 г. руководил осадой Порт-Артура. С 1907 г. граф. После смерти императора Мэйдзи покончил жизнь самоубийством, вместе с женой совершив харакири.

Голенищев-Кутузов Михаил Илларионович, светлейший князь (1745–1813) — русский военачальник, генерал-фельдмаршал (с 1812). Участник Русскотурецких войн 1768–1784 и 1787–1791 гг. В 1792–1794 гг. возглавлял русское посольство в Стамбуле. В 1799–1801 гг. — литовский, а в 1801–1802 гг. — петербургский военный губернатор. В 1805 г. главнокомандующий русскими войсками. В 1806–1807 гг. киевский губернатор. В 1808 г. командир корпуса в Молдавской армии. В 1809–1811 литовский военный губернатор. С марта 1811 г. главнокомандующий Молдавской армии. В 1812 г. подписал Бухарестский мирный договор. С 8 августа 1812 г. главнокомандующий русскими войсками.

Барклай-де-Толли Михаил Богданович (Михаил Андреас) (1761—1818) — русский военачальник, генерал-фельдмарщал (с 1814 г.). В 1809 г. совершил Ледовый поход в Финляндию. С 1809 г. главнокомандующий войсками и генерал-губернатор в Финляндии. С 1810 г. член Государственного совета. В 1810—1812 гг. военный министр. С марта 1812 г. главнокомандующий 1-й Западной армией. Во время заграничных походов 1813—1814 гг. командующий 3-й армией. После 1814 г. главнокомандующий 1-й армией.

Збалканский Иван Иванович, граф (1785–1831) — русский военачальник, генерал-фельдмаршал (с 1829). Участник Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов 1813–1814 гг. С 1823 г. начальник Главного штаба. Главнокомандующий русскими войсками в ходе войны с Турцией в 1829 г. и подавления Польского восстания 1830–1831 гг.

87 Витгенштейн Петр Христианович, светлейший князь (1768–1843) — русский военачальник, генерал-фельдмаршал (с 1826). В период Отечественной войны 1812 г. командовал 1-м пехотным корпусом. В 1813 г. главно-командующий русско-прусской армией. С 1818 г. член Государственного совета. В Русско-турецкую войну 1828–1829 гг. главнокомандующий действующей армией.

88 Паскевич Иван Федорович, граф Эриванский (1828), светлейший князь Варшавский (1831) (1782–1856) — русский военачальник, генерал-фельд-

- маршал (1829). В 1827—1830 гг. командующий отдельным Кавказским корпусом и главноуправляющий в Грузии. С 1831 г. наместник Царства Польского. В 1831 г. руководил боевыми действиями по подавлению Польского восстания. В 1849 г. принимал участие в подавлении Венгерского восстания. В 1853—1856 гг. главнокомандующий русскими войсками на Дунае.
- Линевич Николай Петрович (1838–1908) русский военачальник, генерал от инфантерии (1903), генерал-адъютант (1905). Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1895 г. командующий войсками Южно-Уссурийского отдела. В 1900–1901 гг. возглавлял союзные войска при подавлении Ихэтуаньского восстания в Китае. С 1903 г. командующий войсками Приамурского военного округа и генерал-губернатор Приамурья. С 3 марта 1905 г. главнокомандующий вооруженными силами на Дальнем Востоке.
- ⁹⁰ Гродеков Николай Иванович (1843–1913) русский военачальник. С 1893 г. помощник Приамурского генерал-губернатора. С 1898 г. Приамурский генерал-губернатор. С 1902 г. член Государственного совета. В 1906 г. командующий сухопутными войсками на Дальнем Востоке. В 1906–1908 гг. генерал-губернатор Туркестана.
- 91 Николай Николаевич, вел. кн. (1856–1929) военный и государственный деятель, генерал-адъютант (с 1894), генерал от кавалерии. Внук Николая І. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1895–1905 гг. генералинспектор кавалерии. С 1905 г. председатель Совета государственной обороны. В 1914–1915 гг. главнокомандующий Российской армией. С 1919 г. в эмиграции, в Италии, а затем во Франции.
- 92 Абаза Алексей Михайлович (1853–1915) военный и государственный деятель, контр-адмирал (с 1901). В 1902 г. назначен в свиту Е. И. В. В 1903–1905 гг. управляющий Особым комитетом по делам Дальнего Востока. Входил в так называемую Безобразовскую клику.
- 93 Голицын Григорий Сергеевич, князь (1838—1907) военный и государственный деятель, генерал-адъютант. С 1876 г. военный губернатор Уральской области и наказной атаман Уральского казачьего войска. В 1880 г. и. д. командующего войсками Оренбургского военного округа и оренбургского генерал-губернатора. С 1885 г. сенатор. В 1893—1905 гг. член Государственного совета. В 1897—1904 гг. главноначальствующий гражданской частью на Кавказе и командующий войсками Кавказского военного округа.
- Уимеется в виду Самарин Федор Дмитриевич (1858–1916), общественный деятель, публицист. В 1880 г. окончил историко-филологический факультет Императорского Московского университета. В 1884–1891 гг. предводитель московского уездного дворянства. Член Постоянного совета Объединенных дворянских обществ; основатель Кружка москвичей. В 1906–1908 гг. член Государственного совета от дворянства. Один из основателей газеты «Окраины России».
- 95 Победоносцева (урожд. Энгельгардт) Екатерина Александровна (1848–1932) жена К.П. Победоносцева с 1866 г.
- 96 Сергей Александрович, вел. кн. (1857–1905) сын Александра II, брат Александра III. С 1891 г. московский генерал-губернатор, с 1896 г. коман-

- дующий войсками Московского военного округа. Убит членом «Боевой организации» Партии социалистов-революционеров И.П. Каляевым.
- 97 Детский крестовый поход состоялся в 1212 г. Речь идет о народном движении немецких и французских крестьян, имевшем целью освобождения Гроба Господня в Иерусалиме. По сведениям хронистов, в нем приняло участие до 25 тыс. детей и подростков. Известно, что войско достигло Пьяченцы и просило предоставить ему корабли, которые доставили бы его в Палестину. В то же время в Кремоне видели толпу детей, пришедших из Кельна. Дальнейшая судьба участников похода достоверно неизвестна. Традиционно считается, что они были проданы в рабство в Тунис.
- Головин Константин Федорович (псевд. Орловский) (1843–1913) публицист. В 1864 г. окончил юридический факультет Санкт-Петербургского университета. Служил во ІІ отделении Собственной Е.И.В канцелярии. В 1870—1875 гг. редактировал 14-й том Свода законов Российской империи. С 1875 г. первый секретарь посольства в Австро-Венгрии. С 1877 г. служил в Министерстве государственных имуществ. В 1881 г. потерял зрение. Автор романов «Вне колеи» (1882), «Блудный брат» (1884), «Дядюшка Михаил Петрович» (1886), «Молодежь» (1887–1889), «Чья вина» (1891), «Погром» (1894), «На весах» (1894–1895), «Медовый месяц» (1897), «Андрей Мологин» (1896), «Баловень счастья» (1897).
- ⁹⁹ Имеется в виду Земский собор.
- 100 Базилевский Петр Александрович (1855–1920) общественный деятель. В 1878–1888 гг. служил в лейб-гвардии гусарского полка. В 1902–1905 гг. чиновник особых поручений при москорвском генерал-губернаторе вел. кн. Сергее Александровиче. С 1903 г. директор Московского филармонического общества. В 1905-1914 гг. предводитель Московского уездного дворянства. С 1910 г. действительный статский советник. С 1915 г. предводитель московского губернского дворянства.
- 101 Имеется в виду Хомяков Николай Алексеевич (1850–1925), общественный и политический деятель. Сын мыслителя А.С. Хомякова, крестник Н.В. Гоголя. В 1874 г. окончил юридический факультет Императорского Московского университета. В Русско-турецкую войну 1877–1878 гг. уполномоченный Красного Креста от Московского дворянства. В 1880–1886 гг. и с 1902 г. дворянский предводитель Сычевского уезда, а в 1886–1895 гг. смоленский губернский предводитель дворянства. В 1896–1901 гг. директор Департамента земледелия Министерства земледелия и государственных имуществ. С 1901 г. член кружка «Беседа». Участник земских съездов 1904–1905 гг. С 1906 г. член ЦК партии «Союз 17 октября». С 1906 г. член Государственного совета. Депутат II, III, IV Государственной думы. В 1907–1910 гг. председатель III Государственной думы. В 1913–1915 гг. председатель петербургского клуба общественных деятелей. В ноябре 1918 г. принимал участие в Ясском совещании. В 1920 г. эмигрировал в Югославию. Скончался в Дубровнике.
- 102 Елизавета Федоровна, вел. кн. (урожд. Елизавета Александра Луиза Алиса) (1864–1918) — дочь вел. герцога Гессен-Дармштадтского Людвига IV, с 1884 г.

- жена вел. кн. Сергея Александровича. С 1905 г. сопредседатель Палестинского общества. В 1907 г. организовала Марфо-Мариинскую обитель в Москве. В 1910 г. приняла постриг. Убита большевиками. В 1990 г. канонизирована Русской православной церковью.
- 103 Каляев Иван Платонович (1877–1905) революционер, член Боевой организации эсеров. В 1897–1899 гг. студент Московского и Петербургского университетов. С 1898 г. член «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». С 1903 г. член Партии социалистов-революционеров. В 1904 г. принял участие в подготовке покушения на В.К. Плеве. В 1905 г. убил вел. кн. Сергея Александровича. Казнен.
- 104 Сабуров Петр Александрович (1835–1918) государственный деятель, действительный тайный советник (с 1901). В 1854 г. окончил Александровский лицей. С 1870 г. посол в Греции. С 1879 г. посол в Германии. С 1884 г. сенатор. С 1899 г. член Комитета финансов. С 1900 г. член Государственного совета.
- 105 Голицын Лев Сергеевич, князь (1845–1915) предприниматель, винодел. В 1878 г. купил имение «Новый свет», где основал винодельческое хозяйство, в том числе Абрау-Дюрсо. Наладил производство шампанских и шипучих вин.
- 106 Глазов Владимир Гаврилович (1848–1920) государственный деятель, генерал от инфантерии (с 1907). Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1901 г. начальник Николаевской академии Генерального штаба. В 1904–1905 гг. министр народного просвещения. С 1905 г. помощник командующего влйсками Московского военного округа. С 1909 г. член Военного совета. С 1918 г. в отставке.
- 107 То есть Александровский, Демидовский лицеи.
- 108 Имеется в виду Училище правоведения.
- 109 Анненшуле (Annen Schule) училище при лютеранской церкви св. Анны. Одно из наиболее престижных учебных заведений Санкт-Петербурга.
- 110 Имеется в виду Мукденское сражение Русско-японской войны, продолжавшееся с 19 февраля по 10 марта 1905 г. Результатом его стало отступление русских войск и большие людские потери.
- 111 Имеется в виду Манифест 19 февраля 1861 г., провозглашающий освобождение крестьян от крепостной зависимости.
- ¹¹² Имеется в виду рескрипт А.Г. Булыгину, объявляющий о намерении созвать законосовещательное представительство.
- ¹¹³ Манифест 18 февраля 1905 г. призывал «всех русских людей, верных заветам родной старины», сплотиться вокруг престола.
- 114 Крюденер (Krudener) (урожд. Фитингоф) Варвара-Юлиана, баронесса (1766–1824) проповедница, писательница. Русская подданная немецкого происхождения. Проповедовала христианский мистицизм. Оказывала влияние на политику Александра I.
- 115 Александр I (1777–1825) российский император с 1801 г.
- 116 Юзефович Борис Михайлович (1843–1911) публицист. Киевский цензор. Впоследствии благодаря помощи личного друга дворцового коменданта

- П.П. Гессе был причислен к Собственной канцелярии Его Императорского Величества. С 1905 г. агент Департамента полиции в Париже. В 1906—1908 гг. председатель Киевского отделения Русского собрания. С 1906 г. председатель Киевской монархической партии.
- 117 Драгомиров Михаил Иванович (1830–1905) военный и государственный деятель. Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1878 г. начальник Николаевской академии Генерального штаба. С 1889 г. командующий войсками Киевского военного округа. В 1897–1903 гг. киевский, волынский и подольский генерал-губернатор. С 1903 г. член Государственного совета.
- 118 Сахаров Виктор Викторович (1848–1905) военный и государственный деятель, генерал-лейтенант (с 1897), генерал-адъютант (с 1903). Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1898 г. начальник Главного штаба. В 1904–1905 гг. военный министр. В октябре 1905 г. командирован в Саратовскую губернию для борьбы с беспорядками. Убит пришедшей к нему на прием членом партии эсеров А.А. Биценко.
- 119 Юсупова-Сумарокова-Эльстон Зинаида Николаевна, княгиня (1861–1939) жена Ф.Ф. Юуспова-Сумарокова-Эльстон.
- 120 Газенкампф Михаил Александрович (1843–1913) военный и государственный деятель. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1874–1891 гг. профессор Николевской академии Генерального штаба. С 1895 г. астраханский губернатор. С 1903 г. член Военного совета. С 1905 г. помощник главнокомандующего войсками гвардии и Санкт-Петербургского военного округа
- 121 Имеется в виду Филипп Низьер Вашоль.
- 122 Кривенко Василий Силович (1854–1931) общественный и государственный деятель. С 1881 г. служил в Министерстве императорского двора; с 1889 г. управлял его канцелярией. Сотрудничал в газете «Новое время». Член партии «Союз 17 октября».
- 123 Максимович Константин Клавдиевич (1849—?) военный и государственный деятель, генерал от кавалерии (с 1906), генерал-адъютант (с 1904 г.). Участник Русско-турецкой войны 1877—1878 гг. В 1893—1899 гг. наказной атаман Уральского казачьего войска. В 1899—1905 гг. наказной атаман Донского казачьего войска. В 1905 г. Варшавский генерал-губернатор.
- 124 Максимович (урожд. Балкашина) Мария Николаевна (?–1915) жена К.К. Максимовича.
- Черткова (урожд. Гулькевич-Глебовская, по первому мужу Верещагина) Ольга Ивановна (1840-1912) — жена М.И. Черткова.
- 126 А.А. Киреев намекает на ее еврейское происхождение.
- 127 Чертков Михаил Иванович (1829–1905) военный и государственный деятель, генерал от кавалерии (с 1883), генерал-адъютант (с 1869). С 1861 г. военный губернатор Воронежской губернии. С 1864 г. волынский губернатор. С 1868 г. наказной атаман Донского казачьего войска. В 1877–1881 гг. генерал-губернатор и командующий войсками Киевского военного округа. В 1901–1905 гг. Варшавский генерал-губернатор.
- 128 Толстой Дмитрий Андреевич (1823–1889) государственный деятель, действительный тайный советник (с 1872). С 1861 г. сенатор. С 1865 г. обер-

- прокурор Св. Синода. В 1866–1880 гг. министр народного просвещения, продолжал занимать должность обер-прокурора Св. Синода. С 1882 г. президент Императорской Академии наук. С 1882 г. министр внутренних дел.
- Вышнеградский Иван Алексеевич (1831–1895) государственный деятель, действительный тайный советник (с 1890). С 1862 г. профессор механики в Петербургском технологическом институте. С 1865 г. профессор Михайловской артиллерийской академии. С 1867 г. инженер-механик Главного артиллерийского управления. С 1869 г. член правления Петербургского водопроводного общества. С 1874 г. член правления Рыбинско-Бологовской железной дороги. С 1878 г. вице-председатель Общества Юго-Западных железных дорог. С 1886 г. член Государственного совета. В 1887–1892 гг. министр финансов.
- 130 Имеется в виду Высочайший рескрипт А.Г. Булыгину.
- 131 Грингмут Владимир Андреевич (1851—1907) публицист. С 1871 г. сотрудничал в газете «Московские ведомости». С 1879 г. преподавал в Лицее цесаревича Николая. С 1896 г. редактор газеты «Московские ведомости». В 1905 г. основал Русскую монархическую партию.
- ¹³² Карамзина Александра Александровна (?–1923) жена князя С.Ф. Голицына.
- 133 Кочубей (в замуж. Нилова) Марианна Михайловна жена флаг-капитана императора, адмирала К.Д. Нилова.
- Лопухин Алексей Александрович (1864–1928) государственный деятель, действительный статский советник (с 1903 г.). В 1886 г. окончил юридический факультет Императорского Московского университета. С 1886 г. товарищ прокурора Рязанского окружного суда, с 1893 г. Московского. С 1896 г. прокурор Тверского окружного суда, с 1899 г. Московского, с 1900 г. Санкт-Петербургского. С 1902 г. и. д. прокурора Харьковской судебной палаты, затем. и. д. директора Департамента полиции МВД. С 1903 г. директор Департамента полиции. В 1905 г. эстляндский губернатор. В 1906–1909 гг. присяжный поверенный. В 1908 г. сообщил В.Л. Бурцеву о сотрудничестве Е.Ф. Азефа с полицией. В связи с этим в 1909 г. был арестован и приговорен к пяти годам каторги, которая была заменена ссылкой в Сибирь. В 1913 г. помилован, служил вице-директором Московского отделения Сибирского торгового банка. После 1917 г. в эмиграции.
- 135 Столетов Николай Григорьевич (1834—1912) русский военачальник, генерал от инфантерии (с 1898). В 1854 г. окончил физико-математический факультет Московского университета. Участник Крымской войны 1853—1856 гг. В 1859 г. окончил Академию Генерального штаба. В Русско-турецкую войну 1877—1878 гг. командовал болгарским ополчением. В 1878 г. выполнял дипломатическое поручение в Афганистане.
- ¹³⁶ Ванновский Петр Семенович (1822–1904) военный и государственный деятель, генерал от инфантерии (с 1883). Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1881 г. член Государственного совета. В 1882–1898 военный министр. В 1901–1902 министр народного просвещения.
- 137 Ояма Ивао, принц (1843—1916) японский военачальник, маршал (с 1898). В 1885—1896 гг. военный министр. В 1889—1904 гг. начальник Генерального

- штаба Японии. С 1904 г. главнокомандующий японской армией в Маньчжурии. С 1912 г. гэнро и лорд-хранитель императорской печати.
- 138 Станция Телин располагалась в 175 км. от Мукдена.
- 139 Дойти до геркулесовых столбов (столпов) значит дойти до крайности.
- 140 Верховский Александр Иванович (1886–1938) военный и государственный деятель, генерал-майор (с 1917 г.). В январе 1905 г. заявил о невозможности применять оружие против мирного населения, за что был исключен из Пажеского корпуса и лишен звания камер-пажа. Отправлен в Маньчжурию на фронт боевых действий. Участник Первый мировой войны. С 1916 г. подполковник. Поддержал Февральскую революцию. Вступил в Партию социалистов-революционеров. С 30 августа 1917 г. военный министр. С 1918 г. служил в Красной армии. С 1920 г. главный инспектор военноучебных заведений республики. В 1931–1934 гг. находился в заключении. В 1938 г. вновь арестован и расстрелян.
- 141 Штюрмер Борис Владимирович (1848–1917) государственный деятель. В 1894–1896 гг. новгородский губернатор. В 1896–1902 гг. ярославский губернатор. В 1902–1904 гг. директор Департамента общих дел МВД. С 1904 г. член Государственного совета. С января по ноябрь 1916 г. председатель Совета министров; с марта по июль 1916 г. министр внутренних дел; с июля по ноябрь 1916 г. министр иностранных дел. В 1917 г. был арестован. Умер в заключении.
- 142 Пузыревский Александр Казимирович (1845–1904) военный историк и теоретик, генерал от инфантерии (с 1901). С 1876 г. преподавал историю войн и военного искусства в Академии Генерального штаба. С 1890 г. начальник штаба, а с 1901 г. помощник командующего войсками Варшавского военного округа. С 1904 г. член Государственноного совета.
- 143 Газета «Русь» издавалась А.А. Сувориным в 1903–1905 и 1906–1908 гг.
- 144 Министром юстиции был С.С. Манухин.
- 145 Ключевский Василий Осипович (1841–1911) русский историк. Ученик С.М. Соловьева. С 1879 г. преподавал в Московском университете. С 1900 г. член Петербургской академии наук. Автор работ «Боярская дума Древней Руси» (1880–1881), «Русский рубль XVI–XVIII вв. в его отношении к нынешнему» (1884), «Происхождение крепостного права в России» (1885), «Подушная подать и отмена холопства в России» (1886), «Евгений Онегин и его предки» (1887), «Состав представительства на земских соборах древней Руси» (1890), «Курс русской истории в пяти частях» (1904–1922). В качестве основного процесса в истории России выделял колонизацию, которая определяла динамику изменений в правовой, политической и социальной жизни страны. Отстаивал концепцию многофакторности исторического процесса.
- ¹⁴⁶ Зиновьев Александр Дмитриевич (1854–1931) государственный деятель, тайный советник (с 1906 г.), шталмейстер (с 1906 г.). В 1877 г. окончил юридический факультет Императорского Санкт-Петербургского университета. В 1897–1902 гг. губернский предводитель петербургского дворянства. В 1903–1911 гг. петербургский губернатор. С 1911 г. член Государственного сове-

- та. В 1918 г. эмигрировал в Великобританию. В 1930 г. переехал в Италию. Скончался в Риме.
- 147 Дубасов Федор Васильевич (1845–1912) русский военачальник, адмирал (с 1906). В 1870 г. окончил Морскую академию. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1897–1899 гг. командовал Тихоокеанской эскадрой. В 1901-1905 гг. председатель Морского технического комитета. В 1905 г. подавлял крестьянские восстания в Черниговской, Полтавской и Курской губерниях. Ркуководил подавлением Декабрьского вооруженного восстания в Москве. В 1905–1906 гг. московский генерал-губернатор. С 1906 г. член Государственного совета. С 1907 г. член Совета государственной обороны.
- 148 Имеется в виду Рожественский Зиновий Петрович (1848–1909), вицеадмирал (с 1904), генерал-адъютант (с 1904). В 1870 г. окончил Морское училище и в 1873 г. Михайловскую артиллерийскую академию. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1903 г. начальник Главного морского штаба. С апреля 1904 г. возглавил 2-ю Тихоокеанскую эскадру. В 1905 г. потерпел поражение при Цусиме. Был взят в плен. По возвращении в Россию Рожественского судили военно-морским судом и оправдали как тяжело раненного. С 1906 г. в отставке.
- 149 А.И. Верховский был послан в Маньчжурию в унтер-офицерском звании.
- 150 В.И. Гурко управлял Земским отделом МВД.
- 151 Редигер Александр Федорович (1853–1920) государственный и военный деятель, генерал от инфантерии (с 1907 г.). Участвовал в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг. В 1882–1883 гг. товарищ военного министра, управляющий делами Военного министерства Болгарии. С 1884 г. профессор Николаевской академии Генерального штаба. В 1890–1905 гг. начальник канцелярии военного министра. С 1905 г. член Государственного совета. В 1905–1909 гг. военный министр. После 1917 г. занимался литературной деятельностью. В октябре 1917 г. переехал с семьей в Полтавскую губернию, в начале 1918 г. в Переяславскую, а в конце 1918 г. в Севастополь.
- 152 Гермоген (не позже 1530–1612) патриарх в 1606–1612 гг. В 1587 г. постригся в монахи, архимандрит Спасо-Преображенского монастыря в Казани. С 1589 г. митрополит Казанский. Стал патриархом после избрания царем Василия Шуйского. Был противником кандидатуры королевича Владислава на царский престол. Призывал к сопротивлению польским войскам. Был заточен поляками и уморен голодом.
- 153 Никон (в миру Никита Минов) (1605–1681) патриарх в 1652–1667 гг. Инициатор реформ в богослужении, которые привели к расколу русской церкви. В результате конфликта с царем Алексеем Михайловичем в 1658 г. самовольно оставил патриарший престол и обосновался в Новоиерусалимском Вознесенском монастыре. В 1664 г. вернулся в Москву, но уже был насильственно выслан. На церковном соборе 1666–1667 гг. лишен сана. Сослан в Ферапонтов монастырь.
- 154 Досифей II (Нотара) (1641–1707) патриарх Иерусалимский с 1669 г. С 1668 г. митрополит Кесарийский. Был избран на патриарщий престол после смерти своего покровителя патриарха Паисия. Активно защищал интересы православного населения в Османской империи.

- 155 Иов (?-1607) первый патриарх Московский (с 1607 г.). Между 1552–1555 гг. принял монашеский постриг. С 1571 г. настоятель Симонова, а с 1575 г. Новоспасского монастыря в Москве. С 1581 г. епископ Коломенский. Впоследствии стал архиепископом Ростовским. С 1586 г. митрополит Московский. Стал патриархом при поддержке Бориса Годунова. После прихода к власти Лжедмитрия I был смещен с патриаршего престола и по собственной просьбе отправлен в Старицкий монастырь.
- 156 Антоний (в миру Вадковский Александр Васильевич) (1846–1912) митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский (с 1898 г.). В 1883 г. после смерти жены и детей принял монашеский постриг. В 1885-1887 гг. назначен епископом Выборгским и Финляндским. С 1906 г. первоприсутствующий член Св. Синода.
- 157 Гермоген, епископ (в миру Долганев Георгий Ефремович) (1858–1918) архиерей православной церкви. В 1890 г. принял монашеский постриг. С 1893 г. инспектор Тифлисской духовной академии, с 1898 г. ее ректор. С 1901 г. вольский викарий Саратовский епархии. С 1903 г. правящий архиерей саратовской епархии. В 1912 г. уволен от исполнения обязанностей епископа и выслан в Жировицкий монастырь. С 1917 г. тобольский епископ. Был утоплен большевиками.
- 158 Дискуссия была посвящена проблема объединения православных и старокатоликов.
- 159 Платон (в миру Левшин Петр Георгиевич) (1737–1812) церковный деятель. В 1758 г. пострижен в монахи. С 1761 г. преподаватель богословия и ректор Московской духовной семинарии. Впоследствии наместник Троице-Сергиевой лавры. Законоучитель наследника престола Павла Петровича (будущего Павла I). С 1766 г. архимандрит Троице-Сергиевой лавры. С 1768 г. член Св. Синода. С 1770 г. епископ Тверской. С 1775 г. архиепископ Московский и ректор Славяно-латинской академии. С 1787 г. митрополит Московский.
- 160 Филарет (в миру Дроздов Василий Михайлович) (1783–1867) церковный деятель. В 1808 г. принял монашеский постриг. С 1812 г. ректор Петербургской духовной академии. С 1819 г. член Св. Синода. С 1826 г. митрополит Московский. С 1827 г. член Петербургской академии наук. Составитель аката о передаче власти Николаю I, Манифеста 19 февраля 1861 г. об отмене крепостного права. Активно содействовал переводу Священного Писания на русский язык.
- 161 Игнатий (?-1640) патриарх Московский в 1605-1606 гг. и в 1611-1612 гг. По происхождению грек. Был архиепископом на о-ве Кипр, откуда бежал от турок. Поселился в Риме, откуда переехал в Москву в 1593 г. С 1603 г. Рязанский епископ. Возведен на престол по инициативе Лжедмитрия І. После его свержения был отправлен в Чудов монастырь. Вернулся на патриарший престол в период правления Семибоярщины. С 1612 г. в Речи Посполитой.
- ¹⁶² Дионисий IV Муселим патриарх Константиновольский в 1671–1673, 1676–1679, 1682–1684, 1686–1687, 1693–1694 гг.
- $^{163}\,$ В 1666—1667 гг. состоялся последний церковный собор в России.

164 Янышев Иоанн Леонтьевич (1826–1910) — богослов, церковный деятель. С 1851 г. священник в Висбадене. С 1856 г. профессор богословия и философии Санкт-Петербургского университета. С 1858 г. священник русской миссии в Берлине. В 1859–1864 гг. священник в Висбадене. В 1864 г. преподавал в Копенгагене Закон Божий невесте наследника русского престола принцессе Дагмаре, будущей императрице Марии Федоровне. В 1866–1883 гг. ректор Санкт-Петербургской духовной академии. С 1874 г. участвовал в разрешении старокатолического вопроса. Участник Боннской конференции того же года. Сторонник воссоединения церквей. С 1883 г. духовник императорской семьи, пртопресвитер Большого собора в Зимнем дворце и Благовещенского в Кремле. С 1899 г. доктор богословия.

165 Толь Сергей Александрович (1848–1918) — государственный деятель, оберегермейстер (с 1914 г.). В 1889—1903 гг. петербургский губернатор, с 1903 г. член Государственного совета. В 1914—1916 гг. член Совета Русского собрания. Расстрелян большевиками как заложник.

¹⁶⁶ Записка, принятая на Съезде губернских предводителей дворянства в марте 1905 г., представляет собой весьма сложный и противоречивый текст. Дворянские предводители исходили из того, что введение конституционализма было неприемлемо для России. По их мнению, самодержавие, самобытная русская форма правления, не имело в данный исторический момент альтернативы, так как только оно соответствовало мировоззрению большинства населения страны. Конституция, не получившая поддержки населения, лишь дестабилизировала бы ситуацию. Но сохранять status quo, по мнению предводителей, было также опасно. Поэтому было чрезвычайно важно воплотить в жизнь положения рескрипта 18 февраля 1905 г., в котором, наконец, провозглашалось намерение государя привлечь народных представителей в законодательной работе. (ШИАМ. Ф. 380. Оп. 4. Л. 437. Л. 1; ЦИАМ. Ф. 380. Оп. 4. Д. 440. Л. 139 об.) Оставаясь сторонниками сохранения самодержавия, предводители дворянства тем не менее, не считали возможным определить функции будущего представительства исключительно как законосовещательные, так как это лишало бы представительство всякой инициативы и права контролировать правительство. Будущие народные избранники, по мнению губернских предводителей, должны были иметь право законодательной инициативы, право надзора за исполнением законов, право запроса к правительству. Также в записке говорилось о необходимости гласного контроля над бюджетом. Если же представительство не будет обладать этими правами, «будут переименования, а не реформы. Без них не будет того обновления всего государственного механизма, которого события обличили...» (Там же. Л. 141–142; ЦИАМ. Ф. 380. Оп. 4. Д. 437. Л. 2). Но, согласно записки, ни о каком ограничении власти самодержца не может быть и речи. «Возможность при самодержавии учреждений не строго совещательного характера, а даже распорядительного, лучше всего доказывается сорокалетним плодотворным существованием земства», — оправдывались предводители уже на своем Апрельском съезде. Помимо этого невозможно себе представить, рассуждали авторы записки, чтобы царь, стоявший над разнообразными интересами всевозможных групп и классов, оказался бы на стороне злоупотребляющего властью правительства, а не на стороне представительного собрания, отражающего мнение всего народа. Следовательно, мнение самодержца будет всегда совпадать с мнением представителей. Таким образом, записка губернских предводителей сводится "к ограничению не власти царя, а власти правительства». (ЦИАМ. Ф. 380. Оп. 4. Д. 440. Л. 141.)

По существу, в данном случае мы имеем дело с текстом, заключавшим в себе неославянофильскую концепцию. Во-первых, авторы записки исходили из понимания необходимости сохранения незыблемым самодержавия. Вместе с тем они настаивали на проведении коренных реформ всего государственного устройства. Выдвигая проект серьезной институциональной реформы, они были уверены, что наносят удар по бюрократии, являвшейся главной бедой страны, а вовсе не по власти самодержца. Иначе говоря, основную идею записки можно выразить так: надо спасти самодержавие и во имя этого ограничить власть бюрократии.

25 апреля 1905 г. на заседании Съезда губернских предводителей дворянства был рассмотрен вопрос об отношении дворянских собраний к составленной записке. Абсолютное большинство выступавших говорило о полной поддержке этого документа дворянскими собраниями их губерний. (ЦИАМ. Ф. 380. Оп. 4. Д. 478. Л. 1–3.) Итог подвел председатель собрания, предводитель московского дворянства П.Н. Трубецкой. По его сведениям, 15 губернских совещаний присоединилось к записке, в 3 губернских отклонили, в 31 губернии отношение к записке пока не выяснилось. (Там же. Л. 3 об.) Так что можно констатировать: обращение предводителей нашло заметную поддержку на местах.

3ыбин Александр Ипполитович — один из основателей Постоянного совета объединенного дворянства, вплоть до своей смерти в 1908 г. его секретарь.

168 Треба — плата священнику за исполнение таинств.

169 Кропоткин Петр Алексеевич, князь (1842–1921) — теоретик анархизма. В 1862 г. окончил Пажеский корпус. Служил чиновником особых поручений при генерал-губернаторе Восточной Сибири. В 1864 г. путешествовал по Северной Маньчжурии. В 1867 г. вышел в отставку. Учился на физико-математическом факультете Санкт-Петербургского университета. В 1872–1874 гг. член кружка «чайковцев». В 1874 г. был арестован и заключен в Петропавловскую крепость. В 1876 г. бежал из тюремного госпиталя. В 1876–1917 гг. в эмиграции. В 1917 г. вернулся в Россию, жил в Дмитрове.

170 Перовская Софья Львовна (1853–1881) — деятельница революционного движения. Из семьи генерала от инфантерии, министра внутренних дел Л.А. Перовского. В 1871–1872 гг. одна из организаторов общества «чайковцев». В 1872–1877 гг. получила диплом народной учительницы, закончила фельдшерские курсы. Содержала в Петербурге конспиративные квартиры. В 1874 г. была арестована и заключена в Петропавловскую крепость. Проходила по «делу 193-х». Была оправдана. В 1878 г. вступила в «Землю и волю». В административном порядке была выслана в Олонецкую губер-

- нию, по пути в ссылку бежала. С 1879 г. член Исполнительного комитета «Народной воли». Одна из организаторов покушений на Александра II под Москвой (ноябрь 1879), в Одессе (весна 1880), в Петербурге (1 марта 1881). Жена А.И. Желябова. Приговорена к смертной казни; повешена.
- 171 Леонтьева Татьяна Александровна (?—1908) член партии социалистовреволюционеров. Дочь якутского вице-губернатора. В 1905 г. принимала участие в покушении на Д.Ф. Трепова. В 1907 г. готовила покушение на П.Н. Дурново. Вместо него в отеле Интерлакена «Юнгфрау» (Швейцария) убила гражданина Франции III. Мюллера. Приговорена швейцарским судом к 4 годам заключения. Вскоре переведена в психиатрическую клинику.
- 172 Имеется в виду Комиссия о нуждах сельскохозяйственной промышленности.
- 173 Горемыкин Иван Логгинович (1839–1917) государственный деятель, сенатор (с 1894 г.). С 1884 г. обер-прокурор Сената. С 1891 г. товарищ министра юстиции. В 1895–1899 гг. министр внутренних дел С 1899 г. член Государственного совета. В 1905 г. председатель Особого совещания по укреплению крестьянского землевладения. В 1906 г. и 1914–1916 гг. председатель Совета министров, В 1917 г. был убит.
- 174 Гессе Петр Павлович (1846–1905) военный деятель, генерал-лейтенант (с 1896), генерал-адъютант (с 1896). С 1888 г. командир Императорской главной квартиры.
- 175 Каульбарс Александр Васильевич, барон (1844–1925) военный и государственный деятель, генерал от кавалерии (с 1901). В 1868 г. окончил Николаевскую академию Генерального штаба. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1882–1883 гг. военный министр Болгарии. С 1901 г. помощник командующего, с 1904 г. командующий войсками Одесского военного округа. Во время Русско-японской войны 1904–1905 гг. командовал 3-й Маньчжурской армией. С марта 1905 г. 2-й Маньчжурской. В 1905–1909 гг. командующий войсками Одесского военного округа. С 1909 г. член Военного совета. В 1914–1915 гг. заведующий организацией авиационного дела в армиях Северо-Западного фронта. После 1917 г. в эмиграции.
- 176 Ламздорф Владимир Николаевич, граф (1845—1907) государственный деятель, действительный тайный советник (с 1901). В 1862 г. окончил Пажеский корпус. С 1866 г. на службе в Министерстве иностранных дел. С 1882 г. директор канцелярии МИД. В 1900—1906 гг. министр иностранных дел.
- 177 Вильгельм II (Wilhelm II) (1859–1941) германский император и прусский король в 1888–1918 гг.
- 178 Альвенслебен (Alvensleben) Фридрих-Иоганн, граф (1836–?) немецкий дипломат. С 1861 г. атташе в Брюсселе. С 1872 г. советник посольства в Петербурге. В 1882–1901 гг. посланник в Гааге, Вашингтоне, Брюсселе. В 1901–1905 гг. посол Германии в России.
- ¹⁷⁹ Имеется в виду возникновение «Отечественного союза».
- ¹⁸⁰ Бобринский Алексей Александрович (1852–1927) граф, политический и общественный деятель, камергер (с 1883 г.), действительный статский советник (с 1883 г.), сенатор (1896). Петербургский уездный (1875–1878) и

- губернский предводитель дворянства (1878–1899) гласный Петербургской городской думы. С 1886 г. председатель Археологической комиссии. В 1905 г. основатель и председатель Отечественного союза, член Центрального совета Всероссийского союза земельных собственников, в 1906–1912 гг. председатель Постоянного совета Объединенных дворянских обществ. Избран в III Государственную думу, в 1908 г. товарищ председателя бюро фракции правых. В 1909 г. учредитель и член Совета старшин Всероссийского национального клуба. В 1911 г. сложил с себя звание депутата Государственной думы. С 1912 г. член Государственного совета, входил в группу правых. В 1916 г. министр земледелия. В 1917–1918 гг. жил в Петрограде. В 1918 г. переехал в Киев, где возглавил Совет монархического блока. В 1918–1919 г. член Совета государственного объединения России. В 1919 г. эмигрировал в Германию. Впоследствии вернулся в Россию и был эвакуирован в Константинополь весной 1920 г. Эмигрировал во Францию. Скончался в Ницце.
- 181 Нарышкин Александр Алексеевич (1839—1916) общественный и государственный деятель, действительный тайный советник (с 1915). В 1862 г. окончил историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета. С 1866 г. председатель Орловской уездной земской управы. В 1874—1876 гг. председатель Орловской губернской земской управы. Участник Русско-турецкой войны 1877—1878 гг. С 1883 г. инспектор Московского учебного округа. С 1884 г. и. д. управляющего, а с 1886 г. управляющий земледелием и государственными имуществами в Прибалтийских губерниях. С 1892 г. Подольский губернатор. С 1894 г. товарищ министра земледелия и государственных имуществ. С 1898 г. сенатор. В 1905—1906 гг. член Отечественного союза. С 1906 г. член Государственного совета. В 1913—1914 гг. председатель Съездов уполномоченных дворянских обществ.
- 182 Струков Ананий Петрович (1851–1922) общественный деятель, гофмейстер (с 1904). В 1875 г. закончил Санкт-Петербургский университет. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1886–1897 гг. Екатеринославский губернский предводитель дворянства. В 1905–1906 гг. член «Отечественного союза». С 1906 г. член Государственного совета. С 1913 г. председатель Постоянного совета объединенного дворянства. После 1917 г. в эмиграции, в Болгарии.
- 183 Хвостов Николай Алексеевич (1844–1913) государственный и общественный деятель. С 1895 г. обер-прокурор 2-го Департамента Сената. С 1904 г. сенатор. В 1905–1906 гг. член «Отечественного союза». С 1908 г. член Государственного совета.
- ¹⁸⁴ Волконский Владимир Михайлович (1868–1953) общественный и политический деятель, камергер (с 1907), действительный статский советник (с 1912). С 1894 г. гласный Шацкого уездного и Тамбовского губернского земского собрания. В 1897–1915 гг. Шацкий уездный предводитель дворянства. В 1905–1906 гг. член «Отечественного союза». Член Постоянного совета объединенного дворянства. В 1907–1912 гг. депутат III, IV Государственной думы; член фракции умеренно-правых, затем националистов. В 1907–1913 гг. товарищ председателя Думы. С 1915 г. товарищ министра

- внутренних дел. С 1918 г. в эмиграции. В июне 1921 г. участник монархического съезда в Рейхенгалле.
- 185 Волконская Елизавета Григорьевна, княгиня (1838–1897) автор богословских трудов. В конце жизни перешла в католичество.
- Врангель Николай Александрович, барон (1863—?) военный деятель, полковник. Окончил Александровский лицей. Секретарь, а в 1911—1913 гг. адъютант и управляющий делами вел. кн. Михаила Александровича. Впоследствии командир 16-го Иркутского гусарского полка. В период Первой мировой войны вновь алъютант великого князя.
- 187 Стахович Александр Александрович (1858–1915) общественный и политический деятель. Брат М.А. Стаховича. Окончил Николаевское кавалерийское училище. В 1891–1895 гг. земский начальник Елецкого уезда. В 1895–1904 гг. Елецкий уездный предводитель дворянства. С начала 1890-х гг. активный участник земского движения. Член кружка «Беседа» с февраля 1901 г. Один из инициаторов создания журнала «Освобождение». Член «Союза освобождения» и «Союза земцев-конституционалистов». В 1905 г. вошел в Конституционно-демократическую партию. Председатель уездного комитета партии в Ельце. Депутат II Государственной думы (1907 г.). В период Первой мировой войны участвовал в создании Всероссийского земского союза.
- 188 Лазарев Петр Михайлович (1850–1919) государственный деятель, действительный статский советник (с 1891). В 1869 г. окончил Александровский лицей. С 1889 г. и. д. Таврического губернатора. В 1891 г. утвержден в должности. С 1901 г. сенатор. С 1905 г. член Государственного совета. Взят в заложники и расстрелян большевиками.
- 189 Кобеко Дмитрий Фомич (1837—1918) государственный, деятель, историк, библиограф, действительный тайный советник (с 1902). В 1855 г. закончил Александровский лицей. Поступил на службу в Министерство финансов. С 1865 г. управляющий канцелярией министерства. С 1879 г. член совета министра финансов. С 1887 г. директор Департамента окладных сборов.С 1891 г. член Петербургской академии наук. С 1892 г. директор Общей канцелярии министерства. В том же году вновь стал членом совета министра. С 1901 г. член Государственного совета. С 1902 г. директор Публичной библиотеки. В 1905 г. был назначен председателем Особого совещания для составления нового Устава о печати. После провозглашения Манифеста 17 октября 1905 г. по поручению С.Ю. Витте составил «Временные правила о повременных изданиях». Сотрудничал в журналах «Русский архив», «Русская старина», «Исторический вестник», «Библиографические записки» и т. д. В января 1918 г. освобожден от должности директора Публичной библиотеки.
- 190 Александровский Сергей Васильевич (1863–1907) государственный деятель. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1904 г. главно-управляющий Красного Креста, впоследствии возглавлял санитарную часть 1-й армии. В 1906–1907 гг. губернатор Пензенской губернии.
- 191 Тизенгаузен Виктор Александрович, барон (1842–1907) государственный деятель. Обер-прокурор Гражданского кассационного департамента Сената. С 1895 г. сенатор.

¹⁹² Имеется в виду голод 1891–1892 гг.

193 Имеется в виду подавление Ихэтуаньского восстания 1898–1901 гг.

194 Багратион-Мухранский Александр Ираклиевич, князь (1853—1918) — военный деятель, генерал-майор (1904), генерал-лейтенант (1917). В 1905 г. зачислен в свиту императора. Возглавлял лейб-гвардию Конного полка свиты императора Николая II. Расстрелян большевиками.

¹⁹⁵ Имеется в виду князь Г.С. Голицын.

196 Малама Яков Дмитриевич (1841–1912) — военный деятель, генерал от кавалерии. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1892–1904 гг. атаман Кубанского казачьего войска. С 1904 г. помощник главноначальствующего гражданской частью на Кавказе и командующего войсками Кавказского военного округа

197 Рихтер Оттон Борисович, барон (Отто Деметриус Карл Петер фон Рихтер) (1830—1908) — русский военный и государственный деятель, генерал от инфантерии (с 1886). В 1848 г. окончил Пажеский корпус. Участник Крымской войны 1853—1856 гг. Участник Русско-турецкой войны 1877—1878 гг. С 1881 г. командующий Императорской главной квартирой. С 1887 г. член Государственного совета. В 1898 г. освобожден от должности командующего Императорской главной квартирой и назначен состоять при Особе Его Императорского Величества. С 1898 г. член Русского географического общества. В 1906 г. освобожден от должности члена Государственного совета. В 1908 г. вновь назначен к присутствию в Государственном совете.

198 Милюков Павел Николаевич (1859–1943) — политический и общественный деятель, историк. В 1882 г. окончил Императорский Московский университет. С 1886 г. приват-доцент на кафедре русской истории. В 1892 г. защитил магистерскую диссертацию на степень магистра истории. В 1894 г. уволен из университета и выслан в Рязань (до 1897 г.). Читал лекции по русской истории в Софийском и Чикагском университетах. С 1902 г. один из авторов журнала «Освобождение», член «Союза освобождения». В 1905 г. одним из основателей «Союза союзов». С 1905 г. один из лидеров партии кадетов, редактор партийного органа печати — газеты «Речь». С 1907 г. председатель ЦК партии кадетов. Депутат ІІІ и ІV Думы. С 1915 г. один из лидеров Прогрессивного блока. С марта по май 1917 г. министр иностранных дел во Временном правительстве. Нота Милюкова от 18 апреля 1917 г. стала причиной Апрельского кризиса, приведшего к его отставке. С 1920 г. в эмиграции, издавал в Париже газету «Последние новости».

199 Журнал-газета «Гражданин» (Санкт-Петербург, 1872–1914) — орган крайне правого направления. Ее издатель — князь В.П. Мещерский.

²⁰⁰ Голицына (урожд. Пашкова) Мария Михайловна, княгиня (1834–1910) — обер-гофмейстерина, жена князя В.Д. Голицына (1815–1888).

201 Любимов Дмитрий Николаевич (1864–1942) — государственный деятель. С 1887 г. служил в Министерстве государственных имуществ. В 1900–1902 гг. помощник государственного секретаря. В 1902–1906 гг. управляющий канцелярией министра внутренних дел. В 1906–1912 гг. Виленский губернатор. В 1912–1913 гг. директор Департамента государственных имуществ Главного управления землеустройства и земледелия. В 1913–1914 гг. товарищ

- главноуправляющего канцелярией по принятию прошений. В 1914—1917 гг. помощник Варшавского генерал-губернатора по гражданской части. В 1917 г. и. д. Варшавского генерал-губернатора. С 1918 г. в эмиграции. Скончался во Франции. Похоронен на кладбище Сент-Женевьев-де-Буа.
- ²⁰² Имеется в виду Совет государственной обороны.
- 203 Холмщина (Холмская Русь, Забужье) область на левобережье Западного Буга с историческим центром в г. Холме.
- ²⁰⁴ «Мирный труд» жрнал, издававшийся в Харькове А.С. Вязигиным в 1902–1914 гг.
- 205 Вязигин Адрей Сергеевич (1867–1919) общественный и политический деятель. Окончил историко-филологический факультет Харьковского университета. С 1894 г. приват-доцент. С 1901 г. экстраординарный, а с 1911 г. ординарный профессор всеобщей истории Харьковского университета. В 1902–1914 гг. издавал журнал «Мирный труд». В 1906–1909 гг. гласный Харьковской городской думы. В 1903 г. основал Харьковский отдел Русского собрания. Член Союза русского народа. В 1907–1912 гг. депутат ІІІ Думы, член фракции правых. С 1908 г. ее председатель. С 1909 г. член Главной палаты «Русского народного союза имени Михаила Архангела». Расстрелян большевиками.
- ²⁰⁶ «La Grand Duchesse de Gerolstein» («Великая герцогиня Герольштейнская») оперетта Ж. Оффенбаха.
- 207 Нарышкина Елизавета Алексеевна (Зизи) (урожд. кн. Куракина) (1840–?) вдова А.Д. Нарышкина, обер-гофмейстерина императрицы Александры Федоровны, статс-дама, председатель Петроградского дамского благотворительного тюремного комитета.
- ²⁰⁸ Имеется в виду императрица Александра Федоровна (1872–1918).
- ²⁰⁹ Имеется в виду морское сражение при Цусиме 14–15 мая 1905 г.
- 210 2-я Тихоокеанская эскадра включала 8 эскадренных броненосцев, 3 броненосца береговой обороны, 1 броненосного крейсера, 8 крейсеров, 1 вспомогательного крейсера, 9 эсминцев, 6 транспортных и 2 госпитальных судов. Ей противостояла японская флотилия, в состав которой входило 4 эскадренных броненосца, 8 броненосных крейсеров, 16 крейсеров, 6 канонерских лодок и кораблей береговой обороны, 24 вспомогательных крейсера, 21 эсминец и 42 миноносца
- 211 Небогатов Николай Иванович (1849–1922) контр-адмирал (с 1901). В 1896 г. окончил курс Николаевскую морскую академию. С 1903 г. начальник Учебного отряда Черноморского флота. С января 1905 г. командующий 1-м отдельным отрядом судов Тихого океана (3-м броненосным отрядом 2-й эскадры Тихого океана). Участник Цусимского морского сражения. 15 мая 1905 г. сдался в плен, за что в августе 1905 г. был лишен чинов и подвергнут судебному преследованию. В декабре 1906 г. был приговорен к смертной казни, замененной десятью годами заключения. В 1909 г. помилован.
- ²¹² На Мадагаскаре собрались части 2-й Тихоокеанской эскадры.
- 213 Рооп Евгений–Юлий–Николай Эдуардович фон дер, барон (1867–1917) военный деятель, генерал-лейтенант (с 1913). С 1911 г. начальник Закавказской железной дороги. С 1913 г. начальник Главного военно-технического

- управления. В 1915 г. был переведен в распоряжение главнокомандующего армиями Северного фронта.
- 214 Комаров Владимир Александрович военный деятель, генерал-лейтенант, командир лейб-гвардии Собственного Его Величества Сводного полка, начальник Петроградского дворцового управления.
- 215 Путятин Михаил Сергеевич, князь (1861–1938) военный и государственный деятель, генерал майор. С 1895 г. штабс-капитан лейб-гвардии Преображенского полка, впоследствии штабной офицер для особых поручений при управлении гофмаршальской части Министерства Императорского Лвора. С 1911 г. начальник Дворцового управления.
- 216 Елена Павловна, (урожд. Фредерика Шарлотта Мария Вюртембергская) вел. кн. (1806–1873) супруга вел. кн. Михаила Павловича. Одна из инициаторов крестьянской реформы 1861 г.
- ²¹⁷ Татьяна Николаевна, вел. кн. (1897–1918) дочь Николая II. Расстреляна большевиками.
- ²¹⁸ Имеется в виду III отделение Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, которое заведовало политическим сыском.
- 219 Ермолов Алексей Сергеевич (1847–1917) государственный деятель, действительный тайный советник (с 1896 г.), статс-секретарь (с 1903 г.). В 1866 г. окончил Императорский Александровский лицей, а в 1871 г. Петербургский земледельческий институт. С 1867 г. служил по Министерству государственных имуществ, а с 1872 г. по Министерству финансов. В 1883–1892 гг. директор Департамента неокладных сборов. С 1892 г. товарищ министра финансов. С 1893 г. управляющий Министерством государственных имуществ. В 1894–1905 гг. министр государственных имуществ. С 1905 г. член Государственного совета; председатель бюро группы центра.
- ²²⁰ Имеется в виду петиция Земского съезда в Москве в мае 1905 г.
- 221 Милютин Юрий Николаевич (1856–1912) общественный и политический деятель. Сын товарища министра внутренних дел Н.А. Милютина, племянник военного министра Д.А. Милютина. В 1875 г. окончил лицей цесаревича Николая. В качестве вольноопределяющегося участвовал в Русскотурецкой войне 1877–1878 гг. В 1879 г. вышел в отставку в чине поручика. В 1885–1890 гг. чиновник особых поручений при заведующем Управлением по постройке Закаспийской военной железной дороги. В 1892-1894 гг. редактор газеты «Кавказ». В 1901–1912 гг. председатель «Соловьевского общества». В 1905-1907 гг. член внепартийного «Кружка равноправия и братства». С 1905 г. член Петербургского Клуба общественных деятелей. Один из основателей «Союза 17 октября». Член Петербургского ЦК «Союза 17 октября», с 1906 г. его секретарь. С 1906 г. председатель Городского совета «Союза 17 октября» в Петербурге. В 1906 г. редактор-издатель журнала «Свободная речь» и газеты «Согласие». С 1907 г. товарищ председателя ЦК «Союза 17 октября». В 1907–1912 гг. гласный Петербургской городской думы. Похоронен в Александро-Невской лавре.
- 222 Бенкендорф Павел Константинович, граф (1853–1921) военный и придворный деятель, генерал-адъютант (с 1905 г.), генерал от кавалерии. С 1893 г. обер-гофмаршал Императорского Двора.

223 Отечественный союз — политическое объединение консервативной направленности, существовавшее в 1905–1906 гг. Возник в ходе консультаций высшей бюрократии в январе — марте 1905 г., посвященным готовившимся преобразованиям государственного строя. «Ядро» объединения составили постоянные участники салона К.Ф. Головина. Первое собрание Отечественного союза состоялось в Петербурге 14 апреля 1905 г., на котором было установлено, что члены объединения признавали следующие положения: необходимость сохранения самодержавия, учреждения законосовещательного представительства, борьбы с конституционалистами. Членами бюро Отечественного союза стали В.М. Волконский, К.Ф. Головин, А.А. Киреев, А.А. Нарышкин, А.П. Струков, Н.А. Хвостов, А.А. Ширинский-Шихматов. Секретарем бюро был избран барон Н.А. Врангель, председателем — граф А.А. Бобринский. Заседания бюро проходили в его столичном особняке на Галерной улице. Впоследствии на съезде 4 июня 1905 г. председателем партии был вновь избран А.А. Бобринский, а секретарем — В.И. Гурко.

К осени 1905 г. в Отечественный союз входило около 350 человек. Преимущественно это были представители высшей бюрократии, генералитета, поместного дворянства. Среди членов Отечественного союза были 8 сенаторов, 15 военных в звании генералов, 41 предводитель дворянства (8 губернских и 33 уездных), 35 представителей титулованной знати. Также в объединение вошли товарищ министра внутренних дел В.И. Гурко, начальник канцелярии МВД Д.Н. Любимов, директор канцелярии МВД по делам дворянства Н.Л. Мордвинов, директор департамента личного состава МВД А.И. Буксгеведен, бывший товарищ министра внутренних дел А.С. Стишинский и др.

Цель Отечественного союза — формирование общенациональной партии умеренно-консервативного толка. По мнению А.А. Киреева, остальные столичные объединения не были способны решить эту задачу: «В Петербурге существует лишь один кружок («Отечественный союз»), затем есть ультраконсервативная группа важных и довольно глупых сановников, и два общества — «Русское» (многочисленное, но скомпрометировавшееся бестактностями) и «Славяне» (благородно дремлющее, даже спящее), надежду я возлагаю на наш Отечественный союз» (Переписка А.А. Киреева и Ф.Д. Самарина // Нестор. Между двух революций. СПб., 2005. С. 88).

На съезде 4 июня 1905 г. была принята программа, в целом соответствовавшая идеологическим построениям неославянофильства, которое доказывало возможность широких государственных преобразований при сохранении традиционных для России политических институтов. Программный документ, принятый на съезде, назывался «Земский собор и Земская дума». В соответствии с ним предполагалось учредить двухпалатное законосовещательное представительство. По мнению авторов проекта, состав Земского собора должен был стать столь многочисленным, что на нем можно было бы обсуждать лишь вопросы принципиального характера. В полном смысле слова работоспособной должна была стать Земская дума, избираемая из состава Собора. Количество ее депутатов не должно было превышать сто человек. При этом обе палаты должны были формироваться на основе сословного принципа, что обеспечило бы представительство исторически сложившихся групп населения России: дворянства, крестьянства, духовенства.

В связи с изданием Манифеста 17 октября 1905 г. и предстоявшими выборами в законодательную Государственную думу Отечественный союз был вынужден скорректировать свои программные требования. 20 ноября 1905 г. была подготовлена новая программа объединения. В отличие от прежней она отличалась большей системностью: в ней разбирались политические, правовые, социальные и экономические вопросы.

В новой программе устанавливался принцип единства и неделимости Рос-

сии при сохранении господствующего положения Православной церкви и русского народа. «Россия прежде всего для русских, — таково неизменное убеждение союза» (Полный сборник платформ всех русских политических партий. М., 2001. С. 119). Отечественный союз настаивал на сохранении самодержавия, что не противоречило бы созданию представительных учреждений. При этом члены объединения выступали категорически против парламентаризма, в соответствии с которым министры ответственны перед депутатами, а не перед монархом. По их мнению, «...весь ход русской истории свидетельствует, что Россия крепла и развивалась под сенью и стягом царской власти. Сознание необходимости этой власти неизменно живет в русском народе, в глазах которого она является единственно законною и благотворною. Вот почему члены Отечественного союза решительно высказываются против дальнейшего умаления царской власти...» (Полный сборник платформ всех русских политических партий. М., 2001. С. 119). Новый политический режим должен был способствовать укреплению законности и порядка. Решение этой задачи было основополагающим для проведения правовых и социальных преобразований. В соответствии с программой Отечественного союза, власть должна была предоставить гражданам свободу слова и печати, собраний и союзов. Однако эти права не должны были расшатывать государственный порядок. Формы их практической реализации следовало четко прописать в законе. В противном случае «свобода собраний проявляется в митингах, на которых открыто проповедуются вооруженное восстание и убожества. Свобода печати выражается в безнаказанном воззвании к той же вооруженной борьбе, в издевательстве над правительством и в подстрекательстве беспокойных элементов против мирного населения. Свобода союзов повела к образованию как бы государства в государстве, с которыми правительство находит нужным считаться и которая путем провозглашения всеобщей забастовки останавливает всю государственную, общественную и экономическую жизнь страны и тем ввергаются страну в величайшие бедствия. Наконец, стачки из средства защиты экономических интересов рабочих превратились в орудие политической борьбы явно революционного характера, проникли в среду учащихся, в среду либеральных профессоров, даже в среду правительственных чиновников, причем сопровождаются неслыханными буйствами и насилиями. Единственным выходом из такого тягостного и нетерпимого положения является немедленное издание соответственных законов, неуклонное их применение на практике и строгое наказание их нарушителей» (Полный сборник платформ всех русских политических партий. М., 2001. С. 121–122).

В новых условиях государство должно было принять на себя ответственность за социальное положение граждан. В сложившихся обстоятельствах наиболее острым представлялся аграрный вопрос. В значительной мере это было обусловлено тем, что правительство на протяжении многих лет фактически игнорировало интересы земледелия, используя все ресурсы страны во благо ускоренного промышленного развития. Проблемы села были комплексными и требовали целого ряда преобразований. Члены Отечественного союза признавали необходимым решить проблему крестьянского малоземелья. Однако они были принципиальными противниками отчуждения частновладельческих земель, что подрывало бы в России институт собственности, а, следовательно, всю правовую систему государства. С их точки зрения, расширения крестьянского надела можно было добиться посредством переселенческой политики и активности Крестьянского банка. При этом в программе Отечественного союза утверждалось, что увеличение посевной площади не решит все проблемы русской деревни, которая прежде всего страдала от низкой производительности труда. Повышение же его эффективности предполагало разверстание чересполосицы, обеспечение крестьян дешевым кредитом, распространение агрономических знаний. Кроме того, согласно программе Отечественного союза, следовало упростить процедуру выхода крестьян из общины. Также члены Союза настаивали на скорейшем решении рабочего вопроса. Правительство должно было всячески способствовать росту благосостояния в пролетарской среде, не принимая при этом в расчет политические требования забастовочного движения.

Одной из своих основных задач Отечественный союз видел в консолидации консервативного движения России. Во имя ее решения он искал взаимодействия с идеологически близкими организациями, пытался координировать с ними совместные действия. 14–15 июня 1905 г. его представитель А.А. Киреев участвовал в Московском совещании лидеров консервативных объединений, в ходе которого разрабатывался Всеподданнейший адрес императору, который должен был стать альтернативой земской декларации 6 июня 1905 г. Причем в составлении окончательного варианта текста основную роль сыграли члены Отечественного союза: А.А. Киреев, В.И. Гурко, А.А. Нарышкин. Руководители Союза принимали активное участие и в подготовке делегации к императору 21 июня 1905 г.

В июле 1905 г. многие члены Отечественного союза (А.А. Бобринский, А.А. Голенищев-Кутузов, Н.А. Павлов, А.С. Стишинский, А.П. Струков) были пригашены к работе в Петергофских совещаниях, в ходе которых разрабатывалось будущее устройство представительного учреждения. Однако проект Отечественного союза сословной организации выборов в итоге не был принят.

В конце сентября — начале октября 1905 г. Союз начал готовиться к предстоявшей избирательной кампании в законосовещательную Государственную думу. Проект обращения к избирателям был составлен К.Ф. Голови-

ным. Руководство Отечественного союза настаивало на необходимости подчеркнуть мысль о неизбежности сохранения самодержавия, что должно было привлечь к платформе Союза традиционалистски настроенных избирателей.

Издание Манифеста 17 октября 1905 г. заметно поколебало позиции Отечественного союза, который во многом потерял ориентиры дальнейшего развития. Неслучайно заседание бюро 22 октября 1905 не смогло прийти к какому-либо определенному решению о перспективах ближайшей работы объединения. 4 ноября 1905 г. А.А. Киреев вновь представлял Отечественный союз на Московском совещании членов консервативных объединений. При этом на этот раз не удалось выработать совместную позицию. На заседании 21 ноября 1905 г. Отечественный союз вновь не достиг консенсуса относительно будущей тактики организации. В начале декабря в бюро был поставлен вопрос о необходимости слияния Отечественного союза с идеологически близкими политическими объединениями и, соответственно, о прекращении самостоятельного существования Союза. Однако достичь договоренности с московскими кружками не удалось.

В январе — феврале 1905 г. Отечественный союз пытался оказывать влияние на ход избирательной кампании. С этой целью он приступил к изданию еженедельного листка «Отчизна». Однако, обладая ограниченными людскими и финансовыми ресурсами, Союз не смог добиться ощутимых результатов. Сами члены объединения связывали невостребованность своих идей с их умеренностью, которая не могла устраивать радикалов справа и слева.

В середине февраля в руководстве Отечественного союза произошел раскол. Возник конфликт между более консервативно настроенными А.А. Киреевым, А.А. Нарышкиным, Н.А. Хвостовым, А.А. Ширинским-Шихматовым и сторонниками сравнительно широких политических реформ А.А. Бобринским, К.Ф. Головиным, В.И. Гурко. В результате этих противоречий Отечественный союз фактически прекратил свое существование.

- ²²⁴ Полифем персонаж греческой мифологии. Сын бога Посейдона, циклоп. Ослеплен Одиссеем.
- 225 Описание Полифема из «Энеиды» Вергилия.
- 226 А.А. Киреев намекает на последствия сифилиса.
- ²²⁷ То есть сифилис.
- ²²⁸ Имеется в виду речь Николая II во время приема делегации Земского съезда 6 июня 1905 г.
- 229 Дурнов Иван Николаевич (1834–1903) государственный деятель. Окончил Михайловское артиллерийское училище. В 1863–1870 гг. губернатор Черниговской, в 1870–1882 гг. Екатеринославской губернии. С 1882 г. товарищ министра внутренних дел. С 1886 г. начальник IV отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. В 1889–1895 гг. министр внутренних дел. В 1895–1903 гг. председатель Комитета министров.
- ²³⁰ Петрункевич Иван Ильич (1843–1928) политический и общественный деятель. В 1853–1861 гг. обучался в Киевском Владимирском кадетском училище. В 1867 г. окончил юридический факультет Санкт-Петербургского

университета. С 1868 г. – гласный уездного и губернского Черниговского земского собрания. С 1869 г. занимал должность мирового судьи, а с 1871 г. председателя мирового съезда. С конца 1870-х гг. — один из лидеров земского движения. В 1879 г. сослан в г. Варнавин Костромской губ. С 1880 г. проживал в Смоленске, а затем с 1883 г. в Твери под наблюдением полиции. В 1886 г. вернулся в Чернигов, однако вскоре вновь был выслан из Киевского генерал-губернаторства. В 1890 г. был избран новоторжским уездным земским гласным. В 1902 г. принял активное участие в создании журнала «Освобождение», один из инициаторов образования «Союза освобождения». Принимал участие в работе земских съездов в 1904–1905 гг. В 1905 г. участвовал в организации Конституционно-демократической партии, на Первом съезде которой был избран членом ЦК. С 1906 г. Петрункевич учредитель газеты «Речь». С 1909 г. по 1915 г. — председатель ЦК партии (с 1915 г. – почетный председатель). В 1906 г. был избран депутатом Первой Государственной думы от Тверской губернии. В Думе возглавлял кадетскую фракцию и был председателем бюджетной комиссии. За подписание Выборгского воззвания был осужден и подвергнут трехмесячному заключению, лишен избирательных прав. С 1907 г. жил в Крыму, в Гаспре, в поместье падчерицы — графини С.В. Паниной. В 1918 г. принимал участие в работе Крымского краевого правительства. В 1919 г. эмигрировал в Грецию, в Афины. В том же году поселился во Франции на вилле М.М. Винавера Кап л'Айль. Летом 1920 г. Петрункевич переехал к сыну в Нью-Хэвен (США). В апреле 1921 г. вернулся во Францию, в Париж. В июле 1921 г. переехал в Женеву. В августе 1924 г. поселился в Ростоки в предместье Праги.

231 Родичев Федор Измайлович (1854—1933) — политический и общественный деятель. В 1874 г. окончил естественное отделение физико-математического факультета, а в 1876 г. юридический факультет Императорского Санкт-Петербургского университета. В 1879–1891 гг. и с 1906 г. предводитель дворянства Весьегонского уезда Тверской губернии. Участник земского движения конпа XIX — начала XX в. Был делегатом на земских съездах 1904–1905 гг. Член «Союза освобождения» и «Союза земцев-конституционалистов». Один из создателей Конституционно-демократической партии, член ее ЦК с 1906 г. Депутат I. II. III и IV Государственной думы. С 1915 г. член Прогрессивного блока. В марте — мае 1917 г. комиссар Временного правительства по делам Финляндии. В августе 1917 г. участник Государственного совещания. С октября 1917 г. член Временного совета Российской республики (Предпарламента). Депутат Учредительного собрания от Петрограда. В 1918 г. выехал в Киев, жил в Ростове-на-Дону, в Екатеринодаре. Член Совета государственного объединения России, Ростовского отделения Национального центра. С 1919 г. член Особого совещания при главнокомандующем ВСЮР А.И. Деникине. С 1919 г. в эмиграции. В 1920 г. переехал в Париж. С 1922 г. жил в Лозанне.

232 А.А. Киреев намекает на события Великой французской революции, когда 20 июня 1789 г. депутаты Национального собрания в зале для игры в мяч поклялись не расходиться, не подчиняясь таким образом властям. 233 Кузьмин-Караваев Владимир Дмитриевич (1859–1927) — общественный и политический деятель. В 1890-1895 гг. экстраординарный, в 1895-1904 гг. ординарный, а с 1905 г. заслуженный профессор кафедры военно-уголовного права Военно-юридической академии. В 1904 г. по настоянию министра внутренних дел В.К. Плеве вышел в отставку. Участвовал в Русско-японской войне в 1904-1905 гг. на посту председателя военно-судной комиссии. Сотрудничал с журналами «Право», «Вестник права». В конце 1905 — начале 1906 г. участвовал в организации Партии демократических реформ. Член ее Центрального бюро. Депутат I и II Государственной думы. С 1908 г. читал курс военно-уголовного права в Императорском Санкт-Петербургском университете. С 1909 г. присяжный поверенный. Вел раздел в журнале «Вестник Европы». Во время Первой мировой войны член Главного и Петроградского комитетов Всероссийского союза городов, уполномоченный петроградского земства во Всероссийском земском союзе. В августе 1917 г. участник Государственного совещания. В период Гражданской войны министр юстиции в правительстве Н.Н. Юденича. С 1919 г. в эмиграции в Париже.

234 Трубецкой Сергей Николаевич, князь (1862–1905) — русский философ. С 1900 г. редактировал журнал «Вопросы философии и психологии». С 1900 г. профессор, а в 1905 г. ректор Московского университета. Последователь учения В.С. Соловьева. Автор концепции «конкретного идеализма». По мнению С.Н. Трубецкого, истина возможна лишь во всеединстве конкретного бытия. Принимая критику чистого разума И. Канта, в качестве субъекта чувственности выдвигал Мировую душу, Софию. Индивидуальности — лишь проявления этого соборного начала. В связи с этим С.Н. Трубецкой разрабатывал теорию соборности личности и сознания. В своей речи С.Н. Трубецкой призывал Николая II к политике сотрудничества с обществом на пути к широким политическим и правовым реформам.

235 «Союз русских людей» — правомонархическая политическая организация, образованная весной 1905 г. Ее учредители: графы Павел Дмитриевич и Петр Дмитриевич Шереметевы, князь А. Г. Щербатов, публицисты Н.А. Павлов и С.Ф. Шарапов. Политическая программа «Союза русских людей» тяготела к неославянофильской идеологии. По словам П.С. Шереметева, основная задача «Союза» — «отстоять исконные начала, согласить их с объявленным обновлением государственной жизни и найти здоровый и прочный выход из ныне переживаемой смуты». С ноября 1905 г. во главе «Союза» стоял кн. А.Г. Щербатов. После 1911 г. «Союз русских людей» фактически прекратил свою деятельность.

²³⁶ Шереметев Павел Сергеевич (1871–1943) — общественный и политический деятель, художник, камергер (с 1910 г.). В 1899–1911 г. звенигородский уездный предводитель дворянства. В 1899 г. один из организаторов кружка «Беседа». В 1905 г. председатель «Союза русских людей». Участник съездов уполномоченных Объединенного дворянства. В 1915–1917 гг. член Государственного совета. В 1919–1930 гг. хранитель Музея усадебного быта в Остафьеве. С 1930 г. жил в Новодевичьем монастыре в Москве. Умер от истощения.

- 237 Козлов Александр Александрович (1837–1906) военный и государственный деятель. С 1873 г. помощник Санкт-Петербургского градоначальника. С 1878 г. московский обер-полицмейстер. С 1881 г. санкт-петербургский обер-полицмейстер. С 1882 г. московский обер-полицмейстер. С 1887 г. почетный опекун Московского присутствия Опекунского совета. В апреле июле 1905 г. Московский генерал-губернатор. Убит террористом.
- ²³⁸ Самарин Юрий Федорович (1819–1876) публицист, общественный деятель, славянофил. С конце 1849 г. правитель канцелярии Киевского генералгубернатора. С 1853 г. в отставке. С 1856 г. ссотрудник журнала «Русская беседа». Участвовал в разработке крестьянской реформы 1861 г. В 1859–1860 гг. член Редакционных комиссий.
- ²³⁹ Павлов Николай Алексеевич (?-1931) саратовский помещик. С 1905 г. чиновник по особым поручениям при министре внутренних дел. Сотрудник «Гражданина», «Московских ведомостей». Член Постоянного совета Объединенного дворянства. После 1917 г. в эмиграции, проживал во Франции.
- 240 Имеется в виду восстание на броненосце «Князь Потемкин-Таврический» 14-25 июня 1905 г.
- ²⁴¹ Цитата из поэмы А. Мицкевича «Дзяды» (1823, 1832).
- Чухнин Григорий Павлович (1848–1906) военный деятель, вице-адмирал. В 1902–1904 гг. начальник Морской академии и кадетского корпуса. С 1904 г. главный командир Черноморского флота. Участвовал в подавлении революционных беспорядков. Убит эсером Я.С. Акимовым.
- ²⁴³ Игнатьев Алексей Павлович, граф (1842–1906) государственный деятель. Окончил Академию Генерального штаба, в 1884 1889 гг. Иркутский генерал-губернатор. С 1889 г. Киевский генерал-губернатор. С 1896 г. членом Государственного совета. В 1905 г. председатель особых совещаний для пересмотра исключительных законоположений об охране государственного порядка и по вопросам веротерпимости, образованных в исполнение указа 12 декабря 1904 г. Убит в Твери террористом.
- ²⁴⁴ Гудович Василий Васильевич, граф (1869–1919) общественный деятель. В 1899–1903 гг. петербургский уездный, в 1903–1908 гг. губернский предводитель дворянства. С 1908 г. действительный статский советник. С 1914 г. председатель администрации Федоровского золотопромышленного общества, член правления Невьянского горнопромышленного акционерного общества.
- ²⁴⁵ Остроградский Всеволод Матвеевич (1843–1932) военный деятель, генерал кавалерии (с 1906). В 1864 г. окончил Николаевское кавалерийское училище. С 1884 г. командир Гродненского гусарского полка. В 1901 г. и затем с 1903 г. помощник генерал-инспектора кавалерии и член Совета Главного управления государственного коннозаводства. С 1905 г. генерал-инспектор кавалерии. С 1917 г. член Государственного совета.
- ²⁴⁶ Лазарев Михаил Петрович (1788–1851) русский флотоводец, адмирал (с 1843 г.). Участвововал в открытии Анатарктиды в 1819–1821 гг. В 1822–1825 гг. осуществил кругосветное плавание. Участвовал в Наваринском сра-

- жении 1827 г. С 1832 г. начальник штаба Черноморского флота. С 1833 г. главный командир Черноморского флота.
- ²⁴⁷ Корнилов Владимир Алексеевич (1806–1854) русский флотоводец, вицеадмирал (с 1852 г.). Участвовал в Наваринском сражении 1827 г. С 1849 г. начальник штаба Черноморского флота. С 1854 г. начальник штаба гарнизона Севастополя. Убит при обороне Севастополя.
- 248 Нахимов Павел Степанович (1802–1855) русский флотоводец, адмирал (с 1855 г.). Участвовал в Наваринском сражении 1827 г. С 1845 г. контрадмирал. Участвовал в Синопском сражении 1853 г. С 1855 г. командир Севастопольского порта и военный губернатор. Убит во время обороны Севастополя.
- 249 Доррер Владимир Филиппович, граф (1862–1909) общественный и политический деятель, камергер (с 1907 г.), действительный статский советник (с 1909 г.). В 1881 г. окончил московский Лицей памяти цесаревича Николая. В 1885 г. историко-филологический факультет Императорского Московского университета. С 1902 г. белгородский уездный предводитель дворянства. С 1905 г. предводитель курского губернского дворянства. В 1905 г. основал Курскую народную партию порядка. С 1908 г. член Главного совета «Союза русского народа». Депутат III Государственной думы.
- 250 Ковалевский Владимир Иванович (1848–1934) русский государственный деятель. С 1882 г. член Сельскохозяйственного учёного комитета Министерства государственных имуществ. С 1884 г. служил в Министерстве финансов. С 1886 г. чиновник особых поручений в Министерстве финансов. В 1892–1900 гг. директор департамента торговли и мануфактур. В 1899 г. участвовал в создании Санкт-Петербургского Политехнического института. В 1900–1902 гг. товарищ министра финансов. В 1906–1916 гг. председатель Императорского русского технического общества. В 1919–1929 гг. председатель Ученого комитета Наркомзема. Один из создателей ВДНХ СССР.
- ²⁵¹ Алексей Александрович, вел. кн. (1850–1908) четвертый сын Александра II, военный и государственный деятель, генерал-адмирал (с 1883 г.). С 1873 г. командовал Гвардейским экипажем. В 1877–1878 гг. начальник морских команд на р. Дунае. В 1881–1905 гг. возглавлял Морское ведомство.
- 252 Новиков Александр Иванович (1861–1913) публицист, племянник А.И. Киреева. Учился на физико-математическом факультете Московского университета. Изначально держался консервативных взглядов. С 1889 г. земский начальник. Служил по Министерству земледелия на Кавказе и в Крыму, был управляющим государственных имуществ Австраханской губернии. В 1902–1904 гг. городской голова в Баку. В период Первой русской революции примкнул к революционному движению. Подвергся аресту и высылке.
- ²⁵³ Сольский Дмитрий Мартынович, граф (1833–1910) государственный деятель. В 1852 г. окончил Александровский лицей. С 1867 г. государственный секретарь. С 1873 г. государственный контролер. С 1889 г. член Государственного совета. С 1893 г. председатель Департамента государственной

- экономии Государственного совета. В 1902 г. возведен в графское достоинство. В 1904–1906 гг. председатель Государственного совета.
- 254 Ширинский-Шихматов Алексей Александрович, князь (1862–1930) государственный деятель, камергер (с 1896 г.), действительный статский советник (с 1900 г.), гофмейстер (с 1904 г.), сенатор (с 1904 г.). В 1884 г. окончил Училище правоведения. В 1894–1903 гг. прокурор Московской синодальной конторы. В 1903–1904 гг. тверской губернатор. В 1905 г. товарищ обер-прокурор Св. Синода, с 1906 г. обер-прокурор. С 1906 г. член Государственного совета, входил в группу правых. В 1907–1912 гг. председатель Осведомительного бюро правых депутатов Государственной думы и членов Государственного совета. После октября 1917 г. переехал в Москву. В 1918 г. эмигрировал в Польшу, в 1920 г. переехал в Прагу, в том же году в Берлин. С 1921 г. член Высшего монархического совета. С 1922 г. жил в Мюнхене, затем вновь переехал в Берлин. С 1924 г. жил в г. Севр под Парижем.
- 255 Саблер (Десятовский) Владимир Карлович (1845–1929) государственный деятель, сенатор (с 1896 г.). В 1867 г. окончил юридический факультет Императорского Московского университета. С 1892 г. товарищ обер-прокурора Св. Синода. С 1905 г. член Государственного совета. В 1911–1915 гг. обер-прокурор Св. Синода. После 1917 г. переехал в Тверь.
- 256 Муравьев Николай Валерианович (1850–1908) государственный деятель. С 1881 г. прокурор Петербургской судебной палаты. С 1884 г. прокурор Московской судебной палаты. С 1891 г. обер-прокурор уголовного кассационного департамента. В 1894–1905 гг. министр юстиции. С 1905 г. посол в Италии.
- ²⁵⁷ Имеется в виду Витте (урожд. Нурок) Матильда Ивановна, графиня (1863 не ранее 1920) вторая жена С. Ю. Витте.
- 258 Екатерина I Алексеевна (Марта Скавронская) (1684–1727) российская императрица с 1725 г., вторая жена Петра I.
- 259 Соловьев Сергей Михайлович (1820—1879) русский историк. В 1847 г. возглавил кафедру русской истории Московского университета. В 1864—1870 гг. декан историко-филологического факультета. В 1871—1877 гг. ректор Московского университета. Автор 29 т. «Истории России с древнейших времен» в (1851—1879). Представитель государственной школы. Рассматривал историю Россию как процесс складывания и развития правовых и политических форм, централизации государства. Сторонник сравнительно-исторического подхода.
- ²⁶⁰ Меншиков Александр Данилович, светл. кн. (с 1707) (1673–1729) государственный и военный деятель, генералиссимус (с 1727). С 1686 г. денщик Петра І. С 1703 г. генерал-губернатор Ингерманландии. Участник Полтавского сражения 1709 г. В 1709–1713 гг. командовал русскими войсками в Польше, Курляндии, Померании и Гольштейне. В 1718–1724 и 1726–1727 гг. президент Военной коллегии. В 1725–1727 гг. фактически правил Россией. В 1727 г. сослан в Березово.
- ²⁶¹ Нелидов Александр Иванович (1835–1910) русский дипломат. С 1855 г. служил в Азиатском департаменте Министерства иностранных дел. В 1860-е гг.

- работал в миссиях в Греции, Баварии, Австрии. В 1877—1878 гг. заведующий канцелярией при главнокомандующем, великом князе Николае Николаевиче. Участвовал в переговорах по подписанию мира в Сан-Стефано. С 1879 г. посланник в Дрездене, с 1883 г. посол в Константинополе, с 1897 г. в Риме. В 1903—1910 гг. посол во Франции.
- ²⁶² Олсуфьев Александр Васильевич, граф (1843–1907) генерал-адъютант, начальник канцелярии императорской главной квартиры Александра III.
- 263 Имеется в виду русско-германское соглашение, подписанное 11 (24) июля 1905 г. в Берке. Оно имело очевидную антибританскую направленность. Договор был подписан на царской яхте у острова Бьёрке около Выборга. Он явно противоречил франко-российским договоренностям и 13 (26) ноября 1905 г. был аннулирован.
- 264 Гейден Петр Александрович, граф (1840–1907) общественный и политический деятель, юрист. С 1877 г. товарищ председателя Петербургского окружного суда. С 1883 г. член Петербургской судебной палаты. В 1886–1890 гг. начальник Канцелярии прошений на Высочайшее имя приносимых. В 1895–1906 гг. президент Вольного экономического общества. В 1895–1907 гг. предводитель дворянства Опочецкого уезда Псковской губернии. Один из основателей «Союза 17 октября». В 1906 г. депутат І Думы от Псковской губернии. В июле 1906 г. вышел из партии октябристов и участвовал в создании Партии мирного обновления, член ее ЦК.
- 265 Лобко Павел Львович (1838–1905) военный и государственный деятель, генерал от инфантерии (с 1900 г.). В 1861 г. окончил Николаевскую академию Генерального штаба. В 1870–1883 гг. профессор Николаевской академии Генерального штаба. В 1894–1898 гг. начальник канцелярии Военного министерства. С 1898 г. член Государственного совета. В 1900–1905 гг. государственный контролер.
- 266 Половцов Александр Александрович (1832–1909) государственный деятель. С 1873 г. сенатор. С 1883 г. государственный секретарь. С 1892 г. член Государственного совета. С 1879 г. председатель Русского исторического общества. С 1884 г. почетный член Петербургской академии наук.
- ²⁶⁷ Таганцев Николай Степанович (1843–1923) правовед, криминалист, государственный деятель. С 1867 г. читал лекции по уголовному праву в Училище правоведения, с 1868 г. в Петербургском университете. С 1887 г. сенатор. С 1906 г. член Государственного совета по назначению.
- ²⁶⁸ Михаил Александрович, вел. кн. (1878–1918) сын Александра III, брат Николая II. Убит большевиками.
- ²⁶⁹ Серафим Саровский (1760–1833) преподобный старец и затворник Саровской пустыни.
- ²⁷⁰ Стишинский Александр Семенович (1851–1922) государственный деятель. В 1872 г. окончил юридический факультет Московского университета. С 1889 г. помощник управляющего, а с 1893 г. управляющий Земского отдела МВД. С 1896 г. товарищ государственного секретаря. С 1899 г. товарищ министра внутренних дел. С 1904 г. член Государственного совета. В 1906 г. главноуправлящий землеустройством и земледелием. Член группы правых

- Государственного совета. С 1916 г. сенатор. Умер в эмиграции, в Константинополе.
- ²⁷¹ Голенищев-Кутузов Арсений Аркадьевич, князь (1848–1913) поэт, государственный деятель. С 1889 г. управляющий дворянским и крестьянским земельными банками. С 1895 г. секретарь императрицы Марии Федоровны и управляющим канцелярией Ее Величества.
- 272 Владимир Александрович, вел кн. (1847–1909) сын Александра II, генерал от инфантерии, генерал-адъютант. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1884–1905 гг. главнокомандующий войсками гвардии и Петербургского военного округа. С 1869 г. товарищ президента, а с 1876 г. президент Императорской Академии художеств.
- ²⁷³ Имеется в виду Филипп, герцог Орлеанский (Филипп Эгалите) (Louis-Philippe-Joseph duc d'Orléans (Philippe Egalité)) (1747–1793) представитель младшей ветви династии Бурбонов, французский политический деятель. Поддержал Французскую революцию, отказался от титула, принял фамилию Эгалите. Голосовал за казнь Людовика XVI. Был казнен.
- 274 «Русское дело» газета, издававшаяся С.Ф. Шараповым в 1886–1890 и в 1905–1907 гг.
- 275 Шарапов Сергей Федорович (1855–1911) общественный и политический деятель. С 1881 г. сотрудничал с газетой И. С. Аксакова «Русь», а также в «Новом времени», «Промышленном мире» и др. консервативных органах печати. В 1886–1890 и 1905–1907 гг. издавал и редактировал газ. «Русское дело». В 1897–1902 гг. (с перерывами) издавал еженедельную газету «Русский труд», с 1903 г. сельскохозяйственный журнал «Пахарь», затем «Русскую беседу». Один из учредителей и руководитель (1905) «Союза русских людей», входил в состав его Исполнительного совета, участвовал в составлении программы Союза землевладельцев (1905). Организатор Русской народной партии (1905). В 1907 г. учредил Аксаковское литературнополитическое общество.
- ²⁷⁶ «Россия накануне XX столетия» брошюра А.А. Киреева, опубликованная в 1903 г. и ставшая ответом на одноименную статью Б.Н. Чичерина.
- ²⁷⁷ То есть представительства.
- 278 Ершов Петр Павлович (1815–1869) поэт, прозаик, драматург. В 1834 г. окончил юридический факультет Московского университета. Автор поэтической сказки «Конек-горбунок».
- 279 «Конек-горбунок», часть III:
 «...Тут проказника дельфины
 Подхватили за щетины
 И отправились назад.
 Ерш ну рваться и кричать:
 «Будьте милостивы, братцы!
 Дайте чуточку подраться.
 Распроклятый тот карась
 Поносил меня вчерась
 При честном при всем собранье

Неподобной разной бранью...» Долго ерш еще кричал, Наконец и замолчал; А проказника дельфины Все тащили за щетины, Ничего не говоря, И явились пред царя...»

- 280 Имеется в виду кн. А.А. Голенищев-Кутузов.
- ²⁸¹ Гартвиг Николай Генрихович (1857—1914) русский дипломат. С 1896 г. вице-директор, с 1897 г. директор Азиатского департамента МИД. В 1901—1906 гг. директор 1-го департамента МИД. Участвовал в подготовке мирного договора с Японией. С 1906 г. посол в Персии. С 1909 г. посол в Сербии.
- ²⁸² Имеется в виду Манифест о создании «булыгинской» Думы. Он гласил: «Объявляем всем Нашим верноподданным:
 - Государство Российское созидалось и крепло неразрывным единением Царя с народом и народа с Царем. ... Ныне настало время, следуя благим начинаниям... призвать выборных людей от всей земли Русской к постоянному и деятельному участию в составлении законов, включив для сего в состав высших государственных учреждений особое законосовещательное установление, коему предоставляется предварительная разработка и обсуждение законодательных предположений и рассмотрение росписи государственных доходов и расходов. В сих видах, сохраняя неприкосновенным основной закон Российской Империи о существе Самодержавной Власти, признали Мы за благо учредить Государственную Думу и утвердили Положение о выборах в Думу...»...
- ²⁸³ Куломзин Анатолий Николаевич (1838–1923) русский государственный деятель, действительный тайный советник (1892). Женат на дочери министра юстиции Д.Н. Замятина. В 1858 г. окончил юридический факультет Московского университета. Слушал лекции в Лейпцигском, Гейдельбергском. Оксфордском университетах. В 1861–1864 гг. мировой посредник. С 1864 г. служил в Государственной канцелярии. С 1868 г. начальник отделения канцелярии Комитета министров. С 1875 г. помощник управляющего делами Комитета министров. С 1880 г. товарищ министра государственных имуществ. С 1883 г. управляющий делами Комитета министров, статс-секретарь. С 1893 г. управляющий делами Комитета Сибирской железной дороги. В 1902 г. назначен членом Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности. С 1902 г. член Государственного совета. В 1905 г. член Особого совещания для рассмотрения дополнений к узаконениям о Государственной думе. С 1914 г. председатель Романовского комитета для воспособления делу призрения сирот сельского населения без различия сословий вероисповеданий. В 1916 г. председатель Государственного совета. С 1918 г. в эмиграции, во Франции. Похоронен в Ницце.
- ²⁸⁴ Антонин (в миру Грановский Александр Аркадьевич) (1865–1927) архиерей православной церкви. В 1891 г. окончил Киевскую духовную академию. С 1891 г. иеромонах, помощник инспектора Киевской духовной академии.

- С 1898 г. архимандрит. С 1903 г. епископ Нарвский. В 1908 г. отправлен «на покой». С 1913 г. епископ Владикавказский. С 1922 г. стал сторонником «обновленцев».
- 285 Имеется в виду Портсмутский мир 23 августа 1905 г.
- ²⁸⁶ Бирилев Алексей Алексеевич (1844–1916) русский флотоводец и государственный деятель, адмирал (с 1905 г.). С 1904 г. главнокомандующий Кронштадтского порта и военный губернатор Кронштадта. С мая 1904 г. главный командир Балтийского флота и начальник обороны Балтийского моря. С мая 1905 г. командующий Тихоокеанским флотом. В 1905–1907 гг. морской министр.
- ²⁸⁷ Имеется в виду А.Н. Куропаткин.
- 288 Имеется в виду тот факт, что в 1894 г. были разрешены дуэли офицеров по личным обидам, не относившимся к делам службы. 13 мая 1894 г. года император Александр III утвердил составленные Военным министерством «Правила о разбирательстве ссор, случающихся в офицерской среде»,
- ²⁸⁹ Оболенский Николай Дмитриевич, князь (1860–1912) флигель-адъютант Александра III и Николая II, и. д. заведующего контролем Министерства Императорского Двора.
- 290 Гейден Александр Федорович, граф (1859—1919) военный и государственный деятель, вице-адмирал (с 1916 г.). В 1900—1906 гг. начальник канцелярии Императорской Главной квартиры, флигель-адъютант. В 1906—1908 гг. начальник Морской походной канцелярии. Помощник начальника Главного Морского штаба; с 1916 г. член Адмиралтейств-совета.
- ²⁹¹ Имеется в виду Мейер (Меуег) Джордж (1858–1918) американский дипломат и государственный деятель. В 1905–1907 гг. посол США в России. В 1909–1913 гг. министр военно-морских сил США.
- 292 Скалон Георгий (Карл Георг) Антонович (1847–1914) генерал-адъютант (с 1903 г.), генерал от кавалерии (с 1905 г.). В 1905–1914 гг. Варшавский генерал-губернатор и командующий войсками Варшавского военного округа. Скончался в Варшаве.
- ²⁹³ То есть ясно, убедительно.
- 294 Нилов Константин Дмитриевич (1856–1916) военный деятель, адмирал. Участвовал в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг. В 1890–1903 гг. адъютант вел. кн. Алексея Александровича. В 1903–1908 гг. командир гвардейского экипажа. С 1905 г. флаг-капитан Николая II. Расстрелян большевиками.
- 295 Имеется в виду Филипп, герцог Орлеанский (Филипп Эгалите).
- ²⁹⁶ Имеется в виду Стэд (Stead) Вильям Томас (1849–1912) английский журналист. С 1871 г. издавал «Northern Echo». С 1883 г. главный редактор газеты «Pall Mall Gazette». В 1885 г. опубликовал ряд статей, в которых разоблачал беспорядки в английском флоте. В 1890 г. основал иллюстрированный журнал «Review of Reviews».
- ²⁹⁷ Habeas corpus act (Хабеус корпус акт) акт английского парламента 1679 г., гарантирующего свободу гражданина от внесудебного преследования.
- ²⁹⁸ То есть азербайджанцев.

- ²⁹⁹ Имеются в виду столкновения армян и азербайджанцев в августе 1905 г.
- 300 Плеве Вячеслав Константинович, фон (1846–1904) государственный деятель. В 1867 г. окончил юридический факультет Императорского Московского университета. В том же году начал службу в Московском окружном суде. В 1880 г. утвержден в должности прокурора Петербургской судебной палаты. С 1881 г. директор Департамента полиции. С 1885 г. товарищ министра внутренних дел. С 1894 г. государственный секретарь. С 1899 г. исполнял обязанности министра статс-секретаря Великого княжества Финляндского. В 1902 г. назначен министром внутренних дел (с сохранением должности министра-статс-секретаря). 15 июля 1904 г. убит членом «Боевой организации» эсеров Е.С. Созоновым.
- ³⁰¹ Имеется в виду Съезд земских и городских деятелей 12–15 сентября 1905 г.
- 302 7 августа 1905 г. П.Н. Милюков был арестован в ходе заседания Центрального бюро Союза союзов. Через месяц он был освобожден, причем обвинение против него так и не было выдвинуто.
- ³⁰³ То есть Вильгельм II.
- ³⁰⁴ Первый прусский орден, учрежденный королем Фридрихом I.
- 305 Имеется в виду Мейендорф (урожд. Шувалова) Елена Павловна, баронесса (1857–1943) жена Ф.Е. Мейендорфа. С 1924 г. в эмиграции.
- 306 Мейендорф Феофил (Богдан) Егорович, барон (1838–1919) русский военный деятель, генерал от кавалерии (с 1898), генерал-адъютант (с 1902 г.).
- 307 Имеется в виду А.А. Голенищев-Кутузов.
- 308 Эти сведения А.А. Киреева не соответствовали действительности.
- 309 Палицын Федор Федорович (1851–1923) военный деятель, генерал от инфантерии (с 1907). В 1870 г. окончил Павловское военное училище, а в 1877 г. Академию Генерального штаба. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1895 г. начальник штаба генерал-инспектора кавалерии. В 1905–1908 гг. начальник Главного управления Генерального штаба. С 1908 г. член Военного совета. С 1915 г. представлял русскую армию в Париже. После 1917 г. в эмиграции.
- 310 Валь Виктор Вильгельмович, фон (1840–1915) государственный деятель. В 1892–1895 гг. Петербургский градоначальник. С 1895 г. заведовал Ксенинским институтом. С 1901 г. Виленский губернатор. В 1902–1903 гг. товарищ министра внутренних дел, начальник Отдельного корпуса жандармов. С 1904 г. член Государственного совета.
- 311 Звегинцев Николай Александрович (1848–1920) государственный деятель, действительный статский советник (с 1903 г.). В 1902–1905 гг. Смоленский губернатор. В 1905–1912 гг. Лифляндский губернатор.
- 312 Кассандра персонаж древнегреческой мифологии, троянская царевна, дочь Приама и Гекубы. Влюбленный в Кассандру Аполлон наделил ее даром пророчества, однако отвергнутый ею он сделал так, что в ее пророчества никто не верил.
- 313 Краснов Петр Николаевич (1869–1947) военный деятель, генерал-лейтенант (с 1917 г.). В 1888 г. окончил Павловское военное училище. Служил в лейб-гвардии Атаманского полка. В 1914–1917 гг. командовал казачьей

- бригадой и девизией. С августа 1917 г. командовал 3-м конным корпусом. С мая 1918 г. атаман Великого Войска Донского. В 1919 г. эмигрировал в Германию. В 1939—1945 гг. сотрудничал с нацистскими властями. Казнен по решению Военной коллегии Верховного суда СССР.
- ³¹⁴ Фабий Максим Кунктатор Квинт (Quintus Fabius Maximus Cunctator) (275–203 до н. э.) римский полководец и государственный деятель. Консул в 233 и 228 гг. до н.э., цензор в 230 до н.э. В 217 г. до н. э. в период 1-й Пунической войны диктатор. Старался избегать решающих сражений и разработал эффективную тактику изматывания сил противника в незначительных стычках.
- 315 Голенищев-Кутузов Михаил Илларионович (1745–1813) полководец, генерал-фельдмаршал (с 1812). Участник Русско-турецких войн 1768–1774 и 1787–1791 гг. В 1795–1799 гг. командующий и инспектор войск в Финляндии. В 1799–1801 гг. военный губернатор Литвы, в 1801–1802 гг. Петербурга. В 1805 г. главнокомандующий русской армией. В 1806–1807 гг. киевский военный губернатор. В 1808 г. командир корпуса Молдавской армии. В 1809-1811 гг. литовский военный губернатор. С 1811 г. главнокомандующий Молдавской армии. С 1812 г. светлейший князь. С августа 1812 г. главнокомандующий русской армии.
- 316 Кирилл Владимирович, вел. кн. (1876–1938) сын вел. кн. Владимира Александровича. С 1915 г. командующий Гвардейского экипажа. В марте 1917 г. выехал в Финляндию. В 1924 г. провозгласил себя императором.
- 317 Мария Александровна, вел. кн. (1853—1920) дочь Александра II, жена Альфреда Виндзорского.
- 318 Вел. кн. Кирилл Владимирович женился на Виктории Мелите, дочери герцога Эдинбургского, разведенной супруге герцога Эрнста Гессен-Дармштадтского, брата императрицы Александры Федоровны. Причем Виктория Мелита распостраняла сведения о гомосексуальных пристрастиях ее бывшего супруга.
- 319 Вел. кн. Кирилл Владимирович был полностью восстановлен в правах в $1909\,\mathrm{r}.$
- 320 Мария Павловна, вел. кн. (урожд. принцесса Мекленбург-Шверинская) (1854–1920) жена вел. кн. Владимира Александровича, мать вел. кн. Кирилла Владимировича.
- 321 Николай Константинович, вел. кн. (1850–1918) сын вел. кн. Константина Николаевича. Окончил Академию Генерального штаба. В 1873 г. принимал участие в боевых действиях в Средней Азии. В 1874 г. подозревался в краже алмазов матери, в связи с чем был объявлен душевнобольным и был выслан из столицы. Его любовница американская танцовщица Фани Лир высылалась из России. С 1881 г. жил в Ташкенте. Зимой 1878 г. года он обвенчался с дочерью городского полицмейстера Надеждой Александровной Дрейер. Брак был расторгнут решением Св. Синода, однако великий князь и его супруга не подчинились требованию. Впоследствии великий князь женился на Дарье Часовитиновой, не порывая прежних отношений. Убит большевиками.

- 322 Михаил Михайлович, вел. кн. (1861–1929) сын вел. кн. Михаила Николаевича. Морганатически женился на старшей дочери принца Николая Вильгельма Нассауского и графини Натальи фон Меренберг (дочери А.С. Пушкина). Скончался в Лондоне.
- ³²³ «Слово» ежедневная газета, издававшаяся в Петербурге в 1903–1909 гг.
- 324 Дизраэли (Disraeli) Бенджамин, граф Биконсфилд (Beaconsfield) (1804—1881) английский государственный и политический деятель, литератор. Лидер Консервативной пртии. С 1837 г. член Палаты общин. В 1852, 1858—1859, 1866—1868 гг. министр финансов. В 1868, 1874—1880 гг. премьерминистр. Считал, что лишь тори (Консервативная партия) представляли народные массы, и их цели прямо соотносились с национальными задачами Великобритании.
- ³²⁵ Имеется в виду Всеобщая забастовка октября 1905 г.
- 326 Сражение на реке Шахе— сражение Русско-японской войны 5—17 октября 1904 г.
- ³²⁷ Имеется в виду император Николай II.
- 328 Имеется в виду Манифест 17 октября 1905 г.
- 329 Мирабо (Mirabeau) Оноре Габриэль Рикетти де, граф (1749–1791) французский политический деятель периода Великой французской революции, известный оратор.
- 330 Оболенский Иван Михайлович, князь (1853–1910) государственный деятель, действительный статский советник, шталмейстер, генерал-адъютант. В 1897–1902 гг. Херсонский губернатор, в 1902–1903 гг. Харьковский губернатор. Подавил волнения крестьян в Валковском уезде Харьковской губернии. В 1904–1905 г. Финляндский генерал-губернатор.
- 331 Чихачев Николай Матвеевич (1830–1907) военный деятель, адмирал (с 1892 г.), генерал-адъютант (с 1893 г.). С 1862 г. директор Русского общества пароходства и торговли. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1888–1896 гг. управляющий Морским министерством. С 1896 г. член Государственного совета. В 1900–1906 гг. председатель Департамента промышленности, наук и торговли Государственного совета.
- ³³² Будберг Александр Андреевич, барон (1854–1914) государственный деятель. В 1899–1913 гг. начальник Канцелярии прошений на Высочайшее имя принимаемых. С 1905 г. член Государственного совета. С 1914 г. оберегермейстер.
- 333 Имеется в виду, что барон А.А. Будберг был представителем остзейского дворянства, во многих аспектах продолжавшегося подчиняться средневековому шведскому праву.
- 334 Пожарский Дмитрий Михайлович, князь (1577–1642) полководец, деятель Смутного времени. Участник Первого и один из лидеров Второго народного ополчения.
- 335 Авраамий (в миру Палицын Аверкий Иванович) (ум. в 1625) келарь Троице-Сергиева монастыря, деятель Смутного времени. Содействовал победе Второго народного ополчения. Участник Земского собоа 1613 г. Руководил обороной Троице-Сергиева монастыря от поляков в 1618 г. Автор

- «Сказания об осаде Троицкого монастыря от поляков и литвы, и о бывших потом в России мятежах, сочинённое оного же Троицкого монастыря келарем Авраамием Палипыным».
- 336 Нотович Осип Константинович (1849–1914) журналист, издатель. В 1873—1874 гг. издатель газеты «Новое время». С 1876 г. издатель газеты «Новости».
- 337 Проппер Станислав Максимилианович (1853–1931) издатель. Начинал как биржевой маклер. С 1880 г. издавал газету «Биржевые ведомости».
- 338 Чемодуров Александр Александрович (1850–1914) общественный деятель. В 1882–1891 гг. гласный Бугурусланского уездного и Самарского губернского земских собраний. В 1885–1889 гг. председатель Бугурусланской уездной земской управы. В 1890–1896 гг. предводитель бугурусланского уездного дворянства. Самарский губернский предводитель дворянства в 1896–1905 гг. В 1905 г. участвовал в создании Всероссийского союза землевладельцев. В 1906–1909 гг. член Государственного совета от дворянских обществ.
- 339 Гучков Александр Иванович (1862—1936) общественный и политический деятель. Из московской купеческой семьи. Один из основателей и лидер партии «Союз 17 октября». Депутат и с 1910 г. председатель III Государственной думы. В 1907 г. и с 1915 г. член Государственного совета. В 1915—1917 гг. председатель Центрального военно-промышленного комитета. 2 марта 1917 г. вместе с В.В. Шульгиным принял отречение Николая II. С марта 1917 г. первый военный и морской министр Временного правительства. С 1919 г. в эмиграции. Скончался в Париже.
- 340 Имеется в виду Земский съезд 6-13 ноября 1905 г.
- 341 Лойк де Лобель французский инженер и предприниматель, представлявший интересы французских и американских синдикатов в деле железнодорожного строительства.
- 342 Манифест 17 октября 1905 г. провозглашал свободу слова, собраний, совести и объединений.
- 343 Шауфус (Шафгаузен-Шенберг-Экк-Шауфус) Николай Константинович (1846–1911) инженер, русский государственный деятель. В 1906–1909 гг. министр путей сообщений. С 1908 г. член Государственного совета.
- ³⁴⁴ Имеется в виду Джон Дэвисон Рокфеллер (1839–1937) американский предприниматель, основатель «Стандард ойл.».
- 345 Дубровин Александр Иванович (1858–1921) русский политический деятель, врач. Окончил Медико-хирургическую академию. В 1905 г. участвовал в основании «Союза русского народа», председатель его Главного совета. Издатель газеты «Русское знамя». С 1912 г. председатель «Всероссийского дубровинского союза русского народа». После Февральской революции арестован. В октябре 1917 г. освобожден по состоянию здоровья. Вновь арестован в 1920 г. Расстрелян.
- ³⁴⁶ То есть самодержавной монархии. Отсылка к опыту Великой французской революции и политической истории Франции XIX в., где сторонники легитимной династии выступали под белым флагом королевской власти.

- 347 «Союз русского народа» массовая правомонархическая партия, возникшая в ноябре 1905 г.
- 348 Имеется в виду праздник георгиевских кавалеров (26 ноября).
- 349 Имеется в виду деревянный конь, подаренный греческой армией осажденным троянцам. Будучи в действительности военной хитростью, он стал причиной падения города, так как внутри коня спрятались греческие воины, которые таким образом оказались в Трое.
- 350 Имеется в виду фраза «Энеиды» Вергилия: «Timeo danai et dona ferentes» («Боюсь данайцев, даже дары приносящих»).
- 351 Мигулин Петр Петрович (1870–1948) экономист. С 1897 г. профессор Харьковского университета. С 1907 г. член Совета главноуправляющего землеустройством и земледелием, с 1914 г. член совета Министерства финансов. В 1913–1917 гг. редактор журнала «Новый экономист».
- 352 Мордвинов Владимир Павлович (1838–1908) государственный деятель, тайный советник. С 1890 г. сенатор.
- 353 Шечков Георгий Алексеевич (1856–1920) общественный и политический деятель. В 1881 г. окончил юридический факультет Московского университета. С 1902 г. член Русского собрания. В 1905 г. вошел в Курскую народнопатриотическую партию, впоследствии слившуюся с «Союзом русского народа». С 1909 г. член Главной палаты Русского народного союза имени Михаила Архангела. Депутат от Курской губернии III и IV Государственной думы, правый. С 1914 г. член правления Всероссийского Филаретовского общества народного образования
- 354 Ушаков Михаил Александрович рабочий Государственной типографии, организатор Независимой социальной рабочей партии.
- 355 Имеется в виду скандал 1893 г., когда стало известно, что по приказанию П.Н. Дурново Департамент полиции обыскал бумаги бразильского посла в России с целью найти переписку дипломата с любовницей Дурново. По этой причине Дурново был уволен с должности директора Департамента полиции.
- 356 Алексей (Алексий) (между 1293/1298–1378) митрополит Московский с 1354 г. Фактический глава правительства в период княжения Ивана Ивановича Красного и его сына Дмитрия Ивановича, впоследствии Донского.
- 357 То есть славянофилы, поддерживавшие образование «булыгинской», т. е. законосовещательной Думы.
- 358 Стахович Александр Александрович (1857–1915) общественный и политический деятель. Окончил Николаевское кавалерийское училище. С начала 1890-х гг. активный участник земского движения. Член кружка «Беседа» с февраля 1901 г. Один из инициаторов создания журнала «Освобождение». Член «Союза освобождения» и «Союза земцев-конституционалистов». В 1905 г. вошел в Конституционно-демократическую партию. Председатель уездного комитета партии в Ельце. Депутат II Государственной думы (1907 г.).
- 359 Милица Николаевна, вел. кн. (1866—1951)— жена вел. кн. Петра Николаевича, дочь короля Черногории Николая I.

- 360 Имеется в виду Серафим Саровский.
- ³⁶¹ Филипп, Низьер Вашоль Филипп (Nizier Anthelme Philippe) (1849–1905) француз, уроженец Лиона, спирит, предсказатель, врачеватель. Был близок к кругу императорской семьи.
- 362 Бисмарк Отто-Эдуард-Леопольд фон (1815–1898) немецкий государственный деятель. С 1862 г. президент прусского министерства и министр иностранных дел. С 1867 г. канцлер Северо-Германского союза. В 1871–1890 гг. канцлер объединенной Германии.
- 363 Ришелье (Richelieu) Арман Жан дю Плесси, герцог (1585–1642) французский государственный деятель, кардинал (с 1622 г.). В 1607 г. посвящен в сан епископа Люсонского. В 1614 г. депутат Генеральных штатов от духовенства. С 1616 г. государственный секретарь. В 1624 г. возглавил Королевский совет, фактически став главой правительства.
- 364 Михаил Федорович Романов (1596–1645) первый царь из династии Романовых (с 1613 г.). Избран на престол Земским собором.
- 365 А.А. Киреев считает, что самодержавная власть Алексея Михайловича была санкционирована Земским собором.
- 366 Имеется в виду Алексей Михайлович (1629–1676) царь (с 1645 г.).
- 367 Имеется в виду Союз русского народа.
- 368 А.А. Киреев имеет в виду события Декабрьского вооруженного восстания в Москве 9–18 декабря 1905 г.
- 369 Меньшиков Михаил Осипович (1859—1918) журналист, публицист. В 1901—1917 гг. ведущий сотрудник газеты «Новое время». Один из идеологов Всероссийского национального союза. Расстрелян по приговору Чрезвычайного полевого штаба Новгородской ЧК. Похоронен в Валдае на кладбище Храма святых апостолов Петра и Павла. В 1993 г. реабилитирован.
- 370 Комаровская Анна Егоровна (1832—1906) гофмейстерина двора вел кн. Александры Иосифовны.
- 371 Александра Йосифовна, вел. кн. (урожд. принцесса Августа Саксен-Альтенбургская) (1830–1911) — жена великого князя Константина Николаевича.
- 372 Икскуль фон Гильденбанд Юлий Александрович, барон (1852–1918) государственный деятель, действительный тайный советник (с 1912 г.). С 1875 г. служил в Министерстве юстиции, с 1878 г. в Государственной канцелярии. С 1893 г. и. д. статс-секретаря, с 1895 г. статс-секретарь Департамента законов Государственного совета. С 1899 г. товарищ министра земледелия и государственных имуществ, С ноября 1899 г. товарищем государственного секретаря. С 1903 г. сенатор. В 1904–1909 гг. государственный секретарь. С 1909 г. член Государственного совета.
- 373 Нарышкин Кирилл Анатольевич (1868–1924) флигель-адъютант, друг детства Николая II. С 1916 г. генерал-майор и начальник военно-походной канцелярии императора.
- 374 Вероятно, имеется в виду Нарышкин Кирилл Александрович (1786–1838) обер-гофмаршал, член Государственного совета, который не был дедом Нарышкина Кирилла Анатольевича. Им был Нарышкин Дмитрий Васильевич.

- 375 Союз союзов объединение профессиональных союзов, организованное с целью проведения политической борьбы. Сформировалось в конце 1905 г. в начале 1905 г. В него вхлдило 20 профессиональных союзов. В качестве основных требований выдвигало созыв Учредительного собрания и провозглашение гражданских и политических свобод. Союз союзов распался в 1906 г. в связи с запретом на деятельность профессиональных союзов.
- 376 Герард Николай Николаевич (1838–1929) русский государственный деятель. С 1864 г. мировой судья. С 1875 г. старший председатель Варшавской судебной палаты. С 1882 г. сенатор гражданского кассационного департамента Сената. В 1884–1886 гг. главноуправляющим учреждениями Императрицы Марии. В 1905–1908 гг. генерал-губернатор Финляндии.
- 377 Богданович Евгений Васильевич (1829–1914) общественный деятель, генерал от инфантерии. С 1879 г. староста Исаакиевского собора. С 1888 г. член Совета министра внутренних дел.
- ³⁷⁸ Имеется в виду «Священная (Святая) дружина».
- 379 Кутлер Николай Николаевич (1859–1924) политический и государственный деятель. В 1882 г. окончил юридический факультет Императорского Московского университета. С 1891 г. управляющий Симбирской казенной палатой. С 1892 г. вице-директор, а с 1899 г. директор Департамента окладных сборов Министерства финансов. В 1904–1905 гг. товарищ министра внутренних дел. В 1905 г. товарищ министра финансов, управляющий Дворянским и Крестьянским банками. В 1905–1906 гг. главноуправляющий землеустройством и земледелием. С 1906 г. член партии кадетов, член ЦК партии. Депутат II и III Государственной думы. В 1915-1917 гг. член Центрального военно-промышленного комитета. В сентябре 1917 г. председатель Торгово-промышленной фракции Временного совета Российской республики (Предпарламента). Депутат Учредительного собрания от Петрограда. В 1918–1919 гг. неоднократно арестовывался. С 1919 г. заведовал сметным отделом Народного банка. Работал в Институте экономических исследований при Наркомате финансов. С 1921 г. в правлении Госбанка РСФСР. В 1922–1924 гг. участвовал в подготовке денежной реформы.
- 380 Тимирязев Василий Иванович (1849–1919) государственный деятель. В 1902–1905 гг. товарищ министра финансов, заведующий делами торговли и промышленности. В 1905–1909 гг. министр торговли и промышленности. С 1906 г. член Государственного совета. В 1918 г. участвовал в работе комиссии для предварительной разработки возникающих при переговорах в Брест-Литовске вопросов о будущих торговых отношениях России с центральными державами. Участвовал в создании Совета Союза международных торговых товариществ. Похоронен на кладбище Новодевичьего монастыря в Москве.
- ³⁸¹ Имеется в виду А.И. Путилов (1866 не ранее 1937), занимавший в 1905—1906 гг. должности товарища министра финансов, а также директора Государственного Крестьянского и Дворянского земельного банков. В 1906 г. перешел на службу в частные банки. Впоследствии, с 1910 г. председатель правления Русского-Азиатского банка.

- 382 Немешаев Клавдий Семенович (1849–1927) государственный деятель. В 1871 г. окончил Институт инженеров путей сообщений. С 1896 г. начальник Юго-Западной железной дороги. В 1905–1906 гг. министр путей сообщений. С 1906 г. управлял Юго-Западной железной дорогой. В 1912–1917 гг. член Государственного совета. С 1914 г. руководил железными дорогами в Галиции.
- ³⁸³ Толстой Иван Иванович, граф (1858–1916) русский государственный и общественный деятель, нумизмат, археолог. С 1889 г. конференц-секретарь, с 1893 г. вице-президент Императорской Академии художеств. В 1885–1890 гг. секретарь, с 1899 г. помощник председателя, с 1900 г. председатель Императорского Русского археологического общества. В 1906–1906 гг. министр народного просвещения. В 1912–1916 гг. Петербургский городской голова.
- ³⁸⁴ Очевидно, имеется в виду «режим» 17 октября 1905 г.
- 385 Щербатов Александр Григорьевич (1850–1915) общественный деятель, публицист. В 1872 г. окончил Императорский Санкт-Петербургский университет. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. в должности уполномоченного Красного Креста. В 1883–1891 гг. предводитель дворянства Рузского уезда. В 1892–1905 гг. президент Императорского Московского общества сельского хозяйства. С 1904 г. главноуполномоченный Красного Креста во время Русско-японской войны в 1904–1905 гг. Один из основателей «Союза русских людей».
- 386 Имеется в виду Русская монархическая партия, образованная в апреле 1905 г. Ее лидером был В.А. Грингмут. Партия выступала за незыблемость самодержавия. В 1907 г. была преобразована в Русский монархический союз.
- ³⁸⁷ Имеется в виду «Союз 17 октября», «октябристы» партия правого крыла русского либерализма.
- 388 Имеется в виду Партия правового порядка. Образовалась в ноябре 1905 г. Отстаивала необходимость конституционного порядка в России. На выборах во II Думу блокировалась с «Союзом русских людей», после чего распалась. Часть членов партии примкнула к «октябристам», часть к правомонархическому движению.
- 389 Имеется в виду Торгово-промышленная партия, сформировавшаяся в ноябре 1905 г. Принимала активное участие в выборах в I Думу, однако повсеместно паотерпела неудачу, в результате чего и распалась.
- «Кружок москвичей» («самаринский кружок», «самаринская партия») политическое объединение консервативного толка, собиравшееся в Москве в 1904—1916 гг. Возникло по инициативе братьев Самариных с целью подготовки к Московскому дворянскому собранию января 1905 г., которое должно было обсудить требование конституционалистов, заявленное на земском съезде 6—9 ноября 1904 г. Благодаря «Кружку москвичей» удалось консолидировать консервативное большинство московского дворянства и отвергнуть радикальные предложения левого крыла собрания. В 1905 г. в кружок входили Ю.П. Бартенев, Э.Н. фон Берендтс, А. Варшавский, Н. фон Вендрих, А.Д. Голицын, В.А. Голицын, Н.Н. Кисель-Загоренский, В.И. Кожевников,

А.А. Корнилов, В.С. Кочубей, П.Б. Мансуров, Н.К. фон Мекк, В.Н. Ознобишин, Н.М. Павлов, К.Н. Пасхалов, К. Рукавишников, А.Д. Самарин, С.Д. Самарин, И.Ф. Тютчев, Д.А. Хомяков, Б.С. Шереметев, С.Д. Шереметев, Г.А. Шечков, А.Г. Щербатов. Лидером кружка был Ф.Д. Самарин. Собрания «Кружка москвичей» проходили преимущественно на его квартире в Москве.

«Кружок москвичей» представлял собой внепартийное объединение, имевшее целью «выработку и выяснение выдвигаемых обстоятельствами важнейших государственных вопросов». При этом сам кружок отказывался от самостоятельной активной политической деятельности, прежде всего от участия в выборах в Государственную думу. Члены «Кружка москивичей» «в подобных случаях ничем не связаны и действуют каждый отдельно, без предварительного между собой соглашения» (ОР РГБ. Ф. 265. К. 134. Д. 1. Л. 9). Кружок тесно взаимодействовал с «Союзом русских людей», «Русским собранием», Постоянным советом Объединенного дворянства, однако при этом сохранял свою самостоятельность.

Программные установки «Кружка москвичей» соответствовали неославянофильским построениями, отстаиваемым многими членами объединения. Последние исходили из факта своеобразия исторического опыта России, предопределявшего особую политическую и социальную организацию страны. Согласно этим представлениям, русскому народу не был свойственен типичный для Западной Европы индивидуализм, который подталкивал население к борьбе за свои политические права. В России общественные и частные интересы гармонично уживались. Соборная природа русской культуры способствовала единству всех при сохранении личного достоинства каждого. В силу этого русский народ был свободен от политических страстей. Он тяготился государственной властью, поэтому неограниченные полномочия передал самодержавному монарху, в полной мере выражавшему его волю. Однако реализации идеала самодержавия препятствовало отсутствие прямого общения между парем и народом. Его восстановление было обусловлено государственной необходимостью, а не следованием западноевропейскому идеалу правового государства. Поэтому «следует исходить не из понятия о политических правах народа, а из понятия о его обязанностях. Задача состоит не в создании народного представительства... а в выработке организации, которая дала бы власти возможность привлекать к совместной с правительством работе лучших людей из среды самого населения» (ОР РГБ. Ф. 265. К. 134. Д. 11. Л. 3 об.).

Соответственно, представительное учреждение в России должно было функционировать принципиально иначе, чем в Западной Европе. Оно должно быть законосовещательным. Выборы в него следовало организовать на основе сословного принципа, который бы гарантировал большинство в будущем Земском соборе движущим социальным силам русской истории — дворянству и крестьянству. В противном случае новообразованное представительное учреждение обратилось бы в обычный парламент, где традиционно ключевую роль играют далекие от нужд большинства населе-

ния представители свободных профессий — преимущественно адвокаты и журналисты. Тогда «народные представители будут стремиться к власти и истощать свои силы в парламентской борьбе, а сложные законодательные работы будут из года в год откладываться. Поучительным примером в этом отношении может служить современная Франция, где законодательные учреждения оказываются совершенно неспособными к производительной плодотворной работе. В Пруссии и Германской империи большая часть крупных политических реформ была проведена железной волей Бисмарка не столько при содействии парламента, сколько вопреки ему» (ОР РГБ. Ф. 265. К. 134. Д. 11. Л. 11 об.).

Наибольшая активность «Кружка москвичей» пришлась на 1905 г. Тогда особое внимание уделялось предстоявшему учреждению законосовещательного представительства. Были подготовлены соответствующие проекты К.Н. Пасхалова (ОР РГБ. Ф. 265. К. 134. Д. 2. Л. 33–36), П.Б. Мансурова (ОР РГБ. Ф. 265. К. 134. Д. 2. Л. 54–57), А.Г. Щербатова (ОР РГБ. Ф. 265. К. 134. Л. 2. Л. 7–20). Все они так или иначе соответствовали обшей установке кружка на организацию сословных выборов. Это позволило бы довести до верховной власти совокупность идей, бытовавших в русском обществе, а не только лишь мнение одного случайно сформировавшегося большинства. 14–15 июня 1905 г. представители «Кружка москвичей» участвовали в московском совещании лидеров консервативных объединений, в ходе которого разрабатывался Всеподданнейший адрес императору, альтернативный земской декларации 6 июня 1905 г. В ноябре 1905 г. члены «Кружка москвичей» присутствовали на совещании правомонархических объединений, имевшем целью выработать общую тактику русских консерваторов в связи с изданием Манифеста 17 октября 1905 г. Однако в ходе обсуждения к единой точке зрения прийти не удалось. При этом сам кружок в январе 1906 г. выступил с разъяснением, в котором утверждалось, что предполагаемые государственные нововведения не противоречили сохранению самодержавия. Согласно мнению «Кружка москвичей», Манифест 17 октября 1905 г. не мог упразднить самодержавие, так как царская власть в России основывалась не на каком-либо законе, а на народной вере, которая оставалась незыблемой. «В настоящее время нет той силы в русской земле, кроме народа в его целом, которая могла бы быть сколько-нибудь соизмерима с царской властью; поэтому нет той силы, которая могла бы действительно ограничить Царя. Те общественные элементы, которые теперь ведут политическую борьбу, совершенно незначительны по сравнению с той массой народа, на которую опирается у нас Верховная власть» (Правые партии: Документы и материалы, 1905–1910. М., 1998. Т. 1. С. 114). Соответственно, созыв Государственной думы не мог умалить царской власти. «Манифестом 17-го октября Государь император выразил свою волю приобщить Государственную думу к законодательной власти, но что этим еще не введена у нас конституционная форма правления, ибо для действительного осуществления конституционного строя требовалось бы, чтобы была налицо какая-либо сила в государстве, которая могла бы и желала бы ограничить царскую власть, а у нас такой силы нет» (Правые партии: Документы и материалы, 1905—1910. М., 1998. Т. 1. С. 118).

С течением времени количество активных членов «Кружка москвичей» постоянно сокращалось. «Ядро» объединения составляли А.Д. Голицын, В.А. Голицын, В.А. Кожевников, А.А. Корнилов, И.А. Лебедев, А.Д. Самарин, Ф.Д. Самарин, Л.А. Тихомиров, Д.А. Хомяков. «Кружок москвичей» фактически прекратил свое существование после смерти И.А. Лебедева и Ф.Д. Самарина в 1916 г.

- ³⁹¹ 18 брюмера (9 ноября 1799 г.) Наполеон Бонапарт совершил военный переворот и захватил власть.
- ³⁹² Вероятно, имеется в виду французский генерал Моро (Могеаи) Жан Виктор (1763–1813). 2 декабря (по другим сведениям, 3 декабря) 1800 г. он одержал победу при Гогенлиндене над войсками австрийского эрцгерцога Иоанна, после чего было подписано Штейерское перемирие (25 декабря 1800 г.).
- 393 Имеется в виду Предсоборное присутствие.
- 394 Редстокисты сторонники учения Гренвиля Вальдигрева, лорда Редстока. По мнению Редстока, «прощение грехов за добрые дела невозможно; грехи могут быть омыты святой кровью, а святая кровь уже пролита и омывает всякого чувствующего свою немощь и принимающего Христа как единого Спасителя и единого Ходатая между Богом и человечеством». В 1874 г. лорд Редсток проповедовал в Петербурге.
- 395 Толстовцы сторонники религиозно-этического учения Л.Н. Толстого.
- 396 Пашковцы христианская секта в России, возникшая в 1874 г. после проповедей лорда Редстока. Основатель — отставной полковник В.А. Пашков. Секта была близка к баптизму. Преследовалась властями.
- ³⁹⁷ Трубецкой Евгений Николаевич, князь (1863–1920) философ, правовед, общественный и политический деятель. В 1874-1877 гг. учился в частной московской гимназии Ф.И. Креймана, в 1877–1881 гг. – в Калужской гимназии. В 1885 г. окончил юридический факультет Московского университета. В 1892 г. защитил магистерскую диссертацию «Миросозерцание блаженного Августина». С 1894 г. приват-доцент Киевского университета. В 1897 г. защитил докторскую диссертацию. Участник земских съездов 1905 г. В 1905 г. участвовал в организации Конституционно-демократической партии, член ее ЦК; занимал в партии умеренные позиции. В 1906 г. вышел из нее, будучи сторонником осуждения революционного террора; вступил в Партию мирного обновления. С 1906 г. – профессор Московского университета. В 1906-1910 гг. редактировал общественно-политическое издание «Московский еженельник». В 1907-1908, 1915-1917 гг. - член Государственного совета, входил в Академическую группу; в 1916–1917 гг. — товарищ ее председателя. В 1911 г. оставил университет в знак протеста против нарушения университетской автономии. В 1912–1914 гг. член ЦК Партии прогрессистов. В ноябре — декабре 1914 г. выступал с публичными благотворительными лекциями, посвященными Первой мировой войне. Летом — осенью 1917 г. принимал участие в Соборе православной церкви. Был избран товарищем председателя от мирян при почетном председателе Собора. В ноябре

1917 г. вошел в высший церковный Совет при патриархе. 11 сентября 1918 г. выехал из Москвы на Украину. В Киеве вошел в состав Совета государственного объединения. В декабре того же года был вынужден покинуть Киев, осажденный войсками С.В. Петлюры. Перебрался в Одессу, откуда в марте 1919 г. уехал в Екатеринодар. Летом переехал в Кисловодск, а оттуда осенью — в Новочеркасск. В конце декабря обосновался в Новороссийске, где скончался от сыпного тифа. Последователь учения В.С. Соловьева. Разрабатывал философию всеединства. По его мнению, Абсолютное есть необходимая предпосылка всякому процессу познания. Соответственно, идея абсолютного предзадана для человеческого сознания. В связи с этим Е.Н. Трубецкой выступал сторонником концепции естественного права. Автор работы «Умозрение в красках» (1916).

398 Аксаков Николай Петрович (1848–1909) — богослов. С 1906 г. член Предсоборного присутствия.

399 Дмитрий (в миру Ковальницкий Михаил Георгиевич) (1839–1913) — православный религиозный деятель, церковный иерарх. В 1867 г. окончил Киевскую духовную академию. В 1895 г. потрижен в монахи. С 1898 г. ректор Киевской духовной академии и настоятель Киево-Братского монастыря. С 1898 г. епископ Чигиринский. С 1902 г. епископ Тамбовский и Шацкий. С 1903 г. архиепископ Казанский и Свияжский. С 1905 г. архиепископ Херсонский и Одесский. С 1906 г. член Предсоборного Присутствия и председатель 1-го отдела — О составе Поместного Собора и порядка рассмотрения и решения дел в нем. В 1906–1907 гг. член Государственного совета.

Бердников Илья Степанович (1839–1915) — богослов. С 1881 г. доктор богословия. С 1885 г. профессор Казанской духовной академии. Консультант Св. Синода, духовник Николая II, основатель академической школы церковного права. С 1906 г. член Предсоборного присутствия.

401 Суворов Николай Семенович (1848–1909) — богослов, юрист. В 1873 г. окончил юридический факультет Петербургского университета. С 1877 г. профессор Демидовского юридического лицея. С 1884 г. доктор церковного права. С 1898 г. профессор Московского университета.

402 Речь идет о Вселенском соборе в Лионе в 1274 г., на котором были утверждены семь таинств католической церкви. На Соборе присутствовали представители Византии, которые вели переговоры об объединении церквей.

403 Имеется в виду Ферраро-Флорентийский собор, заседавший во Флоренции в 1439–1442 гг. На нем присутствовали представители православной церкви, которые договорились о заключении унии с Римско-католической церковью.

404 Имеется в виду Брестская уния 1596 г. православной и католической церквей на территории Речи Посполитой.

405 Имеется в виду «Учреждение Государственной думы» 20 февраля 1906 г.

406 Плеске Федор Эдуардович (1858—1932) — государственный деятель, предприниматель, зоолог, действительный статский советник (с 1913 г.). Один из руководителей «Общества электрического освещения 1886 года», «Электропередачи». С 1893 г. член Петербургской академии наук.

407 Долгоруков Петр Дмитриевич, князь (1866–1951) — общественный и политический деятель. В 1892–1904 гг. председатель Суджанской уездной земской управы. С 1899 г. член кружка «Беседы». В 1903 г. участвовал в создании «Союза освобождения». В 1905–1907 гг. председатель ЦК Конституционно-демократической партии. В 1906 г. депутат, товарищ председателя Государственной думы. После 1920 г. эмигрировал. С 1922 г. жил в Праге. С 1927 г. председатель Объединения русских организаций в Чехословакии. В 1945 г. был арестован советскими властями. Умер в заключении.

⁴⁰⁸ Рувье (Rouvier) Морис (1842–1911) — французский политический и государственный деятель. С 1871 г. член Национального собрания, с 1876 г. — Палаты депутатов. В 1881–1882, 1884–1885 гг. министр торговли. В 1887 г. премьер-министр. В 1889–1892, 1902–1905 гг. министр финансов. С 1903 г. сенатор. В 1905–1906 гг. премьер-министр и министр внутренних дел.

409 Имеется в виду Андреева (урожд. Юрковская, в первом браке Желябужская) Мария Федоровна (1868–1953) — актриса Московского художественного театра (в 1898–1905 гг.). С 1903 г. гражданская жена Максима Горького. Член партии большевиков. С 1919 г. комиссар Наркомвнешторга по Петрограду.

410 Вероятно, А.А. Киреев имел в виду изменения, внесенные в программу партии кадетов на II съезде партии в январе 1906 г.

411 Елизавета Маврикиевна (урожд. Елизавета Августа Мария Агнесса), вел. кн. (1865–1927) — жена великого князя Константина Константиновича.

412 Вера Константиновна, кн. (1906–2001) — младшая дочь вел. кн. Константина Константиновичаии вел. кн. Елизаветы Маврикиевны. С 1918 г. в эмиграции. Жила в Швеции, Бельгии, впоследствии в Германии. В 1945–1951 гг. — переводчица в английском отделении Красного Креста. С 1951 г. проживала в Нью-Йорке.

413 Муромцев Сергей Андреевич (1850–1910) — юрист, общественный и политический деятель. В 1871 г. окончил юридический факультет Московского университета. С 1875 г. доцент, а с 1877 г. профессор римского права. В 1879–1892 гг. редактор журнала «Юридический вестник». В 1884 г. уволен с должности «за политическую неблагонадежность». С 1897 г. гласный Московской городской думы. Участник земских съездов 1904–1905 гг. С октября 1905 г. член ЦК партии кадетов. В 1906 г. депутат и председатель I Государственной думы. Подписал Выборгское воззвание. В 1908–1910 гг. лектор университета Шанявского.

414 Ковалевский Максим Максимович (1851–1916) — социолог, историк, политический и общественный деятель. В 1871 г. окончил юридический факультет Харьковского университета. В 1877–1887 гг. преподавал в Московском университете. В 1880 г. защитил докторскую диссертацию. С 1887 г. работал за границей. С 1901 г. преподавал в Высшей русской школы общественных наук в Париже. С 1905 г. преподавал в Петербургском университете и Петроградском политехническом институте. В 1906 г. депутат І Государственной думы. Лидер Партии мирного обновления. С 1907 г. член Государственного совета. С 1909 г. издавал журнал «Вестник Европы». С 1914 г. член Петербургской академии наук.

- 415 Категорический императив И. Канта утверждал, что поведение человека должно быть таковым, чтобы оно могло стать нормой дл всех окружающих.
- 416 Иван IV Грозный (1530–1584) великий князь Московский с 1533 г., царь с 1547 г.
- 417 Табель о рангах правительственный акт 1722 г., устанавливавший соответствие военных, придворных и гражданских должностей и распределявших их по чинам.
- 418 Павел I (1754–1801) российский император с 1796 г.
- 419 Первая Государственная дума начала свою работу 27 апреля 1906 г.
- 420 Ницше (Nietzsche) Фридрих (1844–1900) немецкий философ. В 1869—1879 гг. профессор классической филологии Базельского университета. Отвергал рационалистический метод постижения истины, что предполагало переоценку всех ценностей, в том числе и морали. Настаивал на необходимости сверхчеловека, который был бы свободен от морали прошлого и имел возможность формировать новые ценности. Он принадлежал бы не к рациональной культуре аполлонизма, а к стихийной культуре дионисизма.
- 421 Очевидно, имеется в виду ответный адрес императору, утвержденный Государственной думой лишь 5 мая 1906 г.
- 422 Первый отдел занимался вопросом «о составе Поместного Собора и порядка рассмотрения и решения дел в нем».
- 423 Алмазов Александр Иванович (1859–1920) юрист, богослов. В 1884 г. окончил Казанскую духовную академию. С 1887 г. преподавал на юридическом факультете Новороссийского университета. С 1906 г. член Предсоборного присутствия. С 1912 г. преподавал в Московском университете. С 1914 г. профессор Московской духовной академии.
- 424 Имеется в виду Рутенберг Пинхас (Петр) Моисеевич (партийная кличка Мартын) (1878–1942) революционер, член партии эсеров. Окончил Петербургский технологический институт. С 1904 г. руководитель инструментальной мастерской Путиловского завода. Тогда же установил связь с Боевой организацией эсеров и познакомился с Г.А. Гапоном. В январе 1905 г. помог Г.А. Гапону бежать за границу. С 1905 г. руководитель Военной организации партии эсеров. В марте 1906 г. организовал убийство Г.А. Гапона. В 1906 г. отошел от революционного движения. В 1907–1915 гг. жил в Италии. Создал сионистское движение «Про кауза эбраика». В 1915 г. переехал в США. В 1917 г. вернулся в Россию. Арестован во время штурма Зимнего дворца большевиками. Освобожден по ходатайству М. Горького и А.М. Коллонтай. В 1919 г. эмигрировал, переехал в Палестину. Руководил электрификацией региона, участвовал в создании органов еврейской самообороны. В 1923 г. он учредил Палестинскую электрическую компанию. В 1929–1931 гг. возглавлял еврейскую общину Палестины.
- ⁴²⁵ «Кюба» ресторан в Санкт-Петербурге.
- 426 Белосельский-Белозерский Константин Константинович, князь (1867—1951) общественный и военный деятель, генерал-лейтенант (с 1916), адъютант вел. кн. Владимира Александровича.
- 427 Орлов Владимир Николаевич, кн. (1868—1927) военный деятель, генераллейтенант. В 1889 г. окончил Пажеский корпус. С 1901 г. помощник на-

- чальника, а с 1906 г. начальник военно-походной канцелярии императора. С 1915 г. помощник по гражданской части наместника на Кавказе. После 1917 г. в эмиграции, жил во Франции.
- 428 Имеется в виду выступление председателя Совета министров И.Л. Горемыкина.
- 429 Гурко Василий Иосифович (1864–1937) русский военный деятель, генерал от кавалерии (1916), сын генерал-фельдмаршала И.В. Гурко. В 1885 г. окончил Пажеский корпус, в 1892 г. Академию Генерального штаба. Участник Русско-японской войны 1904–1905 гг. С 1906 г. председатель Военно-исторической комиссии по описанию Русско-японской войны. С 1911 г. командующий первой кавалерийской дивизией, с 1914 г. шестым армейским корпусом, с 1916 г. Особой армией. В 1916–1917 гг. и. д. начальника Штаба верховного главнокомандующего. С 1917 г. командовал войсками Западного фронта. В августе 1917 г. выслан за границу. В 1919 г. отказался возглавить силы Белой армии на Севере России. Скончался в Риме.
- 430 Имеется в виду I Съезд уполномоченных объединенных дворянских обществ.
- 431 Столыпин Петр Аркадьевич (1862—1911) русский государственный деятель. С 1902 г. и. д. Гродненского губернатора. С 1903 г. Саратовский губернатор. С апреля 1906 г. министр внутренних дел. С июля 1906 г. председатель Совета министров. Инициатор проведения правовых, социальных, экономических преобразований. Смертельно ранен террористом Д.Г. Богровым в Киеве.
- $^{432}\,\,\hat{
 m Л}$ ета в древнегреческой мифологии река в Царстве мертвых.
- 433 То есть Государственного совета.
- 434 Имеется в виду светлейший князь Г.А. Потемкин-Таврический (1739–1791).
- 435 Пилар-фон-Пильхау Адольф Адольфович (Адольф Константин Якоб), барон (1851–1925) общественный и политический деятель. В 1908–1918 гг. Лифляндский губернский предводитель дворянства. В 1912–1917 гг. член Постоянного совета Объединенного дворянства. С 1912 г. член Государственного совета, входил в Группу Центра. В ноябре 1918 г. регент Балтийского герцогства. С 1919 г. жил в Германии, с 1922 г. в Эстонии.
- 436 Имеется в виду запрос о событиях в Риге.
- ⁴³⁷ То есть наместник.
- 438 Цитата из Апокалипсиса: «Ты ни холоден, ни горяч; о, если бы ты был холоден, или горяч! Но, как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих. Ибо ты говоришь: "я богат, разбогател и ни в чем не имею нужды"; а не знаешь, что ты несчастен, и жалок, и нищ, и слеп, и наг» (Откр. 3, 15–17).
- 439 Мамона сирийское божество, олицетворявшее богатство.
- 440 Еврейский погром в Белостоке произошел в июне 1906 г.: 200 евреев было убито, 700 ранено. Он стал предметом особого рассмотрения I Думы.
- ⁴⁴¹ Гадон Владимир Сергеевич (1860–1937) русский военный деятель, генерал-майор (с 1903). С 1878 г. окончил Пажеский корпус. В 1891–1903 гг. адъютант вел. кн. Сергея Александровича. В 1903–1904 гг. состоял при вел.

кн. Сергее Александровиче. В 1904—1906 гг. командир лейб-гвардии Преображенского полка. С 1905 г. в свите Его Императорского Величества. В мае 1906 г. уволен со службы из-за неповиновения в 1-м батальоне полка во время наряда в Петергофе. В 1912 г. возвращен на службу. С 1914 г. работал в Красном Кресте. С 1917 г. в отставке. С октября 1917 г. сотрудник Государственного исторического музея. В 1924 г. приговорен к административной ссылке в Вологду. В 1931 г. вернулся в Москву. Преподавал иностранные языки. Расстрелян на Бутовском полигоне.

- 442 Имеется в виду политический режим во Франции в 1795—1799 гг., когда исполнительную власть представляла Директория, состоявшая из 5 человек.
- 443 Имеется в виду вел. кн. Владимир Александрович.
- 444 Имеется в виду вел. кн. Николай Николаевич.
- 445 Шипов Дмитрий Николаевич (1851–1920) общественный и политический деятель. В 1872 г. окончил юридический факультет Императорского Санкт-Петербургского университета. В 1893–1904 гг. председатель Московской губернской земской управы. Член кружка «Беседа». Один из основателей «Союза 17 октября», член ЦК партии. В 1906 г. вышел из нее из-за принципиальных разногласий с А.И. Гучковым. Один из основателей Партии мирного обновления. С 1906 г. член Государственного совета. С 1911 г. отошел от политики. В 1917 г. один из лидеров Национального центра. В 1919 г. был арестован органами ВЧК. Умер в тюрьме.
- 446 В действительности П.А. Гейден участвовал в переговорах о формировании правительства, ответственного перед Государственной думой.
 447 Имеются в виду переговоры в июне 1906 г. о формировании правительства с

участием кадетов. Июнь 1906 г. стал временем нарастания конфликта между претендовавшей на учредительные функции І Государственной думой и не склонного к диалогу с ней Совета министров. В правительственных кругах рассматривалось два возможных варианта решения сложившейся кризисной ситуации: роспуск народного представительства и создание коалиционного правительства с участием общественных деятелей. Причем многие представители высшей бюрократии склонялись ко второму решению, считая, что разгон Думы может повлечь за собой социальные потрясения. Переговоры с общественными деятелями вели дворцовый комендант Д.Ф. Трепов, министр иностранных дел А.П. Извольский, министр внутренних дел П.А. Столыпин, член Государственного совета А.С. Ермолов. Д.Ф. Трепов вел переговоры по соглашению с министром императорского двора В.Б. Фредериксом, который склонялся к мысли о создании кадетского кабинета при условии отказа думского большинства от политической амнистии и отмены смертной казни. Причем он поддерживал кандидатуру С.А. Муромцева как возможного председателя Совета министров. Д.Ф. Трепов искал возможность организовать встречу с лидером фракции кадетов И.И. Петрункевичем, однако последний уклонился от нее. С аналогичным предложением дворцовый комендант обратился к П.Н. Милюкову. Переговоры прошли в петербургском ресторане «Кюба» в первой половине июня. Д.Ф. Трепов высказался в пользу создания «министерства доверия», составленного из представителей думского большинства. П.Н. Милюков отметил, что кадровый вопрос имеет вторичное значение, а ключевой вопрос направление деятельности предполагаемого правительства. В дальнейшем обсуждалась исключительно программа будущего кабинета. Согласно воспоминаниям П.Н. Милюкова, Д.Ф. Трепов соглашался на создание ответственного правительства, пересмотр Основных законов, упразднение Государственного совета, принудительное отчуждение частновладельческих земель, возражал только против политической амнистии. Д.Ф. Трепов также встречался и С.А. Муромцевым. 24 июня с последним вел переговоры и член Государственного совета А.С. Ермолов. Некоторое время спустя на квартире С.А. Муромцева происходили консультации П.Н. Милюкова с А.С. Ермоловым относительно возможности создания кадетского кабинета. Во второй половине июня по поручению императора П.А. Столыпин в присутствии А.П. Извольского провел переговоры с П.Н. Милюковым, которые, по воспоминаниям последнего, носили формальный характер и не предполагали какой-либо конкретной договоренности. В то же время Д.Ф. Трепов составил список «министерства доверия», который передал царю. В качестве председателя Совета министров намечался С.А. Муромцев, министром внутренних дел — П.Н. Милюков или И.И. Петрункевич, министром юстиции — В.Д. Набоков или В.Д. Кузьмин-Караваев, министром иностранных дел — П.Н. Милюков или А.П. Извольский, министром финансов — М.Я. Герценштейн, министром земледелия — Н.Н. Львов, государственным контролером — Д.Н. Шипов. Кандидатуры военного, морского министров, а также министра двора оставались на усмотрения императора. П.А. Столыпин также был сторонником привлечения общественных деятелей в состав правительства. В качестве кандидатов на должности министров он называл П.А. Гейдена, А.Ф. Кони, Н.Н. Львова, Д.Н. Шипова. Во второй половине июня П.А. Столыпин вел переговоры с Н.Н. Львовым о возможности вхождения того в Совет министров, Столыпин настаивал на необходимости одновременного роспуска Думы и создании коалиционного кабинета. Это позволило бы выйти из кризиса с обновленной властью, пользующейся доверием населения. Н.Н. Львов высказывал свое принципиальное несогласие с этим возможным решением проблемы.

Консультации с общественными деятелями проводил и А.П. Извольский, встречаясь преимущественно с депутатами думского большинства. Еще 31 мая в личной беседе с П.А. Гейденом и Ю.Н. Милютиным он высказывал мысль о необходимости создания кадетского правительства. П.А. Гейден назвал ему возможных кандидатов на министерские посты: С.А. Муромцев, И.И. Петрункевич, Г.Е. Львов, Ф.Ф. Кокошкин, В.Д. Набоков, С.А. Котляревский, В.Д. Кузьмин-Караваев. Впоследствии П.А. Стольшин предлагал А.П. Извольскому переговорить и с представителями центра (А.Д. Оболенским, Н.А Хомяковым) и правой группы (С.С. Гончаровым, А.А. Нарышкиным, Ф.Д. Самариным) Государственного совета. Поздно вечером 27 июня состоялось совещание в составе П.А. Стольшина, А.П. Извольского, Л.Н. Львова и Д.Н. Шипова, на котором министр внутренних дел изложил

свой вариант преодоления конституционного кризиса. Ему резко оппонировал Д.Н. Шипов, который считал неприемлемым роспуск Думы, так как в общественном мнении он был бы интерпретирован как отказ от принципов, провозглашенных Манифестом 17 октября 1905 г. П.А. Столыпин поставил вопрос о создании коалиционного правительства во главе с Д.Н. Шиповым, в которое бы вошли как представители общественности, так и бюрократии. По мнению же Шипова, такое правительство не решило бы стоявших перед ним задач, так как оно бы не пользовалось достаточной общественной поддержкой и не смогло бы способствовать установлению рабочих отношений между администрацией и Думой. Он настаивал, что в сложившихся обстоятельствах Совет министров должен быть сформирован правящим большинством законодательного собрания, то есть партией кадетов. Эта идея вызвала неприятие П.А. Столыпина, который считал вариант с приглашением в правительство членов Партии народной свободы слишком «рискованным».

Лнем 28 июня состоялись консультации П.А. Гейдена с П.Н. Милюковым и Д.Н. Шипова с С.А. Муромцевым о возможности формирования коалиционного правительства. На вопрос Гейдена об отношении к предполагаемому будущему кабинету под председательством Д.Н. Шипова П.Н. Милюков «ответил категорически, что он, стоя строго на почве принципа парламентаризма, находит такую комбинацию безусловно неприемлемой, что, по его убеждениям, новый кабинет должен быть образован исключительно из лиц, принадлежащих к руководящему большинству Государственной думы, и дал понять, что считает в этом смысле вопрос уже в сферах предрешенным, и готов принять на себя составление кабинета, как только поручение будет ему сделано» (Д.Н. Шипов. Воспоминания и думы о пережитом. М., 2007. С. 452–453). С.А. Муромцев в беседе с Д.Н. Шиповым признавал, что создание коалиционного правительства, составленного из кадетов и представителей умеренного либерализма, было бы желательным. Однако в сложившихся обстоятельствах подобное решение противоречило настроениям в Конституционно-демократической партии, поэтому он не считал для себя возможным отстаивать такую комбинацию. Создание же кабинета под председательством Л.Н. Шипова, по его мнению, было лишено всякого смысла, так как оно было бы встречено враждебно в Думе.

Вечером 28 июня на аудиенции у императора Д.Н. Шипов настаивал на необходимости отказаться от идеи роспуска народного представительства и составить правительство из представителей думского большинства. Он считал, что в новых условиях программные установки кадетов претерпят заметные изменения. Так, в случае их прихода к власти, едва ли встанет вопрос о полной политической амнистии, которая, скорее всего, не коснется тех, кто представлял угрозу чужой жизни или имуществу. Вряд ли бы кадеты, облеченные правительственной властью, отстаивали принцип принудительного отчуждения частновладельческих земель, прибегая к этому средству лишь в крайних случаях. «В заключение я добавил, что если представители к.-д. партии были бы призваны к власти, то весьма вероятно, что

в ближайшем времени они признали бы необходимым распустить Государственную думу и произвести новые выборы с целью освободиться от многочисленного левого крыла и создать палату из сплоченных прогрессивных элементов страны» (Д.Н. Шипов. Воспоминания и думы о пережитом. М., 2007. С. 459). На вопрос императора о возможном председателе Совета министров, Д.Н. Шипов высказался в пользу кандидатуры С.А. Муромцева. Сам же император в ходе беседы своих предпочтений не высказывал.

448 Имеется в виду пьеса М. Горького «На дне», написанная в 1902 г.

449 Согласно переписи 1897 г., население Российской империи (не считая Великого княжества Финляндского) превышало 125 640 тыс. человек.

⁴⁵⁰ Ориген (Origenes) (185–254) — христианский богослов и философ, представитель ранней патристики.

- 451 Козлов Сергей Владимирович (1863–1906) русский военный деятель, генерал-майор. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1890–1893 начальник Тедженского уезда. В 1900–1904 гг. штаб-офицер для особых поручений при начальнике Главного штаба. Убит 16 марта 1906 г. в Петергофе террористом Васильевым, который перепутал Козлова с Д.Ф. Треповым.
- 452 Имеется в виду Козлова (урожд. Суворова-Рымникская) Александра Александрана (1844–1927) дочь Санкт-петербургского военного генералгубернатора А.А. Суворова, фрейлина.
- 453 Фриш Владимир Эдуардович (1863–1931) государственный деятель, шталмейстер, сенатор (с 1915 г.). В 1894–1900 гг. ярославский вице-губернатор. В 1900–1905 гг. помощник Петербургского градоначальника. С 1905 г. член Совета министра внутренних дел. С 1909 г. управляющий продовольственной частью империи . С 1915 г. петербургский вице-губернатор.

454 Имеется в виду обращение Думы к народу в связи с аграрным вопросом.

- 455 Набоков Владимир Дмитриевич (1869–1922) общественный и политический деятель. В 1890 г. окончил юридический факультет Петербургского университета. В 1896–1904 гг. профессор уголовного права в Училище правоведения. В 1904–1905 гг. участник земских съездов, член «Союза освобождения». С 1905 г. член ЦК партии кадетов. Депутат I Государственной думы. Подписал Выборгское воззвание. В 1919 г. министр юстиции Крымского краевого правительства. С 1820 г. в эмиграции. Жил в Берлине. Один из редакторов газеты «Русь». Убит эмигрантом-монархистом.
- 456 Зарубаев Николай Платонович (1843—1912) русский военный деятель, генерал-лейтенант (1899), генерал-адъютант (1904). В 1870 г. окончил Николаевскую академию Генерального штаба. С 1891 г. начальник штаба шестого армейского корпуса, с 1898 г. штаба Омского военного округа. В 1900—1903 гг. командующий 9-й пехотной дивизии. С 1903 г. помощник командующего войсками Сибирского военного округа. Участник Русско-японской войны 1904—1905 гг., командир 4-го Сибирского корпуса. С 1905 г. помощник командующего Петербургского военного округа, постоянный член Совета государственной обороны. В 1906—1909 гг. генерал-инспектор пехоты, С 1909 г. командующий войсками Одесского военного округа.

- ⁴⁵⁷ То есть А.И. Гучков.
- 458 Имеется в виду Клуб общественных деятелей.
- 459 Мальцев Алексей Петрович (1854–1915) священник. С 1886 г. настоятель посольской церкви в Берлине. Перевел на немецкий язык ряд богослужебных текстов. Член Предсоборного присутствия.
- 460 Шаховской Николай Владимирович, князь (1856–1906) общественный и государственный деятель, статский советник. Член Русского собрания. С 1898 г. председатель Петербургского цензурного комитета. В 1900–1902 гг. председатель Главного управления по делам печати. Погиб в результате покушения на Аптекарском острове в августе 1906 г.
- 461 Ad calendas graecas (лат.) букв. «до греческих календ», то есть никогда. Римляне называли календами первое число каждого месяца, когда обычно совершались все платежи; так как у греков календ не было, то отсылка к ним предполагала несерьезность обещания. Это выражение было введено в употребление Октавианом Августом.
- ⁴⁶² Имеется в виду Ф.Д. Самарин.
- 463 Львов Николай Николаевич (1867–1944) общественный и политический деятель. В 1892 г. окончил юридический факультет Императорского московского университета. В 1892–1899 гг. предводитель дворянства Балашовского уезда Саратовской губернии. В 1899–1902 гг. председатель Саратовской губернской земской управы. Член кружка «Беседа», «Союза освобождения», «Союза земцев-конституционалистов». Один из организаторов Конституционно-демократической партии. В 1905–1906 гг. член ее ЦК. Депутат І, ІІІ, ІV Государственной думы. В 1906 г. вышел из партии кадетов. С 1915 г. член Прогрессивного блока. В сентябре 1917 г. член Временного совета Российской республики (Предпарламента). В 1920 г. эмигрировал. Сотрудничал с газетами «Возрождение», «Новое время», «Русский голос». Похоронен в Ницце на русском кладбище.
- 464 Львов Георгий Евгеньевич (1861–1925) общественный и политический деятель. В 1886–1893 гг. служил по Министерству внутренних дел. В 1902–1905 гг. председатель Тульской губернской земской управы, в 1904–1905 гг. участник земских съездов. Член кружка «Беседа», «Союза освобождения», «Союза земцев-конституционалистов». Один из организаторов общеземской помощи раненым в Русско-японскую войну. Депутат I Государственной думы. В период Первой мировой войны председатель Всероссийского земского союза. С 1915 г. председатель Земгора. В марте-июле 1917 г. председатель Временного правительства. После 1917 г. эмигрировал во Франции. В 1918-1920 гг. глава Русского политического совещания в Париже.
- 465 А.А. Киреев ошибается. Большая часть жизни Г.Е. Львова была связана с Тульской губернией.
- 466 Имеются в виду переговоры П.А. Столыпина с общественными деятелями о формировании нового правительства. 13 июля 1906 г. он принял Ф.Д. Самарина и предложил ему должность обер-прокурора Св. Синода, однако тот отказался, сославшись на свое неприятие политического режима, воз-

никшего в результате Манифеста 17 октября 1905 г. Через М.А. Стаховича П.А. Столыпин связался с А.И. Гучковым, которому предложил должность министра торговли и промышленности. В ответ на это Гучков заявил, что согласится лишь в том случае, если он войдет в правительство не один, а в составе группы общественных деятелей, и с условием соблюдения заранее провозглашенной правительственной программы. П.А. Столыпин заверил его в готовности нового кабинета к широкой преобразовательной политики. По словам председателя Совета министров, «Думу распустили не только потому, что она была неработоспособна, но и потому, что она, да и отдельные депутаты под прикрытием неприкосновенности вносили в страну революционное брожение, которое разлагало и армию, и полицию. Если бы дело продолжалось так месяц — другой, неизбежно наступила бы полная анархия. Задача правительства в настоящее время следующая: подавить революционное движение силой и в то же время отнять у него всякую почву тем, что само правительство своей властью выполняет теперь же ту часть прогрессивной программы, которая имеет характер неотложной. Вместе с тем должен быть подготовлен ряд важных законопроектов, которые и будут предложены будущей Думе» (ГА РФ. Ф. 555. Оп. 1. Д. 670 Ч. 2. Л. 59–60). Также намечались на посты министра юстиции А.Ф. Кони, государственного контролера П.А. Гейдена, главноуправляющего землеустройством и земледелием Н.Н. Львова. Переговоры предполагалось вести и с Г.Е. Львовым и Л.Н. Шиповым. Помимо этого в ходе беседы с председателем Совета министров А.И. Гучков предложил кандидатуру П.Г. Виноградова на должность министра народного просвещения.

Вечером 14 июля по просьбе П.А. Гейдена, Н.Н. Львова и М.А. Стаховича в Петербург прибыл Д.Н. Шипов, а 15 июля — Г.Е. Львов. Утром 15 июля в гостинице «Франция» состоялось совещание в составе П.А. Гейдена, А.И. Гучкова, Г.Е. Львова, Н.Н. Львова, М.А. Стаховича и Д.Н. Шипова, целью которого было обсуждение предложений П.А. Столыпина. В ходе беседы с Г.Е. Львов связался по телефону с председателем Совета министров. который просил его и Д.Н. Шипова приехать в тот же день для переговоров о продовольственной помощи населению. В ходе этой встречи премьерминистр предложил названным лицам войти в состав правительства. Г.Е. Львов и Д.Н. Шипов обусловили это принятием политической программы правительства. П.А. Столыпин настаивал на бессмысленности деклараций и необходимости срочных действий, которые могли бы привлечь на сторону власти различные слои населения. Приглашенные общественные деятели настаивали, чтобы все законодательные меры принимались не чрезвычайно-указным порядком, а проходили через законодательные палаты. В итоге они даже сформулировали требования, исполнение которых было обязательным условием вхождения их в правительство: издание Высочайшего манифеста о привлечении представителей общественности К кабинет министров с целью установления новых форм взаимодействия между обществом и властью: принятие политической программы: предоставление общественным деятелям половины всех мест в Совете министров, включая и портфель министра внутренних дел; подготовка важнейших законопроектов для рассмотрения будущей Государственной думы; введения моратория на применение смертной казни впредь до законодательного решения этого вопроса.

О результатах переговоров были поставлены известность все участвовавшие в них общественные деятели. Лишь А.И. Гучков, Н.Н. Львов и М.А. Стахович были готовы продолжать их и дальше. 17 июля Г.Е. Львов и Д.Н. Шипов написали письмо П.А. Столыпину, в котором изложили все сформулированные ими ранее требования. В ответном письме председателя Совета министров высказывалось сожаление об отказе Львова и Шипова принять участие в формировании правительства и утверждалась необходимость решительных преобразований в оставшиеся 200 дней до созыва Думы следующего созыва. 17 июля на приеме у П.А. Столыпина были П.А. Гейден, А.И. Гучков, Н.Н. Львов. В тот же день председатель Совета министров встречался с А.Ф. Кони, который уже 19 июля окончательно отказался от участия в будущем правительстве, сославшись на свое слабое здоровье. Это означало невозможность создания «общественного блока» в составе правительства, на котором настаивали участники переговоров. К этому моменту свободными оставались два министерских портфеля, которые П.А. Столыпин предложил А.И. Гучкову и Н.Н. Львову. Вечером 20 июля они были приняты Николаем II. В ходе аудиенции и А.И. Гучков, и Н.Н. Львов почувствовали, что император предложил им министерские должности, вопреки собственному желанию. Это заставило их отказаться от назначения.

- 467 Васильев Афанасий Васильевич (1851–?) церковный, общественный и государственный деятель. С 1889 г. член Совета управления главного общества российских железных дорог. В 1890–1893 гг. редактор журнала «Благовест». В 1893–1896 гг. генеральный контролер департамента железнодорожной отчетности. В 1896–1904 гг. член Совета государственного контроля. Участник Церковного Собора 1917–1918 гг. В 1919 г. приговорен к расстрелу, но приговор не был приведен в исполнение.
- 468 Имеется в виду С.Ю. Витте.
- ⁴⁶⁹ Имеются в виду восстания на Балтийском флоте: в Свеаборге (15–20 июля 1906) и в Кронштадте (18–20 июля 1906 г.).
- Кони Анатолий Федорович (1844–1927) юрист, общественный деятель, доктор права (1890), сенатор (с 1891 г.), почетный академик (с 1900 г.). В 1865 г. окончил юридический факультет Императорского Московского университета. С 1871 г. прокурор Петербургского окружного суда. С 1876 г. председатель Петербургского окружного суда. Председательствовал на процессе В.И. Засулич. С 1881 г. председатель гражданского департамента Петербургской судебной палаты. С 1885 г. обер-прокурор кассационного департамента Сената. С 1907 г. член Государственного совета. С 1918 г. читал лекции в Петроградском университете. Похоронен на Тихвинском кладбище Александро-Невской лавры.
- 471 Герценштейн Михаил Яковлевич (1859—1906) экономист, общественный и политический деятель. С 1903 г. приват-доцент Московского университета.

- С 1904 г. профессор политэкономии и статистики Московского сельскохозяйственного института. С 1905 г. член Конституционно-демократической партии. В 1906 г. депутат I Государственной думы. Подписал Выборгское воззвание. Убит членом «Союза русского народа».
- 472 Имеются в виду Съезды уполномоченных губернских дворянских обществ.
- 473 Наполеон (Napoléon) Бонапарт (1769–1821) полководец, первый консул Франции в 1799–1802 гг., пожизненный консул в 1902–1904 гг., император Франции в 1804–1814, 1815 гг.
- 474 Долгий парламент (Long parliament) парламент, созванный королем Карлом I Стюартом и просуществовавший более 12 лет. Он был распщен О. Кромвелем в 1653 г.
- 475 Кромвель (Cromwell) Оливер (1599–1658) английский политический и государственный деятель. Член Долгого парламента. В период гражданской войны в 1642 г. возглавил отряд добровольцев-кавалеристов сторонников Парламента. С 1645 г. заместитель главнокомандующего армией Парламента, участвовал в ее реорганизации. С 1650 г. главнокомандующий всеми вооруженными силами. С 1653 г. лорд-протектор Англии.
- 476 Выборгское воззвание было подписано 10 июля 1906 г. в Выборге депутатами распущенной Государственной думы из фракций кадетов, трудовиков и социал-демократов. Оно призывало граждан к пассивному сопротивлению (то есть не платить налоги и не идти в армию) в знак протеста против разгона I Думы.
- 477 Антоний (в миру Храповицкий Алексей Павлович) (1863—1936) иерарх православной церкви, религиозный и политический деятель. В 1885 г. принял постриг. В том же году закончил Петербургскую духовную академию. С 1890 г. ректор Московской духовной академии. С 1894 г. ректор Казанской духовной академии. С 1897 г. епископ Чебоксарский. С 1899 г. епископ Чистопольский. С 1902 г. епископ Волынский и Житомирский. В 1905 г. участвовал в создании «Союза русского народа». В 1906—1907 гг. член Государственного совета. С 1912 г. член Св. Синода. С 1914 г. архиепископ Харьковский и Ахтырский. С августа 1917 г. член Поместного Собора. С 1918 г. митрополит Киевский и Галицкий. В 1919 г. возглавил высшее церковное управление на Юге России. После 1920 г. в эмиграции. В 1921 г. участник Первого Заграничного («Карловацкого») Собора. Возглавил Русскую православную церковь за границей.
- ⁴⁷⁸ Гренвиль Вальдигрев, лорд Редсток (Granville Augustus William Waldegrave, lord Redstock) (1833–1913) английский проповедник. Проповедовал спасение посредством веры. Способствовал распространению баптизма в России.
- 479 Цитата из книги маркиза Астольфа де Кюстина «Россия в 1839 г.».
- 480 Имеется в виду покушение на П.А. Столыпина на Аптекарском острове 12 августа 1906 г.
- 481 Ландо четырехместный экипаж для городских выездов.
- 482 В результате террористического акта 27 человек погибли на месте, 33 были ранены.

- 483 Сын П.А. Столыпина А.П. Столыпин был ранен в голову, у дочери Н.П. Столыпиной были ранены ноги.
- ⁴⁸⁴ Имеется в виду Коноплянникова Зинаида Васильевна (1879–1906) террористка, член партии эсеров, член Летучего боевого отряда Северной области. Убила Г.А. Мина. Повешена в Шлиссельбургской крепости.
- 485 Мин Георгий Александрович (1855–1906) военный деятель, генера-майор Свиты (с 1906). Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1904 г. возглавил Семеновский полк. С 1905 г. флигель-адъютант Е.И.В. Участвовал в подавлении Декабрьского вооруженного восстания в Москве. Убит террористкой.
- 486 Имеется в виду П.Н. Дурново.
- ⁴⁸⁷ Имеется в виду Т.А. Леонтьева, которая 16 августа 1906 г. в Интерлакене (Швейцария) убила француза К. Мюллера, приняв его за П.Н. Дурново.
- 488 Адлерберг Александр Александрович, граф (1849–1931) русский военный деятель, генерал-лейтенант (с 1906), генерал от инфантерии (с 1912 г.). Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1906 г. комендант Кронштадта. В 1912 г. уволен со службы, в 1914 г. восстановлен. Состоял в резерве чинов при штабе Минского военного округа. С 1915 г. в распоряжении Верховного главнокомандующего. Участник Белого движения. С 24 ноября 1918 г. в резерве чинов при штабе главнокомандующего ВСЮР. Впоследствии был эвакуирован в Константинополь. Умер в Загребе.
- Шереметев Сергей Дмитриевич, граф (1844–1918) общественный деятель, историк, обер-егермейстер (с 1904 г.). С 1868 г. адъютант, в дальнейшем стал личным другом цесаревича Александра Александровича, императора Александра III. С 1877 г. полковник кавалергардского полка. С 1881 г. флигельадъютант. С 1884 г. егермейстер двора Его Императорского Величества. В 1885–1889 гг. губернский предводитель московского дворянства. В 1888 г. основал Общество любителей древней письменности. С 1890 г. почетный член Императорской Академии наук. В 1896 г. организовал Общество ревнителей исторического просвещения в память императора Александра III. С 1900 г. член Государственного совета. С 1902 г. член Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности. С 1906 г. член группы правых Государственного совета.
- ⁴⁹⁰ Якубсон Владимир Романович (1861 после 1917) адвокат, политический деятель. В 1887 г. окончил юридический факультет Петербургского университета. Депутат I Государственной думы, член Трудовой группы. Подписал Выборгское воззвание.
- 491 Эта информация подтверждается другими источниками: Витте С.Ю. Воспоминания: В 3 т. Таллинн М., 1994. Т. 3. С. 347; Гурко В.И. Черты и силуэты прошлого. М., 2000. С. 571; Джунковский В.Ф. Воспоминания: В 2 т. М., 1997. Т. 1. С. 176; Коковцов В.Н. Из моего прошлого: В 2 т. Т. 1. М., 1992. С. 192; Курлов П.Г. Указ. соч. С. 71; Милюков П.Н. Воспоминания: В 2 т. М., 1990. Т. 1. С. 399; Падение царского режима: В 7 т. Л., 1924—1927. Т. 7. Л., 1927. С. 95; Рейн Г.Е. Из пережитого: В 2 т. Берлин. 1938. Т. 2. С. 15.
- ⁴⁹² Имеется в виду А.А. Бирилев.

- ⁴⁹³ Ольга Константиновна (1851–1926) дочь вел. кн. Константина Николаевича, жена Георга I короля Греции.
- ⁴⁹⁴ Скрыдлов Николай Илларионович (1844–1918) военно-морской деятель, адмирал (с 1909). В 1864 г. окончил Морской кадетский корпус. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1893 г. младший флагман Балтийского флота. С 1900 г. командующий эскадрой Тихого океана. С 1903 г. главный командир Черноморского флота и портов Черного моря. С 1904 г. командующий флотом Тихого океана. В 1906 г. командовал Черноморским флотом. С 1909 г. в отставке.
- 495 Николай (в миру Зиоров Михаил Захарович) (1851–1915) религиозный деятель. В 1875 г. окончил Московскую духовную академию. С 1889 г. ректор Тифлисской духовной академии. С 1891 г. епископ Алеутский и Аляскинский. С 1898 г. епископ Таврический и Симферопольский. С 1905 г. архиепископ. С 1906 г. член Государственного совета. С 1908 г. архиепископ Варшавский и Привисленский.
- ⁴⁹⁶ Имеется в виду А.Ф. Гейден.
- ⁴⁹⁷ Гакстгаузен (Haxthausen) Август, барон (1792–1866) немецкий экономист, прусский чиновник, исследователь русской общины. В 1842–1843 гг. предпринял путешествие по России, в результате которого были написаны его работы, посвященные общинному землевладению. Доказывал неподготовленность России к вольнонаемному труду.
- 498 А.А. Киреев имеет в виду фразу императора Августа: «Вар, верни мне мои легионы» («Varus, legiones redde»). Речь идет о поражении трех римских легионов в Тевтобургском лесу под предводительством Квинтилия Вара в 9 г. н. э.
- 499 Аникин Степан Васильевич (1868—1919) политический деятель. С 1900 г. член Партии социалистов-революционеров. С 1905 г. страховой агент по Петровскому у. Саратовской губ. Участвовал в создании Всероссийского крестьянского союза. Депутат I Государственной думы, член Трудовой группы. Подписал Выборгское воззвание. В 1909 г. эмигрировал в Швейцарию. Сотрудничал в журналах «Русское богатство», «Вестник Европы» и др. В 1915—1919 гг. деятель кооперативного движения.
- 500 Седельников Тимофей Иванович (1876–1930) общественный и политический деятель. В 1899–1905 гг. служил во Временной тургайской партии по землеустройству и распланированию переселенческих участков. Депутат I Государственной думы, член Трудовой группы. Подписал Выборгское воззвание. В августе 1917 г. участник Государственного совещания. В 1918 г. вступил в РКП(б). В 1918–1921 гг. уполномоченный ВЦИК при Башкирском ревкоме. С 1921 г. на советской работе.
- 501 Онипко Федот Михайлович (1880–1938) политический деятель. Депутат I Государственной думы, член Трудовой группы. Подписал Выборгское воззвание. В июле 1896 г. один из организаторов Кронштадтского восстания. В августе 1906 г. приговорен к смертной казни, которая была заменена ссылкой в Туруханский край. Бежал с этапа. Эмигрировал во Францию. До 1917 г. жил в Париже. После Февральской революции комиссар Свеаборгской кре-

пости и генеральный комиссар Балтийского флота. В августе 1917 г. принимал участие в Государственном совещании. Депутат Учредительного собрания. Член Военной комиссии Союза защиты Учредительного собрания. В 1917–1920 гг. инструктор-статистик при Наркомторге.

- ⁵⁰² Александр II был убит террористами 1 марта 1881 г.
- 503 Имеются в виду П.Д. Долгоруков, Ф.Ф. Кокошкин, С.А. Муромцев.
- 504 Имеется в виду М.Я. Герценштейн.
- 505 Лауниц Владимир Федорович (1856–1906) государственный деятель, шталмейстер (с 1903 г.). В 1901–1902 гг. архангельский вице-губернатор. В 1902–1905 гг. тамбовский губернатор. В 1905–1906 гг. градоначальник Санкт-Петербурга.
- 506 Сабуров Петр Петрович (1880–1932) лицеист, композитор, председатель Всероссийского шахматного союза. После 1917 г. в эмиграции в Швейцарии.
- 507 Сабуров Петр Александрович (1835—1918) государственный деятель, действительный тайный советник (с 1901 г.). В 1854 г. окончил Александровский лицей. С 1870 г. посол в Греции. С 1879 г. посол в Германии. С 1884 г. сенатор. С 1899 г. член Комитета финансов. С 1900 г. член Государственного совета.
- 508 Кассандра персонаж древнегреческой мифологии, дочь троянского царя Приама и Гекубы. Ей приписывался дар прорицательницы. В частности, она предрекала падение Трои. Однако согласно древнегреческим авторам, в семье ее считали безумной и не верили ее предсказаниям.
- 509 Очевидно, А.А. Киреев имеет в виду газету «Русь», который издавал А.А. Суворин в 1903–1908 гг.
- 510 Суворин Алексей Алексеевич (1862–1937) издатель, литератор, старший сын А.С. Суворина.
- 511 Имеется в виду кн. Н.Д. Оболенский.
- 512 А.Н. Куломзин пишет об этом так: «Государственному совету надлежало установить внутренний порядок своего делопроизводства. Законом указывалось лишь образование особых комиссий из членов Совета для предварительного перед общим собранием рассмотрения законопроектов. Состав комиссий по особому рассмотрению Совета определялся в согласии с численным соотношением отдельных групп членов. Оставался вопрос о постановке делопроизводства в будущих комиссиях. Установление этого порядка возложено было на специальное совещание из членов Совета, в которое и я также попал. Во всех представительных собраниях Запада доклады комиссий в общих собраниях возлагались на членов комиссий по избранию последних. Тот же порядок был принят и в Государственной думе.

Между тем государственный секретарь барон Икскуль предложил, чтобы составлением докладов комиссий общему собранию было отнесено к обязанностям чинов Государственной канцелярии. Таким образом, члены Совета обратились бы в пешки в руках канцелярии. В числе других я решительно восстал против такого изменения.

Чтобы оттенить современное отношение канцелярии к делам Совета от прежних порядков, я даже выразился, что постоянные взаимные отношения

между канцелярией и членами Совета представляются мне раем земным по сравнению с недавним прошлым, причем я привел пример, что за время моего участия в Совещании о нуждах дворянского сословия я в числе некоторых других участников Совещания отказался от подписания журнала, нам в черновом виде не представленного, в коем изложение бывших суждений совсем не соответствовало суждениям. Нежелательно, — сказал я, затруднять работу Совета подобными коллизиями. Лицам, отстаивавшим право избранных комиссиями докладчиков выступать в общем собрании со своими объяснениями удалось опрокинуть предложение барона Икскуля. Последнего не было в заседании, когда я говорил, а статс-секретарь канцелярии барон Дистерло, человек желчный, недружелюбно относившийся к членам Совета, кроме принадлежавших к правой группе, сообщил мои выражения государственному секретарю, придав им враждебное для Государственной канцелярии значение. Если же Икскуль выставлял перед государем свой проект как средство для обуздания членов Совета, то он должен был крайне враждебно отнестись к моему вмешательству в это дело.

Как бы то ни было, но на следующий день после моей защиты самостоятельности членов Совета я получил ранний визит государственного секретаря, объявившего мне Высочайшую волю, чтобы я на 4 месяца оставил столицу и чтобы не появлялся более в совещании по подготовке делопроизводства в Совете. Тут присутствовавшая при моих объямснениях с государственным секретарем жена сразу выказала то отличающее ее присутствие духа и те возвышенные чувства, которые всегда руководят ею в критические минуты нашей жизни. Она сразу же выразила, что мы не будем себя считать вправе разглашать принятое государем относительно меня решение, также и не вправе сетовать на это решение, и что поступок государя отнюдь не может уменьшить нашу любовь к монарху. Если Икскуль намеревался, в чем я ни мало не сомневаюсь, уловить нас в каких-либо неверноподданнических чувствах, то, благодаря жене (без ее вмешательства я мог бы не сдержаться), он вынужден был отъехать ни с чем. На заданный нам бароном вопрос, где мы намерены провести время вынужденного моего отдыха, я отвечал, что в ближайшие дни мы выезжаем в деревню. Впрочем, Икскуль показывал вид якобы удрученный. Это дало мне повод обратиться к нему с вопросом, не известно ли ему, чем вызван наложенный на меня остракизм. В ответ он подтвердил ходивший слух о намерении государя наложить те или другие взыскания на лиц, имевших влияние на вотирование неугодного адреса или не помешавших своим вмешательством в суждения, принятые Советом. А в конце пробурчал, что государь сказал ему что он остался недоволен моим письмом. Сначала я думал, что это касается упомянутого моего письма Вуичу, но потом вспомнил, что за последнее время, когда я сетовал на то, что государь не согласился на обсуждение вопроса об отчуждении части владельческих земель, когда я возмущался заменою перед открытием Думы министерства Витте крайне непопулярным кабинетом Горемыкина — Стишинского, я писал моему младшему сыну в деревню некоторые письма, в коих я с сожалением указывал на предвидившиеся мною губительные для

- государства последствия столь близорукой политики. Для публики моему удалению из столицы была придана форма отпуска, но о вынужденном удалении был поставлен в известность лишь председатель Государственного совета Э.В. Фриш. Впоследствии никто меня не спрашивал о причинах моего отъезда, ибо к ранним моим отъездам в деревню все привыкли. Фриш также не мог мне дать каких-либо объяснений этого казуса». [(ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 727. Л. 27 об.—29).]
- 513 Лыкошин Александр Иванович (1861–1918)— государственный деятель, тайный советник (с 1908 г.), сенатор (с 1911 г.). Окончил Училище правоведения. С 1901 г. обер-прокурор гражданского департамента Сената. В 1907–1914 гг. товарищ министра внутренних дел. С 1914 г. назначен к присутствию в Государственном совете. Один из основателей «Союза русского народа».
- ⁵¹⁴ То есть непреклонности, неумолимости.
- 515 То есть на территории современной Западной и Центральной Украины и Западной Белоруссии.
- 516 Рооп Эдуард Юльевич (1851–1939) католический религиозный деятель. Окончил юридический факультет Петербургского университета. В 1886 г. рукоположен в священники Римско-католической церкви. С 1902 г. епископ Тираспольский. С 1903 г. епископ Виленский. Депутат I Государственной думы. В 1907 г. выслан во внутренние губернии Империи. В 1917 г. возведен в сан митрополита католической церкви в России, архтиепископ Могилевский. В 1919 г. арестован и приговорен к смертной казни за контрреволюционную деятельность. Освобожден при участии папского нунция. Эмигрировал в Польшу. Создал в Польше миссионерское общество.
- 517 Плевако Федор Никифорович (1842—1908)— адвокат, общественный и политический деятель. С 1870 г. присяжный поверенный. Известный судебный оратор. Член «Союза 17 октября», член Московского отдела его ЦК. Депутат III Государственной думы от Москвы.
- 518 Анастасия Николаевна (Стана) (1868–1935) великая княгиня, жена великого князя Николая Николаевича, дочь короля Черногории Николая I.
- 519 Лейхтенбергский Георгий Максимиллианович, герцог, князь Романовский (1852–1912) генерал-майор Е.И.В. Свиты.
- В соответствии с 54 каноном III Константинопольского собора (680–681) запрещались браки между родственниками, даже не связанными кровным родством: «Божественное писание ясно научает нас: да не приступиши ко всякому ближнему плоти своея открыти срамоты его. Богоносный Василий, в правилах своих, некоторые из запрещенных браков исчислил, а весьма многие прешел молчанием, и чрез то и другое устроил нам полезное. Ибо, избегая множества постыдных именований, дабы таковыми названиями не осквернить слова, он означил нечистоты общими наименованиями, чрез кои показал нам беззаконные браки в общем виде. Но понеже, чрез таковое молчание и неразличительное запрещение беззаконных браков, естество само себя смешивало: то мы признали нужным открыто изложить сие, и определяем отныне: Если кто совокупляется в общение брака со дщерью брата своего, или Если отец и сын с матерью и дщерью, или с двоюродными

- сестрами отец и сын, или с двоюродными братьями матерь и дочь, или двоюродные братья с двоюродными сестрами: да подвергаются правилу седмилетней епитимии, явно по разлучении их от беззаконнаго супружества».
- 521 Теософия мистическое учение Е.П. Блаватской, в основе которого лежит пантеистическая доктрина о Божественной сущности всех форм бытия.
- 522 Рузвельт (Roosevelt) Теодор (1858–1919) президент США в 1901–1909 гг.
- 523 Имеется в виду дело Гурко Лидваль. В 1906 г. В.И. Гурко заключил с Л. Лидвалем договор о поставке 10 млн пудов хлеба в местности, пострадавшие от неурожая. Лидваль получил задаток в 800 тыс. руб. Однако контракт практически исполнен не был. В итоге В.И. Гурко был привлечен к суду Особого присутствия Сената.
- 524 Эстер (Цеховая) А.И. мещанка из Таганрога, аферистка, владелица корсетной мастерской. Была замешана в деле «Гурко-Лидваль» по поставке ржи в голодающие губернии России. Героиня очерков А.Т. Аверченко, А.В. Амфитеатрова, Л.Г. Мунштейна.
- 525 Голубев Иван Яковлевич (1841—1918) государственный деятель, сенатор (с 1881 г.), действительный тайный советник (с 1901 г.), статс-секретарь (с 1910 г.). В 1860 г. окончил Училище правоведения. С 1895 г. член Государственного совета. С 1906 г. товарищ председателя Государственного совета. С 1914 г. —председатель Государственного совета.
- 526 In flagrante delicto (в пылающем преступлении. лат.) юридический термин, обозначающий наличие очевидных улик против преступника, пойманного на месте преступления.
- 527 Имеется в виду Ильинский, член Боевой организации эсеров, учившийся в гимназии М.М. Фидлера.
- 528 Ксения Александровна, вел. кн. (1875–1960) дочь Александра III, сестра Николая II, жена вел. кн. Александра Михайловича. После 1918 эмигрировала, проживала в Великобритании.
- 529 Извольский Петр Петрович (1863—1928) государственный деятель, гофмейстер (с 1912 г.). Брат А.П. Извольского. В 1899—1902 гг. помощник попечителя Киевского учебного округа. С 1902 г. попечитель Рижского, а с 1904 г. Петербургского учебных округов. В 1905—1906 гг. товарищ министра народного просвещения. В 1906—1909 гг. обер-прокурор Св. Синода. С 1909 г. член Государственного совета. В 1920 г. эмигрировал. В 1922 г. принял сан священника. Похоронен на кладбище Сент-Женевьев-де-Буа.
- 530 Рогович Алексей Петрович (1858–?) государственный деятель, гофмейстер (с 1906 г.), сенатор (с 1910 г.). С 1891 г. Самарский вице-губернатор. С 1895 г. управляющий канцелярией Киевского генерал-губернатора. С 1901 г. Ковенский губернатор. В 1902–1905 гг. Ярославский губернатор. В 1906–1912 гг. товарищ обер-прокурора Св. Синода. С 1912 г. член Государственного совета, принадлежал к группе правых.
- 531 Петров Григорий Спиридонович (1866—1925) священник. Рукоположен в 1891 г. Профессор богословия Санкт-Петербургского политехнического института. Участник Религиозно-философских собраний в Санкт-Петербурге. В 1906 г. решением Св. Синода за политические взгляды сослан в Черми-

- нецкий монастырь. Депутат I Думы. Покинул монастырь, за что был лишен сана (в 1906 г.). В 1920 г. эмигрировал. Жил в Сербии, а впоследствии во Франции.
- 532 Извольский Александр Петрович (1856—1919) дипломат, государственный деятель. В 1875 г. окончил Императорский Александровский лицей. С 1894 г. министр-резидент в Ватикане. С февраля 1897 г. чрезвычайный посланник в Сербии, с 11 ноября 1897 г. в Баварии, с 1899 г. в Японии, с 1902 г. в Дании. В 1906—1910 гг. министр иностранных дел. С 1909 г. член Государственного совета. В 1910—1917 гг. чрезвычайный и полномочный посол в Париже. После 1917 г. оставался во Франции. Скончался в Париже.
- 533 Лебеф (Leboeuf) Эдмон (1809–1888) французский военачальник, маршал (с 1870 г.). Участник Крымской войны 1853–1856 гг. В 1869–1871 гг. военный министр.
- ⁵³⁴ Имеется в виду Хомяков Алексей Степанович (1804–1860) один из теоретиков славянофильства, литератор, публицист, отец Д.А. и Н.А. Хомяковых. Говоря о «праздновании», А.А. Киреев имеет в виду 150-летний юбилей со дня рождения А.С. Хомякова.
- 535 Имеется в виду вел. кн. Константин Константинович, президент Академии наук с 1889 г.
- 536 Имеется в виду вопрос об исхождении Святого Духа. Православные убеждены, что Святой Дух исходит только от Бога-Отца, в то время как католики утверждают, что и от Бога-Отца и от Бога-Сына (Filioque).
- 537 Болотов Василий Васильевич (1854–1900) богослов, историк церкви, доктор богословия. В 1879 г. окончил Петербургскую духовную академию. С 1892 г. член Старокатолической комиссии. С 1899 г. член комиссии по реформе календаря.
- 538 По мнению В.В. Болотова, вопрос о Filioque не имел принципиального значения для церковного раскола.
- 539 То есть штопин, род фитиля, хлопковая прядь, напитанная порохом или селитрой, для поджига, передачи огня.
- ⁵⁴⁰ Вьюшка крышка в печной трубе.
- 541 Шипов Иван Павлович (1865—?) государственный деятель, тайный советник (с 1904 г.). С 1897 г. директор Общей канцелярии министра финансов. С 1902 г. директор Департамента Государственного казначейства. В 1902—1905 гг. управляющий делами Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности. В 1905—1906 гг. министр финансов. В 1906—1917 гг. член Комитета финансов. В 1908—1909 гг. министр торговли и промышленности. С 1909 г. член Государственного совета. С 1914 г. управляющий Государственным банком.
- 542 В действительности, покушение на С.Ю. Витте подготавливалось членами «Союза русского народа».
- 543 Гурьев Александр Николаевич (1854–1924) журналист. В 1880–1899 гг. служил в Министерстве финансов. Литературный секретарь С.Ю. Витте. С 1905 г. редактор правительственной газеты «Русское государство». Один из редакторов газеты «Россия».

- 544 Шидловский Николай Владимирович (1843–1907) государственный деятель, действительный тайный советник (с 1902 г.). С 1883 г. и. д. статссекретаря Департамента государственной экономии Государственного совета по законодательной части. С 1884 г. статс-секретарь. С 1892 г. сенатор. С 1895 г. член Государственного совета.
- 545 Раух Георгий Оттонович (1860–1936) военный деятель, генерал-лейтенант (с 1908 г.). В 1881 г. окончил Пажеский корпус. В 1887 г. окончил Николаевскую академию Генерального штаба. В 1905–1908 гг. состоял в Свите Е.И.В. В 1906–1908 гг. начальник штаба войск гвардии и Петербургского военного округа. Участник Первой мировой войны. С 1920 г. в эмиграции.
- ⁵⁴⁶ Гернгросс Александр Алексеевич (1851–1925) военный деятель, генерал от инфантерии (с 1910 г.). Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Участник Русско-японсккой войны 1904–1905 гг. Участник Первой мировой войны.
- 547 Бильдеринг Александр Александрович, барон (1846–1912) военный деятель, генерал-лейтенант (с 1899 г.), художник. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1878 г. начальник Николаевского кавалерийского училища. С 1891 г. помощник начальника Генерального штаба. Участник Русско-японской войны 1904–1905 гг. С 1905 г. член Военного совета.
- 548 В 1902–1906 гг. А.П. Извольский был послом России в Дании.
- 549 Наполеон III Бонапарт (Шарль Луи Наполеон) (Napoléon III Bonaparte) (1808–1873) племянник Наполеона I, президент Франции в 1848–1852 гг., император Франции в 1852-1871 гг.
- 550 Шванебах Петр Христианович (1848–1908) государственный деятель. В русском подданстве с 1862 г. В 1867 г. окончил Училище правоведения. В 1903–1905 гг. товарищ министра земледелия и государственных имуществ. С 1905 г. член Государственного совета. В 1906–1907 гг. государственный контролер.
- 551 Шванебах (урожд. Беренс) Мария Андреевна (? не ранее 1908) жена П.Х. Шванебаха.
- ⁵⁵² Имеется в виду русский военный деятель, генерал-лейтенант Александр Егорович Мейендорф (1848–1907).
- 553 Имеется в виду Ольденбургский Александр Петрович, принц (1844–1932) генерал от инфантерии (с 1895). С 1896 г. член Государственного совета. С 1911 г. сенатор. После 1917 г. в эмиграции.
- 554 В 1907–1909 гг. послом США в России был Джон Ридл (Riddle) (1864–1941). До того (1905–1907) он работал послом в Сербии.
- 555 Головин Федор Александрович (1867–1937) общественный и политический деятель. В 1898–1907 гг. член Московской губернской земской управы, с 1904 г. ее председатель. Входил в состав кружка «Беседа», член «Союза освобождения» и «Союза земцев-конституционалистов»; в 1904–1905 гг. председатель бюро земских и городских съездов. Член партии кадетов, с 1906 г. член ее ЦК. Депутат II и III Государственной думы, председатель II Думы. В 1910 г. сложил депутатские полномочия. Во время Первой мировой войны участвовал в работе Всероссийского союза городов. В марте 1917 г.

- комиссар Временного правительства над бывшим Министерством Императорского двора и уделов. В 1921 г. член ВСЕРПОМГОЛа (Всероссийского комитета помощи голодающим). Затем работал в советских учреждениях. Расстрелян органами НКВД. Реабилитирован в 1989 г.
- 556 Татьяна Константиновна, вел. кн. (1890–1979) дочь вел. кн. Константина Константиновича, жена кн. Константина Багратион-Мухранского, погибшего в Первой мировой войне, с 1921 г. жена Александра Короченцева, умершего через год. Скончалась монахиней.
- 557 Гете (Goethe) Иоганн Вольфганг (1749–1832) немецкий поэт, философ.
- 558 Касаткин-Ростовский Николай Федорович, князь (1848—1908) общественный и политический деятель. Участник Русско-турецкой войны 1877—1878 гг. В 1890—1893 гг. губернский предводитель курского дворянства. Член Кружка дворян, член «Отечественного союза», один из создателей организации Объединенных дворянских обществ. Один из лидеров отделения «Союза русского народа» в Курской губернии. В 1906—1908 гг. член Постоянного совета Объединенного дворянства. С 1906 г. член Государственного совета от Курского земства.
- 559 Имеется в виду Союз русского народа.
- 560 В Гатчине жил вел. кн. Михаил Александрович.
- 561 Имеется в виду речь П.А. Столыпина 6 марта 1907 г.
- 562 6 марта 1907 г. П.А. Столыпин во время прений в Государственной думе произнес следующие слова: «За наши действия в эту историческую минуту. действия, которые должны вести не ко взаимной борьбе, а к благу нашей родины, мы точно так же, как и вы, дадим ответ пред историей. Я убежден, что та часть Государственной Думы, которая желает работать, которая желает вести народ к просвещению, желает разрешить земельные нужды крестьян, сумеет провести тут свои взгляды, хотя бы они были противоположны взглядам правительства. Я скажу даже более. Я скажу, что правительство будет приветствовать всякое открытое разоблачение какого-либо неустройства, каких-либо злоупотреблений. В тех странах, где еще не выработано определенных правовых норм, центр тяжести, центр власти лежит не в установлениях, а в людях. Людям, господа, свойственно и ошибаться, и увлекаться, и злоупотреблять властью. Пусть эти злоупотребления будут разоблачаемы, пусть они будут судимы и осуждаемы, но иначе должно правительство относиться к нападкам, ведущим к созданию настроения, в атмосфере которого должно готовиться открытое выступление. Эти нападки рассчитаны на то, чтобы вызвать у правительства, у власти паралич и воли, и мысли, все они сводятся к двум словам, обращенным к власти: "Руки вверх". На эти два слова, господа, правительство с полным спокойствием, с сознанием своей правоты может ответить только двумя словами: "Не запугаете"» (Столыпин П. А. Нам нужна Великая Россия. М., 1991. С. 64).
- 563 Кизеветттер Александр Александрович (1866—1933) историк, общественный и политический деятель. В 1888 г. окончил историко-филологический факультет Московского университета. С 1893 г. приват-доцент Московского университета. С 1904 г. член «Союза освобождения». Один из создате-

- лей Конституционно-демократической партии. С 1906 г. член ЦК партии. Депутат II Государственной думы. В 1909—1911 гг. профессор Московского университета. В 1922 г. выслан из Советской России.
- 564 Иоллос Григорий Борисович (1859—1907) журналист, общественный и политический деятель. В 1890—1905 гг. корреспондент «Русских ведомостей» в Германии. С 1905 г. редактор «Русских ведомостей». Кадет. Депутат I Думы. Подписал Выборгское воззвание. В 1907 г. убит членом «Союза русского народа».
- 565 Вероятно, имеется в виду газета «Русские ведомости».
- 566 Сигов Павел Сергеевич (1875-?) депутат от Пермской губернии. Эсер.
- 567 Щегловитов Иван Григорьевич (1861–1918) государственный деятель, сенатор (с 1911 г.). С 1903 г. обер-прокурор Уголовного кассационного департамента Сената. С 1905 г. директор 1-го Департамента Министерства юстиции. С февраля 1906 г. товарищ министра юстиции. С апреля 1906 г. по июль 1915 г. министр юстиции. В 1916–1917 гг. назначен к присутствию в Государственном совете. В феврале 1917 г. был арестован, в марте переведен в Петропавловскую крепость, в августе 1918 г. перевезен в Москву и в сентябре расстрелян на Ходынском поле.
- 568 Капустин Михаил Яковлевич (1847–1920) общественный и политический деятель, действительный статский советник (с 1898 г.). В 1870 г. окончил Медико-хирургическую академию. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1884 г. приват-доцент Военно-медицинской академии. С 1885 г. профессор Варшавского университета. С 1887 г. профессор Казанского университета. С 1907 г. декан медицинского факультета. Депутат II и III Думы. Октябрист. В 1914–1918 гг. член Медицинского совета Министерства внутренних дел.
- 569 Имеется в виду Д.А. Хомяков.
- 570 Кауфман фон Петр Михайлович (1857–1926) государственный деятель, обер-гофмейстер (с 1908 г.). С 1892 г. управляющий делами С.Е.И.В. канцелярии по учреждениям императрицы Марии. С 1896 г. товарищ главно-управляющего С.Е.И.В. канцелярии по учреждениям императрицы Марии. С 1900 г. сенатор. С 1906 г. член Государственного совета. В 1906–1908 гг. министр народного просвещения. С 1920 г. в эмиграции.
- 571 Сабуров Андрей Александрович (1837–1916) государственный деятель, действительный тайный советник (с 1898 г.). В 1857 г. окончил Александровский лицей. С 1866 г. обер-прокурор Уголовного кассационного департамента Сената. С 1880 г. статс-секретарь. В 1880–1881 гг. министр народного просвещения. С 1899 г. член Государственного совета.
- 572 Эту идею отстаивал и товарищ министра внутренних дел С.Е. Крыжановский, разрабатывавший новое избирательное законодательство.
- 573 Имеется в виду вдовствующая императрица Мария Федоровна.
- 574 Пуришкевич Владимир Митрофанович (1870–1920) политический и общественный деятель, действительный статский советник (с 1912 г.). В 1895 г. окончил историко-филологический факультет Императорского Новороссийского университета. В 1897–1900 гг. председатель Аккерманской уезд-

- ной земской управы. В 1901 г. причислен к Министерству внутренних дел. В 1904—1906 гг. чиновник особых поручений при министре внутренних дел. В 1905 г. участвовал в организации Союза русского народа. С 1908 г. лидер Русского народного союза имени Михаила Архангела. Участник създов уполномоченных Объединенного дворянства. Член Совета «Русского собрания». Депутат II, III и IV Государственной думы. В 1916 г. участвовал в убийстве Г.Е. Распутина. Принимал участие в Белом движении. Член Совета государственного объединения России. Умер от тифа.
- 575 Чернышев Александр Иванович, светл. кн. (1786–1857) государственный деятель, генерал от кавалерии (с 1827). Участник кампаний 1805–1806, 1812, 1813–1814 гг. С 1827 г. управляющий военным министерством. С 1828 г. член Государственного совета. В 1832–1852 гг. военный министр. С 1848 г. председатель Государственного совета и Комитета министров.
- 576 Голицына (урожд. Чернышева) Наталья Петровна, княгиня (1741–1837) жена кн. В.Б. Голицына, известная в обществе как «усатая княгиня».
- 577 Очевидно, кн. Н.П. Голицына имела в виду своего отца гр. П.Г. Чернышева (1712–1773).
- 578 Апраксина (урожд. Голицына) Екатерина Владимировна (1768–1854) статс-дама, жена С.С. Апраксина.
- 579 Имеется в виду Великая французская революция.
- 580 Имеется в виду книга английского мыслителя Т. Гоббса (1588–1679) «Левиафан», посвященная государственному устройству, в которой утверждался принцип «война всех против всех».
- ⁵⁸¹ То есть последовательность.
- 582 Пихно Дмитрий Иванович (1853–1913) экономист, общественный деятель. Сын деревенского мельника. Доктор полицейского права (с 1888 г.). В 1874 г. окончил юридический факультет Университета Св. Владимира в Киеве. С 1877 г. приват-доцент Университета Св. Владимира. В 1879–1907 гг. редактор «Киевлянина». В 1885 г. чиновник особых поручений при Министерстве финансов в Петербурге. В 1888–1902 гг. профессор кафедры экономических наук Университета Св. Владимира. Возглавлял киевский отдел Союза русского народа. В 1907–1913 гг. член Государственного совета; принадлежал к группе правых.
- 583 А.А. Киреев ошибается: епископ Евлогий не принадлежал к думскому большинству.
- 584 Евемонизм учение о нравственности, согласно которому целью любого стремления является удовольствие или польза.
- 585 «Вече» ежедневная, а в 1910 г. еженедельная газета, издававшаяся в 1905—1910 гг., орган московского отдела Союза русского народа.
- 586 Оловенников Владимир В. (ум. в 1908) составитель справочников и путеводителей, издатель газеты «Вече».
- 587 Имеется в виду вел. кн. Константин Константинович.
- 588 Имеется в виду Фредерикс Ядвига Алоизиевна (урожд. Богушевская, вдова Цехолевская) (1838—1919)— жена В.Б. Фредерикса.
- 589 Федор Алексеевич (1661–1682) царь в 1676–1682 гг.

- БВЛОГИЙ (В МИРУ Георгиевский Василий Семенович) (1868–1946) иерарх православной церкви. С 1919 г. в эмиграции. В 1892 г. окончил Московскую духовную академию. С 1897 г. архимандрит. С 1903 г. епископ Люблинский. С 1905 г. епископ Холмский. Депутат II и III Думы. Умеренно правый. С 1914 г. архиепископ Холмский. Член Главного совета Всероссийского национального союза. С 1922 г. митрополит. В 1931 г. Константинопольским патриархом назначен экзархом Западной Европы.
- 591 Имеется в виду Тукумский уезд Курляндской губернии.
- 592 Кузнецов Николай Дмитриевич (1863 не ранее 1931) адвокат, специалист в области канонического права. В 1886 г. окончил физико-математический факультет Московского университета, в 1892 г. Петербургскую духовную академию, в 1896 г. Демидовский юридический лицей. С 1901 г. присяжный поверенный. С 1908 г. приват-доцент Демидовского юридического лицея. В 1908—1911 гг. доцент церковного права в Московской духовной академии. Участник Поместного собора 1917—1918 гг. В 1920—1921 гг. находился под арестом. В 1925—1927 гг. в ссылке. В 1931 г. был арестован. Дальнейшая судьба неизвестна.
- 593 То есть церковь, отрицающую епископальное устройство.
- 594 Илиодор (в миру Труфанов Сергей Михайлович) (1880–1952) религиозный деятель, иеромонах. В 1905–1906 гг. иеромонах в Почаевской лавре. С 1905 г. член Союза русского народа. В 1908 г. переведен в Царицын. В 1909–1911 гг., пользуясь абсолютным авторитетом среди верующих, не подчинялся ни светским, ни духовным властям. Изначально был близок к Г.Е. Распутину, впоследствии разочаровался в нем и публично обвинял Распутина, за что в 1912 г. был заточен во Флорищеву пустынь Владимирской губернии. Сложил с себя духовный сан и отрекся от православной церкви. Основал в станице Мариинской (Область Войска Донского) общину «Новая Галилея». С 1914 г. в эмиграции. В 1918–1922 гг. жил в Царицыне. С 1922 г. вновь в эмиграции. Последние годы жизни работал швейцаром в гостинице.
- 595 Имеется в виду Меренберг Софья Николаевна, графиня Торби (1868–1927) внучка А.С. Пушкина, жена вел. кн. Михаила Михайловича.
- Барден Максимилиан (наст. имя и фам. Феликс Витковский) (1861–1927) немецкий публицист, в 1892–1922 гг. издатель еженедельника «Zukunft». В 1907 г. стал известен благодаря разоблачениям противоестественных пороков придворных кругов (процесс Эйленбург-Мольтке).
- 597 Эйленбург (Euleburg) Филипп, князь (с 1900) (род. в 1847) немецкий дипломат, личный друг императора Вильгельма ІІ. В 1894–1902 гг. посол в Вене. В 1908 г. судился по обвинению в гомосексуализме.
- ⁵⁹⁸ Имеется в виду император Германии Вильгельм II.
- ⁵⁹⁹ Имеется в виду движение французских крестьян-виноделов весны, связанное с резким снижением цен на вино.
- 600 Михаил Николаевич, вел. кн. (1832–1909) сын Николая I, генералфельдмаршал (с 1878). С 1852 г. генерал-фельдцехмейстер. В 1862–1865 гг. наместник Кавказа и командующий Кавказской армией. В 1865–1881 гг.

- командующий войсками Кавказского военного округа. Участник Русскотурецкой войны 1877—1878 гг. В 1881—1905 гг. председатель Государственного совета.
- 601 Милютин Дмитрий Алексеевич, граф (с 1878 г.) (1816–1922) военный и государственный деятель, генерал-фельдмаршал (с 1898 г.). В 1861–1881 гг. военный министр. Один из инициаторов Великих реформ.
- 602 Стессель Анатолий Михайлович (1848–1915) русский военный деятель, генерал-лейтенант (с 1901 г.). Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1903 г. комендант Порт-Артура. В 1904-1905 гг. начальник Квантунского укрепрайона. В декабре 1904 г., вопреки мнению Военного совета и коменданта крепости ген. Смирнова, подписал капитуляцию Порт-Артура. С 1907 г. в отставке. В 1908 г. приговорен к смертной казни, замененной 10 годами заключения. В 1909 г. помилован.
- 603 Олив Сергей Васильевич (Сергей Николай Симон Вильгельмович) (1844—1909) военный и государственный деятель, генерал от кавалерии (с 1907 г.). Участник Русско-турецкой войны 1877—1878 гг. С 1890 г. Херсонский губернатор. С 1893 г. помощник начальника Главного управления уделов. С 1903 г. товарищ главноуправляющего С.Е.И.В. канцелярией по учреждениям императрицы Марии. С 1906 г. главноуправляющий С.Е.И.В. канцелярией по учреждениям императрицы Марии. С 1909 г. член Государственного совета.
- 604 Орлов Николай Алексеевич, князь (1827–1885) русский военный деятель, дипломат, писатель. С 1846 г. флигель-адъютант императора Николая І. В 1849 г. принял участие в Венгерской кампании. В 1850–1852 гг., будучи причисленным к Свите императора, сопровождал Николая І в его поездках за границу. В 1854–1856 гг. принимал участие в Крымской войне. С 1856 г. генерал-майор. С 1859 г. посол при Бельгийском дворе. С 1861 г. генераладьютант. С 1865 г. генерал-лейтенант. С 1869 г. посол в Австрии, с 1870 г. в Великобритании, с 1871 г. во Франции. С 1878 г. генерал от кавчалерии. С 1884 г. посол в Германии.
- Орлов Алексей Федорович (1787—1862) русский государственный деятель. С 1805 г. участник наполеоновских войн. С 1820 г. генерал-адъютант. 14 декабря 1825 г. участвовал в подавлении восстания декабристов. В 1829 г. вел переговоры о подписании Адрианопольского мира. В 1833 г. подготовил к подписанию Ункял-Искелесийский договор. В 1844 г. возглавил III Отделение С.Е.И.В. Канцелярии. В 1856 г. представлял российскую делегацию на Парижском конгрессе. С 1856 г. председатель Государственного совета.
- 606 Орлов Федор Григорьевич (1741–1796) русский военный и государственный деятель, брат Алексея и Григория Орловых, генерал-аншеф (1772). В 1762 г. принимал участие в перевороте, в результате которого к власти пришла Екатерина II. С 1763 г. директор IV Департмента Пр. Сената.
- ⁶⁰⁷ Рудольф, кронпринц (Rudolf von sterreich-Ungarn) (1858–1889) сын императора и короля Австро-Венгрии Франца-Иосифа. Покончил жизнь самоубийством.

- 608 Вечера (Vecera) Мария, баронесса (1871–1889) любовница кронпринца Рудольфа.
- 609 Франц-Иосиф I (Franz Josef I) (1830–1916) император Австрии в 1848–1867 гг., с 1867 г. император и король Австро-Венгрии.
- 610 Имеется в виду встреча Николая II и Вильгельма II в Свинемюнде 3–6 августа 1907 г., в ходе которой обсуждалось строительство Багдадской железной дороги. Также во время личной беседы с Николаем II Вильгельм II окончательно удостоверился, что Россия отказывается от соглашений, достигнутых в Бьерке.
- 611 Владимир (в миру Путята Всеволод Владимирович) (1869–1936) иерарх православной церкви. В 1891 г. окончил Демидовский юридический лицей. В 1897 г. окончил Военно-юридическую академию. В 1901 г. окончил Казанскую духовную академию. В 1900 г. принял постриг. С 1902 г. настоятель церкви при посольстве России в Риме. С 1907 г. епископ Кронштадтский. С 1911 г. епископ Омский и Семипалатинский. С 1913 г. епископ Витебский. С 1914 г. архиепископ Донской и Новочеркасский. В 1915–1917 гг. Пензенский архиепископ. В 1918 г. лишен сана епископа и в том же году отлучен от церкви.
- 612 Южно-Африканский Союз был образован в 1910 г., став при этом доминионом Великобритании.
- 613 Рыжков Николай Николаевич (1868—1920) религиозный деятель. В 1892 г. окончил Киевскую духовную академию. С 1901 г. настоятель православной церкви в Праге. В 1914 г. арестован автрийскими властями. В 1917 г. приговорен к смертной казни. Его обменяли на митрополита-униата Антония Шептицкого.
- 614 Гус Ян (1371–1415) чешский религиозный реформатор. Обвинен в ереси на Констанцком соборе. Сожжен на костре.
- 615 Пахидермы толстокожие животные.
- 616 Имеется в виду вел. кн. Константин Константинович.
- 617 Рембрандт Харменс ван Рейн (Rémbrándt Hármenszoon van Rijn) (1606–1669) голландский художник.
- 618 Каналетто (Canaletto) Джованни Антонио (1697–1768) венецианский художник, мастер городского пейзажа.
- 619 Моленар (Molenaer) Ян Минзе (1610–1668) голландский художник.
- 620 Гоголь Николай Васильевич (1809–1852) русский писатель.
- 621 Щербина Николай Федорович (1821—1869) русский поэт, писатель.
- 622 Алмазов Александр Иванович (1859–1920) русский духовный писатель.
- 623 Гуль (Guhl) Герард старокатолический архиепископ Утрехтский.
- 624 «Ночной дозор» картина Рембрандта, написанная в 1642 г. по заказу амстердамских стрелков.
- 625 Шекспир (Shakespeare) Вильям (1564–1616) английский поэт, драматург.
- 626 Шейлок (Shylock) главное действующее лицо комедии В. Шекспира «Венецианский купец».
- 627 Дависон (Dawison) Богумил (1818–1872) немецкий актер.

- 628 Сан-Суси (от *франц.* sans souci без забот) дворцово-парковый комплекс в Потсламе.
- 629 Место крушения царского поезда 17 октября 1888 г.
- 630 Черевин Петр Александрович (1837—1896) военный и государственный деятель, генерал-лейтенант. В 1880 г. и. д. шефа жандармов. В 1880—1883 гг. товарищ министра внутренних дел. С 1883 г. начальник дворцовой охраны императора.
- 631 Триангуляция (от *лат.* Triangulum треугольник) один из методов создания сети опорных геодезических пунктов.
- 632 Холщевникова Ольга Ивановна (1877–1975) жена А.Ф. Редигера.
- 633 Поливанов Алексей Андреевич (1855–1920) русский военный и государственный деятель. В 1874 г. окончил Николаевское инженерное училище, в 1880 — Николаевскую инженерную академию, в 1888 г. — Николаевскую академию Генерального штаба. Участник Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. В 1888 г. был причислен к Генеральному штабу, служил по Киевскому военному округу. В 1888–1890 гг. старший альютант штаба. В 1890– 1893 гг. младший, в 1893–1894 гг. старший делопроизводитель канцелярии Военно-учетного комитета Главного штаба. В 1894–1899 гг. начальник второго отделения Главного штаба. В 1899–1904 гг. помощник главного редактора журнала «Военный сборник» и газеты «Русский инвалид». В 1904-1905 гг. управляющий делами Главного крепостного комитета. В 1905 г. второй генерал-квартирмейстер Главного штаба. В 1905-1906 гг. начальник Главного штаба. В 1906–1912 гг. помощник военного министра. Представлял интересы ведомства на заседании Совета министров. С 1912 г. член Государственного совета по назначению. С 1914 г. член Романовского комитета для воспособления делу призрения сирот сельского населения без различия сословий и вероисповеданий. В 1915 г. управляющий Военным министерством. В 1915–1916 гг. военный министр. С 1915 г. председатель совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства. После Февральской революции был назначен председателем комиссии по построению армии на новых началах. В мае 1917 г. был оставлен за штатом. С 1920 г. служил в РККА. Входил в военно-законодательные совещания при Реввоенсовете. С мая 1920 г. член Особого совещания при главнокомандующем всеми вооруженными силами Республики. В августесентябре 1920 г. участвовал в российско-польских переговорах. Скончался
- 634 По сведениям Ю.И. Кирьянова, численность Союза русского народа и близких к нему партий на 1908 г. составила около 400 тыс. человек.
- 635 Речь идет о формуле католической веры Винцента Леринского (ум. ок. 450).
- 636 Имеется в виду Григорий IV Антиохийский патриарх в 1906—1928 гг.
- 637 Согласно канонической интерпретации таинства причастия, евхаристия предполагает буквальное преосуществление вина и хлеба в кровь и плоть Христа.
- 638 Катков Михаил Никифорович (1818–1887) публицист. В 1838 г. окончил словесное отделение философского факультета Московского университета.

- Участник кружка Н.В. Станкевича. С 1851 г. редактор газеты «Московские ведомости». С 1856 г. редактор «Русского вестника». Один из идеологов царствования Александра III.
- 639 Аксаков Иван Сергеевич (1823–1886) публицист, общественный деятель, славянофил. В 1842 г. окончил Училище правоведения. С 1859 г. редактор «Русской беседы». С 1857 г. глава Московского славянского комитета. В 1861–1865 гг. издатель газеты «День», в 1880–1886 гг. «Русь». Утверждал приоритет народной, общественной жизни над государственной.
- 640 Случевский Капитон Константинович (1843—1906) генерал-лейтенант, писатель, участник Русско-японской войны 1877—1878 гг. С 1903 г. командир 10-го военного округа. Член Военного совета и Совета государственной обороны.
- ⁶⁴¹ Александра Федоровна (урожд. принцесса Фридерика Шарлотта Вильгельмина) (1798–1860) императрица, жена Николая I, дочь прусского короля Фридриха Вильгельма III.
- ⁶⁴² Тютчева Дарья Федоровна (1834–1903) дочь поэта Ф.И. Тютчева, фрейлина императрицы Марии Александровны.
- Eвгения (урожд. Мария Игнасия Августина Палафокс де Гусман Портокарреро и Киркпатрик де Платанаса де Монтихо де Теба, исп. Eugenia Maria Ignacia Augustina Palafox de Guzm n Portocarrero y Kirkpatrick de la Platanaza de Teba) (1826–1920) — императрица Франции, жена Наполеона III.
- 644 В 1902–1914 гг. А.С. Вязигин издавал в Харькове журнал «Мирный труд».
- 645 «Русское знамя» ежедневная газета в 1905—1917 гг., орган Союза русского народа, впоследствии Дубровинского Союза русского народа. Поддерживало политический курс А.И. Дубровина.
- 646 Алексей Николаевич, вел. кн. (1904–1918) сын Николая II, наследник престола. Убит большевиками.
- 647 Григоровский Сергей Петрович (?-1912) управляющий Синодальной канцелярии.
- 648 Губастов Константин Аркадьевич (1845—1919) государственный деятель, дипломат, действительный тайный советник. В 1897—1900 гг. посол в Черногории. В 1900—1904 гг. посол при Святейшем Престоле. В 1904—1906 гг. посол в Сербии. С 1906 г. товарищ министра иностранных дел. Почетный член Русского генеалогического общества в Санкт-Петербурге, Историко-Родословного общества в Москве, Императорского Русского военно-исторического общества, Императорского Русского археологического общества и Тамбовской ученой архивной комиссии. С 1908 г. член Русского исторического общества.
- 649 Драгомиров Владимир Михайлович (1867–1928) военный деятель, генерал-лейтенант (с 1913 г.). В 1886 г. окончил Пажеский корпус, в 1892 г. Николаевскую академию Генерального штаба. Участник Русско-японской войны 1904–1905 гг. С 1906 г. командир лейб-гвардии Преображенского полка. С 1908 г. окружной генерал-квартирмейстер. С 1912 г. начальник штаба Киевского военного округа. Участник Первой мировой войны. С 1915 г. начальник Штаба армий Юго-Западного фронта. После 1917 г. в эмиграции.

- 650 Данилов Владимир Николаевич (1852–1914) военный деятель, генерал отинфантерии (с 1911 г.). Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Участник Русско-японской войны 1904–1905 гг. В 1906–1912 гг. командир Гвардейского корпуса.
- 651 Нахичеванская (урожд. Гербель) Софья Николаевна— жена Гусейна Хана Нахичеванского, дочь Н.В. Гербеля.
- 652 Нахичеванский Гусейн Хан (1863–1919) военный деятель, генерал-лейтенант (с 1914). Участник Русско-японской войны 1904–1905 гг. С 1906 г. командир лейб-гвардии Конного полка. Участник Первой мировой войны. Расстрелян в Петропавловской крепости.
- 653 Имеется в виду избирательный закон 3 июня 1907 г. Он был принят вопреки нормам Основных законов 23 апреля 1906 г., согласно которым избирательное законодательство не могло изменяться в порядке чрезвычайно-указного права.
- 654 Имеется в виду 3 июня 1907 г.
- Восторгов Иоанн Иоаннович (1864–1918) протоиерей, миссионер-проповедник. С 1889 г. служил в Ставропольской епархии. С 1894 г. служил в Закавказье. С 1906 г. служил в Московской епархии. В 1905 г. один из создателей Русской монархической партии. С 1907 г. ее глава. В 1906–1915 гг. член Главной палаты Русского народного союза имени Михаила Архангела. С октября 1907 г. синодальный миссионер-проповедник. В 1913 г. основал Женский богословский институт в Москве. С 1913 г. настоятель Покровского собора в Москве. В 1918 г. арестован и расстрелян большевиками.
- 656 Гамбетта (Gambetta) Леон Мишель (1838–1882) французский политический деятель, оратор. С 1871 г. министр внутренних дел в правительстве национальной обороны. В 1879–1881 гг. председатель Палаты депутатов. В 1881–1882 гг. премьер-министр и министр иностранных дел.
- 657 Имеется в виду думское выступление Ф.И. Родичева 17 ноября 1907 г., в ходе которого депутат, критикуя репрессивную политику правительства, впервые произнес словосочетание «столыпинский галстук».
- 658 Гершельман Сергей Константинович (1854–1910) военный и государственный деятель, генерал-лейтенант. В 1870 г. окончил Пажеский корпус. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1903 г. начальник штаба Сибирского военного округа. Участник Русско-японской войны 1904–1905 гг. С 1906 г. командующий войсками Московского военного округа. В 1906–1909 гг. Московский генерал-губернатор.
- 659 Желябов Андрей Иванович (1855–1881) народоволец, террорист. С 1873 г. член кружка «чайковцев». Один из создателей «Народной воли». Организатор ряда покушений на Александра II. Повешен.
- Кибальчич Николай Иванович (1853–1881) народоволец, террорист, химик. С 1879 г. член Исполкома «Народной воли». Один из организаторов ряда покушений на Александра II. В заключении разработал проект реактивного двигателя. Повещен.
- 661 Беллигерент (от итал. Belligerante) противоборствующая сторона.
- 662 Валькирия (valkyrja) воинственная дева в скандинавской мифологии.

- 663 Павел Александрович, вел. кн. (1860–1919) сын Александра II, генерал от кавалерии, генерал-адъютант. Убит большевиками.
- 664 Пистолькорс (урожд. графиня фон Гогенфельзен) Ольга Валерьяновна (1866—1929)— жена вел. кн. Павла Александровича (с 1902 г.), бывшая жена Эриха фон Пистолькорс. С 1916 г. княгиня Палей.
- 665 Коссиковская Александра Владимировна (?—1923) фрейлина вел. кн. Ольга Александровна, любовница вел. кн. Михаила Александровича. В Первую мировую войну работала медсестрой. После 1917 г. в эмиграции. Входила в парижскую группу Партии народной свободы. Скончалась в Берлине.
- 666 Дашков Дмитрий Яковлевич (1853— не ранее 1924)— генерал-лейтенант, управляющий делами вел. кн. Михаила Александровича.
- 667 Юсупов Феликс Феликсович, князь, граф Сумароков-Эльстон (1856—1928) военный деятель, генерал-лейтенант (с 1915 г.), генерал-адъютант (с 1915 г.). Участник Русско-турецкой войны 1877—1878 гг. Адъютант вел. кн. Сергея Александровича. С 1914 г. командующий Московским военным округом. С 1915 г. главнокомандующий над Москвой. С 1915 г. в отставке. После 1917 г. в эмиграции.
- 668 Гусарские полки были расформированы в 1882 г. и переименова в драгунские (оставалось лишь два гвардейских полка). Аналогичным образом поступили и с уланскими полками. Гусарские и уланские полки были восстановлены в 1907 г.
- 669 Доулинг (Dowling) Теодор Эдвард (1837–1921) архидиакон Англиканской церкви в Сирии.
- 670 Имеется в виду движение «неприсягнувших», англикан, отказавшихся присягать на верность королю Вильгельму III Оранскому и таким образом, отколовшихся от официальной Англиканской церкви.
- 671 Сипягин Дмитрий Сергеевич (1853–1902) государственный деятель, егермейстер (с 1894 г.). С 1890 г. Курляндский губернатор. С 1891 г. Московский губернатор. С 1895 г. главноуправляющий Канцелярией Е.И.В. по принятию прошений. С 1900 г. министр внутренних дел. Убит террористом.
- 672 Балмашев Степан Валерианович (1881–1902) террорист, член Боевой организации Партии социалистов-революционеров. Убил министра внутренних дел Д.С. Сипягина.
- 673 Челышев Михаил Дмитриевич (1866—1915)— общественный и политический деятель. Депутат III Государственной думы от Самарской губернии. Октябрист. Докладчик Комиссии о мерах борьбы с пьянством.
- 674 Балашев Петр Николаевич (1871 после 1939) общественный и политический деятель. В 1894 г. окончил юридический факультет Императорского Санкт-Петербургского университета. В 1900—1909 гг. бранцлавский уездный предводитель дворянства. Депутат III и IV Государственной думы. В III Думе председатель фракции умеренно-правых, а затем русской национальной фракции. С 1908 г. председатель Главного совета Всероссийского национального союза. В IV Государственной думе председатель фракции русских националистов и умеренно-правых. После 1917 г. в эмиграции, во Франции. Впоследствии жил в Марокко в г. Сафи.

- 675 Имеется в виду гр. И.И. Воронцов-Дашков.
- 676 Очевидно, имеется в виду перемирие.
- 677 Кассини Артур Павлович (1835–1919) русский дипломат. В 1897–1904 гг. посол в США. С 1904 г. посол в Испании.
- 678 Тютчев Иван Федорович (1846–1909) юрист, общественный и государственный деятель, сын поэта Ф.И. Тютчева, гофмейстер. В 1867 г. окончил Училище правоведения. С 1907 г. член Государственного совета.
- 679 Тютчев Федор Иванович (1803–1873) поэт.
- 680 Герасимов Осип Петрович (1867–1920) государственный деятель. Учитель гимназии. Личный секретарь предводителя московского дворянства кн. П.Н. Трубецкого. В 1905–1908 гг. товарищ министра народного просвещения.
- 681 То есть товарища (заместителя) председателя Государственной думы.
- 682 Имеется в виду Е.А. Нарышкина.
- 683 Имеются в виду великие княгини Анастасия и Милица Николаевны.
- 684 То есть Е.А. Нарышкина.
- 685 Имеется в виду Комиссия по обороне.
- 686 При утверждении государственной сметы расходов и доходов на 1908 г. Государственная дума отклонила кредит на строительство четверых броненосцев.
- ⁶⁸⁷ Дрентельн Александр Александрович (1868–1925) военный деятель, генерал-майор, флигель-адъютант. Командир лейб-гвардии Преображенского полка. С 1915 г. штаб-офицер для поручений при Главной императорской квартире.
- 688 Дрентель Александр Романович (1820—1888) русский государственный и военный деятель, генерал от инфантерии (1878). Участник Крымской войны 1853—1856 гг. С 1872 г. командующий войсками Киевского военного округа. Участник Русско-турецкой войны 1877—1878 гг. В 1878—1880 гг. начальник ІІІ отделения С.Е.В. Канцелярии. С 1880 г. Одесский генерал-губернатор. С 1881 г. Киевский, Волынский и Полольский генерал-губернатор.
- 689 Пален Константин Иванович (1830–1912) государственный деятель, действительный тайный советник (с 1898). В 1852 г. окончил юридический факультет Петербургского университета. С 1865 г. Псковский губернатор. С 1867 г. товарищ министра юстиции и статс-секретарь. В 1868–1878 гг. министр юстиции. С 1872 г. член Государственного совета.
- 690 Акимов Михаил Григорьевич (1847–1914) государственный деятель, сенатор (с 1899 г.), действительный тайный советник (с 1907 г.), статс-секретарь (с 1908 г.). Шурин П.Н. Дурново, свояк А.Г. Булыгина. С 1881 г. товарищ прокурора Киевской судебной палаты, с 1883 г. председатель Одесского, с 1887 г. Пензенского окружных судов, с 1889 г. прокурор Одесской, с 1891 г. Московской судебных палат. В 1894–1899 гг. старший председатель Одесской судебной палаты. С 1899 г. сенатор Уголовного кассационного департамента. В 1905–1906 гг. министр юстиции. С 1906 г. член Государственного совета, в 1907–1914 гг. его председатель.
- 691 Имеется в виду Амурская железная дорога.

- ⁶⁹² Елена Григорьевна, графиня Строганова (1861–1908) дочь вел. кн. Марии Николаевны и гр. Г.А. Строганова, жена гр. В.А. Шереметева, а впоследствии Г.Н. Милашевича.
- 693 Мария Николаевна, вел. кн. (1819–1876) дочь Николая I, сестра Александра II, жена Максимилиана Лейхтенбергского, а затем гр. Г.А. Строганова.
- 694 Строганов Григорий Александрович, гр. (1824–1878) меценат и коллекпионер.
- 695 Шереметев Владимир Алексеевич (1847–1893) флигель-адъютант, командир императорского конвоя
- 696 Милашевич Григорий Никитич (1860–1918) офицер свиты Е.И.В.
- 697 Дмитрий Константинович, вел. кн (1860–1919) сын вел. кн. Константина Николаевича. Командующий лейб-гвардии коннно-гренадерского полка. Расстрелян большевиками.
- 698 Эктения (ектения) моление об императоре и его семье.
- 699 Имеются в виду депутаты I Государственной думы, подписавшие Выборгское воззвание (10 июля 1906 г.).
- 700 Фетировать (от *франц*. Fête праздник) поздравлять, отмечать пиршеством.
- 701 Диков Иван Михайлович (1835–1914) военный и государственный деятель, адмирал (с 1905 г.), генерал-адъютант (с 1906 г.). С 1894 г. старший флагман Черноморской флотской дивизии. С 1896 г. и. д. главного командира Черноморского флота и военным губернатором г. Николаева. С 1897 г. председатель Морского технического комитета. С 1898 г. член Адмиралтейств-совета. С 1906 г. член Совета государственной обороны. В 1907–1909 гг. морской министр. С 1909 г. член Государственного совета.
- 702 Иванов Николай Иудович (1851–1919) военный деятель, генерал от артиллерии (1898), генерал-адъютант (1897). В 1869 г. окончил Михайловское артиллерийское училище. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1906–1908 гг. генерал-губернатор и главный начальник Кронштадта. В 1908–1914 гг. командующий Киевским военным округом. С 1914 г. главнокомандующий армиями Юго-Западного фронта. 27 февраля 1917 г. назначен императором командующим Петроградским военным округом.
- ⁷⁰³ Имеется в виду персонаж утопии С.Ф. Шарапова «Диктатор».
- 704 Алиса Виктория Елена Луиза Беатрис Гессен-Дармштадтская (будущая имп. Александра Федоровна приехала в Россию в 1889 г., когда и познакомилась с вел кн. Николаем Александровичем (будущим имп. Николаем II).
- ⁷⁰⁵ То есть будущего Николая II.
- 706 Оболенская (урожд. Торонина) Александра Николаевна, кн. вдова генерал-адъютанта кн. И.М. Оболенского.
- 707 Шувалова (урожд. гр. Воронцова-Дашкова) Александра Илларионовна, гр. (1869–1959) дочь гр. И.И. Вороцова-Дашкова, жена гр. П.П. Шувалова.
- 708 Вырубова (урожд. Танеева) Анна Александровна (1884—1964)— фрейлина императрицы Александры Федоровны (с 1904 г.). С 1920 г. в эмиграции.
- 709 Имеется в виду Танеев Александр Сергеевич (1850—1918) государственный деятель, обер-гофмейстер (с 1906 г.). В 1873 г. окончил юридический

- факультет Петербургского университета. С 1892 г. помощник управляющего С.Е.И.В. канцелярией. С 1896 г. председатель Комитета о службе чинов гражданского ведомства. С 1897 г. главноуправляющий С.Е.И.В. канцелярией. С 1904 г. статс-секретарь. С 1907 г. член Государственного совета.
- 710 Митя Козельский (Попов Дмитрий) мещанин г. Козельска, юродивый, близкий к императорской семье.
- 711 Неплюев Николай Николаевич (1851—1908) общественный деятель, публицист, основатель православного трудового братства. В 1875 г. окончил юридический факультет Санкт-Петербургского университета. Работал в посольстве России в Мюнхене. В 1880 г. поселился в своем имении в Черниговской губернии. В 1885 г. организовал Воздвиженскую сельскохозяйственную школу. В 1889 г. основал Крестовоздвиженское трудовое братство, представлявшее собой трудовую артель, целью которой было нравственное совершенствование ее членов.
- 712 Мольтке (Младший) (Moltke) Хельмут Иоганн (1848–1916) немецкий военный деятель, генерал-полковник. В 1906–1914 гг. начальник Генерального штаба.
- 713 Андронников Михаил Михайлович, князь (1875—1919) из старинного княжеского катехинского рода. С 1897 г. причисленный к МВД, в 1914 г. уволен от службы и назначен чиновником особых поручений при оберпрокуроре Св. Синода. Авантюрист, близок к Г.Е. Распутину. В 1919 г. член Национального центра, расстрелян в сентябре 1919 г. по приговору ВЧК.
- 714 Фок Александр Владимирович (1843—?) русский военный деятель, генерал-лейтенант (с 1904). В 1871—1876 гг. служил в Отдельном корпусе жандармов. Участник Русско-турецкой войны 1877—1878 гг. С 1900 г. командовал 4-й Восточно-Сибирской стрелковой бригадой, участник подавления «боксерского восстания» в Китае. В 1904—1905 гг. начальник 4-й Восточно-Сибирской стрелковой дивизии в Порт-Артуре. В декабре 1904 г. назначен командующим сухопутной обороны крепости. Был отдан под суд. В 1908 г. был оправдан, однако отстранен от службы.
- 715 Смирнов Константин Николаевич (1854-?) военный деятель, генераллейтенант. С 1904 г. комендант Порт-Артура. Противник капитуляции крепости. В 1906–1908 гг. привлекался к суду за сдачу Порт-Артура, но был оправдан.
- 716 Голицын Дмитрий Борисович, светл. кн. (1851–1920) генерал-адъютант, генерал от кавалерии, обер-егермейстер, начальник Императорской охотой.
- 717 Отметка для стрельбы.
- 718 Имеется в виду Съезд уполномоченных объединенных дворянских обществ.
- 719 Очевидно, речь идет о возможном упразднении должности земского начальника, а также создании должности начальника уезного управления, что сводило бы к минимуму функции уездного предводителя дворянства.
- 720 Лидваль Леонард Иванович (Эрик Леонард) шведский подданный, коммерсант.

- ⁷²¹ Рейс Виктор полковник, участник обороны Порт-Артура. В январе 1905 г. вел переговоры с японским командованием относительно условий капитуляции гарнизона крепости
- 722 Николай I (Николай (он же Никита) Петрович Негош) (1841–1921) князь Черногории в 1860–1918 гг.
- 723 Антивари город и гавань в Черногории.
- 724 Карно (Carnot) Лазарь, граф (с 1815) (1753–1823) французский государственный деятель. С 1791 г. член законодательного собрания, с 1792 г. Конвента, с 1793 г. Комитета общей обороны, в 1793–1795 гг. Комитета общественного спасения, где курировал военные дела. Получил прозвище «организатор победы». В 1795–1797 гг. член, президент Директории. В 1797 г. бежал за границу. В 1800 г. военный министр.В 1802 г. член Трибунала. В 1814 г. губернатор Антверпена. В период «100 дней» в 1815 г. военный министр. С 1815 г. в эмиграции. Автор многочисленных работ по математике.
- 725 Имеется в виду так называемый «конституционный рубль». Такое название получил инцидент, связанный с утверждением сметы Министерства путей сообщений в апреле 1908 г. Депутаты были недовольны политикой правительства по бронированию расходной сметы путем высочайших повелений. В знак протеста фракции октябристов и умеренно-правых при обсуждении сметы Министерства путей сообщений в апреле 1908 г. инициировали сокращение его бронированной части на один рубль. Тем самым они пытались продемонстрировать конституционные полномочия Государственной думы в области бюджетного права.
- 726 Имеется в виду Н.К. Шауфус.
- 727 Бискупский Василий Викторович (1878–1945) военный деятель, генерал-майор (с 1915 г.). В 1897 г. окончил Николаевское кавалерийское училище. Участник Первой мировой войны. В 1916–1917 гг. командующий лейб-гвардией Московского полка. С 1919 г. в Германии. Участвовал в путче Каппа—Лютвица в 1920. Один из идеологов «русского фашизма». Сотрудничал с нацистской Германией, после поражения которой эмигрировал в США.
- 728 Семенов-Тян-Шанский Петр Петрович (1827–1914) географ, государственный деятель, действительный тайный советник (с 1895 г.). В 1848 г. окончил философский факультет Петербургского университета. В 1875—1897 гг. председатель статистического совета МВД. С 1882 г. сенатор. С 1897 г. член Государственного совета.
- 729 Имеется в виду Первый фехтовальный турнир военных училищ.
- 730 Густав V (Gustaf V) (1858–1950) король Швеции с 1907 г.
- 731 А.А. Киреев ошибается. В.Н. Коковцов произнес буквально следующее: «У нас парламента, слава Богу, еще нет».
- ⁷³² Крамарж (Кгата́т) Карел (1860–1937) чешский общественный и государственный деятель. С 1890 г. один из лидеров партии младочехов. В 1891–1914 гг. депутат австрийского рейхсрата. Выступал за сближение Австро-Венгрии и России. В 1915–1917 гг. находился ппод арестом, был обвинен в

- государственной измене. В 1918—1919 гг. премьер-министр чехословацкого правительства. В 1918—1931 гг. депутат парламента.
- Раза Вергун Дмитрий Николаевич (1871–1951) галицко-русский общественный деятель, филолог. В 1890 г. окончил немецкую гимназию в Львове. В 1897 г. был арестован за составление «Программы червонно-русской молодежи». В 1900–1905 гг. издавал журнал «Славянский век» в Вене. В 1907 г. переехал в Россию, работал в газете «Новое время», руководил подготовкой славянских съездов в Праге (1908), С.-Петербурге (1909), Софии (1910). С 1910 г. генеральный секретарь Всеславянского исполнительного комитета. В 1911 г. издал литературно-политический сборник «Ладо». С 1918 г. преподавал славянскую филологию в Московском университете. В 1919 г. выехал в Париж для участия в работе Карпаторусского конгресса. С 1921 г. жил в Праге, преподавал русский язык и славяноведение. В 1923–1930 гг. председатель русского сокольства. В 1940 г. переехал в Югославию, затем в США. Скончался в Хьюстоне.
- 734 Имеются в виду Семь Вселенских соборов, чьи решения признаются православной церковью.
- 735 Кавур (Cavour) Камилло Бенсо, граф (1810–1861) итальянский государственный деятель, дипломат. В 1852–1861 гг. (с перерывом в 1859 г.) премьер-министр Пьемонта, целью политики которого было объединение Италии. В 1861 г. первый премьер-министр Италии. А.А. Киреев имеет в виду высказывание К. Кавура: «Свободная церковь в свободном государстве».
- 736 Имеются в виду стихи Ф.И. Тютчева «Славянам».
- 737 Малевич-Малевский Николай Андреевич (1855—?) русский дипломат. В 1906—1907 гг. возглавлял российскую делегацию на переговорах с Японией относительно нового договора о торговле и мореплавания. В 1908—1916 гг. посол России в Японии.
- 738 Пален Петр Константинович, граф (1859–1912) русский дипломат, камергер Высочайшего двора. В 1908–1912 гг. посол России в Голландии.
- 739 Имеется в виду барон Ю.А. Искскуль фон Гильдебандт –государственный секретарь в 1904—1909 гг.
- Очевидно, речь идет о Львове Владимире Николаевиче (1872–1930) русском общественном и политическом деятеле. С 1905 г. член «Союза 17 октября». С 1907 г. член Самарской губернской земской управы. С 1907 г. депутат III и IV Государственной думы. В 1907–1910 гг. член фракции октябристов. В 1910 г. перешел в Русскую национальную фракцию. Возглавлял думскую комиссию по делам православной церкви. В IV Думе возглавил фракцию Центра. В 1915 г. вошел в Прогрессивный блок. В 1917 г. обер-прокурор Св. Синода в первом и втором составах Временного правительства. После прихода большевиков власти жил в Сибири. В 1920 г. эмигрировал в Японию, впоследствии переехал во Францию. В 1922 г. вернулся в СССР, читал лекции по истории церкви. С 1924 г. редактировал издание «Возрождение и развитие промышленности, торговли и финансов СССР». В 1927 г. был арестован и выслан в Томск. В 1929 г. был арестован, умер в Томской тюремной больнице.

- 741 Звегинцев Александр Иванович (1869–1915) общественный и политический деятель, подполковник (с 1915 г.). В 1894 г. окончил Николаевскую академию Генерального штаба. С 1905 г. член «Союза 17 октября». Депутат III и IV Государственной думы. С 1915 г. член Прогрессивного блока. Участник Первой мировой войны. Погиб в ходе воздушной разведки на Западном фронте.
- 742 Нейгардт Алексей Борисович (1863—1918) общественный и политическимй деятель, брат жены П.А. Столыпина. С 1897 г. нижегородский гвубернский предводитель дворянства. С 1905 г. екатеринославский губернатор. С 1906 г. член Государственного совета. С 1909 г. член Всероссийского национального союза.
- 743 Имеется в вида австрийский рейхсрат.
- 744 Глебовицкий Николай Павлович (1876—1918) русский писатель, галицкий политический деятель. Писал на русском языке. Один из основателей Русской народной партии. С 1907 г. депутат австрийского рейхсрата. Участник славянских съездов. В 1914 г. арестован австрийскими властями.
- 745 Башмаков Александр Александрович (1858–1943) этнограф, издатель, публицист, общественный деятель. Участник славянского движения. С 1898 г. на юрисконсультской службе Министерства иностранных дел. В 1906–1911 гг. главный редактор газеты «Правительственный вестник». В 1917 г. секретарь Главного управления складов Юго-Западного фронта в Киеве. В 1918—1919 гг. помощник Главноуполномоченного Общества Красного Креста при Главнокомандующем ВСЮР. В декабре 1919 г. эмигрировал, жил в Югославии, с 1924 г. во Франции.
- ⁷⁴⁶ Франц Фердинанд (Franz Ferdinand von sterreich-Este) (1863–1914) австрийский эрцгерцог, князь Эсте, наследник престола, племянник Франца Иосифа. Его убийство в Сараево от рук сербского националиста Г. Принципа 28 июня 1914 стало поводом к Первой мировой войне.
- 747 Бак Ю.Б. инженер, издатель газеты «Речь».
- 748 Имеется в виду Марина Александровна Мантейфель (урожд. Гейден), дочь А.Ф. Гейдена и жена А.Э. Мантейфеля.
- 749 Мантейфель Арвид Эрнестович поручик Кавалергардского полка.
- 750 Юсупов Николай Феликсович, князь, граф Сумароков-Эльстон (1883–1908) брат Ф.Ф. Юсупова. Окончил Оксфордский университет. Убит на дуэли.
- 751 Лайба финская большая лодка.
- 752 Бострем Иван Федорович (1857–1934) военный и морской деятель, вицеадмирал. В 1901–1905 гг. военный агент в Великобритании. В 1907–1909 гг. товарищ министра морского флота. В 1909–1911 гг. командующий Черноморским флотом. В 1911 г. командир Севастопольского порта. После 1920 г. в эмиграции. Во Франции был председателем Парижской кают-компании и почетным членом Военно-Морского союза. Скончался в Париже.
- ⁷⁵³ Чхеидзе Николай Семнович (1864–1926) политический деятель. Член РСДРП. С 1903 г. меньшевик. Депутат III и IV Государственной думы. В 1917 г. член Временного комитета Государственной думы и Петроград-

- ского Совета рабочих и соддатских депутатов. В августе 1917 г. участник Государственного совещания. В сентябре 1917 г. член Всероссийского демократического совещания и Временного совета Российской республики (Предпарламента). Депутат Учредительного собрания. В 1919 г. председатель Учредительного собрания Грузии. С 1921 г. в эмиграции.
- 754 Имеется в виду выступление А.И. Гучкова в Государственной думе 24 мая 1908 г. о смете Военного министерства.
- 755 Имеется в виду гр. С.Д. Шереметев.
- 756 Серафим (в миру Чичагов Леонид Михайлович) (1856–1937) иерарх православной церкви. В 1874 г. окончил Пажеский корпус. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1890 г. в отставке. В 1893 г. принял сан диакона. В 1898 г. принял монашеский постриг. С 1899 г. настоятель Суздальского Спасо-Евфимиева монастыря. С 1905 г. епископ Сухумский. В 1906–1912 гг. архиепископ Орловский, Кишиневский, Тверской. Участник Поместного собора 1917–1918 гг. В 1918 г. возведен в сан митрополита. В 1928–1933 гг. занимал Ленинградскую митрополичью кафедру. Репрессирован.
- 757 Очевидно, имеется в виду бюджетная комиссия, в которой числилось 66 депутатов.
- 758 To есть владетельных князей.
- 759 Сократ (470/469–399 гг. до н. э.) древнегреческий философ, персонаж многих диалогов Платона. Способствовал повороту древнегреческой философии в сторону изучения не материальной природы, как прежде, а человеческой личности. Противник догматизма, сторонник плюралистического подхода. Разработал основы диалектики как искусства спора.
- ⁷⁶⁰ Радлов Эрнест Леопольдлвич (1854–1928) философ. В 1887 г. перевел «Этику» Аристотеля. С 1899 г. редактор «Журнала Министерства народного просвещения». В 1917–1924 гг. директор Петербургской публичной библиотеки. С 1920 г. член-корреспондент Академии наук.
- 761 Пурталес (Pourtalès) Фридрих (1853–1928) немецкий дипломат. В 1907—1914 гг. посол Германии в России. В 1914–1918 гг. советник Министерства иностранных дел.
- 762 Каниц (Kanitz) Ганс Вильгельм Александр фон, граф (1841–1913) немецкий политический деятель. Депутат рейхстага, член Германской консервативной партии.
- 763 Имеется в виду таинство причастия.
- ⁷⁶⁴ Остроумов Михаил Андреевич (1847–1920) богослов. С 1882 г. инспектор народных училищ Козловского уезда. С 1884 г. профессор Московской духовной академии. С 1887 г. профессор церковного права Харьковского университета.
- 765 Гусев Александр Федорович (1842—1904) богослов. Окончил Петербургскую духовную академию. Профессор Казанской духовной академии. С 1895 г. доктор богословия.
- 766 Адриан (в миру Андрей) (1636–1700) последний патриарх Московской Руси с 1690 г.

- ⁷⁶⁷ Гендриков Василий Александрович, граф (1857–1912) придворный императора Николая II, обер-церемониймейстер (с 1900 г). С 1885 г. волчанский уездный предводитель дворянства. С 1889 г. церемониймейстер.
- 768 Имеется в виду невеста Мантейфеля.
- 769 Николай Николаевич (Старший), вел. кн. (1831–1891) сын Николая I, брат Александра II, генерал-фельдмаршал (с 1878), генерал-адъютант (с 1856 г.). В 1852–1891 гг. генерал-инспектор инженерной части. В 1864–1880 гг. командующий войсками гвардии и Петербургского военного округа. В 1864–1891 гг. генерал-инспектор кавалерии. В 1876–1878 гг. главнокомандующий Дунайской армией.
- 770 Олег Древний (?—912) первый киевский князь. В 907 г. совершил поход на Константинополь. В 907 и 911 гг. заключил торговые договора с Византией.
- 771 Военный союз Германии, Австро-Венгрии и Италии.
- 772 Имеется в виду Славянский съезд в Праге 13–17 июля 1908 г., который был проведен по инициативе «младочехов».
- 773 Буксгевден Софья Карловна, баронесса (1883–1956) фрейлина императрицы Александры Федоровны.
- Розен Роман Романович, барон (1847–1922) русский дипломат, тайный советник, гофмейстер (с 1903 г.). С 1890 г. посол в Мексике. С 1895 г. посол в Сербии. В 1897–1899 и 1903–1904 гг. посол в Японии. В 1901–1903 гг. посол в Баварии. В 1905–1911 гг. посол в США. В 1916 г. в составе думской делегации посетил Великобританию, Франции, Италию. После 1917 г. эмигрировал в США. Погиб в Нью-Йорке (попал под автобус).
- 775 Бахметев Георгий (Юрий) Петрович (1848–1928) дипломат. В 1906–1907 гг. посол в Японии. В 1911–1917 гг. посол в США.
- 776 Фердинанд I Кобургский (1861–1948) князь Болгарии с 1887 г., царь Болгарии в 1908–1918 гг.
- 777 В июле 1908 г. в Киеве прошел IV Всероссийский миссионерский съезд.
- 778 То есть христианами, не принадлежащими к православной деноминации.
- 779 Эскамотация подмена, ловкая игра.
- ⁷⁸⁰ Варгунин Константин Александрович общественный деятель, предприниматель. С 1913 г. председатель совета Петербургского учетного и ссудного банка.
- $^{781}\,$ Имеется в виду младотурецкая революция в июле 1908 г., в результате которой Абдул-Хамид II восстановил действие конституции 1876 г.
- ⁷⁸² Лингировать (от *англ*. Ling щука) расправляться.
- 783 Действительно, конституция 1876 г. утратила свое значение в 1913 г. после переворота Энвер-паши
- ⁷⁸⁴ Гяур [тур. gâvur] немусульманин.
- 785 Кораблев Василий Николаевич (1873—?) общественный деятель. С 1901 г. редактировал «Известия Санкт-Петербургского Славянского благотворительного общества», секретарь общества. Сотрудничал в «Русском труде», «Санкт-Петербургских ведомостях», «Славянском вестнике».
- 786 Красовский Михаил Васильевич (1851–1911) государственный и политический деятель Участник земских съездов 1904-1905 гг. Один из создате-

- лей «Союза 17 октября». С 1906 г. член Государственного совета. Принадлежал к группе Центра.
- Маклаков Василий Алексеевич (1870–1957) общественный и политический деятель. В 1893 г. окончил историко-филологический факультет Императорского Московского университета. С 1896 г. присяжный поверенный. Участвовал в процессах Н.Э. Баумана, М.А. Стаховича, М. Бейлиса, С.И. Мамонтова, о Выборгском воззвании. С 1904 г. член кружка «Беседа», его секретарь и архивариус. Член «Союза освобождения». С 1906 г. член ЦК партии кадетов. Представлял правое крыло партии. Депутат II, III, IV Государственной думы. Один из основных ораторов кадетской фракции. С 1915 г. член Прогрессивного блока. Один из организаторов убийства Г.Е. Распутина в 1916 г. В апреле 1917 г. возглавил Юридическое совещание, однако вскоре был заменен Ф.Ф. Кокошкиным. Член Временного совета Российской республики (Предпарламента). Временным правительством был назначен послом во Францию. По сути дела, не вступил в должность, так как 17 ноября 1917 г. решением Л.Д. Троцкого был смещен с этого поста. В 1924 г. возглавил Эмигрантский комитет во Франции, предназначенный для помощи русским беженцам. Во время немецкой оккупации 5 месяцев провел в тюрьме (в апреле 1941 г.). Принимал участие в организации движения Сопротивления.
- 788 Кшесинская Матильда Феликсовна (наст. фам. Кржесинская) (1872–1971) балерина. В начале 1890-х гг. любовница вел. кн. Николая Александровича (в будущем Николая II). С 1921 г. жена вел. кн. Андрея Владимировича.
- ⁷⁸⁹ Горчаков Константин Александрович, светл. князь (1841–1926) шталмейстер Высоч. двора, сын канцлера А.М. Горчакова, служил в Министерстве иностранных дел.
- 790 Имеется в виду Н.А. Малевич-Малевский.
- 791 Имеютя в виду законопроекты «Об отношении государства к отдельным вероисповеданиям» и «Об изменении законоположений», касающихся перехода из одного исповедания в другое».
- 792 В законопроекте «Об отношении государства к отдельным исповеданиям устанавливались следующие нормы:
 - І. Действие статей: а) 298 и п. 6 и 8 ст. 725 Общего учреждения губернского (Свод, зак., т. II, изд. 1892 г.); б) 4, 253, 256, 295, 779, 1102, 1103 и 1110 Уставов духовных дел иностранных исповеданий (Свод, зак., т. XI, ч. 1, изд. 1896 г.); в) 45, 63, 70, 77, 78, 81 и 88 Устава о предупреждении и пресечении преступлений (Свод, зак., т. XIV) и г) 82, 83, 86, 87 и 95 Высочайше утвержденного 22 марта 1903 года Уголовного уложения (Собр. узак., 1903 г., ст. 416 и 1906 г., ст. 461) отменить.
 - II. Отменить действие Высочайшего повеления от 14 февраля 1875 года о разрешении Лондонским миссионерам проповеди и обращения евреев в христианство и ст. 5 и 6 Высочайше утвержденного 29 ноября Положения Комитета по делам Царства Польского о Лондонских миссионерах в губерниях Царства.
 - III. Статью 4 Высочайше утвержденного 29 ноября 1875 г. Положения Комитета по делам Царства Польского изложить следующим образом: «Со-

- вершение английскими миссионерами богослужения и произнесение проповедей в церквах евангелических может быть допускаемо только с разрешения Варшавской Евангелическо-Аугсбургской консистории».
- IV. Статьи 81,76 и 77 Высочайше утвержденного 22 марта 1903 г. Уголовного уложения (Собр. узак., 1903 г., ст. 416 и 1906 г., ст. 461) изложить следующим образом:
- 81. Виновный в воспрепятствовании, хотя и без насилия над личностью или наказуемой угрозы, лицу, находящемуся у него в услужении, в обучении ремеслу или на работе, исполнить религиозную обязанность его вероисповедания или участвовать в установленном сим вероисповеданием чествовании воскресного или иного праздничного дня, наказывается: денежною пенею не свыше пятидесяти рублей.
- 76. Виновный в поношении признанного в России нехристианского вероисповедания, либо его установлений или обрядов, или в поругании действием, или в поношении предмета религиозного чествования этого вероисповедания, за сие поношение или поругание наказывается: если оно учинено:
- 1) в молитвенном доме нехристианского вероисповедания или при совершении установленного этим вероисповеданием общественного религиозного служения, или публично, или в распространенных или публично выставленных произведениях печати, письме или изображении: арестом;
- 2) с целью произвести соблазн между присутствующими: арестом на срок не свыше трех месяцев.

Если такое поношение или поругание учинено по неразумию, невежеству или в состоянии опьянения, то виновный наказывается: арестом на срок не свыше одного месяца или денежною пенею не свыше ста рублей.

77. Виновный в непристойном крике, шуме или ином бесчинстве, препятствующем отправлению общественного религиозного служения признанного в России нехристианского вероисповедания, или учиненном в молитвенном доме сего вероисповедания, наказывается: арестом сроком не свыше двух месяцев.

Если вследствие такого бесчинства прервалось религиозное служение или если такое бесчинство учинено толпою, то виновный наказывается: арестом на срок не свыше трех месяцев.

V. Из статьи 299 т. II Свод. зак. исключить указание на обязанность губернатора наблюдать, чтобы никто не был совращаем из православия в другие, исповедуемые в Империи, религии, и вообще не дозволять никому из иноверных воспрещенного законами привлечения в свое исповедание.

Об изложенных предположениях моих, рассмотренных Советом министров, я, на основании ст. 86 законов Основных, честь имею представить на уважение Государственной думы.

Министр внутренних дел

П. Столыпин».

793 Анненков Михаил Николаевич (1835–1899) — военный деятель. В 1869—1875 гг. заведущий делами Комитета по передвижению войск железной до-

- рогой и водой. С 1880 г. организовывал строительство стратегических дорог в Полесье. В 1886–1887 г. заведовал постройкой Самаркандского участка Закаспийской железной дороги.
- 794 Поляков Лазарь Соломонович (1842–1914) предприниматель, основатель банкирского дома. С 1865 г. участвовал в постройке железных дорог в России. В 1871–1908 гг. председатель правления Московского международного торгового банка, в 1871–1908 гг. председатель правления Орловского коммерческого банка, в 1895–1904 гг. председатель совета Петербургско-Московского коммерческого банка, в 1873–1908 гг. председатель правления Коммерческого страхового общества. В 1871 г. учредил Азовско-Донской банк, а в 1890 г. Русский торгово-промышленный.
- ⁷⁹⁵ Вероятно, имеется в виду Д.А. Милютин.
- ⁷⁹⁶ Белосельский-Белозерский Константин Эсперович, князь (1854–1920) русский военный деятель, генерал-лейтенант (1906), генерал-адъютант (1906). Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1918 г. эмигрировал во Францию.
- 797 Николаи Александр Павлович (1821–1899) государственный деятель, действительный тайный советник (с 1873 г.). С 1848 г. директор походной канцелярии наместника на Кавказе. С 1852 г. начальник управления сельского хозяйства и промышленности на Кавказе. С 1861 г. занимал должность товарища министра народного просвещения. С 1863 г. начальник Главного управления наместника кавказского и председателем Закавказского центрального комитета об устройстве быта помещичьих крестьян. С 1875 г. член Государственного совета. В 1881–1882 гг. министр народного просвещения. В 1884–1894 гг. председатель департамента законов Государственного совета.
- 798 Людвиг III Виттельсбах (1843—1921) регент Баварии в 1912—1913 гг., король Баварии в 1913—1918 гг.
- ⁷⁹⁹ Гогенцоллерны (Hohenzollern) правящая династия в Бранденбурге (1415–1701), Пруссии (1701–1918) и Германии (1871–1918).
- 800 Виттельсбахи (Wittelsbacher) южногерманская династия, управлявшая Баварией в 1180–1918 гг.
- ⁸⁰¹ Имеется в виду Кацуро Таро (1848–1913) японский государственный деятель, генгерал императорской армии. В 1870–1873 гг. учился в Военном училище в Берлине. В 1875–1878 гг. военный атташе Японии в Германии. В 1898–1900 гг. военный министр. В 1901–1906 гг., 1908–1911 гг., 1912–1913 гг. премьер-министр Японии.
- 802 Имеется в виду правительство Киммоти Сайондзи.
- 803 Вырубов Александр Васильевич (1880–1919) лейтенант, делопроизводитель морской походной канцелярии, муж А.А. Вырубовой. В 1913–1917 гг. предводитель уездного Половского дворянства.
- 804 Муратов Николай Павлович (1867–1918) государственный деятель, действительный статский советник (с 1908 г.), камергер (с 1912 г.). Окончил Училище правоведения. С 1889 г. кандидат на должности при Кутаисском окружном суде. С 1894 г. судебный следователь Ковровского уезда Влади-

мирского окружного суда. В 1898 -1900 гг. товарищ прокурора Владимирского окружного суда. В 1900–1903 гг. товарищ прокурора Московского окружного суда. С 1904 г. прокурор Тверского, а в 1906 г. — Ярославского окружных судов. В 1906–1912 гг. Тамбовский губернатор. В 1912–1915 гг. — Курский губернатор. С 1915 г. член совета министра внутренних дел, заведующий продовольственным делом. В том же году был назначен членом Государственного совета. Принадлежал к правой группе.

805 Бехтеев Сергей Сергеевич (1844–1911) — общественный и политический деятель. В 1876–1879 гг. участковый мировой судья. В 1881–1892 гг. елецкий уездный предводитель дворянства. С 1906 г. член Постоянного совета Объединенного дворянства. С 1909 г. член Государственного совета.

806 Гончаров Сергей Сергеевич (1843–1918) — общественный и политический деятель, действительный тайный советник (с 1904 г.). В 1862 г. окончил юридический факультет Московского университета. С 1891 г. сенатор. С 1900 г. член Государственного совета. В 1906–1908 гг. председатель правой группы. С 1910 г. член кружка внепартийного объединения.

807 Имеется в виду Михайловский замок.

808 Имеется в виду стиль Возрождение.

809 Михайловский замок был спроектирован В.И. Баженовым (1737–1799).

- 810 Пален Петр Алексеевич, граф (1745–1826) государственный деятель. С 1798 г. Санкт-Петербургский военный губернатор. С 1801 г. руководил Коллегией иностранных дел. Фактический руководитель заговора против Павла I в ночь с 11 на 12 марта 1801 г. С июня 1801 г. в отставке.
- 811 В Ропшинском дворце был убит Петр III.
- 812 Эти слова приписывались А.Л.Ж. де Сталь (Staël) (1766–1817).
- 813 А.С. Пушкин перевел слова мадам де Сталь следующим образом: «Самодержавие есть монархия, ограниченная удавкой».
- 814 Фальер (Fallières) Арман (1841–1931) французский государственный деятель. В 1883 г. премьер-министр Франции. В 1899–1906 гг. председатель Сената. В 1906–1913 гг. президент Франции.
- 815 Георг I (1845—1913) король Греции с 1863. Муж вел. кн. Ольги Константиновны.
- $^{816}\,$ Жена Г.П. Бахметева была американкой по происхождению.
- 817 Имеется в виду вел. кн. Ольга Константиновна.
- 818 Остен-Сакен Николай Дмитриевич, граф (1831–1912) дипломат. В 1869–1880 гг. министр-резидент в Гессене, в 1880–1882 гг. посланник в Баварии, в 1884–1895 гг. в Баварии и Гессене, в 1895–1912 гг. посол в Германии.
- 3иновьев Иван Алексеевич (1835–1917) государственный деятель, дипломат. С 1876 г. посол в Персии. С 1883 г. директор Азиатского департамента Министерства иностранных дел. С 1891 г. посол в Швеции. В 1897–1909 гг. посол в Турции. С 1910 г. член Государственного совета.
- ⁸²⁰ Савинский Александр Александрович (1872 после 1927) шталмейстер, директор Канцелярии МИД. В 1912—1913 гг. посланник в Швеции. В 1913—1915 посол в Болгарии.
- 821 Чарыков Николай Валерианович дипломат. С 1897 г. министр-резидент в Ватикане. С 1900 г. посол в Сербии. С 1905 г. в Голландии. В 1907—1909 гг.

- товарищ министра иностранных дел. С 1909 г. посол в Турции. С 1912 г. в отставке. После 1917 г. в эмиграции.
- 822 Имеется в виду Л.Н. Толстой.
- 823 Шварц Александр Николаевич (1848–1915) государственный деятель, сенатор (с 1905 г.), действительный тайный советник (с 1910 г.) В 1868 г. окончил историко-филологический факультет Императорского Московского университета. С 1884 г. экстраординарный профессор по кафедре теории и истории искусств Московского университета. С 1885 г. директор 1-й московской прогимназии. С 1887 г. директор 5-й московской гимназии. В том же году был переведен на кафедру классической филологии Московского университета. В 1891 г. утвержден советом в степени доктора греческой словесности. С 1892 г. ординарный профессор Императорского Московского университета по кафедре классической филологии. С 1897 г. директор Константиновского межевого института. С 1900 г. попечитель Рижского, с 1902 г. Варшавского, а с 1905 г. Московского учебного округа. С 1907 г. член Государственного совета. В 1908—1910 гг. министр народного просвещения. Похоронен в Донском монастыре в Москве.
- 824 Георгиевский Лев Александрович (1860–?) филолог, государственный деятель. В 1887–1896 гг. директор Царскосельской императорской николаевской гимназии. С 1896 г. директор Императорского лицея в память цесаревича Николая. С 1908 г. товарищ министра народного просвещения. С 1911 г. сенатор, тайный советник. В 1914–1916 гг. участвовал в создании Всероссийского Филаретовского общества народного образования. С января 1917 г. член Государственного совета.
- 825 Феофан (в миру Быстров Василий Дмитриевич) (1872–1940) иерарх православной церкви. В 1896 г. окончил Петербургскую духовную академию. В 1898 г. принял монашеский постриг. С 1901 г. архимандрит. С 1909 г. епископ Ямбургский. Духовник царской семьи. С 1910 г. епископ Таврический и Симферопольский. С 1912 г. епископ Астраханский. В 1913–1919 гг. архиепископ Полтавский и Переяславский. С 1920 г. в эмиграции. С 1931 г. жил во Франции.
- 826 Миртов Дмитрий Павлович (1867—?) писатель. С 1906 г. редактор «Церковного вестника».
- 827 Иисус Навин сподвижник Моисея.
- 828 Галилей (Galilei) Галилео (1564–1642) итальянский ученый, физик, механик, астроном. Преследовался инквизицией за свои взгляды. В 1633 г. был вынужден публично отречься от учения Коперника.
- 829 Имеется в виду А.Б. Нейгардт.
- 830 Имеется в виду Отец Церкви Афанасий Великий (296–373), который был диаконом Александрийской церкви в период работы Никейского собора (325 г.).
- 831 Эренталь (Aehrenthal) Алоиз фон (1854–1912) австрийский государственный деятель. В 1895–1898 гг. посланник в Бухаресте. В 1899–1906 гг. посол в Петербурге. С 1906 г. министр иностранных дел. Один из организаторов аннексии Боснии и Герцеговины.

- 832 Берхтольд (Berchtold) Леопольд фон (1863–1942) австрийский дипломат, государственный деятель. С 1895 г. секретарь австрийского посольства во Франции. С 1899 г. советник австрийского посольства в Англии, с 1903 г. в России. В 1906–1911 гг. австрийский посол в Петербурге. В 1912–1915 гг. министр иностранных дел.
- 833 Австро-Венгрия получила право оккупировать Боснию и Герцеговину, согласно решению Берлинского конгресса в 1878 г.
- 834 Эдуард VII (1841–1910) король Великобритании с 1901 г.
- 835 Императрица Александра Федоровна впервые посетила Россию в 1884 г. при бракосочетании своей сестры Эллы (будущей Елизаветы Федоровны) с вел. кн. Сергеем Александровичем.
- 836 То есть императору Францу-Иосифу.
- 837 Шратт Катарина (1855–1940) актриса австрийского придворного театра, любовница императора Франца Иосифа.
- 838 Драчевский Даниил Васильевич (1858—1918) государственный деятель, генерал-майор (с 1905). Участник Русско-турецкой войны 1877—1878 гг. В 1887 г. окончил Николаевскую академию Генерального штаба. В 1907—1914 гг. Петербургский градоначальник. В 1915 г. отдан под суд за растрату. Приговорен к тюремному заключению.
- 839 Погодин Александр Львович (1872–1947) историк, филолог. В 1894 г. окончил историко-филологический факультет Петербургского университета. В 1902–1908 гг. профессор Варшавского университета. С 1904 г. доктор славянской филологии. В 1910–1919 гг. профессор Харьковского университета. В 1919 г. эмигрировал. В 1919–1941 гг. преподавал в Белградском университете.
- 840 Имеется в виду Ф.Д. Самарин.
- 841 Сергеевский Николай Дмитриевич (1849–1908) правовед, политический деятель. В 1872 г. окончил юридический факультет Петербургского университета. С 1874 г. доцент Демидовского юридического лицея. С 1882 г. профессор уголовного права Петербургского университета. С 1887 г. декан юридического факультета Петербургского университета. В 1890–1892 гг. редактор журнала «Юридическая летопись». С 1895 г. статс-секретарь Государственного совета. С 1901 г. заслуженный профессор. С 1906 г. член Государственного совета.
- 842 Крюгер Стефанус Йоханнес Паулус (1825–1904) государственный деятель Южно-Африканской Республики. В 1880 г. воглавил восстание буров против Великобритании. В 1884 г. добился подписания Лондонской конвенции, фактически устанавливавший суверенитет Южно-Африканской Республики. В 1883–1900 гг. президент Южно-Африканской республики. Последние годы жизни провел в Швейцарии.
- 843 В 1900 г. П. Крюгер вел безуспешные переговоры с европейскими правительствами о возможной помощи бурам в англо-бурской войне.
- 844 То есть компенсации.
- 845 Дредноут тип военных линейный кораблей.
- 846 Имеются в виду противоречия между Францией и Германией в связи со статусом Марокко.

- 847 Макаров Александр Александрович (1857–1919) государственный деятель, сенатор (с 1907 г.), действительный тайный советник (с 1917 г.). С 1889 г. прокурор Ревельского, с 1894 г. Нижегородского, с 1907 г. Московского окружных судов. С 1899 г. председатель Киевского окружного суда. С 1901 г. прокурор Саратовской судебной палаты. С 1906 г. старший председатель Харьковской судебной палаты. В 1906–1911 гг. товарищ министра внутренних дел. В 1911–1912 гг. министр внутренних дел. С 1912 г. член Государственного совета. В 1916 г. министр юстиции. В 1919 г. был арестован и расстрелян.
- 848 Пашич Никола (1845–1926) сербский государственный деятель. С 1881 г. один из лидеров Радикальной партии. В 1891–1892 и 1904–1918 гг. премьерминистр Сербии. В 1921–1926 гг. премьер-министр Королевства сербов, хорватов и словенцев.
- 849 Имеется в виду П.А. Столыпин, председатель Совета министров.
- 850 Мейендорф Александр Феликсович (1869–1964) общественный и политический деятель. Двоюродный брат П.А. Столыпина. В 1892 г. окончил юридический факультет Петербургского университета. С 1899 г. служил в МВД. С 1903 г. в Государственной канцелярии. С 1902 приват-доцент юридического факультета Петербургского университета. С 1906 г. член «Союза 17 октября». Депутат III и IV Государственной думы. В І и ІІ сессию ІІІ Думы товарищ председателя. С 1915 г. член Прогрессивного блока. С 1917 г. сенатор. С 1918 г. жил в Риге. С 1919 г. в Лондоне. С 1922 г. преподавал в Лондонской школе экономических наук. С 1935 г. жил во Франции, в Монрепо. В 1939 г. вернулся в Англию.
- 851 Уайльд (Wilde) Оскар (1854–1900) английский писатель, поэт, драматург.
- 852 O. Уайльд находился в заключении в 1895—1897 гг.
- 853 «Саломея» была написана в 1893 г., но была запрещена к постановке из-за обвинений в безнравственности. Впервые была поставлена в 1903 г.
- 854 Саломея (она же Иродиада) внучка Ирода Великого, любовница Ирода Антипы, побудившая последнего к казни Иоанна Крестителя.
- 855 Имеется в виду Иоанн Креститель.
- 856 Имеется в виду Рубинштейн Ида Львовна (1885–1960) балерина. Ученица М.М. Фокина. В 1909–1911 и 1925–1935 гг. руководила собственной труппой в Париже.
- 857 Сергей Михайлович, вел. кн. (1869—1918)— сын вел. кн. Михаила Николаевича. Убит большевиками.
- 858 Имеется в виду постановка «Саломеи» М.М. Фокиным.
- 859 Имеется в виду вел. кн. Александра Иосифовна.
- 860 Боткин Михаил Петрович (1839–1914) художник, гравер, коллекционер, меценат. Ученик Ф. Бруни.С 1863 г. академик живописи. С 1879 г. член Совета Академии художеств.
- 861 Врангель Николай Николаевич, барон (1880–1915) искусствовед. В 1908-1912 гг. участвовал в организации ряда художественных выставок.В 1914– 1915 гг. уполномоченный военно-санитарного поезда.

- 862 Маковский Владимир Егорович (1846–1920) художник. В 1866 г. окончил Московское училище живописи. С 1872 г. член Товарищества передвижных художественных выставок. С 1894 г. преподаавал в Петербургской академии хужожеств. С 1895 г. ректор Академии.
- 863 Урусов Лев Павлович (1839—1928) русский дипломат. С 1880 г. посол в Румынии. С 1886 г. посол в Бельгии. С 1897 г. посол во Франции. С 1904 г. посол в Италии. В 1905—1910 гг. посол в Австро-Венгрии. После 1917 г. в эмиграции. В 1920 г. организовал Общество служащих членов МИД России.
- 864 Пиленко Александр Александрович (1873–1948) правовед, журналист. В 1896 г. окончил юридический факультет Петербургского университета. С 1900 г. приват-доцент Петербургского университета. С 1906 г. член «Союза 17 октября». Сотрудник «Нового времени». В 1911 г. защитил докторскую диссертацию. После 1917 г. в эмиграции.
- 865 Мариавиты секта старокатолической церкви Польши..
- 866 Ковальский (Kowalski) Ян Мария Михаил (1871–1942)— епископ, викарий польской старокатолической церкви мариавитов в 1907-1935 гг.
- 867 Вероятно, имеется в виду Харузин Алексей Николаевич (1864–1932) этнограф, государственный деятель, статский советник. С 1904 г. Бессарабский губернатор. В 1908–1911 гг. товарищ директора Департамента духовных дел иностранных исповеданий МВД. С 1911 г. директор департамента общих дел и товарищ Министра внутренних дел. С 1913 г. сенатор.
- 868 Указ 9 ноября 1906 г. предоставлял крестьянину свободу выхода из общины и право «укрепить» свой надел в частную собственность.
- 869 Фотий (820–891) Константинопольский патриарх в 857–867 и в 877–886 гг. Причислен к лику святых.
- 870 Григорий Асбест архиепископ Сиракуз.
- 871 Игнатий (в миру Никита) (?–877) сын императора Михаила I, патриарх Константинопольский в 847–857 и 867–877 гг.
- 872 Кант (Kant) Иммануил (1724—1804) немецкий философ. Обосновал критику чистого разума, в соответствии с которой основные инструменты познания категории сознания человека умозрительны по своей природе. Соответственно, предметом философского исследования должна быть не «вещь в себе», а механизмы ее восприятия. Также выводил право из понятия морали, которая органически присуща любому человеку. В соответствии с нормами морали право устанавливает границы внешней свободы человека, которые его защищают от произвола других лиц. И право, и государство есть необходимые ограничения индивидуальной свободы во имя торжества принципов морали.
- 873 Иван Константинович, кн. (1886–1918) сын вел. кн. Константина Константиновича. Убит большевиками.
- 874 Константин Павлович, вел. кн. (1779–1831) второй сын Павла I, наместник Царства Польского.
- 875 Сражение при Грохове между русскими войсками состоялось 18 февраля 1831 г. Оно закончилось победой русской армии.
- 876 Карл Александр I Август Иоганн (Karl Alexander August Johann) (1818—1901) сын вел. герцога Карла-Фридриха Саксен-Веймарского и вел.

- кн. Марии Павловны (дочери Павла I), вел. герцог Саксен-Веймар и Эйзенах с 1853 г.
- 877 Августа Мария Луиза Катерина фон Саксен-Веймар-Эйзенах (Augusta Marie Luise Katharina von Sachsen-Weimar-Eisenach) (1811–1890) дочь великого герцога Карла-Фридриха Саксен-Веймарского и вел. кн. Марии Павловны (дочери Павла I), жена императора Германии Вильгельма I, королева Пруссии, императрица Германии, мать Вильгельма II.
- 878 Вильгельм I (Wilhelm I) (1797–1888) прусский король с 1861 г., германский император с 1871 г.
- 879 Гогенлоэ (Hohenlohe) Густав Адольф (1823—?) католический религиозный деятель, кардинал (с 1866 г.). В 1849 г. принял священнический сан. С 1872 г. посланник Германии при дворе папы. С 1876 г. епископ Альбанский.
- ⁸⁸⁰ Табурно И.П. предприниматель и журналист. Корреспондент «Нового времени» в Белграде.
- 881 А.Ф. Редигер так описывал этот иншидент: «В Семеновском полку в день полкового праздника произошел глупый инцидент. Вечером в полк явился корреспондент газеты для получения сведений о празднике. Ему рассказали все, что могло его интересовать; беседовавший с ним молодой офицер дал ему также и копию с телеграммы, полученной полком от государя, причем вставил в нее от себя несколько теплых выражений для того, чтобы похвастаться, как хорошо государь относится к полку. Дежурный по полку поручик Михайловский, доверяя товарищу, удостоверил верность телеграммы, не сверяя ее с подлинником. Все это было, конечно, очень глупо и объясняется молодостью и недомыслием офицеров, и еще тем, что в вечер полкового праздника они, вероятно, были навеселе. Никакого неуважения к царской телеграмме или сознательной подделки ее тут усматривать нельзя было, и все это дело надо было покончить дисциплинарным поучением провинившимся. На беду, главнокомандующий посмотрел на дело иначе: когда командир полка, Зуров, явился к нему, чтобы доложить о происшедшем, он так его разнес, что Зуров тотчас подал в отставку. По приказанию государя я предложил Зурову остаться на службе, но он отказался; оба виновные офицера тоже были уволены от службы! Взрывчатый характер князя дал всему делу трагический оборот». (Редигер А.Ф. История моей жизни: В 2 т. М., 1999. T. 2. C. 263–264.)
- 882 Зуров Александр Александрович военный деятель, генерал-майор. В 1907— 1908 гг. командовал Семеновским полком.
- ⁸⁸³ Подгурский Николай Люцианович (1877–1918) военный деятель, контрадмирал (с 1916). Участник Русско-японской войны. Сражался на крейсере «Баян». «День 9 сентября [1904 г.] последний день штурмов на Высокую Гору был ознаменован выдающимся подвигом... лейтенанта Подгурского, решившим участь Высокой Горы в нашу пользу в тот момент, когда она уже находилась в агонии после трехдневной убийственной бомбардировки при непрерывных почти штурмах... Подвиг... Подгурского отложил падение Высокой Горы более, чем на два месяца: серьезное стратегическое значение

Высокой Горы дает полное основание думать, что этим самым на два месяца было отсрочено падение крепости» (Русско-японская война. Пг., 1916. Кн. 4. С. 115–116). С 1915 г. командовал дивизией подводных лодок Балтийского моря, с 1916 г. — отрядом судов Ботнического залива.

⁸⁸⁴ Кабельт — мера длины, равная 183 м.

- 885 Кондратенко Роман Исидорович (1857–1904) военный деятель, генераллейтенант (с 1904 г.). В 1877 г. окончил Николаевское инженерное училище, в 1882 г. Инженерную академию, а в 1886 г. Академию Генерального штаба. В 1904 г. начальник обороны сухопутного фронта крепости Порт-Артур.
- 886 Эссен Николай Оттович фон (1860–1915) военный деятель, адмирал (с 1913 г.). Участник Русско-японской войны 1904–1905 гг., командовал броненосцем «Севастополь».В 1906–1908 гг. начальник 1-й минной дивизии Балтийского флота. С 1911 г. командующий Балтийским флотом.
- 887 Петерсон Николай Леонидович государственный деятель, действительный статский советник, гофмейстер (с 1911). В 1906–1913 гг. директор канцелярии наместника Его Императорского Величества на Кавказе. В 1915 г. помощник наместника по гражданской части. С 1912 г. член и с 1915 г. председатель Закавказского статистического комитета.
- 888 Речь идет о выступлении В.М. Пуришкевича 10 лекабря 1908 г. Говоря о террористических актах на Кавказе, он сказал, в частности, следующее: «Не за прекрасные глаза Питоева, не за прекрасные глаза Дадешкениани устраивает им Петерсон операции; он, несомненно, взяточник, и его нужно так назвать».
- 889 Игнатьев Николай Павлович, граф (1832–1908) государственный деятель, генерал от инфантерии (с 1878 г.). В 1851 г. окончил Военную академию. С 1864 г. посол в Турции. Участвовал в подготовке договора в СанСтефано. С 1879 г. Нижегородский генерал-губернатор. С января 1881 г. министр государственных имуществ, с мая министр внутренних дел. Оставался в должности до мая 1882 г.
- 890 Имеется в виду Абдул-Азиз II (1830–1876) султан с 1861 г. Был убит Мидхат-пашой и его сторонниками.
- 891 Элиот (Elliot) Генри (1817–1907) английский дипломат. С 1841 г. атташе в Петербурге. С 1848 г. секретарь дипломатической миссии в Гааге, с 1853 г. в Гааге. С 1858 г. посол в Дании, с 1859 г. в Королевстве Обеих Сицилий, с 1862 г. в Греции, с 1863 г. в Италии, с 1867 г. в Османской империи, в 1877–1884 гг. в Австро-Венгрии.
- 892 Имеется в виду К.Ф. Головин.
- 893 Имеется в виду герцог Эрнст Гессен-Дармштадтский.
- 894 Иоанн Кронштадтский (Сергеев Иван Ильич) (1829—1908)— священник, духовный писатель. С 1855 г. настоятель церкви Андрея Первозванного в Кронштадте. Канонизирован.
- 895 Имеется в виду Кронштадтское восстание в июле 1906 г.
- ⁸⁹⁶ Талейран-Перигор (Talleyrand-Périgord) Шарль Морис (1754–1838) французский дипломат, государственный деятель. Министр иностранных

- дел в 1797–1799 гг. (в правительстве Директории), в 1799–1807 гг. (при Наполеоне Бонапарте). В 1815 г. возглавил правительство Людовика XVIII.
- 897 Будилович Антон Семенович (1846–1908) публицист, филолог-славист. В 1864 г. окончил историко-филологический факультет Петербургского университета. С 1869 г. приват-доцент Петербургской духовной академии. С 1881 г. профессор Варшавского университета. В 1892–1901 гг. ректор Юрьевского университета. С 1901 г. член Совета министра народного образования. С 1907 г. редактор газеты «Московские ведомости».
- 898 Ольга Александровна, вел. кн. (1882–1960) дочь Александра III, сестра Николая II. С 1917 г. в эмиграции.
- 899 Имеется в виду Иоанн Кронштадтский.
- 900 11 февраля 1858 г. 14-летней местной жительнице Бернадетте Субиру явилась Дева Мария. С этого момента Лурд стал один из мест христианского паломничества.
- 901 Лукьянов Сергей Михайлович (1855–1935) государственный и общественный деятель, сенатор (с 1905 г.). В 1879 г. окончил Императорскую медико-хирургическую академию. С 1894 г. директор Императорского института экспериментальной медицины. С 1902 г. товарищ министра народного просвещения. С 1906 г. член Государственного совета. В 1909–1911 гг. обер-прокурор Св. Синода. С 1918 г. преподавал в Институте для усовершенствования врачей, Петроградском медицинском институте, Педагогическом институте дошкольного образования. С 1919 г. научный сотрудник Публичной библиотеки. В 1919 г. арестован ЧК. В 1920 г. освобожден. В том же году был избран профессором Государственного клинического института для усовершенствования врачей. С 1930 г. академический пенсионер.
- 902 Имеется в виду дом Н.З. Хитрово в Москве в Подколокольном переулке.
- 903 Рухлов Сергей Васильевич (1852–1918) государственный деятель. С 1897 г. статс-секретарь Департамента государственной экономии Государственного совета. С 1903 г. товарищ главноуправляющего торговым мореплаванием и портами. С 1905 г. член Государственного совета. В 1909–1915 гг. министр путей сообщений. В 1918 г. был взят большевиками в заложники и расстрелян.
- 904 Имеется в виду Воронцова-Дашкова (урожд. Шувалова) Елизавета Андреевна (1845—1924).
- 905 Ермолов Алексей Петрович (1777–1861) военный и государственный деятель, генерал от инфантерии (с 1818 г.). Участник военных кампаний 1805–1807, 1812, 1813–1814, 1815 гг. С 1816 г. командующий Отдельного грузинского корпуса. В 1831 г. член Государственного совета.
- 906 Воронцов Михаил Семенович, князь (с 1845 г.) (1782–1856) военный и государственный деятель, генерал-фельдмаршал (с 1856 г.). Участник военных кампаний 1805–1807, 1812, 1813–1814, 1815. В 1823–1844 гг. Новороссийский и Бессарабский генерал-губернатор. С 1826 г. член Государственного совета. С 1844 г. наместник на Кавказе.
- 907 Сементовский-Курило Дмитрий Константинович посол России в Болгарии с 1907 г.

- ⁹⁰⁸ Карл XII (Karl XII) (1682–1718) король Швеции с 1697 г.
- 909 Вероятно, имеется в виду неожиданный поход Карла XII из Варшавы к Неману в 1706 г., где располагались основные силы Августа II Саксонского.
- 910 Август II Саксонский (Сильный) (August II der Starke) (1670–1733) курфюстр Саксонии с 1694 г., король Польши с 1697 г.
- 911 Азеф Евно Фишелевич (1869–1918) один из создателей и лидеров Партии социалистов-революционеров, секретный сотрудник Департамента полиции (с 1892 г.). С 1899 г. член «Северного союза социалистов-революционеров». С 1903 г. руководил «боевой организацией» партии эсеров. Подготовил ряд террористических актов (убийство В.К. Плеве в 1904 г., вел. кн. Сергея Александровича в 1905 г.). В 1905 г. выдал полиции почти всех членов «боевой организации». В 1908 г. был разоблачен В.Л. Бурцевым. ЦК партии эсеров приговорил его к смерти, но Азеф сумел скрыться. В 1915 г. арестован в Германии как шпион России. Скончался в Берлине.
- Оухомлинов Владимир Александрович (1848–1926) военный и государственный деятель. С 1899 г. начальник штаба Киевского военного округа. С 1902 г. помощник командующего войсками Киевского военного округа, 1904 г. командующий. С 1905 г. Киевский, Подольский и Волынский генерал-губернатор. С 1908 г. начальник Главного штаба. В 1909–1915 гг. военный министр. В 1916 г. вследствие обвинения в злоупотреблении властью арестован и помещен в Петропавловскую крепость. В том же году из-за нервного расстройства выпущен на свободу. В 1917 г. был вновь арестован и присужден к бессрочной каторге. В 1918 г. был освобожден в связи с достижением 70-летнего возраста. Эмигрировал в Финляндию. Впоследствии переехал в Германию, консультировал рейхсвер по восточноевропейским вопросам.
- 913 Боссюэ (Bossuet) Жак Бенинь (1627–1704) французсий религиозный деятель. С 1661 г. проповедник в Шапель-Рояль. С 1671 г. воспитатель дофина. С 1681 г. епископ Мо. Противник рационалистического истолкования Св. Писания. Предлагал анализировать политическую жизнь в рамках концепции провиденциализма, рассматривавшей земную жизнь как проявление Божьего промысла. Теоретик королевского абсолютизма, который он противопоставлял основанному на насилии деспотизму.
- 914 Галликанство религиозно-политическое течение, сторонники которого добивались автономии французской католической церкви от Римского престола.
- 915 В 1054 г. произошла Великая схизма, обозначавшая обострение противостояния церквей Восточного и Римского обрядов.
- 916 Имеется в виду анафема Константинопольского собора (согласно католической традиции VIII Вселенского) константинопольскому патриарху Фотию и отстранение всех архиереев, им назначенных.
- 917 Битва при Йене между французскими и прусскими войсками состоялась 14 октября 1806 г. Армия Наполеона нанесла Пруссии сокрушительное поражение.
- 918 Имеется в виду Гошкевич Екатерина Викторовна (разведенная Бутович) (1882–1925).

- 919 Кюи Цезарь Антонович (1835–1918) композитор и военный инженер. В 1857 г. окончил Военно-инженерную академию. С 1880 г. профессор фортификации. С 1891 г. заслуженный профессор. Член «Могучей кучки».
- 920 Имеется в виду цитата из сочинения Горация «De arte poetica»: «Parturiunt montes, nascitur ridiculus mus» (Гора родила мышь (лат.)).
- 921 Ямагата Иритомо (1838–1922) японский военный и государственный деятель, князь (с 1907 г.). С 1873 г. министр обороны. С 1878 г. начальник Генерального штаба. С 1883 г. министр внутренних дел. В 1889–1891, 1898–1900 гг. премьер-министр Японии. В 1894–1895 гг. командовал японскими войсками в японо-китайской войне. Во время Русско-японской войны 1904–1905 гг. возглавлял Генеральный штаб.
- 922 А.А. Киреев имеет в виду Балканы.
- 923 Имеется в виду королевич Александр, будущий Александр I Карагеоргиевич (1888–1934) король сербов, хорватов и словенцев с 1921 г., король Югославии с 1929 г.
- 924 Имеется в виду голосование по смете Морского генерального штаба, против чего выступало правое крыло Государственного совета.
- 925 Этот вопрос не находил своего единообразного толкования даже в высших правительственных сферах, что в полной мере сказалось при утверждении штатов Морского Генерального штаба. 24 мая 1908 г. Дума поддержала соответствующий правительственный законопроект. 23 июня 1908 г. вопрос обсуждался в финансовой комиссии Государственного совета. П.Х. Шванебах доказывал неправомерность этой меры, так как штаты ведомств не должны были утверждаться Думой. Его поддержали многие видные члены верхней палаты: М.Г. Акимов, П.Н. Дурново и др. В.Н. Коковцов, который более всех защищал в Совете министров необходимость проведения штатов через Луму, сославшись на болезнь, не пришел. По словам А.А. Поливанова, все это походило на желание «сделать подвох Столыпину». Схожей точки зрения придерживался и товарищ министра внутренних дел А.А. Макаров. А З июля 1908 г. Государственный совет отверг его, посчитав, что он противоречит ст. 96 Основных законов. В тот день Совет министров был поставлен в двусмысленное положение. «Странно было слышать.., что правительство открещивалось от этой прерогативы государя, — на следующий день писал жене министр народного просвещения А.Н. Шварц. — Выступал опять в защиту явно странного положения Харитонов (государственный контролер. — К. С.), сей будто бы знаток дела. И опять провалился. По мне, это дело скверное. Правительство, поступающееся прерогативой короны, это что-то новое». И в дальнейшем даже в среде высшей бюрократии по этому поводу возникали острые разногласия. 10 октября 1909 г. один из информированных чиновников писал: «В Совете министров была драка Забелина, говорившего от имени военного министра, с Коковповым на тему разногласия 96 статьи и умаления Коковцовым прав государя».

Позиция последнего в итоге возобладала. Совет министров опять внес законопроект о штатах Морского Генерального штаба, и 19 декабря 1908 г. нижняя палата вновь приняла его. 19 марта 1909 г. «сдался» и Государ-

ственный совет, утвердив внесенное предложение 87 голосами против 75. Правительство было склонно рассматривать эту проблему как техническую, которой крайне правые стремились придать политический характер. «Способ направления подобного рода был далеко не выяснен, — писал П.А. Столыпин императору 12 марта 1909 г., — правительство должно его принципиально вырешить и принципиальный вопрос представить на Высочайшее благоусмотрение; пока дело принципиально не разрешено, правительство не могло спешный, частный вопрос о Генеральном штабе проводить иначе, как общим законодательным порядком; сделано это с Высочайшего соизволения, вопрос этот сепаратный и общий вопрос о правах Верховного вождя вооруженных сил не предрешает». При этом Столыпин оценивал выступление многих членов Государственного совета, отстаивавших прерогативы императорской власти, как политическую спекуляцию, которую нельзя было поощрять. 22 марта 1909 г. он сообщал Николаю II: «Из беседы с пожелавшими меня видеть сегодня некоторыми политическими деятелями, между прочим, и крайне правого крыла Государственной думы, я убедился, что вокруг дела о Морском Генеральном штабе шумиха достигла размеров прямо колоссальных; о предмете и существе спора все забыли и говорят лишь о борьбе против настоящего правительства! Мои собеседники предупреждали меня о смущающем их «походе» против министерства, пристегнутом к настоящему делу. Из этого мне стало ясным, как учли бы широкие слои общества, как учла бы Россия первый пример неутверждения Вашим Величеством прошедшего через все инстанции законопроекта». В итоге Столыпин заявлял о неизбежности своей отставки в том случае, если император откажется утвердить эту правительственную инициативу. В начале апреля члены Правой группы Государственного совета уже торжествовали победы. Многие из них собрались на квартире А.А. Нарышкина и наметили Б.В. Штюрмера в председатели правительства. Тот, в свою очередь, не возражал и даже обещал сохранить действующий состав правительства и провести либеральные преобразования, гарантировав свободы печати и отменив исключительное положение. В личной беседе Столыпин спрашивал императора: «Ваше Величество хотите, по-видимому, опираться на крайних правых, имея умеренный кабинет». На это последовал ответ: «Нет, я отлично знаю крайних правых». Однако 25 апреля 1909 г. император принял решение не подписывать законопроект и при этом отказался принимать отставку П.А. Столыпина. Впоследствии было создано Особое совещание для выработки правил об утверждении законопроектов, относившихся к Морскому и Военному ведомствам. В соответствии с его разъяснениями Государственная дума не утверждала штатные расписания этих учреждений, а принимала законопроекты об отпуске необходимых средств на покрытие организационных расходов. «Словом, выходило то же штатное расписание, только в иной редакции».

926 24 мая 1908 г. Государственная дума приняла законопроект о штатах Морского Генерального штаба. Государственный совет, посчитав, что Дума тем самым нарушает прерогативы верховной власти, его отверг. П.А. Столыпин

- вторично внес законопроект в Думу. И он был вновь утвержден депутатами 19 декабря 1908 г. 19 марта 1909 г. законопроект был принят и Государственным советом, но был отклонен императором. П.А. Столыпин поставил вопрос о возможности своей отставки. Однако император отказался ее принять и вместе с тем не утвердил штаты Морского Генерального штаба..
- 927 Воеводский Степан Аркадьевич (1859–1937) военный и государственный деятель. С 1907 г. начальник Николаевской морской академии и директор Морского кадетского корпуса. С 1908 г. товарищ морского министра. В 1909–1911 г. морской министр. С 1911 г. член Государственного совета. После 1917 г. эмигрировал во Францию.
- 928 Мафусаил библейский патриарх, дед Ноя, доживший до 969 лет.
- 929 Енгалычев Павел Николаевич, князь (1864—1944) военный и государственный деятель, генерал-лейтенант (1914), генерал-адьютант (1915). С 1905 г. переведен в распоряжение командующего Императорской Главной квартирой ген. Б.Ф. Фредерикса. В 1883 г. окончил Пажеский корпус. С 1914 г. начальник Николаевской военной академии. С 1915 г. Варшавский генерал-губернатор. С 1918 г. жил в Кисловодске. С 1919 г. в Екатеринодаре. Впоследствии в эмиграции.
- 930 Имеется в виду книга У.Т. Стэда о О.А. Новиковой, изданная в 1909 г.
- 931 Толстой Алексей Константинович, граф (1817–1875) русский поэт, писатель.
- 932 Толстая (урожд. Бахметева) Софья Андреевна, графиня (?–1879) жена А.А. Толстого.
- 933 Марков (Марков 2-й) Николай Евгеньевич (1866–1945) общественный и политический деятель. В 1888 окончил Институт гражданских инженеров. В 1905–1909 гг. член Курской губернской земской управы. Один из основателей Курской народной партии порядка. Вошел в Союз русского народа. Депутат III и IV Государственной думы. В 1918–1920 гг. служил в Северо-Западной армии ген. Н.Н. Юденича. С 1920 г. в эмиграции, в Германии. В 1921 г. возглавил Высший монархический совет. Сотрудничал с напистами.
- 934 Соловьев Владимир Сергеевич (1853—1900) русский философ, поэтсимволист. В 1877—1881 гг. преподавал в Петербургском университете. Разрабатывал концепцию софиологии, в которой София Божественная первооснова мира. Отпадение человечества от Бога может быть преодолено посредством воссоединения мировой души с Софией, что будет означать достижение Всеединства окончательной цели человеческой истории. Доказывал необходимость вселенской теократии, во главе которой должен оказаться римский папа.
- 935 Соловьева Поликсена Сергеевна (1867–1924) поэт, драматург, дочь С.М. Соловьева, сестра В.С. Соловьева. Писала под псевдонимом Allegro.
- 936 П.Н. Милюков преподавал в Софийском высшем училище в 1897–1898 гг. Был отстранен от преподавания по просьбе Г.П. Бахметева.
- 937 Вердер (Werder) Вильгельм (1823–1907) германский военный и государственный деятель. В 1869–1886 гг. военный агент в России. С 1886 г. губернатор Берлина. В 1892–1895 гг. посол Германии в России.

- 938 А.А. Киреев имеет в виду Великие реформы 1860–1870-х гг.
- 939 Вероятно, А.А. Киреев имеет в виду Совет десяти, который отвечал за безопасность политической власти в Венеции.
- 940 Бурцев Владимир Львович (1862–1942) публицист, народник. Был близок к эсерам. В 1885 г. сослан в Сибирь. В 1888 г. бежал за границу. С 1889 г. выпускал журнал «Свободная Россия». С 1900 г. издавал журнал «Былое». В 1905 г. вернулся в Россию. В 1907 г. вновь эмигрировал. Разоблачил провокаторов Е.Ф. Азефа и Р.В. Малиновского. В 1911–1914 гг. издавал газету «Будущее». В 1915 г. вернулся в Россию. С 1917 г. издавал газету «Общее дело». В 1918 эмигрировал.
- 941 Вехи: Сборник статей о русской интеллигенции. М., 1909.
- 942 Струве Петр Бернгардович (1870–1944) общественный и политический деятель. В 1895 г. окончил юридический факультет Императорского Петербургского университета. В 1890-е гг. один из лидеров легального марксизма. В 1896 г. принимал участие в Лондонском конгрессе ІІ Интернационала. С 1902 г. редактор журнала «Освобождение». Был одним из основателей «Союза освобождения». В 1906-1915 гг. член ЦК партии кадетов. С 1906 г. преподавал в Петербургском политехническом институте. Редактировал журналы «Полярная звезда», «Свобода и культура», «Русская мысль». В 1907 г. депутат II Государственной думы, В 1909 г. опубликовал свою статью в сборнике «Вехи». С 1913 г. экстраординарный профессор Императорского Петербургского университета. В 1915–1917 гг. председатель секретного Особого межведомственного комитета по ограничению снабжения и торговли неприятеля при Министерстве торговли и промышленности. В 1917 г. директор Экономического департамента Министерства иностранных дел. В 1919 г. член Особого совещания при А.И. Деникине. В 1920 г. начальник Управления внешних сношений в правительстве П.Н. Врангеля. С 1920 г. в эмиграции. Редактировал газету «Возрождение». Скончался в Париже.
- ⁹⁴³ Бердяев Николай Александрович (1874–1948) русский философ. В молодости принадлежал к легальному марксизму. Один из авторов сборников «Проблемы идеализма» (1902), «Вехи» (1909). В 1922 г. выслан из Советской России. С 1925 г. проживал во Франции.
- 944 Имеются в виду М.О. Гершензон, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев, А.С. Изгоев, Б.А. Кистяковский, П.Б. Струве, С.Л. Франк.
- 945 Имеется в виду землетрясение в Мессине в декабре 1908 г. Погибло 160 тыс.
- 946 Имеется в виду памятник работы Паоло Трубецкого.
- 947 Бобриков Николай Иванович (1839–1904) военный и государственный деятель, генерал от инфантерии (с 1897), генерал-адъютант (с 1898 г.). В 1865 г. окончил Николаевскую академию Генерального штаба. С 1884 г. начальник штаба войск гвардии и Петербургского военного округа. С 1898 г. член военного совета и Финляндский генерал-губернатор. Проводил русификаторскую политику в Финляндии. Убит террористом Е. Шауманом.
- 948 Имеется в виду Эфесский собор 449 г., на котором была признана монофизитская ересь.

- ⁹⁴⁹ Имеется в виду Распутин Григорий Ефимович (1864 или 1865–1916) из семьи крестьян. В конце XX в. примкнул к секте хлыстов. К 1902 г. получил известность благодаря своим «исцелениям». В 1904–1905 гг. начал приглашаться в дома петербургской аристократии, в 1907 г. попал в царское окружение. Лечил наследника престола Алексея Николаевича. Пользовался большим влиянием в ближайшем окружении императора. Желая уберечь царскую власть от дальнейшей дискредитации, Ф.Ф. Юсупов, В.М. Пуришкевич и великий князь Дмитрий Павлович убили Распутина.
- 950 Анна Кашинская (?–1368) инокиня, дочь ростовского князя Дмитрия Борисовича. В 1650 ее мощи были перенесены в Москву. В 1677 г. было запрещено ей поклоняться, так как она стала объектом почитания старообрядцев. В 1908 г. ее почитание было восстановлено.
- ⁹⁵¹ А.А. Киреев имеет в виду 907 и 1878 гг.
- 952 Муравьев-Карский Николай Николаевич (1794—1866) военный и государственный деятель, генерал от инфантерии (с 1853 г.). Участник военных кампаний 1812, 1813—1814 гг. Участник русско-персидской 1826-1828 гг. и Русско-турецкой 1828—1829 гг. войн. В ходе военно-дипломатической поездки в Египет и Турцию в 1832—1833 гг. способствовал заключению Ункяр-Искелесийского договора. В 1836 г. уволен. Возвращен на службу в 1848 г. С 1854 г. наместник на Кавказе. С 1856 г. член Государственного совета.
- 953 А.А. Киреев имеет в виду помощь России Османской империи в борьбе с египетским пашой Мухаммедом-Али.
- 954 Имеется в виду парламентская делегация.
- 955 Полтавские торжества были посвящены юбилею Полтавского сражения.
- 956 Ян III Собесский (Jan III Sobieski) (1629–1696) польский король с 1674 г. В 1683 г. нанес поражение туркам в битве под Веной, чем остановил продвижение Османской империи в Европу.
- 957 Имеется в виду Полтавская битва между русскими и шведскими войсками 27 июня 1709 г., закончившаяся победой русской армии.
- ⁹⁵⁸ Имеется в виду Стоглавый собор.
- 959 Делькассе (Delcass) Теофиль (1852–1923) французский политический деятель. В 1894–1895 гг. министр колоний. В 1898–1905 гг. министр иностранных дел. В 1911–1913 гг. морской министр. В 1913–1915 гг. посол в России. Премьер-министром Т. Делькассе не был.
- 960 Имеется в виду премьер-министр.
- ⁹⁶¹ То есть стечения обстоятельств.
- 962 Цитата из «Реквиема», то есть католической заупоукойной мессы.
- ⁹⁶³ Каус город на юге Англии.
- 964 Шербур город на юге Франции.
- 965 А.А. Киреев имеет в виду опыт франкской монархии в перниод поздних Меровингов, известный как время «ленивых королей», когда подлинная власть принадлежала династиям мажордомов.
- ⁹⁶⁶ Пипин Короткий (Pippinus Brevis) (714/715–768) король франков с 751 г., основатель династии Каролингов. Будучи мажордомом, фактически правил Франкским королевством с 741 г. Сверг последнего представителя династии Меровингов.

- 967 Имеется в виду фраза канцлера А.М. Горчакова из депеши, разосланной российским дипломатическим представителям в конце августа 1856 г.
- 968 Имеется в виду Касса взаимопомощи русских литераторов и ученых.
- 969 Курлов Павел Григорьевич (1860–1923) государственный деятель, генерал-лейтенант. С 1903 г. Курский вице-губернатор; с 1905 г. Минский губернатор; с 1906 г. член совета министра внутренних дел; в 1907 г. и. д. вицедиректора Департамента полиции; с 1907 г. начальник Главного тюремного управления; с 1909 г. товарищ министра внутренних дел, заведующий полицией, командир Отдельного корпуса жандармов. В 1911 г. в связи с убийством П.А. Столыпина уволен со службы. В 1914 г. уполномоченный по гражданскому управлению Прибалтикой. В 1916 г. товарищ министра внутренних дел. В 1918 г. эмигрировал.
- 970 То есть соответствует ли это статусу императора.
- 971 Имеется в виду Г.Е. Распутин.
- 972 Евдоким (в миру Мещерский Василий Иванович) (1869–1935) иерарх православной церкви. В 1903–1909 гг. ректор Московской духовной академии. С 1904 г. епископ Волоколамский. С 1909 г. епископ Каширский. С 1914 г. архиепископ Алеутский и Североамериканский. Участник Поместного собора 1917–1918 гг. С 1919 г. архиепископ Новгородский.
- 973 Садовский Алексей Андреевич (1863–1910) государственный деятель. С 1890 г. и. д. помощника секретаря Московского цензурного комитета. В 1893 г. утвержден в должности. С 1899 г. помощник секретаря Петербургского цензурного комитета. С 1900 г. чиновник особых поручений при Главном управлении по делам печати. С 1906 г. правитель дел Главного управления по делам печати.
- 974 Бельгард Алексей Валерианович (1861–1942) государственный деятель, камергер, сенатор (с 1912 г.). В 1902 г. вице-губернатор Лифляндской губернии. В 1902–1905 гг. и. д. эстляндского губернатора. С 1905 г. начальник Главного управления по делам печати. После 1917 г. эмигрировал в Германию.
- ⁹⁷⁵ Имеется в виду Столыпин Михаил Аркадьевич (1859–1882) старший сын А.Д. Столыпина от первого брака (с Е.А. Устиновой). Прапорщик лейб-гвардии Преображенского полка. Участвовал в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг. Убит на дуэли с И.Н. Шаховским.
- 976 Столыпин Аркадий Дмитриевич (1821–1899) генерал от артиллерии, генерал-адьютант, тайный советник, шталмейстер (с 1877 г.). Атаман Уральского казачьего войска. Участвовал в венгерской кампании 1849 г. и в Крымской войне 1853–1856 гг., в ходе которой стал адъютантом командующего русской армией князя М.Д. Горчакова. Во время Крымской войны подружился с Л.Н. Толстым. Участвовал в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг., был назначен комендантом Восточной Румелии. В последние годы жизни комендант Кремлевских дворцов в Москве. Похоронен на Новодевичьем кладбище в Москве.
- 977 Гарди (Hardie) Джеймс-Кейр (1856–1915) английский журналист, политический деятель. В 1887–1890 гг. издавал газету «Labour Leader». Социал-

- демократ. В 1889 г. основал Шотландскую рабочую партию. С 1893 г. лидер Независимой рабочей партии. В 1892—1895 гг. и с 1900 г. член Палаты общин.
- 978 Имеется в виду Парижский мир 1856 г.
- 979 Имеется в виду встреча Николая II с королем Италии Виктором Эммануилом в Ракониджи в октябре 1909 г.
- Розанов Василий Васильевич (1856–1919) мыслитель, публицист. В 1880 г. окончил историко-филологический факультет Московского университета. До 1893 г. учитель истории в гимназии. С 1898 г. сотрудник «Нового времени». Представитель экзистенциональной философии. Разрабатывал метафизику пола, в соответствии с которой семейная жизнь суть человеческого бытия, а пол величайшая тайна. Резко выступал против либерализма, утилитаризма. Одна из тем творчества В.В. Розанова стихия человеческого пола.
- 981 Онтичность жизненность, эмпирическая наличность.
- 982 Герцог (Herzog) Эдуард (1841–1924) профессор теологии, епископ Бернский в 1876–1924 гг., лидер Христианско-католической церкви. Не признавал решения I Ватиканского собора.
- 983 То есть императору, который носил титул вел. кн. Финляндского.
- 984 Бетмен-Гольвег (Bethmann Hollweg) Теобальд (1856–1921) немецкий государственный деятель. В 1905–1907 гг. министр иностранных дел. В 1907–1909 гг. министр внутренних дел и заместитель канцлера. В 1909–1917 гг. канцлер Германии и министр-президент Пруссии.
- 985 Пишон Стефен (1857–?) французский политический деятель. Министр иностранных дел в 1906–1911, 1913, 1917 гг.
- ⁹⁸⁶ Ито Хуробуми (1841–1909) японский государственный деятель. Премьерминистр Японии в 1885–1888, 1892–1896, 1898, 1900–1901 гг. С 1906 г. генерал-губернатор Кореи. Застрелен в Харбине корейским националистом Ан Чун Гыном.
- ⁹⁸⁷ Мотоно Итиро (1862–1918) японский дипломат. В 1901–1905 гг. посланник Японии во Франции. В 1906–1916 гг. посол в России. В 1916–1918 гг. министр иностранных дел Японии.
- 988 Мышлаевский Александр Захарович (1856–1920) русский военный деятель, историк. С 1909 г. начальник Главного управления Генерального штаба. С 1913 г. помощник по военной части наместника на Кавказе. С 1914 г. помощник главнокомандующего Кавказской армии. В 1915 г. отстранен от должности. С 1916 г. уполномоченный по снабжению металлами. В 1917 г. командующий войсками Кавказского военного округа.
- 989 Абаза Алексей Михайлович (1853–1915) русский военный и политический деятель. С 1889 г. адъютант вел. кн. Алексея Александровича. С 1901 г. контр-адмирал. С 1902 г. помощник начальника Министерства торгового мореплавания и портов. В 1903–1905 гг. управляющий Особым комитетом по делам Дальнего Востока. Член «безобразовской клики», способствовал развязыванию Русско-японской войны.
- ⁹⁹⁰ Эспадрон (*франц.* espadon, от итал. spadone, увеличительное от spada шпага) спортивное колющее и рубящее оружие.

- 991 Уваров Алексей Алексеевич, граф (1859–1913) русский политический деятель. С 1885 г. чиновник особых поручений при Варшавском генералгубернаторе. В 1887–1888 гг. служил в канцелярии Варшавского генералгубернатора. В 1894–1895 гг. председатель Вольской уездной земской управы. В 1907–1912 гг. депутат Государственной думы. Первоначально входил во фракцию октябристов. С 1909 г. беспартийный, с 1911 г. прогрессист. В 1912–1913 гг. член ЦК Партии прогрессистов.
- 992 Имеется в виду англо-бурская война 1899—1902 гг., в которой принимал участие и А.И. Гучков.
- ⁹⁹³ Рубинштейн Антон Григорьевич (1829–1894) русский пианист, композитор, педагог. В 1859 г. участвовал в создании Русского музыкального общества. В 1862 г. основал Санкт-Петербургскую консерваторию. В 1862–1867 гг. ее директор. Среди учеников А.Г. Рубинштейна был П.И. Чайковский. Автор оперы «Демон», 6 симфоний, 5 концертов для фортепьяно с оркестром.
- 994 Вероятно, имеется в виду адвокат Дмитрий Васильевич Стасов (1828– 1918).
- 995 Елена Саксен-Альтенбургская (1857—1936) дочь вел. кн. Екатерины Михайловны и Георга, герцог Мекленбург-Стрелицкого, супруга принца Саксен-Альтенбургского.
- 996 Имеется в виду Ясский собор 1642 г., созванный патриархом Парфением Старейшим, на котором рассматривался текст Катехизиса.
- 997 Имеется в виду послание прелатам англиканской церкви с изложением основ православного вероучения.
- 998 Имеется в виду Манифест 17 октября.
- 999 Имеется в виду Н.А. Хомяков.
- 1000 Давыдов Леонид Федорович (1866—?) русский государственный деятель, действительный статский советник, камергер (1909). С 1899 г. член правления Русско-Китайского банка. С 1905 г. вице-директор, с 1908 г. директор Особенной канцелярии по кредитной части Министерства финансов. С 1914 г. Русского для внешней торговли банка.
- 1001 Гарин Николай Павлович (1861 после 1935) государственный деятель. С 1897 г. статс-секретарь Государственного совета. В 1905 г. директор Департамента полиции. В 1905—1913 гг. сенатор. 20 мая 1909 г. ему поручена ревизия учреждений и установлений военных округов в империи, а 27 декабря того же года — и прочих учреждений военного ведомства. С 1915 г. член Государственного совета. В 1916—1917 гг. помощник военного министра.
- ¹⁰⁰²Имеется в виду обсуждение старокатолического вопроса.
- 1003 Урусов Николай Петрович (1864–1918) государственный деятель. В 1901–1902 гг. Гродненский, а в 1902–1906 гг. Полтавский губернатор. В 1906–1907 гг. член Совета министра внутренних дел. В 1907–1908 гг. сенатор Департамента герольдии. С 1908 г. губернский предводитель екатеринославского дворянства. В 1912–1915 гг. член Государственного совета. С 1914 г. особоуполномоченный общества Красного Креста на Юго-Западном фронте.
- ¹⁰⁰⁴То есть утверждение социал-демократических ценностей.
- ¹⁰⁰⁵Имеются в виду лейбористы.

1006 Шереметев Александр Дмитриевич, граф (1859–1931) — российский меценат, придворный деятель. В 1889–1894 гг. адъютант главнокомандующего войсками гвардии и Санкт-Петербургского военного округа. С 1894 г. шталмейстер Высочайшего двора. С 1899 г. офицер для особых поручений при Военном министерстве. В 1901–1917 гг. начальник Придворной певческой капеллы. С 1902 г. флигель-адъютант. С 1909 г. генерал-майор свиты. В 1910 г. основал Музыкально-историческое общество. После 1917 г. в эмиграции.

¹⁰⁰⁷ Имеется в виду кн. М.М. Голицына.

¹⁰⁰⁸ Фридрих Вильгельм Людвиг Карл (Friedrich Wilhelm Ludwig Karl von Hessen und bei Rhein) (1837–1892) — вел. герцог Гессенский и Прирейнский с 1877 г.

¹⁰⁰⁹Имеется в виду «булыгинская Дума».

¹⁰¹⁰Имеется в виду Г.Е. Распутин.

¹⁰¹¹И.Л. Янышев преподавал Закон Божий наследнику престола Николаю Александровичу, будущему Николаю II.

¹⁰¹²Величко Константин Иванович (1856–1927) — военный инженер. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1881 г. окончил Николаевскую инженерную академию. С 1890 г. профессор Николаевской инженерной академии. С 1893 г. член, с 1895 г. управляющий делами Комиссии по вооружению крепостей. С 1903 г. помощник главного начальника инженеров. С 1904 г. генерал для особых поручений при командующем силами на Дальнем Востоке. С 1907 г. генерал-лейтенант. В 1910–1914 гг. председатель редакционного комитета «Военной энциклопедии». С 1914 г. — в распоряжении главнокомандующего армиями Юго-Западного фронта, начальник инженеров 11-й армии. С 1916 г. начальник инженеров Юго-Западного фронта. С мая 1917 г. полевой инспектор инженерной части в Ставке Верховного главнокомандующего. В феврале 1918 г. вступил в Красную армию. С марта 1918 г. председатель коллегии по инженерной обороне государства при Главном инженерно-техническом управлении РККА. С 1919 г. член инженерного комитета ГВИУ. С 1923 г. профессор фортификации в Военно-инженерной акалемии.

¹⁰¹³Имеется в виду А.Н. Куропаткин.

1014 Эттер Александр Севастьянович — действительный статский советник, шталмейстер, состоял при Вел. кн. Марии Павловне.

Именной указатель

Абаза А.М. Абдул-Азиз II

Август Гай Юлий Цезарь Октавиан

Август II Саксонский Августа Мария Луиза имп.

Аверченко А.Т.

Авраамий (Палицын) келарь

Адлерберг А.А. Адриан патр. Азеф Е.Ф. Акимов М.Г. Аксаков И.С. Аксаков Н.П. Аксаковы Александр I

Александр I Карагеоргиевич

Александр II Александр III

Александр Михайлович вел. кн. Александра Иосифовна вел. кн.

Александра Федоровна имп.

Александра Федоровна имп. (Фридерика Шарлота Вильгельмина)

Александровский С.В.

Алексей митр.

Алексей Александрович вел. кн.

Алексей Михайлович, царь Алексей Николаевич вел. кн.

Алмазов А.И. Альвенслебен Ф.И.

Альтенд-Бретенбаух принц Саксон-

ский Алябьев

Амфитеатров А.В.

Анастасия Николаевна (Стана), вел.

КН.

Андрей Владимирович вел. кн.

Андроников М.М. Аникин С.В. Анненков М.Н. Антоний (Вадковский) митр.

Антоний (Храповицкий) архиеп.

Антонин викарий Апраксин С.С. Апраксина Е.В. Апраксины

Афанасий Великий

Багратион-Мухранский А.И.

Баженов В.И. Базилевский П.А.

Бак Ю.Б. Балашев П.Н. Балмашев С.В.

Барклай-де-Толли М.Б.

Бартенев Ю.П. Бауман Н.Э. Бахметев Г.П. Башмаков А.А. Безобразов А.М. Бейлис М.

Белозерова Белозерова

Белосельский-Белозерский К.К. Белосельский-Белозерский К.Э.

Бельгард А.В. Бенкендорф П.К.

Берг Берг Ф.Ф. Бердников И.С. Бердяев Н.А. Берендтс Э.Н. Берхтольд Л. Бетмен-Гольвег Т. Бехтеев С.С.

Бильдерлинг А.А. Бирилев А.А. Бискупский В.В. Бисмарк О. Блаватская Е.П.

Блинар

Блинов Виттельсбахи Глазов В.Г. Гучков А.И. Бобриков Н.И. Владимир (Путята) еп. Глебовинкий Н.П. Бобринские Владимир Александрович вел. кн. Гогенлоэ Г.А. Дависон Б. Бобринский А.А. Воеводский С.А. Гогенцоллерны Давылов Л.Ф. Богланович Е.В. Волконская Е.Г. Данилевский Н.Я. Гоголь Н.В. Богров Д.Г. Волконский В.М. Годунов Борис **Данилов** В.Н. Воронцов-Дашков (Voronzeff) И.И. Болотов В.В. Гойос гр. Даулинг (Доулинг, Dowling) Т.Э. Боссюэ (Боссюэт) Ж.Б. Врангель Н.А. Голенищев-Кутузов А.А. Дашков Д.Я. Бострем И.Ф. Врангель Н.Н. Голенищев-Кутузов М.И. Деникин А.И. Боткин М.П. Вуич Н.И. Голицын А.Д. Джунковский В.Ф. Браунинг Вырубов А.В. Голицын В.А. Либич-Забалканский И.И. Бриллиантов Вырубова (Танеева) А.А. Голицын В.Б. Дизраэли Б. Бруни Ф. Вышнеградский И.А. Голицын (Grigri) Г.С. Диков И.М. Брянчининов А.А. Вязигин А.С. Голицын Д.Б. Дионисий IV Муселим патр. Будилович А.С. Голицын Л.С. Дмитрий архиеп. Будберг А.А. Гагарин Голицына М.М. Дмитрий Донской Буксгеведен А.И. Гагин Голицына Н.П. Дмитрий Борисович кн. ростовский Буксгевелен С.К. Галон В.С. Головин К.Ф. Дмитрий Константинович вел. кн. Булгаков С.Н. Газенкампф М.А. Головин Ф.А. **Дмитрий** Павлович вел. кн. Булыгин А.Г. Гакстгаузен А. Голубев И.Я. Долгоруков П.Д. Бурцев В.Л. Галилей Г. Доррер В.Ф. Гончаров С.С. Бутовский Галкин Горемыкин И.Л. Досифей патр. Галл Горчаков А.М. Драгомиров В.М. Валь В.В. Гапон Г.А. Горчаков К.А. Драгомиров М.И. Ванлярлярский В.М. Гарден М. Горький М. Драчевский Д.В. Ванновский П.С. Гарди Д.К. Гошкевич (Бутович) Е.В. Дрентельн А.А. Вар Квинтилий Гарин Н.П. Дрентельн А.Р. Грабе Варгунин К.А. Гартвиг Н.Г. Грибарь Дубасов Ф.В. Варшавский А. Гейлен А.Ф. Грибоедов А.С. Лундуков-Корсаков Васильчиков Б.А. Гейлен П.А. Григорий IV Лубровин А.И. Вашоль Н.Ф. (Филипп; Phillippe) Гейдены Григорий Асбест архиеп. Дурново И.Н. Величко К.И. Гекуба (мифол.) Григоровский С.П. Дурново П.Н. Вендрих Н. Гендриков В.А. Грингмут В.А. Венера (Venus) (мифол.) Георг І Гриппенберг О.Ф. Евгения имп. Вера Константиновна кн. Георг Мекленбкрг-Стрелицкий Гродеков Н.И. Евлоким еп. Георгиевский Г.П. Вергилий Грохольский Евлогий еп. Вергун Д.Н. Георгиевский Л.А. Губастов К.А. Екатерина І Вердер В. Герард Н.Н. Гудович В.В. Екатерина Михайловна вел. кн. Верховский А.И. Герасимов О.П. Гудовичи Елена герц. Саксен-Альтенбургская Вечера М. Гермоген еп. Гуль Г. Елена Павловна вел. кн. Виктория Федоровна вед. кн. Гермоген патр. Гурко Вас.И. Елисавета (Елизавета) Маврикиевна Вильгельм I Гернгросс A.Â. Гурко Влад.И. вел. кн. Вильгельм II Герценштейн М.Я. Гурко И.В. Елизавета Фелоровна вел. кн. Винцент Леринский Герцог (Herzog) Э. Гурко М.А. Енгалычев П.Н. Вит св. Гершельман С.К. Гурьев А.Н. Ермаков Гершензон М.О. Витгенштейн П.Х. Гус Я. Ермолов А.П. Витте (Vitte) М.И. (Цикович Р.) Гессе П.П. Гусев А.Ф. Ермолов А.С. Витте С.Ю. Гете И.В. Густав V Ершов П.П.

Желябов А.И.	Карл Фридрих герц.	Кочубей В.С.	Людовик XVIII
Жуковский В.А.	Кассини А.П.	Кочубей М.М.	
Жуковский П.В.	Кастакин-Ростовский Н.Ф. кн.	Крамарж К.	Макаров А.А.
	Кассандра (мифол.)	Краснов П.Н.	Маковский В.Е.
Забелин	Катенин	Красовский М.В.	Максимилиан Лейхтенбергский
Зарубаев Н.П.	Катков М.Н.	Крейман Ф.И.	Максимович К.К.
Звегинцев А.И.	Каульбарс А.В.	Кривенко В.С.	Малама Я.Д.
Звегинцев Н.А.	Кауфман (Kaufman) П.М.	Кромвель О.	Малевич-Малевский Н.А.
Зиновьев А.Д.	Каштанов	Кропоткин П.А.	Мальцев А.П.
Зиновьев И.А.	Кедрин Е.И.	Крыжановский С.Е.	Мамона (мифол.)
Зубова М.	Кеппен	Крюгер С.П.	Мамонтов С.И.
Зуров А.А.	Кибальчич Н.И.	Ксения Александровна вел. кн.	Мансуров П.Б.
	Кизеветтер А.А.	Кузнецов Н.Д.	Мантейфель А.Э.
Иван Красный вел. кн.	Киреев А.А.	Кузьмин-Караваев В.Д.	Мантейфель М.А.
Иван Константинович кн.	Киреев А.Н.	Куломзин А.Н.	Манухин С.С.
Иванов 16-й (лит.)	Киреев Н.А.(Гаджи-Гирей)	Курино	Мария Александровна вел. кн.
Иванов Н.И.	Киреева (Алябьева) А.В.	Курлов П.Г.	Мария Николаевна вел. кн.
итванов 11.и. Игнатий патр.	киресьа (тляовсьа) к.в. Кирилл св.	курлов 11.1. Куроки Т.	Мария Пиколаевна вел. кн. Мария Павловна вел. кн.
игнатии патр. Игнатьев А.П.	кирилл св. Кирилл Владимирович вел. кн.	Куроки 1. Куропаткин (Kouropatkin) A.H.	мария Павловна вел. кн. Мария Федоровна имп.
игнатьев А.П. Игнатьев Н.П.	кирилл владимирович вел. кн. Киселев	куропаткин (Коштораскіп <i>) А</i> .гг. Куропаткина А.М.	мария Федоровна имп. Марков Н.Е.
игнатьев п.н. Извольский А.П.			
	Кисель-Загоренский Н.Н.	Кутлер Н.Н.	Мафусаил (библ.)
Извольский П.П.	Кистяковский Б.А.	Кшесинская М.Ф.	Мейендорф А.Е.
Изгоев А.С.	Ключевский В.О.	Кюстин А.	Мейендорф А.Ф.
Иисус Навин (библ.)	Кобеко (Kobeko) Д.Ф.		Мейендорф Е.П.
Икскуль фон Гильдебанд Ю.А.	Ковалевские	Лазарев М.П.	Мейендорфы
Илиодор (Труфанов С.М.)	Ковалевский М.М.	Лазарев П.М.	Мекк Н.К.
Иоллос Г.Б.	Ковальский Я.М.	Ламздорф В.Н.	Мелита В.
Иоанн IV Грозный	Коган	Лассельс (Lascelles)	Меншиков А.Д.
Иоанн Креститель (Предтеча)	Кожевников В.И.	Лауниц В.Ф.	Меньшиков М.О.
(библ.)	Козлов А.А.	Лебедев И.А.	Меренберг С.Н.
Иоанн Кронштадтский (Сергеев	Козлов С.В.	Легицкий	Метелева
И.И.)	Козлова Д.	Лейхтенбергский Георгий герцог	Мефодий св.
Иов патр.	Коковцов В.Н.	Леонтьев Ќ.H.	Мещерский В.П.
Исаков	Кокошкин Ф.Ф.	Леонтьева Т.А.	Мигулин П.П.
Ито Х.	Комаровская (Камаровская) А.Е.	Лермонтов М.Ю.	Микулин
	Кондратенко Р.И.	Лидваль Л.И.	Милашевич Е.Г.
Казнаков Н.И.	Кони А.Ф.	Линевич Н.П.	Милица Николаевна, вел. кн.
Каниц	Конопляникова З.Н.	Лир Ф.	Милюков П.Н.
Каниц Г.В.	Константин Константинович вел. кн.	Лойк де Лобель	Милютин Д.А.
Кант И.	Константин Николаевич вел. кн.	Лопухин А.А.	Милютин Ю.Н.
Капнист	Константин Павлович вел. кн.	Львов Г.Е. кн.	Мин Г.А.
Капустин М.Я.	Кораблев В.Н.	Львов В.Н. Львов В.Н.	Мин 1.71. Мирабо О.Г.
· ·		львов Б.П. Львов Н.Н.	Миртов Д.П.
Карамзин А.А.	Корнилов А.А. Корнилов В.А.	львов п.п. Лукьянов С.М.	миртов д.11. Митя Козельский (Попов Д.)
Караулов В.А.			
Кареев Н.И.	Корф	Лыкошин А.И.	Михаил Александрович вел. кн.
Каренина А. (лит.)	Корф П.Л.	Любимов Д.Н.	Михаил Михайлович вел. кн.
Карл XII	Коссиковская А.В.	Людвиг III Виттельсбах	Михаил Николаевич вел. кн.
Карл Александр I Веймарский	Котляревский С.А.	Людовик XVI	Михаил Федорович, царь

Мицкевич А.	Оболенская А.Н.	Пиленко А.А.	3.П.
Моленар Я.М.	Оболенский А.Д.	Пипин Короткий	Розанов В.В.
Мордвинов В.П.	Оболенский И.М.	Пистолькорс О.В.	Розен Р.Р.
Мордвинов Н.Л.	Оболенский Н.Д.	Пихно Д.И.	Рокфеллер Дж.
Мосолов А.А.	Одоевская-Маслова С.И.	Пишон С.	Рооп Е.Э.
Мотоно И.	Ознобишин В.Н.	Платон	Рооп Э.Ю.
Мунштейн Л.Г.	Олег кн.	Платон (Левшин) митр.	Ростовцев М.И.
Муравьев М.Н.	Оленина	Плевако Ф.Н.	Рувье М.
Муравьев Н.В.	Олив С.В.	Плеске Ф.Э.	Рубинштейн А.Г.
Муравьев-Карский Н.Н.	Оловянников В.В.	Победоносцев (Pobedonostsev) К.П.	Рубинштейн И.Л.
Муратов Н.П.	Олсуфьев А.В.	Погодин А.Л.	Рудольф кронпринц
Муромцев С.А.	Олсуфьев Д.А.	Подгурский Н.Л.	Рузвельт Т.
Мухаммед-Али	Ольга Александровна вел. кн.	Пожарский Д.М.	Рукавишников К.
Мышлаевский А.З.	Ольга Константиновна, королева	Поливанов А.А.	Рутенберг П.М. (Мартын)
Мюллер К.	Греции	Полифем мифол.	Рухлов С.В.
Мюрат принц	Ольденбургский А.П.	Половцов А.А.	Рыбалкин
инорит принц	Онегин Е. (лит.)	Поль	Рыдзевский К.Н.
Набоков В.Д.	Онипко Ф.М.	Поляков Л.С.	Рыжков Н.Н.
Наооков Б.д. Наполеон I	Ориген	Потемкин-Таврический Г.А.	I BIAROB II.II.
Наполеон I Наполеон III (Napoleon III)	Орлов В.Н. кн.	Преженцев	Саблер В.К.
Нарышкин А.А.	Остен-Сакен Н.Д.	Приам (мифол.)	Сабуров П.А.
нарышкин А.А. Нарышкин К.А.	Остроградский В.М.		Сабуров П.А. Сабуров П.П.
		Проппер С.М.	
Нарышкина (Гагарина)	Остроумов М.А.	Пуар	Савинский А.А.
Нарышкина Е.А. (Zizi)	Отрепьев Г.	Пузыревский А.К.	Садовский А.А.
Нахимов П.С.	Ояма И.	Пуришкевич В.М.	Саломея (лит.)
Нахичеванская С.Н.		Пурталес Ф.	Самарин А.Д.
Нахичеванский Г.Х.	Павел I	Путилов А.И.	Самарин С.Д.
Небогатов Н.И.	Павел Александрович вел. кн.	Путятин М.С.	Самарин Ф.Д.
Нейгардт А.Б.	Павлов Н.А.	Пушкин А.С.	Самарин Ю.Ф.
Нелидов А.И.	Павлов Н.М.		Самарины
Немешаев К.С.	Пален К.И.	Радлов Э.Л.	Сахаров В.В.
Неплюев Н.Н.	Пален П.А.	Распутин Г.Е.	Святополк-Мирский П.Д.
Николаи А.П.	Пален П.К.	Расторгуев	Семенов-Тян-Шанский П.П.
Николай I	Палицын Ф.Ф.	Раух Г.О.	Сементовский-Курило Д.К.
Николай I Черногорский	Парфений Старейший	Рачинский Г.А.	Серафим (Чичагов) архиеп.
Николай II (Nickie)	Паскевич И.Ф.	Редигер А.Ф.	Серафим Соровский
Николай (Зиоров) архиеп.	Пастернак Б.Л.	Редигер (Холщевникова) О.И.	Сергеевский Н.Д.
Николай Константинович вел. кн.	Пасхалов К.Н.	Редсток Гренвиль В.	Сергей Александрович вел. кн.
Николай Николаевич вел. кн.	Пашков В.А.	Рейн Г.Е.	Сергей Михайлович вел. кн.
Николай Николаевич (Старший)	Перовская С.Л.	Рейс В.	Сигов П.С.
вел. кн.	Петерсон Н.Л.	Рембрандт X.	Сидельников Т.И.
Никон патр.	Петлюра С.В.	Ренар	Сипягин Д.С.
Ницше (Nietsche) Фр.	Петр св.	Рихтер О.Б.	Скалон Г.А.
Новиков А.И.	Петр І	Ричард III (Richard III)	Скобелев М.Д.
Новикова О.А.	Петр III	Ришелье А.Ж.	Скоослев М.д. Скрыдлов (Skrydloff) Н.И.
Новикова О.Л. Ной (библ.)	Петр Николаевич король	Рогович А.П.	Случевский К.К.
Нотович О.К.	Петров Г.С.	гогович А.П. Родичев Ф.И.	Случевский К.К. Смирнов К.Н.
110100ИЧ О.П.	Петрункевич И.И.	Рожественский (Рождественский)	Смирнов К.П. Созонов Е.С.
	пструпкович и.и.	томественский (гождественский)	COSOROB E.C.

Copper Трубенкой П. Шестиветов И.Г. Contonese R.C. Трубенцой П.Н. Шитер Щербита Н.Ф. Contonese C.M. Трубенцой П.Н. Чайконский П.Н. Эйгенцой К.Н. Contonese G.M. Трубенцой С.Н. Чайконский П.Н. Эйгенцой р.Ф. км. Concose J.M. Torvee M.D. Чаркков Н.В. Элект П. Cranco J.B. Torvee A.D. Часыне М.Д. Эритал. А. Cracow A.B. Torvee A.D. Чемолуров А. Эризанская П.П. Cracow A.A. Тorvee A.D. Чемолуров А. Эризанская П.П. Crocowa A.A. Уайк 0. Чемолуров А. Эризанская П.К. Crocowa A.A. Уаров А.А. Чертком М.В. Эризанская П.К. Crocowa A.B. Ууков Л.П. Чертком М.В. Этгер А.С. Crocowa M.B. Ууков Л.П. Чертком М.В. Этгер А.С. Crocowa M.B. Ууков Л.П. Черткой М.В. Орек ор. С. Crypaca H.A. Феранизан К.В. Нужин Е.П. Юрек ор. С. Crypaca H.A. Феран С.В. Прек ор. С.В. Орек ор. С.В.	Соко	олов В.	Трубецкой Г.Н.	Хомяковы	Щеглов
Coolman R.C. Туубенуюй П.Н. Цамоср Щербита В Ф. Coolman R.A. Туубенуюй С.Н. Чайковский П.И. Эйлековский П.И.	Сокт	рат			Шегловитов И.Г.
Condered C.M. Трубецкой С.H. Чайковский П.И. Эйкенбург Ф. вы. Conducted II.C. Торкенной С.H. Чайковский П.И. Эйкенбург Ф. вы. Сольской Д.М. Тотчен И.Ф. Чараков Н.В. Эленогра кор. Болгарии Стаков Д.В. Тотчен А.Ф. Часонитипова Д. Этног Г. Стахович А.А. Тотчена Д.Ф. Чемоцуров А.А. Эрентал. А. Стахович М.А. Тотчена Д.Ф. Чемоцуров А.А. Эриванскай И.Г. Стесства А.М. Уайл О. Чернани П.А. Эриванскай К.Г. Стесства А.М. Уайл О. Чернани П.А. Эриванскай К.Г. Стольный А.С. Уарков Л.А. Чертком М.И. Эрист гери. Тессет-Дармиталтский Стольный С. Орожный А. Урусов Л.А. Чуков В.Н. Этгер А.С. Стольный С. Орожный И.В. Фенро Алексесану нарь. Персин Н.В. Орожный Н.В. Сторков Г.А. Фенро Алексесану нарь. Персин Н.В. Орожный Н.В. Стуков Г.А. Фенро Алексесану нарь. Персин Н.В. Орожный Н.В. Стум С. В. Орожный И.В. Фенро Алексери нарь. Персин Н.В. Орожный Н				Циплер	
Соловее К.М. Тјубевой С.Н. Чайкооский И.И. Эйгенбург Ф. кл. Соловеве П.С. Торяш-паши 4 айкооский И.И. Эйгенбург Ф. кл. Солоский Д.М. Тотчен И.Ф. Чавоков И.В. Эженора кор. Болгарии Стасов Д.В. Тотчен А.Ф. Челатиет М.Д. Эренгаль А. Стахович А.А. Тотчен Д.Ф. Челатиет М.Д. Эризанскай И.К. Стахович М.А. Уайд О. Черинине (Tehernyscheft) А.И. Эризанскай И.К. Стоини К.А. Уайд О. Черинине (Tehernyscheft) А.И. Эрист герь Цесен-Дармитадтский Стоини К.А. Уаков А.А. Чериние (Tehernyscheft) А.И. Эрист герь Цесец-Дармитадтский Стоини К.А. Уаков А.А. Чериние (Tehernyscheft) А.И. Эрист герь Цесец-Дармитадтский Стольний К.А. Ууков Л.П. Чихаче Н.М. Эстер К. Стольний К.А. Урусов Л.П. Чихаче В.А. Орен Н.П. Стурков Т.А. Фесу (лит.) Чукани В.Г. Орен И.В. Стурков Т.А. Фесу (лит.) Чукани В.Г. Орен И.В. Сукор р. В.С. Фердинад (Терекай) Нарусков В.В. Орен	Соло	овьев К.А.		, 1	
Concesses II.C. Торкан-паша Чапколеский П.И. Эйхенбург Ф. кл. Сольский Д.М. Тотее Ф.И. Чарьков Н.В. Эдног Г. Стако А.Д.В. Тотеел Ф.И. Часовитнова Д. Эдног Г. Стакович А.А. Тотеел Д.Ф. Чемонуров А.А. Эрвиталь А. Стакович А.А. Уайда О. Чемонуров А.А. Эрвиталь А. Стесств А.М. Уайда О. Черный И.А. Эрвиталь А. Стольный А.С. Урусов Л. II. Чижерин В.Н. Этгер А. Стольный А.Д. Урусов Л. II. Чижерин В.Н. Этгер А.С. Стольный К.О. Урусов Л. II. Чижерин В.Н. Этгер А.С. Стольный К.О. Урусов Л. II. Чижерин В.Н. Этгер А.С. Стольный К.О. Урусов Л. II. Чижерин В.Н. Ордени Н.Н. Стольный К.О. Фаралексемы чарь Чукий Г. II. Юденич Н.Н. Стольный К.О. Фаралексемы чарь Нарыда В. И. Ордени Н.Н. Стуков А.П. Фераньнал Кобургский III. Юсугов Ф.Ф. Стуков А. Д. Фераньнал К. Кобургский III.<				Чайковский	1.F
Сольский Д.М. Тютев Ф.И. Чарыков Н.В. Элеогора кор. Бостарии Сталь А.Д.М. Тогчев А.Ф. Чельщев М.Д. Эренталь А. Стахович А.А. Тогчев А.Ф. Чельщев М.Д. Эриванский К.К. Стессав. А.М. Уайда О. Чельщев М.Д. Эриванский К.К. Стининский А.С. Уваров А.А. Чертнов М.И. Эрегер А.И. Стольни А.Д. Урусов Я.П. Чертнов М.И. Эгер А.И. Стольни А.Д. Урусов Я.П. Чертнов М.И. Эгер А.И. Стольни А.Д. Урусов Я.П. Чертнов М.И. Эгер А.И. Стольни М.А. Урусов Я.П. Чукив В. Эгер К. Стольни М.А. Орест (чит.) Чукив В. Орегов А.И. Страхов Н.Б. Феор Алексеевич парь. Чукив П.И. Орегов А.И. Струков А.П. Феор Алексеевич парь. Паравов С.Ф. Юсупов О. Струков А.П. Феор Алексеевич парь. Паравов С.Ф. Юсупов Н.Ф. Струков А.П. Феор Алексеевич парь. Парамов С.Ф. Юсупов Ф.Ф. Струков А.П. Феор Алексеевий Парь.					Эйленбург Ф. кн.
Ставо АЛЖ Тотева ОН Часовитипова Д. Элиот Г Стакович А.А. Тотева ДФ. Челышем М.Д. Эрептаты. А. Стакович А.А. Тотева ДФ. Чемодуров А.А. Эриванская И.Г. Стологов М.А. Уайда О. Червышев (Тсћеглузсћей) А.И. Эриванская И.Г. Стологов Н.Г. Урусов Л.П. Чихачен Н.М. Эстер К. Стольшин М.А. Урусов П.П. Чихачен Н.М. Эстер К. Стольшин КОрурій П.А. Ушаков М.А. Чуква В. Этер А.С. Стольшин КОрурій П.А. Фауст (игт.) Чуква В. Осучно В. Стольши КОрурій П.А. Фауст (игт.) Чуква В. Юсучно В. Стольши КОрурій П.А. Фауст (игт.) Чхенде Н.С. Юзефови Б.М. Струков А.П. Феомин (Быстром) архимандр. Паралов С.Ф. Юсунова О.Ф. Стауков А.П. Ферынана 1 Кобурский Парамов С.Ф. Юсунова Сумаров Эльстон 3.Н. Стау Орин А.С. Филаре (Дрозаем) митр. Парам А.Н. Яматата И. Стории А.С. Филаре (Дрозаем) митр. Парам А.Н. Яматата И. Стории А.С					
Стаковия А.А. Тотчева Д.Ф. Чельщев М.Д. Эренталь А. Стаковия М.А. 70 телева Д.Ф. Чемодуров А.А. Эриванская И.Г. Стессель А.М. Уайда О. Чернани П.А. Эриванская К.С. Стопиниский А.С. Уаров А.А. Чертком М.И. Эстер А.И. Стопыний А.Д. Урусов И.П. Чистров М.И. Эстер А.И. Стольший А.Д. Урусов И.П. Чибков В. Эстер А.С. Стольший А.Д. Урусов И.П. Чибков В. Эстер А.С. Стольший М.А. Урис Сист. Чубков В. Эстер А.С. Стольший К.К.Оруріп) П.А. Федор Алексевич парь Чукив Г.П. Доенов И.Н. Страхов И.П. Федор Алексевич парь Шадуе Г.К. Досунов Ф.Ф. Струков И.Л. Федона (Быстров) архиманар. Шадуе Г.К. Досунов Ф.Ф. Струков А.Л. Фединана I Кобурскый Шахмеккой И.В. Дусунов Ф.Ф. Суборы А.С. Филарет (Дровара) митр. Шахмекой И.К. Дубсов В.Р. Суворы А.С. Фран С.С. Фока В.М. Шесмекотев В.С. Дисметев В.С. Сапос I. <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>					
Стахович А.А Тотчева Д.Ф. Чемонуров А.А. Эриванский К.Х Стахович М.А. Уайд О. Черевин П.А. Эриванский К.Х. Стольный А.С. Уароп А.А. Чертвине (Tchernyscheff) А.И. Эрист герд, Ессен-Дарминадтекий Стольный А.Д. Урусов Л.П. Чертвине Н.М. Эстер К. Стольный А.Д. Урусов Н.П. Чукие Н.М. Эстер К. Стольный К.О. Уакара Н.С. Иукие В. Остер К. Стольный К.О. Фарст (лит.) Чукие В. Изсарье Н.С. Юсфонич Б.М. Струков П.В. Фарст (лит.) Чукие В. Изсарье Н.С. Юсфонич Б.М. Струков А.Л. Феора Акскеенич царь. Чукие В.С. Юсфони Б.М. Юсупон Ф.Ф. Струков А.Л. Феора (Быстров) архимандр. Шаранов С.Ф. Юсупов Ф.Ф. Юсупов Ф.Ф. Струков Б.А. Феора (Быстров) архимандр. Шаранов С.Ф. Юсупов Ф.Ф. Юсупов Ф.Ф. Осупов Ф.Ф.					
Стасолич М.А. Стессел. А.М. Стишинский А.С. Уваров А.А. Стольний К.С. Уваров А.А. Стольний К.С. Уваров А.А. Стольний К.С. Уваров А.А. Чертков М.И. Чертков М.И. Чертков М.И. Чихаев П.М. Остер К. Стольний К.С. Остольний К.С. Остольний К.С. Остольний К.С. Уваров М.А. Чикаев П.М. Чихаев П.М. Чихаев П.М. Чихаев П.М. Чихаев П.М. Остер К. Остольний К.С. Остер К. Остольний К.С. Остер А.И. Чихаев П.М. Чихаев П.М. Остер К. Остольний К.С. Остер К. Остольний К.С. Остер А.И. Остер К. Остольний К.С. Остер А.И. Остер К. Остольний К.С. Остер А.И. Чихии Г.П. Чихии Г.П. Остерий В.Н. Остольний К.С. Остольний К.С. Остер А.И. Чихаев П.М. Остер К. Остер К. Остер К. Остольний К.С. Остер А.И. Остер К. Остер К. Остер К. Остольний К.С. Остер А.И. Остер К. Остер К. Остер К. Остер К. Остольний К.С. Остер А.И. Остер К. Остер К. Остер К. Осупов Р.С. Осупов Ф.Ф. Парати А. Переметев Б.С. Сатнот L.					
Стесель А.М. Уайдл. О. Чертком М.И. Эрист гери. Гессен-Дармитаатский Стининский А.И. Эрист гери. Гессен-Дармитаатский Регер А.И. Отстер А.И. Эрист гери. Гессен-Дармитаатский Регер А.И. Отстер А.И. Эстер К. Эстер А.И. Остования Б.И. Остования Б.И. Остования Б.И. Остования Б.И. Остования Б.И. Остования Б.И. Остовов В.И. Вышаебая П.Х. Яз вата И. Яз вата И. Вышаебая П.Х. Яз вата В.И. Яз вата В.И. Вышаебая П.Х. Яз вата В.И.			1101 1054 Д. т.		
Стиниский А.С. Столегов П.Г. Стольшин А.Д. Стольшин М.А. Стольшин (Stolypin) П.А. Струков Н.Б. Сруков Н.Б. Сруков Н.Б. Сруков А.П. Струков А.П. Струков Т.А. Струков Т.А. Струков Г.А. Субиру В. Субиру В. Субиру В. Субиру В. Субиру В. Субири В. Суморин А.С. Суморин Н.С. Суморин А.С. Суморин А.С. Суморин А.С. Суморин А.С. Орана: Суморин М.А. Суморин А.С. Орана: Собскай В.В. Парановечетев В.А. Переметев В.А. Салаletto G. Сатис С.			Vай пл ()		Эрист герц Гессен-Лармицталтский
Стольнии А.Д. Урусов Л.П. Чикачев Н.М. Эстер К. Стольнии К.Д. Урусов Л.П. Чуйко В. Эттер А.С. Стольнии К.С. Ушаков М.А. Чуйко В. Оделия Н.Н. Страхов Н.Н. Фауст (лит.) Чемедае Н.С. Юсеров Н.Ф. Струков К.В. Фесотистов Е.М. Шарапов С.Ф. Юсупов Ф.О. Струков К.П. Фесотистов Е.М. Шарапов С.Ф. Юсупов Ф.О. Струков Г.А. Феофан (Быстров) архимандр. Шаракоской Н.В. Юсупов Ф.О. Субору В. Филлер М.М. Шаранов С.Ф. Изурсов В.Р. Сувори В.С. Филлер (Дроздов) митр. Шаран А.К. Якубсов В.Р. Сувори В.С. Филлер (Дроздов) митр. Шаран А.К. Якубсов В.Р. Сувори В.А. Фокин М.М. Шереметев Б.С. Ян III Собесский Суморы А.А. Фокин М.М. Шереметев Б.С. Сапаletto G. Суморы А.А. Фран Фердинал эригерио Шереметев Б.С. Сато t. Суморы О.В. Фран Фердинал эригерио Шереметев Б.А. Сасоит C. Таганиев Н.С. Фресрык В.Б. </td <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>					
Стольшин А.Д. Урусов Н.П. Чисерин В.Н. Этгер А.С. Стольшин (Stolypin) П.А. Чукко В. Неграм В.Н. Олешия Н.Н. Страхов Н.В. Фауст (лит.) Чукшин Е.П. Юлешия Н.Н. Страхов Н.В. Федор Алексеевич царь Парапов С.Ф. Юсупов Н.Ф. Струков Т.А. Феофан (быстров) архимандр. Шаурус Н.К. Юсупов -О.Ф. Стод (Stead) У. Ферлинана I Кобургский Шаховской Н.В. Осупоры-Сумарокова-Эльстон З.Н. Субиру Б. Филарет (Дроздов) митр. Шаваебах П.Х. Якубсон В.Р. Суворин А.С. Филарет (Дроздов) митр. Шварц А.Н. Яматата И. Суворин Н.С. Фок А.В. Шескир В. Ян III Собесский Ян III Собесский Суморин Н.С. Фок А.В. Шереметев Д.С. Салаletto G. Сумоктинов В.А. Франи-Иосиф имп. Шереметев П.С. Carnot L. Табурно И.П. Франи-Иосиф имп. Шереметев П.С. Carnot L. Талейран Ш.М. Франи-Фертинанд эригерног Шереметев П.С. Carnot L. Талейран Ш.М. Франи-Фертинанд эригерног Шереметев П.С. C					
Стольшин М.А. Страхов Н.И. Страхов Н.И. Страхов Н.И. Овауст (лит.) Федор Алексеевич царь Струков Г.А. Оруков Г.А. Оруков А.П. Оруков Г.А. Ороков А.П. Ороков А.П.В. Ороков А.П. Ороков А.П.В. О					
Стольшин (Stolypin) П.А. Фауст (лит.) Чужнин Г.П. Юденич Н.Н. Страхов Н.Н. Фауст (лит.) Чужнин Г.П. Юзефович Б.М. Струков А.П. Феодан (Выстров) архимандр. Шарфус Н.К. Юсупов Ф.Ф. Струков Г.А. Феодан (Выстров) архимандр. Шауфус Н.К. Юсупов Ф.Ф. Субору Б. Фидлер М.М. Шамекской Н.В. Укубон В.Р. Суворин А.С. Филарет (Дроздов) митр. Шварц А.Н. Якубсон В.Р. Суворин М.А. Фок А.В. Шекспир В. Ян III Собесский Суворин Н.С. Фокин М.М. Шереметев Б.С. Сапаletto G. Сухоольнов В.А. Фотий патр. Шереметев Б.С. Сапаletto G. Сухоольнов В.А. Франк С.Л. Шереметев П.С. Carnot I. Табурно И.П. Францинанд эригериог Шереметев Б.С. Carot I. Таганиев Н.С. Франц Ферцинанд эригериог Шереметевы Delcases T. Таганиев Н.С. Франц Ферцинанд эригериог Шереметевы Delcases T. Таганиев Н.С. Франц Ферцинанд эригериог Шереметевы Delcases T.					orreprise.
Страков Н.Н. Фауст (лит) Чхендзе Н.С. Юзефович Б.М. Струков П.Б. Федор Алексеевич царь Юсупов Д.Ф. Юсупов Ф.Ф. Струков А.П. Феофан (Быстров) архимандр. Шарапов С.Ф. Юсупов Ф.Ф. Стод (Stead) У. Ферацинана Ткобургский Шахоской Н.В. Осупора - Сумарокова-Эльстоп З.Н. Суборув Б. Фильгер М.М. Шванебах П.Х. Якубсон В.Р. Суворин А.С. Фильгер (Дроздов) митр. Шванебах П.Х. Якубсон В.Р. Суворин Н.С. Фок А.В. Шекспир В. Ян III Собесский Суворов А.А. Фотий патр. Шереметев Б.С. Янышев И.Л. Сухомлинов В.А. Франц-Иосиф имп. Шереметев В.А. Canaletro G. Сухомлинов В.А. Франц-Иосиф имп. Шереметев П.С. Carour C. Табурно И.П. Франц-Иосиф имп. Шереметев П.С. Carour C. Талейран Ш.М. Франц-Иосиф имп. Шереметев П.С. Carour C. Талейран Ш.М. Франц-Иосиф имп. Шереметев Д. Carour C. Талейран Ш.М. Франц-Иосиф имп. Вереметев П.С. Carour C.			J marod W.A.		Юленич Н Н
Стурке В.Б. Федор Алексеевич царь Косупов Н.Ф. Косупов Н.Ф. Струков К.А. Феофан (Быстров) архимандр. Шарапов С.Ф. Юсупов Ф.Ф. Стод (Stead) У. Ферацианд I Кобургский Шамоской Н.В. Юсупов Ф.Ф. Субору Б. Фидларе М.М. Шванебах П.Х. Якубсоп В.Р. Суворин А.С. Филарет (Дроздов) митр. Шванебах П.Х. Якобсоп В.Р. Суворин Н.С. Фок А.В. Шекспир В. Ян III Собесский Суворин Н.С. Фокин М.М. Шереметев Б.С. Янышев И.Л. Сукольнов В.А. Фогий патр. Шереметев В.А. Canaletto G. Сукольнов В.А. Франц Иссиф имп. Шереметев В.А. Canaletto G. Табурно И.П. Франц Иссиф имп. Шереметев В.А. Canaletto G. Таганцев Н.С. Франц Фердинанд эригерног Шереметев С.Д. Сатоит С. Таганцев Н.С. Франц Фердинан Эригерного Шереметев С.Д. Осатои С. Таганцев Н.С. Франц Фердинан Эригерного Шемов Е.А. Dillon E. (Лашин) Татанцев Н.С. Франц Фердинан Эригерного Шемов Е.А. Dillon E. (CTDS	AND H H	Фэмет (лит)		
Струков А.П. Феофан (Быстров) архимандр. Шарфус Н.К. Юсупов Ф.Ф. Струков Г.А. Феофан (Быстров) архимандр. Шауфус Н.К. Юсупова-Сумарокова-Эльстоп З.Н. Стод (Stead) У. Федилер М.М. Шаковской Н.В. Кубоон В.Р. Субори А.С. Филарет (Дроздов) митр. Швари А.Н. Яматата И. Суворин А.С. Филарет (Дроздов) митр. Швари А.Н. Яматата И. Суворин М.А. Фок А.В. Шереметев Б.Д. Ямышев И.Л. Суворин Н.С. Фокин М.М. Шереметев Б.С. Сукомлинов В.А. Фонц Н.С. Сухомлинов В.А. Франк С.Л. Шереметев В.А. Сапос С. Сухомлинов В.А. Франц Носиф имп. Шереметев В.А. Сагос С. Сухомлинов В.А. Франц Фердинанд эрцгерцог Шереметев В.А. Сагос С. Таганцев Н.С. Франц Фердинанд эрцгерцог Шереметев В.А. Сагос С. Таганцев Н.С. Фрегерик В.Б. Шереметевы Десакот С. Таганцев Н.С. Франц Францев Вильгельм Людвиг Карл Шечков Г.А. Dillon E. (Лапин) Таганцев Такин Констанцев Карл Вел. Кестеснский				тасидаетт.с.	
Стуков Г.А. Феофан (Быстров) архимандр. Illaybyc H.K. Юсупова-Сумарокова-Эльстон З.Н. Стэд (Stead) У. Фердинанд I Кобургский Illasuoscoй H.B. Якубсон В.Р. Суворин А.С. Фидлер М.М. Illsane6ax II.X. Якубсон В.Р. Суворин А.С. Филарет (Дроздов) митр. Illsapu A.H. Ямагата И. Суворин Н.С. Фокин М.М. Illepemere B.Д. Ян III Собесский Сухомлинов В.А. Фотий патр. Illepemere B.C. Саnaletto G. Сухомлинов В.А. Франц Иосиф имп. Illepemere B.A. Canaletto G. Сухомлинов В.А. Франц Фердинанд эригерцог Illepemere B.A. Canot L. Табурю И.П. Франц Фердинанд эригерцог Illepemere B.A. Cavour C. Таганцев Н.С. Франц Фердинанд эригерцог Illepemere B.A. Deleassé T. Таганцав Н.С. Франц Фердинанд Эригерцог Illepemere B.A. Dillon E. Дапин) Таганцав Н.С. Франц Фердинанд Эригерцог Illepemeres D.A. Dillon E. Дапин) Таганцав Н.С. Франц Фердина В.А. Illepemeres D.A. Dillon E. Дапин) Таганда Н.С. Ф	Стру	ybe 11.D.		Шаранов С Ф	Юсупов Ф Ф
Стэд (Stead) У. Фердинанд I Кобургский III аковской H.B. Субиру Б. Фидлер М.М. III ванебах П.Х. Якубсон В.Р. Суворин А.С. Фидлер (Дроздов) митр. III вари А.Н. Ямагата И. Суворин М.А. Фок А.В. III експир В. Ян III Собесский Суворин Н.С. Фокин М.М. III ереметев Б.С. Суворов А.А. Фотий патр. III ереметев Б.С. Сухомлинов В.А. Франк С.Л. III ереметев Б.А. Canaletto G. Сухомлинов В.А. Франц - Иссиф имп. III ереметев В.А. Carnot L. Табурно И.П. Франц Фердинанд эрцгерцог III ереметев С.Д. Cavour C. Тагана в Н.С. Фредерик В.Б. III ереметев С.Д. Cavour C. Талейран Ш.П. Фрацрик В.Б. III ереметев К.А. Dillon E. (Лапин) Татьяна Константиновна кн. Фр. предерик В.Б. III ереметев Н.А. Dillon E. (Лапин) Татьяна Инколаева вел. кн. Фриц р.В. III ереметев Н.А. Dillon E. (Лапин) Таконтари Ш.В. Фриц р.В. III наброский П.В. Gambetta L.M. Тихон гой Д.А.					
Субиру Б. Фидлер М.М. Шванебах П.Х. Якубсон В.Р. Суворин А.С. Филарет (Дроздов) митр. Швари А.Н. Яматата И. Суворин М.А. Фок А.В. Шесектир В. Янышев И.Л. Суворин Н.С. Фокин М.М. Шереметев В.С. Янышев И.Л. Сухомлинов В.А. Франк С.Л. Шереметев В.С. Салос С. Сухомлинов В.А. Франи-Иосиф имп. Шереметев В.А. Canaletto G. Табурю И.П. Франи-Иосиф имп. Шереметев В.А. Carnot L. Таганцев Н.С. Франц-Иосиф имп. Шереметев В.А. Carnot L. Таганцев Н.С. Фредерикс В.Б. Шереметевы Delcassé T. Таганцев Н.С. Фредерикс В.Б. Шечков Г.А. Dillon E. (Лапин) Татьяна Николаевна вел. кн. Фридрих Вильгельм Людвиг Карл Шечков Г.А. Dillon E. (Лапин) Татьяна Николаевна вел. кн. Фриш Э.В. Шильбов с.и. Gambetta L.M. Тихомиров Л.А. Фуллон И.А. Шильбов с.и. Ктиdner V. Тихомиров Л.А. Фюрстенбер Шильбов И.П. Мойке Толстой Д.А.				шауфусті. к. Шауорекой Н В	Юсунова-Сумарокова-Эльстон Э.11.
Суворин А.С. Филарет (Дроздов) мнтр. Шварц А.Н. Яматата И. Суворин М.А. Фок А.В. Шескпир В. Ян III Собесский Суворин Н.С. Фокин М.М. Шереметев А.Д. Янышев И.Л. Суворов А.А. Фотий патр. Шереметев Б.С. Салост С. Сухомлинов В.А. Франк С.Л. Шереметев В.С. Салост L. Табурно И.П. Франц Фердинанд эрцгерцог Шереметев С.Д. Cavour C. Таганцев Н.С. Фредерикс В.Б. Шереметев В.А. Cavour C. Талейран Ш.М. Фридрик Вильгельм Людвиг Карл Шереметев В.А. Delcassé T. Талейран Ш.М. Фридрик Вильгельм Людвиг Карл Шереметев В.А. Delcassé T. Талейран Ш.М. Фридрик Вильгельм Людвиг Карл Шереметев В.А. Delcassé T. Талейран Ш.М. Вел. герц. Гессенский Шереметев В.А. Delcassé T. Талейран Ш.М. Вел. герц. Гессенский Шереметев В.А. Gambetta L.M. Талейран Ш.М. Вел. герц. Гессенский Шильбрасс К гифеге А. Талейран Ц. Фридрик В.А. Мотив М.В. К гифеге А. <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Grandeou R D</td>					Grandeou R D
Суворин М.А. Фок А.В. Шекспир В. Ян III Собесский Суворин Н.С. Фокин М.М. Шереметев А.Д. Янышев И.Л. Суворин В.А. Франк С.Л. Шереметев Б.С. Салаletto G. Сухомлинов В.А. Франц-Иосиф имп. Шереметев В.А. Canaletto G. Табурно И.П. Франц Фердинанд эрцгерцог Шереметев С.Д. Cavour C. Таганцев Н.С. Фредерикс В.Б. Шереметевы Delcassé T. Талейран Ш.М. Фридрих Вильгельм Людвиг Карл Шечков Г.А. Dillon E. (Лапин) Татьяна Константиновна ки. вел. герц. Гессенский Шейлок (лит.) Fallières A. Татьяна Николаевна вел. ки. Фриш Э.В. Шилловский Н.В. Gambetta L.M. Тизентаузен В.А. Фуллон И.А. Шильдбрасс Krudner V. Тихомиров Л.А. Фюрстенбер Шильдбрасс Krudner V. Толстая С.А. Ишль Д.Н. Leboeuf E. Толстой Д.А. Хилков Д.А. Моltkе Н. Толстой Л.Н. Хитрово Н.З. Шредер Ноbbes Т. Толь С.А. Комяков А.С. Дашкова) А.И.					
Суворин Н.С. Фокин М.М. Шереметев А.Д. Янышев И.Л. Сухомлинов В.А. Фотий патр. Шереметев В.А. Canaletto G. Сухомлинов В.А. Франк С.Л. Шереметев П.С. Carnot L. Табурно И.П. Франц-Иосиф имп. Шереметев С.Д. Cavour C. Тагаящев Н.С. Франци Фердинанд эрцгерцог Шереметев С.Д. Cavour C. Тагаяна В.С. Фрагрыкс В.Б. Шереметевы Delcass T. Тальяна Константиновна кн. Фридрих Вильгельм Людвиг Карл Шечков Г.А. Dillon E. (Лапин) Татьяна Николаевна вел. кн. Фриц Э.В. Шилья (лит.) Fallières A. Тизенгаузен В.А. Фуллон И.А. Шилья фрас Krudner V. Тизенгаузен В.А. Фюрстенбер Шиль фрас Krudner V. Толстая С.А. Шиль И.П. Leboeuf E. Толстой Д.А. Хилков Д.А. Шиль И.П. Moltke H. Толстой Д.А. Хилков Д.А. Шредер Hobbes T. Толстой Л.Н. Хитрово Ю. Штормер Б.В. Боронцова- Толь С.А. Хомяков А.С. Дашкова) А.И. </td <td></td> <td></td> <td>Фок А В</td> <td></td> <td></td>			Фок А В		
Суворов А.А. Фотий патр. Шереметев Б.С. Сухомлинов В.А. Франк С.Л. Шереметев В.А. Canaletto G. Табурно И.П. Франц Фердинанд эрцгерцог Шереметев П.С. Carout L. Таганцев Н.С. Фредерикс В.Б. Шереметев С.Д. Cavour C. Талейран Ш.М. Фридрих Вильгельм Людвиг Карл Шечков Г.А. Dillon E. (Лапин) Татьяна Константиновна кн. вел. герц. Гессенский Шейлок (лит.) Fallières A. Татьяна Николаевна вел. кн. Фриш Э.В. Шильовский Н.В. Gambetta L.M. Тизентаузен В.А. Фуллон И.А. Шильоровсс Krudner V. Тихомиров Л.А. Фюрстенбер Шипов Д.Н. Leboeuf E. Толстая С.А. Толстой А.К. Хвостов Н.А. Шильо В.П. Moltke H. Толстой Д.А. Хилков Д.А. Шратт К. Philippe Egalite Толстой Л.Н. Хитрово Ю. Штормер Б.В. Толостой П. Хитрово Ю. Штормер Б.В. Трепов Д.Ф. Хомяков А.Н. Дашкова) А.И. Троцкий Л.Д. Хомяков Д.А. Трубецкая О.Н.					
Сухомлинов В.А. Франк С.Л. Шереметев В.А. Canaletto G. Табурно И.П. Франц-Иосиф имп. Шереметев П.С. Carnot L. Табурно И.П. Франц Фердинанд эрцгерцог Шереметев С.Д. Cavour C. Таганцев Н.С. Фредерикс В.Б. Шереметевы Delcassé T. Тальяна Константиновна кн. Фридрих Вильгельм Людвиг Карл Шейлок (лит.) Fallières A. Татьяна Николаевна вел. кн. Фридри В.В. Шилько (лит.) Fallières A. Тихомиров Л.А. Фуллон И.А. Шильдорасс Krudner V. Тихомиров Л.А. Фюрстенбер Шилов Д.Н. Leboeuf E. Толстой А.К. Хвостов Н.А. Шинов И.П. Moltke H. Толстой Д.А. Хилков Д.А. Шратт К. Philippe Egalite Толстой Л.Н. Хитров Н.З. Шредер Hobbes T. Тольстой П. Хитров Ю. Штормер Б.В. Тольс С.А. Холщков А.Н. Дашкова) А.И. Тренов Д.Ф. Хомяков А.С. Трубецкая О.Н. Хомяков Д.А. Трубецкая О.Н. Хомяков Н.А.					лнышев И. Л.
Франц-Иосиф имп. Табурно И.П. Табурно И.П. Таганцев Н.С. Франц Фердинанд эрцгерцог Переметев П.С. Сагпоt L. Саvour C. Сavour C. Саvour C. Онова, 6. Печков Г.А. Піниюв Г.А. Пидлок (лит.) Баівères A. Баівères A. Килан V. Килан V. Пидлок (лит.) Баівères A. Кинан V. Пидлок (лит.) Баівères A. Кинан V. Пидлок (лит.) Баівères A. Піниь К. Пидлок (лит.) Баівères A. Піниь V. Пидлок (лит.) Баівères A. Піниь V. Пидлок (лит.) Баівères A. Піниь V. Пінь Д. Моіта V. Нінь Н. Моіта V. Нінь Н. Нарате V. Нінь Д. Нарате V. Нінь Н. Нінь Д. Пінь В. Батвість А. Пінь Моіта V. Пінь Каратевы П. Пінь Каратевы А. Пінь Каратевы П. Пінь Каратевы А. Пінь Каратевы А. Пінь Каратевы					Canalatta C
Табурно И.П. Франц Фердинанд эрцгерцог Шереметев С.Д. Cavour C. Таганцев Н.С. Фредерикс В.Б. Шереметевы Delcassé T. Талейран Ш.М. Фридрих Вильгельм Людвиг Карл Шечков Г.А. Dillon E. (Лапин) Татьяна Константиновна кн. вел. герц. Гессенский Шейлок (лит.) Fallères A. Татьяна Николаевна вел. кн. Фриш Э.В. Шидловский Н.В. Gambetta L.M. Тизонгрузен В.А. Фуллон И.А. Шильдбрасс Krudner V. Тихомиров Л.А. Фюрстенбер Шипов Д.Н. Leboeuf E. Толстай С.А. Хвостов Н.А. Шипов И.П. Moltke H. Толстой Д.А. Хилков Д.А. Шратт К. Philippe Egalite Толстой И.И. Хилков М.И. Serre Толстой П. Хитрово Ю. Шредер Hobbes T. Толь С.А. Холщевников Шувалова (урожд. Воронцова- Дашкова) А.И. Троцкий Л.Д. Хомяков А.С. Дашкова) А.И. Троцкий Л.Д. Хомяков Н.А.	Сухо	омлинов Б.А.			
Таганцев Н.С. Фредерикс В.Б. Шереметевы Delcassé T. Талейран Ш.М. Фридрих Вильгельм Людвиг Карл Шейков Г.А. Dillon E. (Лапин) Татьяна Константиновна кн. вел. герц. Гессенский Шейлок (лит.) Fallières A. Татьяна Николаевна вел. кн. Фриш Э.В. Шильдовский Н.В. Gambetta L.M. Тизенгаузен В.А. Фуллон И.А. Шильдбрасс Krudner V. Тихомиров Л.А. Фюрстенбер Шиль Д.Н. Leboeuf E. Толстай С.А. Моltке Н. Моltке Н. Толстой Д.А. Хилков Д.А. Шратт К. Philippe Egalite Толстой И.И. Хилков М.И. Serre Толстой П.Н. Хитрово Ю. Штормер Б.В. Толь С.А. Холщевников Шувалова (урожд. Воронцова- Трепов Д.Ф. Хомяков А.Н. Троцкий Л.Д. Хомяков А.С. Дашкова) А.И. Тробецкая О.Н. Хомяков Н.А.	Т.б.	уруу И.П	Франц-Иосиф имп.		
Талейран Ш.М. Фридрих Вильгельм Людвиг Карл Шечков Г.А. Dillon E. (Лапин) Татьяна Константиновна кн. вел. герц. Гессенский Шейлок (лит.) Fallières A. Татьяна Николаевна вел. кн. Фриш Э.В. Шидловский Н.В. Gambetta L.M. Тизенгаузен В.А. Фуллон И.А. Шильдбрасс Krudner V. Тихомиров Л.А. Фюрстенбер Шилов Д.Н. Leboeuf E. Толстая С.А. Шипов И.П. Moltke H. Толстой Д.А. Хилков Д.А. Шратт К. Philippe Egalite Толстой И.И. Хилков М.И. Serre Толстой П. Хитрово Н.З. Щредер Hobbes T. Толь С.А. Холщевников Шувалова (урожд. Воронцова- Дашкова) А.И. Тренов Д.Ф. Хомяков А.Н. Дашкова) А.И. Трубецкая О.Н. Хомяков Д.А. Трубецкая О.Н. Хомяков Н.А.					
Татьяна Константиновна кн. вел. герц. Гессенский Шейлок (лит.) Fallières A. Татьяна Николаевна вел. кн. Фриш Э.В. Шидловский Н.В. Gambetta L.M. Тихомиров Л.А. Фудлон И.А. Шильдбрасс Krudner V. Тихомиров Л.А. Фюрстенбер Шипов Д.Н. Leboeuf E. Толстая С.А. Шипов И.П. Moltke H. Толстой А.К. Хилков Д.А. Шилов И.П. Philippe Egalite Толстой Д.А. Хилков М.И. Serre Толстой Л.Н. Хилков Н.З. Шредер Hobbes T. Толстой П. Хитрово Ю. Штюрмер Б.В. Толь С.А. Холщевников Шувалова (урожд. Воронцова- Трепов Д.Ф. Хомяков А.Н. Дашкова) А.И. Троцкий Л.Д. Хомяков Д.А. Тробецкая О.Н. Хомяков Н.А.					
Татьяна Николаевна вел. кн. Фриш Э.В. Шидловский Н.В. Gambetta L.M. Тизенгаузен В.А. Фуллон И.А. Шильдбрасс Krudner V. Тихомиров Л.А. Фюрстенбер Шипов И.П. Leboeuf E. Толстая С.А. Шипов И.П. Moltke H. Толстой А.К. Хилков Д.А. Ширинский-Шихматов А.А. Moulin Толстой Д.А. Хилков М.И. Serre Толстой Л.Н. Хитрово Н.З. Щредер Hobbes T. Толь С.А. Холщевников Шувалова (урожд. Воронцова- Трепов Д.Ф. Хомяков А.Н. Дашкова) А.И. Троцкий Л.Д. Хомяков Д.А. Трубецкая О.Н. Хомяков Н.А.		T			
Тизенгаузен В.А. Фудлон И.А. Шильдбрасс Krudner V. Тихомиров Л.А. Фюрстенбер Шипов Д.Н. Leboeuf E. Толстая С.А. Шипов И.П. Moltke H. Толстой А.К. Хилков Д.А. Ширинский-Шихматов А.А. Moulin Толстой Д.А. Хилков М.И. Serre Толстой Л.Н. Хитрово Н.З. Щредер Hobbes T. Толстой П. Хитрово Ю. Штюрмер Б.В. Ноbbes T. Толь С.А. Хомцевников Шувалова (урожд. Воронцова- Трепов Д.Ф. Хомяков А.Н. Дашкова) А.И. Троцкий Л.Д. Хомяков Д.А. Троцкий Л.Д. Хомяков Н.А.					
Тихомиров Л.А. Фюрстенбер Шипов Д.Н. Leboeuf E. Толстая С.А. Ишпов И.П. Moltke H. Толстой А.К. Хвостов Н.А. Ширинский-Шихматов А.А. Moulin Толстой Д.А. Хилков Д.А. Шратт К. Philippe Egalite Толстой Л.Н. Хитрово Н.З. Щредер Hobbes T. Толстой П. Хитрово Ю. Штюрмер Б.В. Толь С.А. Холщевников Д.Ф. Хомяков А.Н. Дашкова) А.И. Триннерс (Thrinners) М. Хомяков А.С. Троцкий Л.Д. Хомяков Д.А. Трубецкая О.Н. Хомяков Н.А.					
Толстая С.А. Толстой А.К. Толстой А.К. Толстой Д.А. Толстой Д.А. Толстой И.И. Толстой И.И. Толстой Л.Н. Толстой Л.Н. Толстой П. Толстой П. Толстой П. Толь С.А. Трепов Д.Ф. Триннерс (Thrinners) М. Томяков Д.А. Трубецкая О.Н. Ишпов И.П. Ширинский-Шихматов А.А. Ширинский-Шихматов А.А. Мoulin Philippe Egalite Serre Hobbes T. Штюрмер Б.В. Штюрмер Б.В. Штюрмер Б.В. Дашкова) А.И. Тринков Д.Ф. Толь С.А. Троцкий Л.Д. Толь С.А. Толь С.А. Троцкий Л.Д. Толь С.А. Толь С.А					
Толстой А.К.Хвостов Н.А.Ширинский-Шихматов А.А.MoulinТолстой Д.А.Хилков Д.А.Шратт К.Philippe EgaliteТолстой И.И.Хилков М.И.SerreТолстой Л.Н.Хитрово Ю.ЩредерHobbes T.Толь С.А.ХолщевниковШувалова (урожд. Воронцова-Трепов Д.Ф.Хомяков А.Н.Дашкова) А.И.Триннерс (Thrinners) М.Хомяков Д.А.Трубецкая О.Н.Хомяков Н.А.			Фюрстеноер		
Толстой Д.А.Хилков Д.А.Шратт К.Philippe EgaliteТолстой И.И.Хилков М.И.SerreТолстой Л.Н.Хитрово Н.З.ЩредерHobbes T.Толстой П.Хитрово Ю.Штюрмер Б.В.Толь С.А.ХолщевниковШувалова (урожд. Воронцова-Трепов Д.Ф.Хомяков А.Н.Дашкова) А.И.Триннерс (Thrinners) М.Хомяков А.С.Троцкий Л.Д.Хомяков Д.А.Трубецкая О.Н.Хомяков Н.А.			V II A		
Толстой И.И. Хилков М.И. Serre Толстой Л.Н. Хитрово Н.З. Щредер Hobbes Т. Толстой П. Хитрово Ю. Штюрмер Б.В. Толь С.А. Холщевников Шувалова (урожд. Воронцоватрепов Д.Ф. Хомяков А.Н. Дашкова) А.И. Триннерс (Thrinners) М. Хомяков А.С. Троцкий Л.Д. Хомяков Д.А. Трубецкая О.Н. Хомяков Н.А.					
Толстой Л.Н. Хитрово Н.З. Щредер Hobbes Т. Толстой П. Хитрово Ю. Штюрмер Б.В. Толь С.А. Холщевников Шувалова (урожд. Воронцоватрепов Д.Ф. Хомяков А.Н. Дашкова) А.И. Триннерс (Thrinners) М. Хомяков А.С. Троцкий Л.Д. Хомяков Д.А. Трубецкая О.Н. Хомяков Н.А.				шратт К.	Philippe Egalite
Толстой П. Хитрово Ю. Штюрмер Б.В. Толь С.А. Холщевников Шувалова (урожд. Воронцова- Трепов Д.Ф. Хомяков А.Н. Дашкова) А.И. Триннерс (Thrinners) М. Хомяков А.С. Троцкий Л.Д. Хомяков Д.А. Трубецкая О.Н. Хомяков Н.А.				111	
Толь С.А. Холщевников Шувалова (урожд. Воронцова- Трепов Д.Ф. Хомяков А.Н. Дашкова) А.И. Триннерс (Thrinners) М. Хомяков А.С. Троцкий Л.Д. Хомяков Д.А. Трубецкая О.Н. Хомяков Н.А.					Hobbes 1.
Трепов Д.Ф. Хомяков А.Н. Дашкова) А.И. Триннерс (Thrinners) М. Хомяков А.С. Троцкий Л.Д. Хомяков Д.А. Трубецкая О.Н. Хомяков Н.А.					
Триннерс (Thrinners) М. Хомяков А.С. Троцкий Л.Д. Хомяков Д.А. Трубецкая О.Н. Хомяков Н.А.					
Троцкий Л.Д. Хомяков Д.А. Трубецкая О.Н. Хомяков Н.А.				дашкова) А.И.	
Трубецкая О.Н. Хомяков Н.А.					
Труюецкие Хомякова Е.					
	Труб	рецкие	Хомякова Е.		

Содержание

Генерал Киреев и его дневник	(
1905 год	18
1906 год	123
1907 год	185
1908 год	240
1909 год	302
1910 год	348
Комментарии	352
Именной указатель	463

Научное издание

Соловьев Кирилл Андреевич

Дневник А. А. Киреева 1905–1910

Ведущий редактор *Е. А. Кочанова*Редактор *Л. Г. Анохова*Корректор
Художественный редактор *А. К. Сорокин*Художественное оформление
Технический редактор *М. М. Ветрова*Компьютерная верстка *А.В. Егорова*

ЛР № 066009 от 22.07.1998. Подписано в печать . ..2010. Формат 70 100 1/16. Печать офсетная. Усл.-печ. л. Тираж экз. Заказ

Издательство «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН)

117393, Москва, ул. Профсоюзная, д. 82. Тел.: 334-81-87 (дирекция), 334-82-42 (отдел реализации)